

自体的分析

[美]海因茨·科胡特 著 刘慧卿 林明雄 译

The Analysis
of **The Self**

Heinz Kohut

“自体”，
不是一个心智的功能，
它是心智结构的一个内容，是心灵的结构。

自体的分析

[美] 海因茨·科胡特 著 刘慧卿 林明雄 译

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目 (CIP) 数据

自体的分析 / (美) 科胡特 (Kohut, H.) 著; 刘慧卿, 林明雄译. —北京: 世界图书出版公司北京公司, 2015.4

书名原文: The Analysis of the Self: A Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders

ISBN 978-7-5100-9599-3

I. ①自… II. ①科… ②刘… ③林… III. ①精神分析—研究 IV. ①B84-065

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 076393 号



自体的分析

著 者: [美]海因茨·科胡特 (Heinz Kohut)

译 者: 刘慧卿 林明雄

责任编辑: 张瑶瑶 于 彬

出 版: 世界图书出版公司北京公司

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址: 北京市朝内大街137号 邮编: 100010 电话: 010-64038355)

销 售: 各地新华书店

印 刷: 北京盛源印刷有限公司

开 本: 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张: 19

字 数: 246千

版 次: 2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

版权登记: 01-2011-5401

ISBN 978-7-5100-9599-3

定价: 69.80元

版权所有 翻印必究

(如发现印装质量问题, 请与本公司联系调换)

丛书序

自从1976年中国社会逐步回归到发展的轨道上以来，心理学，或者说“心理学”这个三个字组成的字串，在我国得到越来越多的关注和重视。与过去将心理学贬为伪科学相比，当今社会几乎无人不说心理学重要：各个方面的研究人员都向心理学靠拢、从心理学中找科学问题，或者干脆宣称自己是心理学家；高校竞相创办心理学系，大举扩招硕士和博士研究生；中央和各级政府对心理学，或者说是心理方面的研究投入迅速增加；心理学研究论文在国内外的发表数量呈指数性上升。然而，所有人也都同时感觉，国人的心理状态越来越差，整个社会的心理状态越来越令人担忧，社会各界对心理学的需求却难以从这些浩如烟海的研究中得到哪怕万分之一满意的回答，由此出现了中国心理学的尴尬与困境。

实际上，在全球范围内，心理学的状态也是如此。这个状态与马斯洛在七十多年前说的非常相似：“心理学今天已经被扯得四分五裂，实际上可以说已经成为三个（或更多）分离的、互不交流的科学或科学家集团：一是行为主义的、实证的、客观主义的、机械论的集团，二是起源于弗洛伊德和精神分析的一整套心理学，三是人本主义的心理学……”如果说还有什么不同的话，就是除了马斯洛所描述的那些以外，这场混乱中又增加了如今占据主流地位的认知心理学及其假子认知神经科学，使得整个心理学世界更加支离破碎。有识之士不得不认为，当今心理学又一次处于徘徊的路口。

心理学必须研究人的行为，否则它就没有存在的必要，如果不研究人的行为、研究社会性的人的行为，当今心理学领域的某些研究工作就完全可以归于其他学科。而当前心理学研究的一个偏向是，一味试图以微观世界的现象解释宏观的人的行为，以为越微观的知识越正确。一些研究就是看哪个脑区的活动、哪个核团的功能、哪个细胞内外离子的运动、哪个基因何时开放等，试图以机械的还原代替研究对象本身，这不仅在哲学层面难以立足，实际结果也必然走向无知论，进而变相忽略了对人的研究，继续下去势必造成心理学学科的消亡。

另一种倾向认为，只有实验室才是提供知识的唯一领地。目前这一观点在我国尤为突出。这种对人类自有文字记载以来主要的知识体系就并非来自实验室的视而不见的倾向，也泛滥于心理学界，结果是除了实验室以外的心理学的思想精华都被排斥了，更无法让这些精华在回答人类社会所面临的与心理有关的重大问题方面发挥作用。

所有的人都认可，人的行为及其心理基础是人类自身所面临的复杂问题，甚至有人质疑以大脑来理解大脑是不是陷入了某种悖论，更何况人的社会行为远远比单个大脑可能拥有的功能还要复杂。这些思考难免给心理学的研究蒙上不可知论的阴影。在同意心理学要从细胞分子水平到社会水平进行多层次研究的同时，一些人仍然对于通过思辨，实践验证，再思辨，再验证，直到总结出普适理论的研究方法视为寒蝉，这使得我们对高级心理过程的认识，特别是对人的社会性和本性的认识严重滞后。众多因为人的行为而导致的社会问题陷入无从回答的窘境。今天恰逢爱因斯坦诞辰一百三十五周年，他的相对论最初也是观察、分析、思辨、推论的结果，是不可能在任何实验室中得到验证的，但最后是在宇宙活动中得到证明的，这对于如何研究和认识人类高级心理过程和行为特点应该是一个很好的启示。

鉴于我国对高级心理过程和人的本性研究的专著稀少，而西方心

理学在这方面名著颇丰，本着它山之石可以攻玉的愿望，世界图书出版公司精心挑选和组织，出版了这套“心理学大师系列”丛书，虽然并不指望它对解决社会问题起到立竿见影之效，但至少可以给正处于进退维谷的心理人又一次冷静思考“心理学向何处去”和“心理学能干什么”的机会，同时也给社会各界又一次提供了解心理学全貌的窗口，进而为看待和解决社会问题提供了新的视角。从这个意义看，本系列值得所有心理学人和愿意了解心理学、愿意重新理解社会甚至整个人类的读者参考。此刻，《人性能达到的境界》（马斯洛）、《人类的破坏性剖析》（弗洛姆）和《自我与自性》（荣格）三本书已经翻译和编排完毕，正在付梓，陆续还会有弗洛伊德、罗杰斯、埃里克森等人的一系列著作出版。这个系列的特点与其说关注的是人的心理，不如说偏重的是人本身及人性的本质。很多著作是充满人文关怀的，甚至上升到了哲学思辨的范畴。生而为人，从这个意义上讲，心理学就不仅仅是一门学科，而是关于全人类的哲学。我想，这也是这个系列对大众及社会最具意义的地方。

世界图书出版公司长期致力于服务心理学在我国的发展，是最早与中国心理学会合作并始终保持良好合作关系的出版机构。应世图的邀请，正好就此机会，我就心理学如何面对学科目标和社会现实做点思考，自然都是一孔之见，希望求教于各位方家和各界人士。

张侃

中国心理学会理事长（2001—2009）

国际心理科学联合会副主席（2008—2012）

2014.03.14 于时雨园

推荐者序

《自体的分析》，是精神分析的自体心理学派创始人科胡特（Kohut）在1971年第一次系统地对自体心理学做出最初描述的作品，同时他也为当时已经过度理性的精神分析拾回了共情的人性能力。这部作品也是自体心理学发展旅程的开始。

科胡特在本书中延续了弗洛伊德对自恋障碍的探索，还提出了发展的治疗新模型。科胡特所提及的自恋障碍，并不是仅仅指美国精神障碍诊断标准（DSM-IV）所定义的自恋型人格障碍，而是自恋神经症下属的各种心理障碍。在弗洛伊德看来，自恋神经症是相对移情神经症而建立的一系列症状群。因此作为发展者的科胡特所定义的自恋障碍，是以弗洛伊德所定义的自恋神经症为蓝本的，具体分成自恋行为障碍和自恋人格障碍，包括多种性倒错、一些中轻度的人格障碍、各类自恋人格障碍、抑郁类疾病、暂发的精神病性妄想、工作生活动力缺乏等系列心理症状群，但并不包括弗洛伊德早期曾将之归类到自恋神经症的精神妄想型精神分裂。所以，《自体的分析》不仅仅是一本介绍治疗自恋人格障碍的作品，而是一本有关如何治疗各种与自恋相关的心理障碍的作品。重申这个问题，主要是因为我近十年来在中国各地所进行的自体心理学教学中，发现有的老师，甚至某些国外精神分析家在教学时，会把科胡特定义的自恋障碍误解成自恋人格障碍。这引起了对自体心理学的严重误读。

在有关自体障碍的治疗模型中，《自体的分析》发展两种自恋移情

的模型，即基于理想化父母双亲影像的理想化移情与基于夸大自体的镜映移情。这是共情的理念再次在精神分析中得到舒张。科胡特在基于理想化父母双亲影像的理想化移情临床现象中指出，来访者在分析过程中会下意识地将因理想化受挫对父母双亲理想化影像投射到分析师身上，将分析家投射为一位或高学位、或具有优秀智力、或极富人格魅力的人物等现象，过去的分析家有可能将之理解为一种阻抗而给予面质或分析解释，但这种情况往往会导致分析的失败。科胡特强调，在此时，分析师如果能够放弃容纳这种投射，并且尝试共情这种现象，那在此后的分析中，经由恰好的挫折，来访者会渐渐认识到分析师的非理想性，然后经由此过程，来访者将能内化这一理想化的影像为自体的部分，获得生活理想的目标。

而在基于夸大自体的镜映移情，科胡特描述了三种移情的分类，即狭义的镜映移情、密友移情（也译作另我移情、孪生移情等）、融合移情。镜映移情是临床中来访者希求分析师对来访者自我的理解；密友移情则是表现为来访者将分析师当成另一个自己的伙伴，与其分享共同的喜爱或技能；融合移情则是来访者要求分析师随时能深度地理解共情自我的情感或需要。科胡特认为在这些临床现象中治疗不应该过度节制，而应该理解来访者诸如此类的现象是由于过去受损而停滞发展的夸大自体在分析过程中被重新启动而导致。分析师如果能够包容且理解这些过程，并对来访者做出共情的、同频的回应，那来访者这些停滞的自体将能够渐渐恢复活力，而在之后的临床分析过程中由分析师那些无意的、非创伤性的恰好的挫折和转变的内化作用，渐渐矫正来访者的自体适应性，获得自我安抚的心理结构。

科胡特在临床上强调，分析师在分析过程中，由对来访者的主体的深度共情（神入），而成为来访者自体客体经验的提供者，但在对来访者提供温暖容纳的环境的同时，又能提供恰好的挫折及转变的内化作

用，为来访者创造了自体发展和适应社会的良机，最后使其获得人格的痊愈和成熟发展。这构成了经典自体心理学治疗的辩证模型，共情与恰好的挫折的并用。这也回应了一些对自体心理学只有共情而不敢于处理来访者愤怒的错误理解。其实对自恋和情感的矫正性过程，也是自体心理学的治疗核心之一。这正如科胡特在论文中所强调的养育的辩证性，“没有敌意的坚决，没有诱惑的深情”。

《自体的分析》是科胡特在精神分析的学术生涯广受赞誉的一本书，包括安娜·弗洛伊德等这样的经典精神分析的权威学者。它立足于经典精神分析的自我心理学的大地，将自体心理学的雏形形式作为一种补充技术装置到经典精神分析传统中。此书出版后，科胡特就被查出淋巴瘤，而他的母亲也几乎差不多在同时去世。这无疑对他来说是一系列重大打击。他之后放弃了几乎所有学术组织的工作，但并没有垮掉，而是除了自己接受正常的淋巴瘤治疗外，还同时更加专心致志地接待精神分析来访者以及思考自体心理学的重要命题。自体心理学的故事其实远远没有结束。在1971年，这个让科胡特高兴而又悲伤的年份，自体心理学才刚刚开始成形，一直积累到1978年时，科胡特出版了革命性的著作《自体的重建》，确立了自体心理学独立的发展。作为一个独立的心理学学派，自体心理学创立了。

自体心理学，现在已经是北美和澳洲精神分析的主角之一。从刚开始许多精神分析家的不接纳到之后的认同和赞赏，这有一个演变的过程。2000年左右，中国大陆开始有人渐渐阅读和接触自体心理学。近年来随着精神分析在中国的发展，自体心理学的爱好者正在快速增多。正逢龙年此时，《自体的分析》这本精神分析里程碑式的著作在中国大陆顺利出版，具有重要的专业发展意义，也是一件吉祥的事。

徐钧

2012年，龙年正月初一

镜子与开光

一个治疗片断

在写《自体的分析》的推荐序时，想先摘录2012年6月12日治疗中的一个片断。

J，男，23岁，大学生，共进行每周一次的访谈五年。

（以下“W”代表我。）

J：看了拉康，他提到弗洛伊德的Fort-da，那是典型的自欺欺人，像幻觉。我把妈妈推开，我拉妈妈回来。母亲抽离之后留下的坑洞，用游戏填充。

这周还是有强迫症状，学校又让填一个表，填完发送后仍然在嘀咕：确定完成了？是否有遗漏？是否有不妥之处？先设定存在，然后否认，先确定，然后质疑，不断地在重复的质疑中体验强迫的快感、分离的焦虑感，也同时由此获得主动性、掌控感。

症状真是一个通道。打通，找到对应，原来我们以为是性，后来发现并不尽然。因此就有许多错位。

W：症状确实是一个金矿。

J：你很重要，你的引导很有帮助。

W：我只是“引”与“跟”一下。

J: 你能有空间, 给我留空间, 我就走过来, 否则, 你妄动, 我就被牵连了, 贴着你。没有空间, 粘在一起, 没有回旋余地, 窒息。

W: 有点温尼科特“过渡空间”的意思。

J: 嗯。说的话都是骗人的, 你觉得呢? 治疗师只需要开启。你如果不动, 我就能成功地分离。

W: 刚才我想到镜子。镜子做到位, 玄览, 心居玄冥之处, 览知万物。你说的开启, 就像老子说的涤除玄览, 把镜子擦拭干净。

J: 自己内心有镜子, 才投射到你身上, 内心的镜子是经验生成的, 取材于经验, 之后是确认、印证。

W: 我又想到照镜子, 很有意思, 如庄子的用心若镜, 不将不迎。

J: 有时照出性, 有时照出分离。碎片变成完整的镜子。

W: 我在想, 在强迫时, 不确认事实, 如填表之后的纠结, 往往发生在你一个人的时候吗? 你一个人在那里反复地想。

J: 有人在, 可以说出来, 就像一种积累, 就像往银行存钱。也并不是没人在, 是没有心理上亲近的人。我突然明白了: 犯了一个错误, 我自己已经承认了是事实, 比如与母亲分离, 被她抛弃, 我已经承认了, 但母亲不承认, 如果母亲和我都承认了, 就合起来了, 事情就过去了。

W: 说出来, 是在要求承担。亲近的人, 是了解的人, 愿意承担的人。

J: 症状就是呐喊。

W: 症状就是证词。

J: 保留强迫症状, 就是保留证据, 否则就会有人逍遥法外。母亲认罪之后, 该找个什么样的母亲? 寻找母亲时, 有强大的能量。

W: 找不到时, 会有挫败感。

J: 不, 现在不一样了, 找不到时, 回归到自己, 非常平静。

W：或者，此时，处处是母亲，我曾写过一句话，“赤脚走在一地碎片上……每个碎片都闪耀着太阳的光芒。”

J：那些碎片一直在等待着一面镜子。

W：我想到了“开光”。开光之后，那些物品就有所不同了，感觉好像那些内在的碎片在某个瞬间开光了。

J：保留强迫症状的意图，是想去改变历史、想去扭转局面，就是不肯承认历史。所以，创伤不等于事实，发生了的是事实，当在把事实当创伤时，就是不肯接受事实……

这是真实的治疗情景，所以无法准确、系统地套用自体心理学理论去解读，然而又自觉其中渗透了浓厚的自体心理学的气息。文章必须搁置在此，好像才是一篇完整的序，作为我理解的自体心理学才有了一块立足的基石。

几个自体心理学的概念

在科胡特最重要的三部著作中，《自体的分析》被认为是过渡性的，也因而比较晦涩难读。阅读时让人迷失在概念的丛林，一边是古典精神分析的驱力，一边是通向即将到来的的未来的自体客体。然而，在此丛林中，闪烁的阳光在丛林之外，穿透层层叠叠的枝叶，传递着时间的消息，照亮遍地的概念化石。

在整个精神分析思想史上，概念不断地从异己走向本己，从负性变成中性、正性，借助概念的变迁，我们愈来愈多地、更深地认得自身，亲近自我。如对阻抗、移情不再如临大敌，反而欣喜于这心灵智慧了不起的努力，迎接、聆听并接受心灵在曲曲折折表达中隐含的无限启示。而在这样的精神分析运动中，科胡特最具解放思想、实事求是的精神魅力。我们可以在科胡特温暖的镜映中，点石成金，把冰凉的概念化石变为闪耀的金矿。

首先是现象的概念。本书中，科胡特在与诸多病理现象，如精神病（psychosis）、边缘状态（borderline state）及移情神经症（transference neuroses）的比较之中，明晰自恋疾患（narcissistic disorders）的特点。

在较严重退行的情况下，自恋疾患会出现类似精神病或边缘性人格障碍的症状，鉴别的要点在于科胡特所说的心理资产（psychological assets），即尽管自体不稳定，但自恋疾患有相对稳定的内在客体，并能够被动员、活化（mobilization），以自恋移情的形式表现出来。而相对于自恋疾患来说，移情神经症的客体是分化良好的。这里出现了一对概念，退行与活化，它们在一定程度上表示了心灵运动的方向，是并存的后退与前行。同时在以上的比较中，可以看到在本书中重要的分析维度：内在与外在，由这两个维度，可以串联起一系列自体心理学的概念。

其一，内在决定和影响着重外在。在科胡特看来，内在的型构（configuration）或结构（structure）是自恋，包括夸大自体与理想化的双亲影像，两者是古老的自恋型构（archaic narcissistic configurations）。夸大自体说“我是完美的”，表现为全知全能的夸大幻想（grandiose fantasy），渴望无限的能力及自己的存在被看见、被赞美的表现癖自恋（exhibitionistic narcissism）。理想化的双亲影像则说“你是完美的，而我是你的一部分”，因此致力于与全知全能者的结合，从而获得完美的感受。

其二，内在来源于外在。科胡特假设自恋的经验来自婴儿的极乐状态（blissful state）。在遭遇现实的局限使之进入失乐园之后，儿童便以上述夸大自体及理想化双亲影像弥补丧失，重返伊甸园。又经由恰当的挫折，将之一点一点逐渐内化，心灵就如此在得而复失和失而复得中愈益丰富、稳定。

在更早期的论著中，科胡特曾写道：“孩子需要母亲眼中反映的

光辉来维持自恋力比多 (narcissistic libidinal) 的充满……” (Kohut, 1966), 相反, 如果目光暗淡必然神伤, 母亲疏离、冰凉的目光, 将一个孩子遗弃在空寥的宇宙之中, 使其永远找不到回家的归途。

由父母之神入 (empathy)、由儿童之转变内化作用 (transmuting internalization), 有了, 是真有。有了, 就有了过滤刺激的屏障, 调节张力、安抚情绪的缓冲器。如果没有, 就没有。内在的缺失, 必然“晒”之于外在。所以就有物质依赖, 各种成瘾行为, 只能以此饮鸩止渴; 或者性欲化, 靠娱乐且虐待身体以安顿一颗破碎的心; 或者无休止地追寻强势外在客体的认可与奴役……

最后, 是有关治疗的概念。自体心理学的理论是复杂的, 而治疗却是相对简单, 只是做到这种简单却非常困难。科胡特说, 治疗师并不需要多做什么, 正是有所不为, 不妄动, 不去干扰个案, 疾病特有的退行会自然发生。当自恋移情已经建立, 通过与理想化自体客体结合 (union) 而获得自恋平衡, 而又由于分析师与个案之间自然发生的诸多干扰事件, 如度假、更改预约时间等, 结合破裂了, 此时修通 (working through) 才会开始启动。这些可被处理的破裂在言说和描述之后, 接着就是对理想化自体客体自恋投注 (cathexes) 的撤回, 啐啄同时, 经由转变内化作用而形成内在心理结构。

三个朋友

科胡特说, 一个人是由理想所前导, 而为雄心所推动。这有两个清晰的位置, 一前一后。在后期, 科胡特实际上添加了第三个位置, 或左或右, 同行、陪伴的位置, 即与技能相关的第三极。

每个位置上有一人。当1978年科胡特去掉“自体—客体” (self-objects) 中的连字符, 变成“自体客体” (selfobject) 时, 更加明确了在个体内在, 存在于自体与客体之间的一个区域或实在。它是所有僵化

反应的源头，承载了无数创伤，同时，它也提供了不断更新的可能，它既封闭又开放，心灵由此稳步向前。

我们终身都在寻找三个朋友，一个在前，一个在后，一个在左右，换个说法，我们都在这三个位置互相滋养。这是我对科胡特自体客体的研究狭隘的理解。

L，我的另一个个案兴奋地向我提议，用设问“你是如何学会驾驶的”来做心理评估，这是他一个了不起的发现。他说驾驶是探索性的行为，面临着许多不确定的局面。在L学习驾驶的过程中，他极度恐惧于后边跟着的车辆，一方面看着前边，在小心地驾驶，一方面提心吊胆且惶惶不安地提防后边的司机跳起来骂他：你是怎么开车的？你会不会开车！与此同时，他还高度紧张于陪练的目光、叹气及训斥……最后，他干脆不用陪练，一个人跌跌撞撞从武昌开到汉口，从汉口开到武昌。他说，这就是他的人生，恐惧如影随形。其他人帮不了忙，谁也指望不上，反而是随时随地威胁、恐吓，他只好在绝望中独行。L肯定地说每个人学驾的过程，绝对反映了他的心理状态。L说，如果前边有一辆车我可以跟着，他已经历了许多，他帮我开辟着道路；如果后边的司机和藹地说，“没事，别急，你干得不错，我顶你”；如果陪练真正陪着，微笑着……哦，如果真是如此，那将是不可思议的美好人生。

科胡特会说，你会拥有这样的朋友，同时拥有自己。

吴和鸣

2012年7月

自序

自恋这个主题，也可以说是自体的灌注（力比多）^①（Hartmann），是个非常宽泛而重要的话题，因为它不容置疑地指出了人类心灵的一半内容（另一半当然指的是客体）。因而，要对自恋的问题做一个完整的描述，这个工程之浩大，可能会远超过任何单一贡献者的知识与技巧的范围。

然而，甚至比上述巨大任务更关键的是，一个完整的呈现意味着这么一个事实：这个领域或多或少已被解决，或者对这领域的调查似乎至少已达瓶颈。换句话说，教科书式的取向，是特别适于某个时间点。在那个时间点，这个特定领域里的一系列重要进展已经完成，而这些重要进展现在需要一个更独立的评估和整合。它以一种通盘回顾的形式，整合最新的知识，最终以一种平衡的方式来呈现。当前关于自恋的论题本质的情形并非如此。

在精神分析后设心理学里，一个看似简单但却具有开拓性和决定性的进展，是“自体”的概念由自我的概念里分离出来（Hartmann）；获得并维持“同一性”的兴趣，与此同时，面临着这部分（前）意识的心智内容被暴露的危险（Erikson）；一个独立的精神生物的存在从原始的母子融合的模式中逐渐结晶出来（Mahler）；以及近年来在精神分析上产生的一些复杂的临床理论（Jacobson）和临床（A. Reich）的贡献——

^① 原文词汇为“cathexis”，专有词汇，指把力比多注入某处。

所有的这些工作证实了精神分析师对这个新的主题开始逐渐感兴趣，从过去大量的材料趋向对客体世界研究的背景下，转向自我意象发展和动态变迁，或者说，更多的表述与自我的认知过程核心状态相一致，而不是与本我背景下的驱力（客体的表象）相一致。

当接近自恋的理论问题时，会遇到这样一个困难：现在比过去更容易混淆自体灌注（力比多）和自我功能的灌注（力比多）——人们经常假定客体关系的存在而忽略了自恋。与之相反，在本书后面的篇幅中会继续强调，某些最强烈的自恋体验是与客体相关的；也就是，这些客体或者被用于服务自体 and 维持自体的本能投资，或者本身被体验为自体的一部分。我将称后者为自体—客体（self-objects）。

本书一开始将澄清一些基本概念——自体、自我、超我和本我的概念，以及人格与认同的概念，它们是在不同层次上形成的抽象概念。自我、本我和超我隶属于“精神组织”这个抽象概念。这也是精神分析里的特定的、高级的（亦即远离体验）的概念。“人格”这个词与“认同”这个词一样，虽然被广泛使用，但并非是土生土长的精神分析词汇；它源于不同的理论架构，这种理论架构源于对社会行为的观察，以及一个人在同他人的互动过程中对自己（前）意识体验的描述，而不是源于深度心理学的观察。

然而，“自体”浮现于精神分析的情境里，作为心智结构的一个内容，是在较低层次（亦即贴近体验的、精神动力学性质的抽象概念）的模型中提出的一个概念。因而，它不是一个心智的功能，它是心灵的结构，因为（a）它被本能的能量所灌注，以及（b）它有时间上的连续性，也就是说，它是持久的。而且，作为一个精神结构，自体也有精神上的地位。更确切地说，不同的——且经常会不一致的——自体表象不只呈现于本我、自我和超我里，也存在于心灵的单一代理者里。例如，可能存在着矛盾的意识 and 前意识的自体表象——例如，夸大与低劣——