

飲冰室合集



梁啓超 著

飲冰室合集



專集
第十二冊

中華書局

飲冰室專集之四十三

太古及三代載記

中國史宜託始於何時耶？宋司馬光作資治通鑑起周烈王二十三年，孔子作春秋起魯隱公元年，而左丘明爲之傳，所記事往往追遡前數十年，尙書獨載堯以來，史記及竹書紀年皆始黃帝，世本則上及伏羲，蜀譙周古史考晉皇甫謐帝王世紀皆言三皇，宋羅泌路史更說盤古，夫史也者，人類發展之記錄也，以嚴格繩之，必有其正確之年代，粲然著之竹帛，乃得謂之史，則我國有史，最古不過遡及虞夏之交，前乎此者，實無史時代，無史時代，非作史者所當擬議也，雖然，欲察進化軌蹟，必探其原，若於初民羣聚之情狀，不加攷求，則後此世運變遷之由來，末從考見，故吾作載記，雖託始三代，而太古亦未敢盡從蓋闕，考證推稽，期弗近誣而已。

編史最以史料闕逸爲病，古代尤甚，孔子於夏商二代，已歎文獻無徵，況立乎今日，以指唐虞以上者哉？近世西方，有所謂歷史哲學之一派，推求進化之源，往往遡及各國神話，謂其言雖什九荒誕，然各民族最初之心理，恒於此表徵焉，其宗教思想，文學思想，多自茲導發，故不可廢也，我國爲文化最古之國，故神話傳說，必極豐富，其中若言華胥言崑崙等，殊不能謂其於史蹟絕無繫屬，若楚辭之離騷，天問等篇，其中史的事實尤多然神話與史實，界限不明，此各國言古史者所同，病匪獨我國也一切舍旃，既自湮文明之跡，稍涉博采，又動貽蕪穢之譏，此一難也，有史

以還。取材宜富。然聿稽先典。奇厄實多。考商周之間。史官持重。大史小史內史外史左史右史。瞽史諸職。祭見經記。上自王朝。下徧侯國。咸設專司。其所紀載。諒堪徵信。然東遷以降。諸侯去籍。典章所寄。強半散遺。及秦燔禍起。凡非秦記。悉付摧燒。夫史籍與諸書百家語不同。祕府孤藏。別無口授及傳鈔副本。一經蕩盡。無復孑遺。此二難也。考古之業。載籍法物。兩皆可珍。我國古代。器銘壁刻。不乏鴻製。其著見於經記者。若夏之九鼎。周之天球河圖。鄭之刑書。晉之刑鼎。二者皆刻法律條文。若羅馬之十二銅表矣。皆金鑄也。楚廟則有古事畫壁。見楚辭天問。秦宮則具六國之形。見史記秦本紀。皆石華也。倘其獲存。資證甯少。近出土之鐘鼎款識。小品及山東嘉祥漢畫像六朝諸造象。存於今日者。多足爲考古史及研究美術之助。若先秦鉅製。古刻猶存。所裨更當何若。乃秦項虔劉。累代摧壞。項羽焚咸陽。火三月不絕。爲古代宮室一大厄。自後每經喪亂。古建築無一能存焉。秦始皇盡取天下之兵及器。鑄爲金人。此銅器一厄。董卓悉取洛陽長安內府所藏古器。鑄小錢。此銅器二厄。隋開皇九年。十一兩次毀平陳所得三代秦漢古器。此銅器三厄。周顯德二年。勅除朝廷法物。凡各地官私所藏銅器。限五十日內毀。廢送官。此銅器四厄。金海陵正隆三年。詔廢平遠宋所得古器。此銅器五厄。宋紹興六年。斂民間銅器。二十八年。出御府銅器。千五百斤。付泉司。大索民間銅器。得銅二百餘萬斤。此銅器六厄。靖康北徙。器亦并遷。金汴季年。鐘鼎爲崇宮殿之玩。毀棄無遺。此銅器七厄。故今茲所遺存皆小品。其裨益史料甚微也。先民手澤。千不一存。欲求如埃及巴比倫籍古刻以考遺制。且不可得。此三難也。戰國之際。學術勃興。而皆好依附古聖以爲重。故老莊言黃帝。許行稱神農。墨翟宗大禹。醫家說岐伯。兵家道太公。方士侈述九皇。儒生聚訟五帝。或寓言之迹。顯而易明。或託事之文。殺而難辨。後史雜采。遂以亂真。此四難也。太史公稱載籍極博。考信六藝。壹宗經紀。宜若謹嚴。不知經訓本與史籍殊科。經以明義。非以記事。近儒或倡六經皆史之說。實偏見也。故史實足藉以明義者。采之。否則置之。此孔子刪定詩書筆削春秋所以爲大業也。若以記事爲職志也。則書千篇何以僅存百篇。或有以今文尙書二十八篇卽孔子刪定原本。別無所謂逸篇者。其言亦近真。詩三千何以僅存三百。春秋曷爲不紀周而紀魯。曷爲必始元而終麟。湮滅史蹟。孔子不且爲萬世罪人耶。惟

其本非記事之書。故去取可別具權衡。殊弗以武斷爲病。不甯惟是。義之所寄。雖附益文辭可也。尚書舉陶
劉漢一語。夏爲大禹。有天下之號。後世稱我民族爲諸夏。猶改變事實可也。尚書記堯益伊尹等事。有與他
諱秋二百四十二年。中魯三執其君。春秋皆諱之。其爲尊諱爲親。故羣經中記載涉及史事者。誠不失爲
較確之史料。然必欲混經史以同其範圍。則其道反爲兩失。此五難也。

求先秦史料。周柱下史及列國史記。若晉乘楚檣杌之類。既不可見。其純以記事爲職志。完書傳於今者。惟

左傳與國語。次則戰國策。已爲縱次。近古者。則史遷之史記。今述古代史。則尚書春秋以外。惟當信據此三

書。夫人而知之矣。顧尤有數書最當商榷者。其一。逸周書。俗或稱汲冢周書。蓋據隋唐藝文志言。然晉代汲

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

志有周書七十一篇。與今本篇數正合。兩漢人所引周書。文亦多見。今本故知。寶王等傳。並無此書。而漢書藝文

略還舊
觀者

正經正史以外。此五書者其最古之記錄矣。世本史家共推無異辭。顧既殘佚。餘四書具存。而稽古者不甚樂道之。憚其與正經正史相迕也。夫吾豈敢謂諸書所紀悉爲實錄。雖然。以後世人記並世事。其失實者且多矣。矧於古代。至若經記所述古代聖君賢相成一理想的神聖人格。更無疵類。其社會則郅治之極。全率由最高道德之軌範。此自聖賢垂世立教。懸一至善之鵠以示方來。揆以進化軌階。恐反有非其真者耳。若因其與經記間有出入。遽指爲僞托。則彼僞托者生漢晉以後。全國思想界久爲經說所支配。何敢故作畔經之言以撓衆怒。故吾以爲正以其有駭人之記載。不足以明其僞。反足以明其真也。故吾於逸周書竹書紀年。不敢采其異說以入史文。然終謂其書之不容廢也。穆天子傳山海經。其最滋疑議者。謂所載地名於今無徵也。然最近續學之士。以今圖證穆傳地名。其可指者蓋得八九。仁和丁謙著穆天子傳地理考證以西圖案其地望言甚博辯略可徵信以水經注證山經域內地名。亦什得其六。鎮洋畢沅山海經校注考證最翔實力言山經實古地理書其非鑿空志怪之作。較然甚明。其間涉夸誕。則古代神話之常。殆無足怪。而既認此諸書有幾分歷史上之價值。則古代與西方交通之跡。遂漸成一大公案。此似治史者所宜毋忽也。吾故於載筆之先。略發其凡如右。

古代傳疑章第一

中國者。華夏民族所創建也。中國史者。華夏民族發展之記錄也。然此民族非一旦所成。歷萬數千年搏掄磨鍊。乃漸凝爲顛撲不破之一體。此民族又非孤根特達。實苞羅無數種姓。次第同化混合。始龐然確立其中堅。此民

族是否卽爲此國最初之土著。抑徙自他方。雖不可確考。第自既宅此國以來。與異族之鬥爭。未始或息。恆賴民族之公共業力。與夫大哲奇英。簡性之發揮。故不惟能抵抗敵患。不失舊物。且常能吸納外來之力。以自光大。此數千年國史所由成立也。遂古邈矣。百家所述古皇名號。雖多。不可殫紀。其稍足徵信者。則上古穴居野處。既乃有教民。結巢而居者。號曰大巢氏。亦稱有巢氏。上古未有火化。食草木之實。鳥獸之肉。飲其血。茹其毛。既乃有教民。以火食者。號曰燧人氏。祝融氏亦古代所尊。記爲司火之神。皇其與燧人是一是二。不可考。上古不知蓄聚。飢則求食。飽則棄餘。既乃有教民。以馴畜禽獸而蕃息之者。號曰庖犧氏。伏羲氏亦作包犧氏。伏義處犧等。上古不解粒食。既乃有嘗百草而辨其性。教民以樹藝五穀者。號曰神農氏。上古未有工藝。既乃有教民。範金合土。剡木弦木者。號曰共工氏。此諸氏者。皆起於黃帝之先。其種族蓋非同一。其世次相距久暫。不可深考。不稱帝皇。而以氏名。本未成爲國家。以是識別其種姓云爾。故古代之氏。見於百家者。名稱至夥。固非必盡信。亦必非盡誕。其人蓋散處各方。山居谷汲。爲一團焦帳落之小會。未可以後世之帝王儕擬也。

三皇五帝之稱。始見於周官外史掌三皇五帝之書。列子楊朱篇。亦言三皇之事。若存若亡。五帝之事。若覺若夢。然帝與皇之名。未列舉也。呂覽月紀以黃帝炎帝太皞少昊顓頊爲五帝。蓋本之左傳。而月令因之。昭十七年。郊子述紀。官列次黃帝炎帝共工太皞少昊顓頊。月令則采呂覽之文也。大戴記。五帝德。帝以黃帝顓頊帝嚳堯舜爲覽。刪共工而以餘五帝分配。五行禮記。月令。則采呂覽之文也。大戴記。五帝德。帝以黃帝顓頊帝嚳堯舜爲五帝。蓋本之國語。而史記因之。國語。魯語。臧文仲論祀典。以黃顓顓堯舜五帝相連。並舉與大戴記合。史記。烈山共工二氏於舜後。尙舉鯀禹契。世本及竹書紀年。於黃帝之後。顓頊之前。皆有少昊。而史記無之。劉歆。冥稷諸人。亦並非謂帝必限以五也。世本及竹書紀年。於黃帝之後。顓頊之前。皆有少昊。而史記無之。劉歆三統曆。則以包羲神農黃帝堯舜爲五帝。宋以後述古史者。多從之。此五帝異說之大概也。史記秦本紀有

天皇地皇泰皇之名。鄭康成據春秋緯以女媧配羲農爲三皇。皇甫謐探之作帝王世紀。司馬貞探之作補三皇本紀。而譙周古史考易女媧以燧人。宋均世本注又易以祝融。徐整三五曆則本秦本紀爲說。而易泰皇爲人皇。晚出之僞三墳又糅合之。而以伏羲卽天皇。黃帝卽地皇。神農卽人皇。此三皇異說之大概也。左

楚左史倚相能讀三墳五典八索九邱。杜預注云古書名而晚出。古文尙書僞孔序附會之云。伏義神農黃帝之書謂之三墳。少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典。故其後遂有僞造三墳書者。而文子稱九皇之制。管子亦稱九皇六十四民。漢舊儀稱聖王祭三皇五帝九皇六十又言古封泰山者七十二家。春秋緯命曆序則謂自開闢至獲麟凡三百二十七萬六千歲。分爲十紀。一九頭紀二五龍紀三攝提紀四合紀而流訖實當黃帝時云。羅泌路史復於十紀之前冠以盤古氏焉。其古皇氏名見於周秦諸子各種緯書及世本山海經者不下百數。孔子所不道。太史公所不採。而魏晉以後作史者。乃纍纍羅列以爲博。而不知其自陷於蕪穢也。降及近世。歐洲學者盛倡中國人種西來之論。好奇之士。詫爲新異。從而和之。乃徧索百家所記名號。刺取其與巴比倫迦勒底古史所述彼中王名譯音相近者數四。輒附會爲彼我同祖之徵。斯益鑿矣。然必以孔子所未道史公所未採之故。而逕指爲臆造虛構。則亦失之武斷。蓋有史以前。先以神話實各國之所同。我國古代種族夥繁。十口相傳。各修其祖。春秋戰國以還。好事者最而錄之。其名稱複雜。固宜然也。然必欲強排次其年代。且以後世帝王盛德大業擬議之。則大不可。蓋其人僅一團瓢之主。稍進亦一游牧族之酋耳。曰皇曰帝。則皆史以後崇報之名。非固有也。若夫三五之數。則全由春秋戰國以下哲學家喜言三才五行。凡百事物。動相比附。實則古代非有帝皇之名。後人皇之帝之。數雖百十可也。謂皇必三而帝必五。夫既拘墟。更聚訟於其名氏世繫。益無謂也。

前列諸氏固皆爲華夏民族之祖。然其時民族之體系猶未成也。其成之則自黃帝以後。夫無論若何文明之民族必由野蠻階級進化而來。此公例也。然非謂舉凡一切民族皆可由野蠻而進於文明。今全世界見存民族不下數百。其有文明史可紀者十數而已。或自始未有。或昔有之而今已中斷也。我國自肇闢以來。各民族之土著於是間及自外侵入者不知凡幾。而惟華夏民族能始終爲之宗主。其在古代種族部落星羅棋布。殆以千計。參本卷附錄古或淘汰或混化至今惟有華夏民族者存不見其他也亦有其族雖存而遂不能以文明自見歷四

五千年仍爲無史民族者。若苗族是也。是故進化雖爲恆規。能進化實在自力。大抵凡無史民族恆爲其所遭值之境遇所宰制。對於外界而爲被動者。凡有史民族恆以自我宰制所遭值之境遇。對於外界爲能動者。此其機鍵也。今弗汎論。請舉黃帝迄堯舜史蹟見於故書雅記略可徵信者分別論次之。其伏羲神農事以類追述焉。

一世系及年代。伏羲或謂卽太皞。因風而生。風姓。蛇身人首。興於燧人氏之季。據皇甫謐以龍紀官據左繼其

後者或有女媧氏。亦風姓。蛇身人首。據世時有洪水女媧氏止之據淮南子伏羲女媧後傳數十世乃至神農

云。宋均世本注言女媧至神農七十二姓神農或謂卽炎帝。姜姓。據世母曰任姒有嬌氏女感神龍生帝人面

龍顏。據春秋元命苞及命歷序或云傳八世五百二十歲。據春秋命歷序或云傳七十世。據尸黃帝者少典之子姓公孫名曰軒轅

興於神農氏世衰之時。代炎帝爲天子。據史紀年有子二十五人。其得姓者十四。據國語或云帝

崩後其孫立。是爲帝顓頊。據史紀年或云嗣黃帝者爲少昊。據竹書紀年或曰黃帝傳十世千五百二十歲。據春秋命歷序其裔

有帝鴻帝魁等名。據山海經及鄭玄所引尙書緯少昊氏名摯。據左傳或云黃帝之臣。據逸周書或云黃帝之孫。據漢書律歷志或不以列諸

帝皇。據史紀年或云繼少昊者卽帝顓頊。據竹書紀年或云少昊傳八世五百歲。據春秋命歷序帝顓頊高陽氏。或云黃帝之孫

而昌意之子也。

據史記

母蜀山氏之女。

據山海經

感瑤光之星而生帝。

據宋書符瑞志

有子曰窮蟬。或云卽虞舜所自出。

據史記

或云伯鯀實顓頊子。爲夏禹所自出。

據山海經

或云顓頊有子曰老童。爲春秋世楚國所自出。

據世本

帝嚳高辛

氏黃帝之曾孫也。

據大戴記及史記

生摯及堯。摯立九年而廢。或云其元妃有邠氏之女曰姜嫄。感大人足跡而生稷。

實周所自出。其次妃有娥氏之女曰簡狄。吞鳥卵而生契。實商所自出。

據詩經

大戴記世本及史記

帝堯陶唐氏。帝嚳之子。

據史記

黃帝之玄孫。

據世本

母嫫毘氏之女。

據世本

曰慶都。感赤龍而生帝。

據漢書

在位七十年。舉舜攝政。百年而崩。

據尚書孟子竹書紀年及史記

帝舜有虞氏。黃帝八世孫。

據大戴記世本及史記

母曰握登。感大虹而生帝。

據宋書符瑞志

受堯禪卽天子位。攝

政二十八年。在位五十年。禪於禹。崩。

據尚書紀年

此百家言古帝王世系年代諸說之大概也。其當疏證者數事。第一。諸帝年代相距之久近。異說實繁。惟伏羲

神農。與唐虞之世相距極遠。蓋可推見。伏羲事見於正經者。惟畫卦及以龍紀官二事。緯書稱其人首蛇身。亦

與龍有連。易卦亦首取龍象。

易乾爲龍其象皆取諸龍說文易蜥易也象形是易之本義爲蜥蜴龍古文作𪚩與易字相類或言易字卽龍字說雖稍鑿亦足備一解

我國人以龍

爲神聖。其思想蓋傳自伏羲以來。然據地質學家言。則龍之爲物。絕跡於新石器時代。約距今五六萬年前。伏

羲時龍族尙繁。則其遽遠可想。又女媧洪水傳說必有所承。考各國古史。皆有洪水神話。當爲古代一大事實。

詳下文

而其年代之極遠。亦可比推也。第二。近世學者。考社會進化之跡。皆言父系之前。先有母系。蓋古代婚姻

之禮不備。男女之別未嚴。人皆知有母不知有父也。故諸帝系姓。皆詳紀母氏。而於父反多傳疑。又好說聖人

無父。感天而生。

許慎五經異義引詩齊魯韓春秋公羊說皆云然

此雖爲宗教家言。

各國宗教家皆以此立義耶教其最著明也凡教言孔子禱尼丘而生亦同此義凡以明教主爲超

聖而已。

亦母系先於父系之一左證也。故姓字從女生。言女所生也。最古之姓。姚姁子姬姜。嬉媿媿嬴。字率

從女以女辨糸也。第三據大戴記及史記則黃帝顓頊帝嚳堯舜一脈相承而後世帝王之家悉黃帝所自出。然卽證羣籍牴牾實多。少昊確爲一名王安容削其位號據昭十七年左傳則炎帝太皞皆在黃帝之後其與羲農宜非一人而黃帝與少昊顓頊之間相去數代各有制作不相沿襲則謂顓頊爲黃帝孫帝嚳爲黃帝曾孫實可滋疑。左傳又稱高陽高辛才子世濟其美以至於堯則顓頊之與堯世次亦似非銜接又謂堯爲黃帝玄孫舜爲黃帝八世孫則釐降二女舜乃以姪曾孫而娶曾祖姑毋乃可駭。鯀爲顓頊子據竹書紀其生年則逮堯憂洪水時鯀壽應及二百而自顓至禹祖孫相距垂四百年寧有是理。舜於堯爲四世從孫禹於舜爲四世從祖懸隔相嗣事太不經。周詩但頌姜嫄詩大雅厥初生民時維姜嫄但言姜嫄生后稷不言姜嫄爲帝嚳元妃商詩惟歌玄鳥詩商頌天命玄鳥降而生商並未言簡狄更未言簡狄爲帝嚳次妃稷契爲帝嚳子於經無徵若其然也則堯有聖兄而不知待舜乃舉已爲異聞且稷契既堯諸昆則舜受禪時當逾百歲耄期登仕情理實乖又由契至成湯四百餘年而十四傳由稷至文王九百餘年而十五傳譜系相印何其懸絕凡此諸端二千年來學者紛紜聚訟書可汗牛遷就附緣終無是處原其受蔽皆由以後世之大一統政象推諸古而強求其合故帝皇號次之爭辯興焉實則古代羣落並立地醜德齊率土一王絕無其事太皞少昊高陽高辛之輩與彼祝融共工蚩尤烈山之儔文言之可俱稱諸后質言之可俱稱諸會正統閭位之辨在後世猶爲詞費況乃遠古誠能熟察部落政治之狀態則觀載籍中所傳古會種姓之繁多推見初民萬芽齊茁之象觀其遞興迭仆可想見諸落交通競爭之蹟因其異說之紛挐益知其年代之懸遠如是則古史之印象既已略具矣欲更進於此而有所考證則愈考證而愈失其實也至於唐虞三代同祖黃帝之說或出於人種一元之理想或由後代帝王喜自託於華胄

如漢高祖自稱出於豢龍氏因遠祖唐堯王莽自稱出於黃帝

漢昭烈自稱中山靖王後劉淵自稱漢明而其譜系之齟齬不可通既已若是則宜儕諸神話不能視同史實其理甚明竊意有熊高陽高辛陶唐有虞有夏有商有邰皆古來固有種姓之名黃顓嚳堯舜禹契稷皆其種中大長之俊英威德獨盛後世從而宗之此數大種姓者有無血統之聯屬尙不可深考必取千數百年之聖哲強指爲父子兄弟祖孫非惟鑿抑隘矣

二宅都及經歷地 伏羲或云生於成紀據帝王世紀或云生於雷澤據詩緯今都於陳據世紀今會封

泰山據管子冢在山陽據世紀今其後嗣在春秋時有任宿須句顓臾等國據史記今國神農生於華陽今陝西

長於姜水據國語都於陳徙於魯並據世紀曾封泰山據管子夙沙氏之民自攻其君來歸據逸周書呂氏春秋及說冢在

長沙據世紀黃帝生於壽丘據世紀長於姬水據國語初居有熊據紀年今與炎帝戰於阪泉據史記今

與蚩尤戰於涿鹿據史記遂邑於涿鹿之阿遷徙往來無常處東至於海登丸山及岱宗即泰山西至於空同登

雞頭或云甘肅平涼西北南至於江登熊湘當在今湖南北逐葷粥合符釜山當在今直隸京兆濟積石今青海之噶涉

流沙或云大戈壁登於崑崙今和闐南之喀喇崑崙崑崙之丘有帝宮焉據陸賈新語或曰曾與西王母會於王屋據抱朴子

引內會使伶倫至大夏西崑崙之陰取嶠谷之竹據漢書律歷志大夏古其子玄囂降居江水或云即今嘉陵江昌意

降居若水今四川鍵陵在橋山今山西北境少昊國於窮桑杜預云遷於曲阜山東今縣顓頊生於若水見前

紀都於帝丘據左傳今徙於高陽據史記或云今河南杞縣或云北至於幽陵當指今口南至於交趾今安

西至於流沙壁北至於蟠木當指今吉林省內之陵在頓丘直隸清豐今帝嚳初封於辛據竹書紀年都於

亳據紀年今堯生于丹陵完縣初封陶定陶改封唐並據竹書紀年都冀之平陽今山西臨汾涉流沙

今戈封獨山。或云即穆天子傳所謂羣玉之山亦山海經西見王母訓及大夏渠搜。並見賈誼新書崩於陶。據紀陵在濟陰。今山東定陶○舜之先出于虞。今山西生於諸馮。或云今山東諸或云生於姚虛。今山東濮縣耕於歷山。漁於雷澤。陶於河濱。作什器於壽丘。就時於負夏。據史記○注家言諸堯妻以二女。釐降於嬀汭。河東郡南嬀汭。水出焉。則地受禪都蒲坂。今山西崩於鳴條。據孟子○今或云崩於蒼梧。據史記○今

吾今將據此諸地以考我華夏民族發育光大之跡。惟有二事宜注意者。其一。古代本未脫游牧之習。黃帝以前特甚。史記稱黃帝遷徙往來無常處是也所謂宅都某處者。不過如後世諸胡部落之幕庭。非必確有定居。尤不能與後世之帝京同視。其二。所記諸地。未必可信。有時出於誇張。如顓頊之幽陵。交趾。流沙。蟠木。當是夸大頌禱之詞。有時難以神話。其三。所釋今地。不過據前賢考證。求其近是。良不敢盡謂正確。今以此三義爲範圍。詳慎掣索。則第一。知中國文明發軔。實在黃河下游。今河南之開封河北兩道。山東之東臨濟南兩道。直隸之大名保定兩道。實爲文物誕育之區。伏羲神農少昊顓頊帝嚳之都。不出沿河上下數百里間。蓋我國之有黃河。猶埃及之有尼羅。中亞古國之有幼發拉底也。而三省之中。又似山東發育最早。伏羲雖無都山東之傳說。然其裔之傳於後者。任宿須句顓臾。皆依泰山而居。金鄉魚臺。傳有伏羲陵。當有所自。神農少昊。則皆都魯焉。魯公伯禽受封左傳最可信夙沙氏之歸。聲教益東漸於海矣。夙沙氏來歸當爲古代一大事。故古書言之者極多。說文稱夙沙始可信吾華夏民族並雄者。近人務申民族西來說。乃至附會夙沙爲迦。惟黃帝邑於涿鹿。距河殊遠。或爲控制獯鬻。計不得不爾耶。要之自太行山脈以東。桐柏山脈以北。泰山以西。長城以南。實吾國最大之平原。大河貫注。滋沃乎其間。於文化之孕育最適焉。民族發育斯域。固其宜矣。第二。炎黃以來。既宅此平原。唐虞之際。忽踰太行。

趨西北作都於山西之高原。在歷史上實爲一奇象。蓋去難就易。初民恆情。舍沃趨瘠。於性殊拂。河岸平原。地力未盡。曷爲舍旃以崎嶇於山谷。或疑堯舜所屬之部落本在其地。如春秋之晉。發祥攸自。斯亦不然。堯之封國。曰陶。曰唐。實在燕齊。舜東夷之人。見於孟子。早年歷跡。咸在山東。謂二帝興於北陲。左證乃適得其反。然則西邁之由。不得不歸諸洪水。蓋洪水之禍。殆地球與他界之關係使然。說詳全地之水。吸而上浮。時非高原。莫可棲止。山西高原。海拔海自千邁至二千邁。當黃河下游平原。海拔海皆在二百五十邁。當以下。堯舜禹所爲遷宅冀域。殆必由是。而前此文明之破壞於茲役者。亦可推見矣。第三則湖南一地。在古代似與中原極有系屬。黃帝南渡江登熊湘。見於遷史。神農葬長沙。舜崩蒼梧。雖涉荒唐。然傳說諒非無自。夫以春秋之盛。沅湘猶未內屬。顧棟高春秋大事表。有楚地不及湖湘論。而謂數千年前。反爲哲王聖蹟之所被。宜若近誣。惟考當時吾族勍敵。厥惟三苗。而湖湘之間。實苗窟宅。說詳諸帝徂征。當爲事實。苗既遠竄。遂成荒徼。此如兩漢西域之道。通塞不常。正不必以後之莽梗。疑古之溝通也。第四則古代西北諸地。與中原交涉之跡。詳慎鈎稽。興趣良富。彼持極端華族西來之論者。吾雖不敢附和。而西域通道。由來甚古。事略足徵。崑崙縣圃。楚辭盛稱。其他故記。雜見非一。昔人以爲文家冥想。事等寓言。然汲冢穆傳。地名里數。一一具詳。按今圖記。脗合什九。穆天子傳卷四。有里西土之數。一其非虛造。已可斷言。則崑崙流沙王母之往來。豈得指爲悠謬。西王母國名非人名。尤非神仙並詳第三章。又古代以玉爲寶。祀典瘞埋。朝聘贊執。燕居垂佩。用之極繁。種類名稱。博見載籍。古玉之富。略堪懸想。然產玉之域。必推于闐。今新疆之喀什噶爾一帶。雍州之貢璆琳。崑岡之出玉石。實皆其地。假非交通夙密。曷由輸運滋繁。又伏羲之生成紀。黃帝之登雞頭。渠搜大夏。受訓來賓。玄囂青陽。降居二水。稽其地望。皆在西荒。然則鑿空非始張騫。定羌甯俟充國。今萬有餘里之新疆。實五千年前之舊屬。

參稽故實似非誕辭。第五我族既發跡於黃河下游沿岸，炎黃之際，締造方始，曷爲能遂勤遠略，西涉萬里以外之荒磧，則我族文化，其母乃非由東西漸而實由西東徂。此人種西來論所由起也。輒近西士盛倡此說，其尤著者二家。拉克伯里謂巴比倫爲我宗邦，里德和芬謂和闐爲我舊壤。拉氏之說，傳會音譯，謂黃帝即奈亨臺，謂百姓之名，本於巴克，牽強媒合，殊類滑稽。巴比倫古有名王庫達奈亨臺，*KudurNashunte*，其年代與我熊國名末筆四點字自音雄與，因將熊黃帝三字連讀之，造一名曰 *Nak-Han-shi*，謂即巴比倫王奈亨臺，其實有留熊以熊黃帝三字連讀成名古來安有此稱帝爲爵號，豈容名譯凡此矯誣不值一笑。拉氏又將百姓之百字以粵音讀之，譯爲巴克，*Pak*，謂姓爲種族，百姓者，巴克種族也。因今小亞細亞有地名巴克，遂指爲古代中國與古巴比倫種族之公相，實則百姓二字不能作如此解。五尺之童皆知之矣。拉氏既立此爲論，據乃益刺取兩國古史所紀文物，有相類似者，悉爲牽合，如謂八卦出於稷，形文皆知之矣。拉氏傳自迦勒底諸人習見歐洲之民族，及文明皆自他土移植，因謂中國亦當爾爾，不知歐洲自爲文明，傳播化合之地，中國巴比倫埃及印度自爲文明，發源胎育之地，地勢使然，安可強附也。此說本無深辨之價值，惟拉氏學博而言辯，亦著中國古代文明西來考 *Western Origin of the Early Chinese Civilization*，得翕然信從，甚至盤古即巴克，夙沙即蘇薩，等說推波助瀾，不可究詰。吾故略辨之，如右。

里氏之說，根據中國史傳，不如拉氏之武斷。然後起孤證，依憑亦薄。里氏據魏書于闐傳云：自高昌以西，諸國夏安，以此爲中國，與于闐同種之證。其他若玉出于闐，而中國古代多玉，亦其一證。實則魏收魏書成於隋唐時，交安可據以論數千年前古事，魏類華夏一語，亦豈足爲同種之確證。然于闐與內地古代實早交通，游牧時代，吾族亦有遷宅斯竊，以爲欲論此事，則人種一元多元之辯，是所宜先。謂一元耶，則凡今含生之儔，宜皆同祖。甯獨中國與巴比倫、果爾，則葱嶺西帕米爾高原實爲大地脊，或爲全界人類共同之祖國，其裔姓隨環嶺河流所嚮，或東宅我華，或南開印度，或西關西亞，或西南趨埃及，果爾亦不過同源分布，斷無中國文明爲巴比倫再傳之理。況一元之說，自達爾文種源論既昌以後，蓋不復能自完。若宗信多元，則以我國山河兩戒之

奧區自能有多數民族函奄卵育於其間。豈其必由外鑠。是故華族西來之說。求諸中外史乘。既無確證。揆諸羣象蕃變情形。亦非脗合。宜從蓋闕。無取鑿陳也。然則古代西通頻繁。其故安在。竊疑炎黃以前。今新疆中央之大戈壁白龍堆。白龍堆或本一湖泊亦未可知實爲多數文明都邑之所宅。今地志統稱爲塔木里河盆地其地不過拔海五百邁當至一千邁當與山西四川之高原略齊塔木里河兩岸。不減中原陳衛宋鄭之郊。自玉門西抵崑崙。井邑相屬。其開化或更先於中原。我華夏民族。或曾宅此間。以次轉徙而東。或本在東方。而與西土常相接觸。故西域故實。至今猶往往見古籍中也。至此道後來中梗之由。則因洪水以還。繡壤奧區。淪爲沙漠。洪水與沙漠之關係說詳下前劫文物。湮蕩無餘。此非惟中國史家之遺恨。抑亦全世界文明史一大厄運也。吾之此說。於載籍絕無稽驗。惟從地文學上試爲懸斷。然今沙漠中有已淪之古國。則中西學者。皆有先我言之者矣。漢西域圖考云漢時鄯善精絕等國今已淪入瀚海歐人黑丹於沙漠嘗試發掘得有西歷紀元前三百年間由印度輸入文物之跡云此皆沙漠已成之後廣續淪沒者則未有沙漠前更可想耳他日若科學益昌明。能撥沙漠中古蹟而出之。則中國古史。其或盡改舊觀也。

三、與苗族之競爭。華夏民族。非一族所成。太古以來。諸族錯居。接觸交通。各去小異而大同。漸化合以成一族之形。後世所謂諸夏是也。就中有二族焉。不能與諸夏化合者。則從而攘逐之。勦絕之。一曰獯鬻。二曰三苗。獯鬻蓋歐人所謂芬種。口目後世獯鬻匈奴。皆其異名。此族當炎黃之世。曾肆擾東北。黃帝攘之。其燄遂衰。史稱帝北逐獯鬻。合符釜山是也。自此役以後唐虞夏商千餘年間史籍無獯鬻侵暴之跡其後戰國秦漢間。頗極猖獗。其遺種今有立國於歐洲者。茲不具論。別詳兩漢載記卷三苗亦稱九黎。其族蓋起於湖湘之間。寢以盛大。與諸夏爭雄。其會之最強武者曰蚩尤。或曰共工氏亦其族也。蚩尤與黃帝爭爲帝。戰於涿鹿之野。帝禽蚩尤。斬之於中冀。苗族之不競於我。蓋自茲始。然餘

衆猶倔強。少昊顓頊之時，屢煩征討。堯舜禹三聖，益膺懲之。分竄之於三邊，於是其族之馴良者，漸同化於我。其凶頑者，則遠竄南服，歷數千年至今，尚有存者。其一部分且滋殖於安南緬甸諸地及南洋羣島云。要之華苗二族之消長，爲古代史第一大事。而我族自黃帝以降數百年間，恆汲汲以對苗之舉重勞焦慮，則苗族在古代之勢力，亦可推見矣。

附三苗九黎蚩尤考

三苗與九黎同族，其酋之最著者曰蚩尤。在古代與華夏民族勍敵，故古籍多言其事。惟年代湮遠，異說叢雜，非參稽會通之，莫能得其真也。今先羅列經傳之說，次乃分別疏證之。

尙書堯典竄三苗於三危。馬融注三苗國名也。縉雲氏之後爲諸侯，蓋饕餮也。

尙書堯典分北三苗。鄭玄注三苗爲西裔諸侯，猶爲惡，乃復分背流之。

尙書堯典何遷乎有苗？又苗頑弗卽功，帝其念哉。

尙書禹貢三危既宅，三苗丕敍。鄭玄注三危在鳥鼠西南。

呂刑蚩尤惟始作亂，延及于平民。馬融注蚩尤少昊之末，九黎君名。苗民弗用靈制，以刑惟作五虐之刑，曰法。

殺戮無辜。鄭玄注苗民謂九黎之君也。九黎之君於少昊氏衰而棄善道上效蚩尤，重刑必變九黎言苗民者。

堯興又誅之。堯末又在朝舜臣堯，又竄之禹攝位又在洞庭，逆命禹又誅之。穆王惡此族三生凶惡，故著其氏而謂之民。民者冥也，言未見仁道。

帝哀矜庶戮之不辜，報虐以威，遏絕苗民，無世在下，乃命重黎，絕地天通，罔有降格。皇帝清問下民，鰥寡有