

中国通史故事全编

冯克编
冯诚

ZHONG GUO SHI HUA

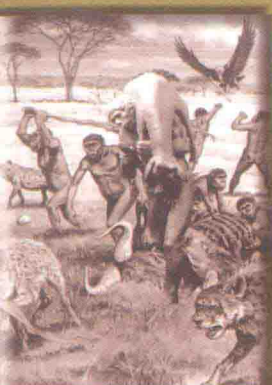
图说

中国史话

(16)



晚清史话



中国环境科学出版社
学苑音像出版社

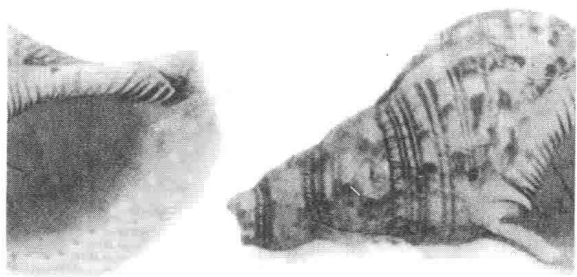
中国通史故事全编

(图说)

中国史话

ZHONG GUO SHI HUA

晚清史话



中国环境科学出版社
学苑音像出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国通史故事全编·(图说)中国史话/冯克诚编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7-80135-742-6

I. 中... II. 冯... III. 历名故事—中国—先秦~近代 IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131479 号

中国通史故事全编·(图说)中国史话

晚清史话

冯克诚 编

中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

★

北京密云红光印刷厂印刷

2006年5月第1版第1次印刷

开本:1/32 印张:230 字数:6200千字

ISBN 7-80135-742-6

定价:696.00元(全20册)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)

P. C. :100024 Tel:010-114-学苑音像出版社

E-mail:webmaster@BTE-book.com Http://www.BTE-book.com

出版说明

中华民族的历史,是全民族的共同财富。每一个中国人都应该重视对中国历史的学习,特别是在青少年中普及中国历史的基本知识,以使他们学习掌握中华民族的优秀传统,牢固树立爱国主义精神和正确的人生观、价值观,激励他们为中华民族的伟大复兴而奉献力量。为普及中国历史的基本知识,激发读者的爱我中华、爱我祖国的激情。我们精心编撰了大型中国历史普及读物——《中国通史故事全编——(图说)中国史话》。

本书从远古到近当代结束,以历史发展为序,按朝代编排,以社会横断面或重要史实为基础,介绍政治、社会、民族、经济、军事、文化、科技等情况。采用开放式的图文对照编排方式,通过大量图片及文字描述,直观而又形象地展现了中华民族的文明历史全景。

吸收"通史"的手法,以史为线贯穿全书,回避其枯燥的论述;吸收故事体裁的长处,回避其易见点、难见面的短处;吸收图典直观形象的优越性,回避其有图无史的弱项。通过这样点、面、线结合,文、图并茂,以线穿面缀点的编纂形式,使读者可以由一个个史实进而了解一个朝代的全貌,由一个个朝代进而把握历史的发展脉络。

全书有大量图片,其中相当一部分是反映各朝代,或反映史实的具有标志性和代表性的实物照片。每一幅图片和图注就是一个完整的、独立的知识点。开放式的图文编排形式,使读者可以由图及文,也可以由文及图。图文互补,图文互动。

编者

2006. 14

《中国史话》

——中国通史故事全编⑩——

晚清史话



目 录

拦輿献策的吴英之狱	(1)
尹嘉铨为父请谥案	(7)
苏四十三起义	(20)
李永和蓝朝鼎起义	(25)
田五起义	(32)
兰芳国	(33)
担 当	(40)
弘 仁	(42)
髡残石溪	(48)
八大山人	(53)
东皋心越	(60)
石 涛	(66)
扬州八家	(73)
四大徽班进京	(77)
乾嘉学派考据大师戴震	(81)

嘉庆庚辰兵部失印案	(84)
嘉庆皇帝遇刺案	(87)
击败廓尔喀	(93)
《钦定西藏章程》	(96)
马戛尔尼来华	(99)
乾隆惩治贪官	(103)
一身貂褂罚俸半年	(106)
清代中叶白莲教农民大起义	(108)
“和珅跌倒,嘉庆吃饱”	(110)
天理教起义	(113)
天理教起义攻入皇宫案	(116)
平定张格尔	(120)
桐城派之兴衰	(123)
避席畏闻文字狱	(128)
从《病梅馆记》说起	(131)
早年林则徐	(135)
开眼看世界的第一人	(138)
“铁头老鼠”罪恶的鸦片侵略	(141)
走私瘫痪了清廷海防	(144)
虎门销烟	(146)
林则徐之死	(157)
公门烟患	(159)
寄生特权坑害了八旗子弟	(163)
琦善曲意求和	(165)
第二次穿鼻之战	(169)
英军强占香港	(170)

清廷宣战	(171)
关天培血溅虎门	(173)
乌涌之战	(174)
杨芳和奕山的对英作战	(175)
东南沿海人民抗英	(178)
三元里前声若雷	(180)
保卫镇海之战	(188)
宁波陷落	(189)
台湾之捷	(190)
乍浦陷落	(193)
英勇的吴淞阻击战	(194)
镇江保卫战	(195)
《南京条约》	(197)
中美《望厦条约》	(200)
中法《黄埔条约》	(204)
《海国图志》刊行	(205)
太平天国起义	(208)
定都金陵	(213)
“万国真主”	(217)
天足和女状元	(220)
曾国藩组建湘军	(222)
太平军北伐西征	(224)
天京祸起萧墙	(227)
英王与忠王共撑危局	(231)
太平军与洋枪队第一次上海之战	(234)
太平军与洋枪队第二次上海之战	(237)

太平军与外国侵略军浙江宁绍地区之战	(242)
太平军苏南城镇保卫战	(244)
金陵王气黯然收	(249)
起义联军的最后一战	(252)
天京保卫战	(255)
洪秀全之死	(258)
小刀会起义	(260)
捻军起义	(265)
雒河集捻军大联盟	(267)
赖文光宁死不屈	(269)
列强开辟租界	(272)
天地会起义	(275)
回民起义	(279)
亚罗号事件	(283)
抗击英国炮轰广州城	(285)
袭扰战	(287)
在珠江袭击英舰之战	(290)
廊坊大捷	(292)
大沽炮台之战	(295)
大沽炮战	(302)
痛歼滩头之敌	(305)
聂士成八里台壮烈殉国	(307)
天津城激战	(308)
北运河沿岸之战	(310)
北京防御战	(313)

八国联军侵华	(316)
一代名园化为灰烬	(320)
瑗瑛保卫战和北大岭阻击战	(324)

拦舆献策的吴英之狱

乾隆四十五年(1780年)七月五日,在广西巡抚衙门的所在地桂林,一位老秀才模样的人,突然拦住正行进中的藩司大人朱椿的轿子,投递了一本策书,由此又引发出一起家败人亡的文字狱。

吴英及其策书

拦轿投书的人名叫吴英,年已六十。系广西浔州府平南县人。乾隆十二年考中秀才。平时靠在私塾教书度日,后来因为身体欠佳,遂在家中养病数年。吴英是位执著于功名的人,虽然年事已高,屡考不中,却抱定了“老骥伏枥,志在千里”的雄心。既然科举不成,当另谋他途,想来想去,最后决定撰写策书,向皇帝建议国家大事,以求进用,以得功名。主意拿定,吴英便于乾隆四十五年五月间,关上房门,苦思冥想,密撰策稿,并工笔誊抄成本。其间不知花费了多少心血,劳损了多少筋骨。

那么吴英这一力作究竟讲了些什么呢?

策书共约三千余言,述及五条治国大计。

在正文开始前,是一番心地表白,大意是说,今日上陈策书意在“广圣恩”,“固国本”。笔者“穷居严穴,木食草衣”,从未入仕。地位卑下而高论国事,自然是“越俎代庖,罪该万死”。然而,生员所言皆国家大计,若实行我的主张,则国家、民人皆能由此获福。所以虽有言出祸随之虞,我又怎能顾及呢?

一番表白后,吴英开始谈论他的治国第一大计——“备荒”。这也是吴英策书中着墨最多的部分。他写道:老百姓与国家是相互依存的。无民则无国,无国亦无民。“民与国实相依而为命”。“民饱则易于驾驭,民饥则难于控制”。历朝作乱之民都是因为饥

荒而皇上又不知赈济所致。饥民辗转流离，“不轨之徒顺风一呼则万声响应”，倘若有一点残羹剩饭可以活命，谁肯舍弃家室铤而走险呢？所以说，备荒乃关系国家命运的大事。如今朝廷的备荒之策并非不合道义，只是没有达到尽善尽美的程度而已。虽然设有社仓、义仓，但其积蓄有限且建于城厢之内。百姓距离城厢远者五十里以至一百里二百里不等。枵腹之民行百里之遥就食，半途倒地而填沟壑者有之，至仓场而饥疲几于毙命者有之，及至领得一石谷物，除去旅途耗费，实际仅得二三斗。这是徒有救荒之名而无救荒之实。

今有一善策可用。皇上日下正遵太后遗命免除各省税粮。其德恢弘，然其恩泽未必长远，不如仍按户征收，将所征粮款拨入州县乡里，买谷积贮，添设义仓，并飭令乡里家道殷实的社长进行管理。义仓之粮，百姓可以借贷，但还纳时需加利。朝廷命官负责核查成就。

这样以来，谷在乡里，不但易于借纳或发放，而且又免除了差役、胥吏无端索取的弊病。社长洞悉乡民的饶贫，人口的多寡，又避免了授领不当的缺陷。“其恩如岗之水，其泽如泉之长”。不然的话，老百姓只能承沐朝廷一时的圣恩，而不可能把免掉的粮银收存起来备荒。况且，现今田地多归于富户，百姓大半为人佣耕，免粮之举只会使富人更富而已。可谓“圣上有万斛之弘恩而贫民不能尽沾其升斗。”

君子之德风“上有好者，下必甚焉”。圣主既然以所免粮银充实社仓、义仓，若遇丰年地方官自然劝谕乡里殷实之家捐资增益社仓义仓，岂无好义乐从之人？如此以来，愈积愈丰，凶荒无虞矣。

或许有人会说：天子无戏言，今免粮圣旨已下，忽又变更，岂不失信于天下？难者不知，治事贵在实际，合于大德，何必拘泥于小信。或许还有人发难说：免粮之举乃自古以来诸贤王不废之事，今皇上却要用之增益社仓义仓，难免有不师法古人且寡恩之嫌。实际上，这是难者没有搞清楚，用该免的粮款增益社仓义仓，并非朝

廷有私，相反正是为百姓作长远考虑。这与小康小补图一时之欢娱不能相比。事情的关键在于，可效法古人则效法，可变革则变革，目的是要光扬大义。

在讲完以应免粮银充实社仓义仓的主张后，吴英又提出了治国安邦第二条大计——盐政。他写道：盐政上关国家财源，下关百姓日常需要，其中道理不可不讲。倘若将山林、川泽、市场、田亩皆划归于民并责令其交纳赋税，又何必单独设官管理呢。设专门衙门经管，就要支出盐场官吏的俸禄；解送运输过程中，则难免私卖私贩的弊端，州、县、市镇的盐埠和盐工还要为此耗食费资；盐埠业主依官仗势则有斤两短缺、从中渔利的陋弊；况且，今日埠主屡屡亏损，强令富户填补亏空，而富户则乘机刮剥贫民，其弊历述不尽。与其如此，不若将各省每年应上缴之饷银拨入盐田，令百姓经营，缴纳赋税。各地关卡设征税之所，准许百姓自由贩盐。这样以来，上下皆便，有何不可。或许有人会说，盐业自古以来为朝廷所专营，今归于民，恐其难以缴出足够的银款。这个问题很好解决，朝廷可以遍出告示，晓谕百姓，愿垦者行，不愿者不强迫。要在不拘泥于官营而自以为是。

吴英提出的治国大计之三是消弥盗寇。他写道：小盗不除将为大盗。小盗仅作乱于草野，大盗则扰及朝廷。故弥盗之法甚为关键。如今国家定律例以禁盗，地方官奉刑法以治盗，然而盗寇依然故我，这究竟是因为什么？难道愚钝凶顽之辈不服教谕，不畏刑法吗？其实不然。盗寇之起实是由于州县所属地方广大，良莠杂居，地方官耳不能亲闻目不能亲睹，不法之徒闲居无聊，便心存侥幸而为盗，并非真不畏法。

如今要想根除其祸患，不若实行保甲制，十家为一甲设一长甲。有人为盗保甲中人必定先知，由长甲率人捕之。如果故意袒护，一旦发觉，一人为盗，九人连坐，长甲与盗同罪。至于平素为盗而民不与之联甲者，则将其姓名报送到官，作为奇零甲，如其怙恶不悛，重蹈覆辙，一经查出，则以铁杖禁锢。这样以来，曾经为盗者



望刑而生警惧之心，未为盗者则有甲人稽查而日愈悚戒谨慎。州县所属虽地大民繁，以甲人为耳目，治之如毗邻如同室，所患者只是地方官吏不实力推行之。

接着，吴英提出了治国安邦的第四条大计——限制或禁绝烟苗种植。他认为，烟无法食以果腹，不食不饥，虽说有御寒之功用，但未见其然。种植和吸食烟草，似乎耗费不大，实际上却是民间一害。小民为利所迷不知是在自相残害，不知不觉间十家之中种烟者已居其半。

大家种植一两万株，小家不减两三千株。每万株烟需十人或七八人种植，耗费灰粪二三百担，其余肥料尚不计在内。成熟之后卖与商贾，经加工后出售。大的市集烟铺要有二三十间，中小市集也有十余间或五六间。大烟铺需用人二三十，中小烟铺亦不减十余人或七八人。制造烟斗的店铺更是成千上万。倘若销毁烟斗用其铜铸钱可以供二三省份之用；用种植烟草所耗费的功夫来种植杂粮，实在可以养活天下大半之人。这并非信口胡说，过去粮食腾贵，百姓困顿，未始不因以有用之工费营无益之虚耗而不力农耕所致。

因此，虽形体劳顿却无异于游民之坐食。然而，游民只是坐等哺食，种植烟苗则要耗去大量耕种农田所需的肥料，不但无益于民食且有损于民食。

吴英提出的最后一条治国大计是整治寺僧。他认为，寺僧原本只是为了供奉菩萨香烛。大寺庙宜用十余人，中小寺庙七、八人，一二人即可。今大寺二三百人，中小寺亦不减百余人或数十人。实不知多一人为僧，则少一人稼穡。少一人耕田即要缺七八人的食物。不如遣散多余僧众，使归家生产。耕田者众，坐食者少，自然有补于国计民生。

何必放任他们坐食闲游，饱食终日，无所用心。况且他们还很容易加入地处僻远的匪类。历朝谋逆，僧众居多。所以，应该严密管辖、限制之。

吴英对自己提出的五条治国安邦大计非常欣赏并充满了自信,这从他策书的结束语中可以明显窥见,他写道:所言五条皆国家生民之所系,似非浅陋小儒所能谋划者。但是愚者千虑必有一得。

古贤圣王不弃幼老盲聋之言而国治民安。贫生望君门万里,无缘自去呈递,只能借臬台大人之手转呈圣上。如圣上不弃所言而实行之,“比及三年请试目一观”。

然而吴英给予厚望的策书给他带来的不是功名而是大祸。

言出祸随

吴英作完策书后,踌躇满志,立刻带着底稿和抄本搭船前往省城。一路之上不知做了多少成就功名的美梦。抵达桂林后,便日夜谋划如何将策书投递给地方长官。七月五日,藩司朱椿的大轿出现在街上,吴英鼓足勇气拦舆献策。朱椿接过策书后一番审阅,发现策书第一条内“语多狂悖且叠犯皇上御名”,于是当即讯问有无其余同谋知情者在。

吴英匆忙答道,并无同谋知情者。接着,朱椿下令将吴英拿下并移解臬司衙门“斥革收审”,同时秘密派人前往吴英寓居的客店搜查,结果除策书底稿外,别无所获。朱椿不敢懈怠,立即将策书及案发详情禀报巡抚姚成烈。

姚成烈随即查核策书与底稿,发现字迹相同,证明是一人所为。翻阅策书内容,发现有两处“干犯皇上御名”,数处“语涉狂悖”、“荒谬”,如妄称皇上遵太后遗命免粮“其恩未远,其泽未长”,以及“小信”等语。

于是,不管假装也罢,真心也罢,姚成烈义愤溢于言表,立提吴英到案,率同藩司、臬司等地方大员会审。大梦方醒的吴英后悔已经晚了,只得从实招供,并一再表白:贫生前来献策,实在是想成就功名,绝非心存怨望,信笔诋毁。策内悖逆之语,实是才学浅薄不知所致。罪该万死!罪该万死!



为了查清吴英家中有无其他不法字迹，有无知情之人。姚成烈又马上派浔州知府驰诣平南县，会同县令搜查吴家，结果没有发现任何不法字迹，随即将吴家财产造册查封，并将吴英之妻、妾、子、孙、弟、侄及吴姓族长、邻居共二十余人押解省城受审。

姚成烈重开公堂，再行问供。吴英的家人、族长、邻居皆称种田愚民，并不识字，实在不知道吴英所作之策书。

无奈，姚成烈只得再次将鞫问的重点移向吴英：你既然在家掇作策书，共有五条之多，难道就没有与人商量过或给人看过吗？况且你由家至省，岂有不告家中人知道之理？

吴英费尽唇舌，反复解释：贫生心机费尽做此条陈，正怕他人知道，抄去抢功，怎肯与人商量阅看。况儿子侄子都是种田之人，不通文墨，更无可商量。另外，因为担心家人得知上省献策的消息后，泄露传播，一旦投策未得功名，便要大丢颜面，所以托词上省买药，使人不生疑窦。

讯问再三，吴英矢口不移，姚成烈这才相信其言是实。

老实招供归招供，惩罚是不会因认罪态度而稍减的。在姚成烈看来，吴英生逢盛世，身为生员，不知安分，妄递策书，希冀代奏，幸得功名，虽非怨望诋毁，但语涉狂悖，且又屡犯皇上御名，其罪实属重大，不可稍为宽待，宜比照大逆例凌迟处死，吴英的长子、次子、胞弟、胞侄已年满十六岁，应照缘坐律斩立决，吴英的妻妾、儿媳及未成年之幼子、幼孙、幼侄均给功臣之家为奴，余者免议。

乾隆接到姚成烈的奏折后，提起朱笔，批示“大学士九卿核拟速奏”。大学士九卿审核的结果无案可查。但有一点可以肯定，在皇上大兴文字狱的情况下他们决不会轻饶吴英的文字之罪。可怜吴英只能眼睁睁地看着一个好端端的家毁于文字之祸。

专制王朝喜爱的是俯首帖耳的顺民、绵羊，是逆来顺受的奴才，不安分的自以为是的文人，动辄妄议朝政，无论出于私心还是赤诚，都是专制统治的祸患，须扼之于未萌。面临灭顶之灾的吴英不知悟出此道理没有。

尹嘉铨为父请谥案

乾隆晚年，当文字狱转入低潮后，却发生了一起震动朝野的大案，这就是尹嘉铨为父尹会一请谥案。

尹嘉铨，原籍直隶博野县，举人出身，先后作过山东、甘肃等省的司、道等官，后来内调为大理寺卿，官正三品，居九卿之列，但不久，便以年老休致。尹嘉铨平素醉心于道学，常以承接道统为己任，得意时甚至宣称自己是孟子转世，直接孔子真传。其父尹会一，也是清朝的一位道学家，雍正进士，乾隆初年曾任河南巡抚，后累官至吏部侍郎督江苏学政，此人颇负学名，写过不少论述天理性命的道学著作，同时还以纯孝著称于世，为官之日凡有善政必归美于母亲；回家乡居，搞些设义仓、置义田、兴义学之类的慈善事业，也要说是母亲的授意。母亲去世时，尹会一年逾五十仍枕土块，身躺草席，极尽居丧古礼，人们很受感动。为表彰其贤孝，乾隆特别为他年迈告归乡里之际赐诗一首，内中有言：“尹会一上孝其母而母亦贤，年七十。余告请终养，诗以赐之。”

聆母多方训，

于家无闲言。

麻风诚所励，

百行此为尊。

名寿辉比里，

孝慈萃一门。

扰闻行县日，

每问几平反。

尹会一得此殊荣，名噪朝野，身价倍增。

乾隆四十六年(1781年)三月，皇上巡幸五台山，在回京的路

上，驻蹕保定。此时已经退休家居的尹嘉铨趁机递折为其父尹会一请谥。奏折里称，家父生前孝行感人，曾蒙皇上赐诗褒扬，宣诏中外，今已去三十余年，请皇上照乾隆元年特谥陆陇其（康熙朝讲道学的名臣）“清献”二字之例，按御制诗内字样，也赐家父一谥。

乾隆看到奏折后，心中颇为不快。因为大臣死后是否赐谥，赐什么字为谥，是一件十分郑重的大事，它关系到对死去大臣的一生应作何评价，所以特由内阁撰拟后皇帝亲自圈定。今尹嘉铨为父求谥实在荒唐可气，所以乾隆朱笔批道：“与谥乃国家定典岂可妄求？此奏本当治罪，念汝为父私情，姑免之。若再不安分家居，汝罪不可逭矣！”

然而，尹嘉铨迷不知返，请谥不成，又转而奏请皇上准许其父从祀文庙。奏折先从本朝陆陇其一人从祀文庙说起，接着引出家父生前曾考察过已故大臣汤斌的德行政事，认为亦应从祀文庙的心愿，到结尾才点明，不仅汤斌，而且范文程、李光地、顾八代、张伯行也都在汤斌之亚，均堪从祀。至于家父尹会一，既蒙圣上赐诗扬孝道，自可一并入祀。

这回乾隆可火了，你尹嘉铨为父求谥已属狂妄，免治尔罪已是宽大至极。今又为父请求从祀孔庙，真是肆无忌惮，丧心病狂。倘若天下臣子都学你的样儿，为博取孝名不惜屡干国家定典，朝政岂不陷入大乱。尹嘉铨之罪不严治则无以彰国法惩将来。于是乾隆马上降旨：立即革去尹嘉铨顶带，锁拿解京，交刑部治罪，查抄博野原籍财产以及在北京的家产。乾隆特别交代：“查抄时贻产物件尚在其次”，“尹嘉铨如此肆无忌惮，恐其平日竟有妄行撰著之事”，如其家中存有“狂妄字迹、诗册及书信等件，务须留心搜查，据实奏出”。

奉旨抄家的直隶总督袁守侗和京城大学士英廉自然不会让皇上失望。英廉从尹嘉铨在京寓所内共查出三百一十一部套书，一千五百三十九本散书，一柜尚未装订的书，六十五本法贴册页，五十八卷字画，一百一十三封书信，一千二百块书版。直隶总督袁守