

萬 有 文 庫

第二集七百種

王 雲 五 主 編

元 文 類

(五)

蘇 天 爵 編

商 務 印 書 館 發 行

元 文 類
(五)

蘇天爵編

萬有文庫

第二集七百種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

元文類卷之三十二

序

傷寒會要序

元好問

往予在京師。聞鎮人李杲明之。有國醫之目。而未之識也。壬辰之兵。明之與予。同出汴梁。於聊城。於東平。與之游者六年。於今。然後得其所。以爲國醫者爲詳。蓋明之世。以贊雄鄉里。諸父讀書喜賓客。所居竹里名士日造其門。明之幼歲好醫藥。時易州人張元素。以醫名燕趙間。明之捐千金從之學。不數年。盡傳其業。家既富厚。無事於技。操有餘。以自重。人不敢以醫名之。大夫士或病其資高。饒少所降屈。非危急之疾。有不得已焉者。則亦未始謁之也。大概學於傷寒癰疽眼目病爲尤長。傷寒則著會要三十餘萬言。其說曰。傷寒家有經禁。時禁。病禁。此三禁者。學醫者人知之。然亦顧所以用之爲何如耳。會要推明仲景。朱奉議。張元素。以來備矣。見證得藥。見藥識證。以類相從。指掌皆在。倉猝之際。雖使粗工用之。蕩然如載司南。以適四方。而無問津之惑。其用心博矣。於他病也。以古方爲膠柱。本乎七方十劑之說。所取之藥。特以意增損之一劑之出。愈於託密友而役孝子。他人蓋不能也。北京人王善甫。爲京兆酒官。病小便利不利。目睛凸出。腹脹如鼓。膝以上堅硬欲裂。飲食且不下。甘淡滲泄之藥皆不效。明之來謂衆醫言疾深矣。非精思不能處。我歸而思之夜參半。忽攬衣而起曰。吾得之矣。內經有之。膀胱者。津液之府。必氣化乃出焉。渠輩

已用滲泄之藥矣。而病益甚。是氣不化也。啓玄子云。無陽者陰無以生。無陰者陽無以化。甘淡滲泄皆陽藥。獨陽無陰。欲化得乎。明日以羣陰之劑投。不再服而愈。西臺掾蕭君瑞。二月中病傷寒發熱。醫以白虎投之。病者面黑如墨。本證遂不復見。脈沉細。小便不禁。明之初不知用何藥也。及診之曰。此立夏以前誤用白虎之過。得無已投白虎耶。白虎大寒。非行經之藥。止能寒腑臟。不善用之。則傷寒本病。隱曲於經絡之間。或更以大熱之藥投之。以苦陰邪。則他證必起。非所以祛白虎也。有溫藥之升陽行經者。吾用之。有難者云。白虎大寒。非大熱何以祛。君之治柰何。明之曰。病隱於經絡間。陽不升則經不行。經行則本證見矣。本證又何難焉。果如其言而愈。魏邦彥之夫人。目瞽暴生。從下而上。其色綠。腫痛不可忍。明之云。瞽從下而上。病從陽明來也。綠非五色之正。殆肺與腎合而爲病耶。乃就畫工家。以墨調膩粉。合而成色。諦視之曰。與瞽色同矣。肺腎爲病無疑矣。乃瀉肺腎之邪。而以入陽明之藥爲之使。既效矣。而他日病復作者。三其所從來之經。與瞽色各異。乃復以意消息之曰。諸脈皆屬於目。脈病則目從之。此必經絡不調。經不調則目病未已也。問之果然。因如所論而治之。疾遂不作。馮內翰叔獻之姪。櫟年十五六。病傷寒。目赤而頓渴。脈七八至。醫欲以承氣下之。已煮藥而明之適從外來。馮告之。當用承氣。明之切脈大駭曰。幾殺此兒。內經有言。在脈諸數爲熱。諸遲爲寒。今脈八九至。是熱極也。而會要大論云。病有脈從而病反者何也。脈至而從。按之不鼓。諸陽皆然。此傳而爲陰證矣。趣持薑附來。吾當以熱因寒用法處之。藥未就而病者爪甲變。頓服者八兩。汗尋出而愈。陝帥郭巨濟病偏枯。二指著足底不能伸。迎明之京師。明之至。以長鍼刺委中。深至骨而不知痛。出血一二升。其色如墨。又且謬刺之。如是者六七服。藥三月。病良愈。裴擇之夫

人病寒熱。月事不至者數年。已喘嗽矣。醫者率以蛤蚧桂附等投之。明之曰。不然。夫病陰爲陽所搏。溫劑大過。故無益而反害。投以寒血之藥。則經行矣。已而果然。宣德侯經略之家人。病崩漏。醫莫能效。明之切脈。且以紙疏其證。多至四十餘種。爲藥療之。明日而二十四證減。前後五六日良愈。明之設施。皆此類也。戊戌之夏。予將還太原。其子執中持所謂會要者來求爲序。迺以如上數事冠諸篇。使學者知明之之筆於書。其已試之效。蓋如此云。

正統八例總序

楊 奐

嗚呼。正統之說。禍天下後世甚矣。恨其說不出乎孔孟之前。得以滋蔓瀰漫。而莫知翦遏也。通古今考之。既不以逆取爲嫌。而又以世系土地爲之重。其正乎。後之逆取而不憚者。陸賈之說倡之。莽操祖而誨之。也不曰予有慚德。不曰武未盡善也。以湯武之順天應人。而猶以爲未足。況爾耶。以世系言。則禹湯文武與桀紂幽厲並矣。不曰賊仁者謂之賊。賊義者謂之殘。殘賊之人。謂之一夫。而容並之。以土地言。則秦之滅六國。晉之平吳。隨之平陳。苻秦之窺伺。梁魏周齊之交爭。不息者所激也。不曰以力假仁者霸。霸必有。大國以德行仁者王。王不待大。湯之七十里。文王之百里。以王道爲正也。王道之所在。正統之所在也。不然。使創者不順其始。守者不慎其終。抑有以濟夫人主好大喜功之慾。必至糜爛其民而後已。其爲禍可勝計耶。是以矯諸儒之曲說。懲歷代之行事。蔽以一言。總爲八例。曰得。曰傳。曰衰。曰復。曰興。曰陷。曰絕。曰歸。孰爲得。若帝摯而後。陶唐氏得之。夏殷絕。而湯武得之。是也。以秦隋而始年。必書曰得何也。庶幾乎令其後也。未見其甚而絕之。私也。見其甚而不絕。亦私也。一世而得。再世而傳。固也。武德貞觀之事。旣書高

祖曰得繼之曰太宗得之何也。原其心也。其心如之何。謂我之功也。功著矣。奪嫡之罪。其能掩乎。而曰傳者誕也。悲夫。虔化之兵未洗。靈武之號又建。啓之不正。習亂宜然。是故君子惜之。此變例之一也。孰爲傳曰堯而舜。舜而禹。禹而後啓。周之成康之類是也。曰衰者何。如周道衰於幽厲。漢政衰於元成之類是也。曰復者何。如少康之布德。太甲之思庸。宣王之修明文武之功之類是也。晉惠中宗則異於是。所謂反正者也。故附見之。此蔣父之論也。惠帝既復而奪之何也。咎其爲賈后所制。至廢其子。以成中外之亂。德之不剛也。德之不剛。君道失矣。猶中宗改號。而韋后與政。使武氏之燼復著也。曰與者何。存之之謂也。有必當與者。有不得不與者。昭烈帝室之胄。卒續漢祀。必當與者也。晉之武帝。元魏之孝文。不得不與者也。昭烈進。魏其存乎。曰莽操之惡均。卻莽而納操。誠何心哉。黨魏媚晉。陳壽不足責也。而曰不取於漢。取於羣盜之手。其獎篡乎。魏晉而下。訖於梁陳。狃於篡弑。若有成約。今日爲公。爲相國。明日進爵而王矣。今日求九錫。明日加天子冕旒。稱警蹕矣。今日僭卽皇帝位。降其君爲王。爲公。明日害之而臨於朝堂矣。吁。出乎爾者反乎爾。其亦弗思矣乎。史則書之受禪。先儒則目曰正統。訓也。哉。曰晉不以爲得者何。斥其攘魏也。斥而與之何也。順生順。逆天也。天之所假。能廢之哉。曰後乎此者。不得與斯何也。惡之也。何惡之。惡其長亂也。不然。亂臣賊子。曷時而已乎。公羊曰。錄內而略外。舍劉宋。取元魏何也。痛諸夏之無主也。大明之日。荒淫殘忍。抑甚矣。中國而用夷禮。則夷之。夷而進於中國。則中國之也。且肅宗掃清鉅盜。迴軫京闕。不曰復而曰與何也。暴其自立也。五代而與明宗。柴郭何也。賢明宗之有王者之言也。願天早生聖人。是也。周祖以其厚民而約己也。世宗不死。禮樂庶乎可興。奈何不假之年。而使格天之業。殞於垂成也。曰陷

者何。夏之有窮。泥漢之有諸呂。新室晉之永嘉之禍。唐之武韋。安史。巢溫之僭叛是也。始皇十年而從陷。例何也。曰置秦於大亂不道者。始皇也。誘始皇於大亂不道者。李斯也。人主之職在掄一相。是年也。斯之復相之年也。惡惡者疾。故揭爲不哲之鑑。以著輔相之重也。曰景帝卽位之初。明帝之永平八年。而書陷者何。以短通喪而啓異端也。短通喪者。滅天性也。啓異端者。亂天常也。雖出承平之令主。而不正其失。何以嚴後世之戒。曰絕者。自絕之也。桀紂胡亥之類是也。曰歸者何。以唐虞雖有丹朱商均。而謳歌獄訟歸於舜禹。桀紂在上。而天下臣民之心歸於湯文矣。曰漢之建安十三年。繫之劉備何也。以當陽之役也。夫我不絕於民。民其絕我乎。詩之皇矣。乃眷西顧。求民之莫斯其旨也。商紂之交紂德爾耳。悠悠上天。不忍孤民之望。亟求所以安之。而其意常在乎文王之所以潛德言也。曰歸或附之以陷何也。示無二君也。敢問唐虞之禪。夏后殷周之繼。存而不論何也。曰聖人筆削之矣。起於周敬王之癸亥何也。曰痛聖人旣沒。微言之不聞也。而周之世。書秦之事何也。著其漸也。秦之僭叛不能制。則周之弱見矣。秦人承三代之餘。混疆宇而一之。師心自恣。絕滅先王典禮。而專任執法之吏。厲階旣作。流毒不已。嗚呼。王道之不明。賞罰之不修久矣。然則發天理之誠。律人情之僞。舍是孰先焉。曰通載者。二帝三王致治之成法。桀紂幽厲致亂之已事也。曰通議者。秦漢六朝隋唐五季所以興亡之實跡也。因以仰述編年之例。具錄而無遺。索其梗概。不過善可以爲訓。惡可以爲戒而已。前哲之旨。果中於理。所取也。敢強爲之可否。苟有外於理。所去也。必補之以鄙見者。將足成其良法美意也。而忍肆爲斬絕不根之論。徒涉於乖戾耶。蓋得失不爾。則不著善惡不爾。則不分。勸戒不爾。則不明。雖綿歷百千世。而正統之爲正統昭昭矣。卓然願治之君。苟察斯

言而不以人廢。日思所以敦道義之本。塞功利之源。則國家安甯長久之福。可坐而致。其爲元元之幸。不厚矣乎。

測圓海鏡序

李冶

數本難窮。吾欲以力強窮之。彼其數不惟不能得其凡。而吾之力且憊矣。然則數果不可以窮耶。旣已名之數矣。則又何爲而不可窮也。故謂數爲難窮。斯可謂數爲不可窮。斯不可何則。彼其冥冥之中。固有昭昭者存。夫昭昭者。其自然之數也。非自然之數。其自然之理也。數一出於自然。吾欲以力強窮之。使隸首復生。亦未如之何也已。苟能推自然之理。以明自然之數。則雖遠而乾端坤倪。幽而神情鬼狀。未有不合者矣。予自幼喜算數。恆病夫考圓之術。例出於牽強。殊乖於自然。如古率。徽率。密率之不同。截弧。截矢。截背之互見。內外諸角。析會兩條。莫不各自名家。與世作法。及反覆研究。率卒無以當吾心焉。老大以來。得洞淵九容之說。日夕玩繹。而鄉之病我者。始豁然落去。而無遺餘。山中多暇。客有從余求其說者。於是乎又爲衍之。遂累一百七十問。旣成編。客復目之測圓海鏡。蓋取夫天臨海鏡之義也。昔半山老人集唐百家詩選。自謂廢日力於此。良可惜。明道先生以上蔡謝君記誦爲玩物喪志。夫文史尙矣。猶之爲不足貴。况九九賤技能乎。嗜好酸鹹。平生每痛自戒。敕竟莫能已。類有物憑之者。吾亦不知其然而然也。故嘗私爲之解曰。由技進乎道者。言之石之斤。扁之輪。庸非聖人之所予乎。覽吾之編。察吾苦心。其憫我者當百數。其笑我者當千數。乃若吾之所得。則自得焉耳。甯復爲人憫笑計哉。時戊申秋九月晦日。鑾城李冶序。

大定治績序

王磐

臣聞假器莫便於比隣。取法莫宜於近代。殷有天下。監於夏。周有天下。監於殷。漢之論事著。每借秦以爲喻。唐之進言者。多引隋以爲比。豈不以時代相接。耳目見聞。有以關其慮而動其心乎。金有天下。凡九帝。共一百二十年。其守成之善者。莫如世宗。故大定三十年間。時和歲豐。民物阜庶。鳴雞吠犬。煙火萬里。有周成康漢文景之風。夫有以致之。必有所以致之者。蓋不徒然也。謹就實錄中。撫其行事一百八十餘件。名曰大定治績。以備乙夜之覽。其於聖天子稽古之方。不無萬分之一助云。至元二年春二月十一日。翰林直學士朝請大夫知制誥同修國史臣王磐。翰林侍講學士太中大夫知制誥同修國史兼太常卿臣徐世隆。翰林學士承旨資善大夫知制誥兼修國史臣王鶚等上進。

楊紫陽文集序

趙復

君子之學。至於王道而止。學不至於王道。未有不變於流俗也。三代聖人。以心學傳天下後世。見於伊尹傳說之訓。君子將終身焉。明王不興。諸子各以其意而言學。學者不幸而不得見古人之全體。蓋桓文功利之說興。而義堯舜文之意泯矣。春秋而降。如叔向。子產。蘧伯玉。季札之流。以夏商君子之資。不得少效於王官。去而爲列國之名卿材大夫。其功業之隆瘁。已較著矣。賈生。仲舒有其具而不得施。或者每爲之掩卷而深悲。玄齡如晦有其時而亡具。已甚慚德於斯文多矣。凜然正氣。惟諸葛孔明。王景略諸人。不爲流俗之所回奪。然而隨世就功。周旋於散微之末已。又不能無偏而不起之患。大抵君相造命之地。旣已曖昧不明。而瞽宗米廩教養之法。因以廢格不舉。故雖有命世絕異之材。卒亦不能邇也。非其不能邇也。而其故則可知已。雖然待文王而後興者。凡民也。若夫豪傑之士。雖無文王猶興。其逮於今。惟秦君子

楊氏其志其學粹然一出於正蓋自其爲諸生固已無所不聞坐是重困於有司之衡石晚居洛陽著書數十萬言沉浸莊騷出入遷固然後折衷於吾孔孟之六經其言精約粹瑩而條理膚敏至於總八例以明正統之分合作通解以辨蘇韓之純疵其他若概言雜著等說皆近古之知言名教中南宮雲臺也歸不云乎予曰有疏附予曰有先後予曰有奔走予曰有禦侮殆近然邪先生資機敏而明通卽其文可以得其爲人蓋君子學以爲己必有所入之地唐韓愈氏以雖義而不取爲主先生讀之自以爲渙然不逆於心使其得君行道推是心以列諸位實王道之本原雖不能盡充其說退而斂然以是私淑諸己先生固已得之矣觀其神明心德之所感通游居酬酢燕笑語處皆海內知名之士夫然後以秦晉爲戶庭燕趙爲郛郭齊魯爲府庫雄河太華爲柘案奔肆橫放而益趣於約正大高明篤實輝光遺落小夫竿櫓佔畢呻吟之習嗚呼學之爲王者事猶元氣之在萬物作之則起抑之則伏然莫先於嚴誠僞之辨誠僞定而王霸之略明矣門人員擇蚤侍函丈偏得紫陽之道攜撫遺藁釐爲八十卷將攻梓以惠後學自洛抵燕千里介書俾不肖爲說以冠其首內顧庸虛屏若無營而辭旨惴惴牢不容避輒述其梗概如此學者當自得於過半之思非尺喙所能盡也先生名奐字煥然甫世爲關中右姓紫陽其自號云丙午嘉平節前鄉貢進士雲夢趙復拜手序

通鑑前編序

金履祥

朱子曰古史之體可見者書春秋而已春秋編年通紀以見事之先後書則每事別紀以具事之始末意者當時史官旣以編年紀事至於大事則又採合而別記之若二典所記上下百有餘年而武成金縢諸

篇或更數月。或歷數年。其間豈無異事。蓋必已具於編年之史。而今不復見矣。履祥按竹書紀年。載三代以來事迹。然詭誕不經。今亦不可盡見。史記年表。起周共和庚申之歲。以上則無紀焉。歷世浸遠。其事往往雜見於他書。靡適折衷。邵子皇極經世。獨紀堯以來。起甲辰。爲編年歷。胡氏皇王大紀。亦紀甲辰以下之年。廣漢張氏。因經世之年。頗附以事。顧胡過於詳。而張失之簡。今本之以經。翼之以史。子傳記。附之以諸家之論。且考其繫年之故。解其辭事。辨其疑誤。如東萊呂氏大事記。而不敢倣其例。起帝堯元載。止周威烈王二十二年。接于資治通鑑。名曰通鑑前編。昔司馬公編輯通鑑。先爲長編。蓋長編不嫌於詳。而通鑑則取其要也。後之君子。或有取於斯焉。要刪之以爲通鑑前紀。是亦區區之所望也。

新註資治通鑑序

胡三省

古者國各有史。以紀年書事。晉乘。楚檮杌。雖不可復見。春秋經聖人筆削。周轍既東。二百四十二年事。昭如日星。秦滅諸侯。燔天下書。以國各有史。刺譏其先。疾之尤甚。詩書所以復見者。諸儒能藏之屋壁。諸國史記。各藏諸其國。國滅而史從之。至漢時。獨有秦記。太史公因春秋。以爲十二諸侯年表。因秦記以爲六國年表。三代則爲世表。當其時。黃帝以來。諫記猶存。具有年數。子長稽其歷譜。終始五德之傳。咸與古文乖異。且謂孔子序書。略無年月。雖頗有。然多闕。夫子之弗論次。蓋其慎也。子長述夫子之意。故其表三代也。以世不以年。汲冢紀年。出於晉太康初。編年相次。起自夏殷。周止魏哀王之二十年。此魏國史記。脫秦火之厄。而晉得之。子長不及見也。子長之史。雖爲紀表書傳世家。自班孟堅以下。不能易。雖以紀紀年。而書事略甚。蓋其事分見志傳。紀宜略也。自荀悅漢紀以下。紀年書事。世有其人。獨梁武帝通史。至六百

卷侯景之亂。王僧辯平建業。與文德殿書七萬卷俱西。江陵之陷。其書燼焉。唐四庫書。編年四十一家。九百四十七卷。而王仲淹元經十五卷。蕭穎士依春秋義類。作傳百卷。逸矣。今四十一家書。存者復無幾。乙部書。以遷固等書爲正史。編年類次之。蓋紀傳表志之書行。編年之書。特以備乙庫之藏耳。宋英宗皇帝。命司馬光論次歷代君臣事迹。爲編年一書。神宗皇帝。以鑑於往事。有資於治道。賜名曰資治通鑑。且爲序。其造端立意之由。溫公之意。專取關國家盛衰。繫生民休戚。善可爲法。惡可爲戒者。以爲是書。治平熙甯間。公與諸人議國事。相是非之日也。蕭曹畫一之辯。不足以勝變法者之口。分司西京。不豫國論。專以史局爲事。其忠憤感慨。不能自已於言者。則智伯才德之論。樊英名實之說。唐太宗君臣之議樂。李德裕牛僧孺爭維州事之類是也。至黃幡綽石野猪。俳諧之語。猶書與局官。欲存之以示警。此其微意。後人不能盡知也。編年豈徒哉。世之論者。率曰。經以載道。史以記事。史與經不可同日語也。夫道無不在。散於事爲之間。因事之得失成敗。可以知道之萬世亡弊。史可少歟。爲人君而不知通鑑。則欲治而不知自治之源。惡亂而不知防亂之術。爲人臣而不知通鑑。則上無以事君。下無以治民。爲人子而不知通鑑。則謀身必至於辱先。作事不足以垂後。乃如用兵行師。創法立制。而不知迹古人之所以得鑑。古人之所以失。則求勝而敗。圖利而害。此必然者也。孔子序書。斷自唐虞。訖文侯之命。而繫之秦。魯春秋。則始於平王之四十九年。左邱明傳春秋。止哀之二十七年。趙襄子。慈智伯事。通鑑則書趙興智滅。以先事。以此見孔子定書。而作春秋。通鑑之作。實接春秋左氏後也。溫公徧閱舊史。旁採小說。抉摭幽隱。會萃爲書。勞矣。而修書分屬。漢則劉歆。三國訖于南北朝。則劉恕。唐則范祖禹。各因其所長屬之。皆天下選也。歷十九年而成。則

合十六代一千三百六十二年行事爲一書。豈一人心思耳目之力哉。公自言修通鑑成。惟王勝之借一讀。他人讀未盡一紙。已欠伸思睡。是正文二百九十四卷。有未能徧觀者矣。若考異三十卷。所以參訂羣書之異同。俾歸于一目錄三十卷。年經國諱。不特使諸國事雜然並錄者。粲然有別而已。前代歷法之更造。天文之失行。實著於目錄上方。是可以凡書目錄觀邪。先君篤史學。淳祐癸卯。始患鼻衄。讀史不暫置。灑血漬書。遺跡故在。每謂三省曰。史漢自服虔應劭。至三劉注解多矣。章懷注范史。裴松之注陳壽史。雖間有音釋。其實廣異聞。補未盡。以示博洽。晉書之楊正衡。唐書之竇苹。董衡。吾無取焉。徐無黨註五代史。粗言歐公書法義例。他未之及也。通鑑先有劉安世音義十卷。而世不傳。釋文本出於蜀史。炤馮時行爲之序。今海陵板本。又有溫公之子康釋文。與炤本大同而小異。公休於書局爲檢閱官。是其得溫公辟明之教詔。劉范諸公羣居之講明。不應乖刺乃爾。意海陵釋文。非公休爲之。若能刊正乎。三省捧手對曰。願學焉。乙巳。先君卒。盡瘞家蠱。又從事科舉業。史學不敢廢也。寶祐丙辰。出身進士科。始得大肆其力。於是書游宦遠外。率攜以自隨。有異書異人。必就而正焉。依陸德明經典釋文。釐爲廣註九十七卷。著論十篇。自周訖五代。略敘興亡大致。咸淳庚午。從淮壖歸杭都。延平廖公見而趨之。禮致諸家。俾讎校通鑑。以授其子弟。爲著讎校通鑑凡例。廖轉薦之賈相國。德祐乙亥。從軍江上。言輒不用。旣而軍潰。間道歸鄉里。丙子。浙東始騷。辟地越之新昌。師從之以孥免。失其書。亂定反室。復購得他本。爲之註。始以考異及所註者。散入通鑑各文之下。歷法天文。則隨目錄所書而附註焉。汜乙酉冬。乃克徹編。凡紀事之本末地名之同異。州縣之建置離合。制度之沿革損益。悉疏其所以然。若釋文之外謬。悉改而正之。著辯誤十二卷。嗚呼。

註班書者多矣。晉灼集服應之義。而辯其當否。臣瓚總諸家之說。而駁以己見。至小顏新註。則又譏服應之疏。素尚多。蘇晉之割斷蓋眇。嘗臣瓚以差爽。詆蔡謨以牴牾。自謂窮波討源。搆會甄釋。無復遺恨。而劉氏兄弟之所以議顏者。猶顏之議前人。也。人苦不自覺。前註之失。吾知之。吾註之失。吾不能知也。又古人註書。文約而義見。今吾所註。博則博矣。反之於約。有未能焉。世運推遷。文公儒師。從而凋謝。吾無從而取正。或勉以北學於中國。嘻。有志焉。然吾衰矣。旃蒙作噩。冬十有一月乙酉。日長至。天台胡三省身之書。

文獻通考序

馬端臨

昔荀卿子曰。欲觀聖王之跡。則於其粲然者矣。後王是也。君子審後王之道。而論於百王之前。若端拜而議。然則考制度。審憲章。博聞而強識之。固通儒事也。詩書春秋之後。惟太史公號稱良史。作爲紀傳書表。紀傳以述理。亂興衰。八書以述典章經制。後之執筆操簡牘者。卒不能易其體。然自班孟堅而後。斷代爲史。無會通因仍之道。讀者病之。至司馬溫公作通鑑。取千三百餘年之事迹。十七史之紀述。萃爲一書。然後學者開卷之餘。古今咸在。然公之書。詳於理亂興衰。而略於典章經制。非公之智有所不逮也。編簡浩如煙埃。著述自有體要。其勢不能以兩得也。竊嘗以爲理亂興衰。不相因者也。晉之得國異乎漢。隋之喪邦殊乎唐。代各有史。自足以該一代之始終。無以參稽互察爲也。典章經制。實相因者也。殷因夏。周因殷。繼周者之損益。百世可知。聖人蓋已預言之矣。爰自秦漢以至唐宋。禮樂兵刑之制。賦斂選舉之規。以至官名之更張。地理之沿革。雖其終不能以盡同。而其初亦不能以遽異。如漢之朝儀官制。本秦規也。唐之府衛租庸。本周制也。其變通張弛之故。非融會錯綜。原始要終而推尋之。固未易言也。其不相因者。猶有

溫公之成書而其本相因者。顧無其書。獨非後學之所宜究心乎。唐杜岐公始作通典。肇自上古。以至唐之天寶。凡歷代因革之故。粲然可考。其後宋白嘗續其書。至周顯德。近代魏了翁又嘗作國朝通典。然宋之書成而已無傳。魏嘗屬藁而未成書。今行於世者。獨杜公之書耳。天寶以後。蓋缺焉。有如杜書綱領宏大。考訂該洽。固無以議爲也。然時有古今。述有詳略。則夫節目之間。未爲明備。而去取之際。頗欠精審。不無遺憾焉。蓋古者因田制賦。乃米粟之屬。非可析之於田制之外也。古者任土作貢。貢乃包筐之屬。非可雜之於稅法之中也。乃若敍選舉。則秀孝與銓選不分。敍典禮。則經文與傳注相汨。敍兵。則盡遺賦調之規。而姑及成敗之迹。諸如此類。甯免小疵。至於天文五行藝文。歷代史各有志。而通典無述焉。馬班二史各有諸侯王列侯表。范曄東漢書以後無之。然歷代封建王侯。未嘗廢也。王溥作唐及五代會要。首立帝系一門。以敍各帝歷年之久近。傳授之始末。次及后妃皇子公主之名氏封爵。後之編會要者。倣之。而唐以前則無其書。凡是二者。蓋歷代之統紀典章係焉。而杜書亦復不及。則亦未爲集著述之大成也。愚自蚤歲。蓋嘗有志於綴緝。顧百罹薰心。三餘少暇。吹竽已濫。汲綆不修。豈復敢以斯文自詭。昔夫子言夏殷之禮。而深慨文獻之不足徵。釋之者曰。文典籍也。獻賢者也。生乎千百載之後。而欲尙論千百載之前。非史傳之實錄具存。何以稽考。先儒之緒言未遠。足資討論。雖聖人亦不能臆爲之說也。竊伏自念。業紹箕裘。家藏墳素。插架之收儲。趨庭之問答。其於文獻。蓋庶幾焉。嘗恐一旦散軼失墜。無以屬來哲。是以忘其固陋。輒加考評。旁搜遠紹。門分彙別。曰田賦。曰錢幣。曰戶口。曰職役。曰征權。曰市糴。曰土貢。曰國用。曰選舉。曰學校。曰職官。曰郊社。曰宗廟。曰王禮。曰樂。曰兵。曰刑。曰輿地。曰四裔。俱倣通典之成規。自天寶以

前則增益其事迹之所未備。雖析其門類之所未詳。自天寶以後。至宋嘉定之末。則續而成之。曰經籍。曰帝系。曰封建。曰象緯。曰物異。則通典元未有論述。而採摭諸書以成之者也。凡敘事則本之經史。而參之以歷代會要。以及百家傳記之書。信而有證者從之。乖異傳疑者不錄。所謂文也。凡論事則先取當時臣僚之奏疏。次及近代諸儒之評論。以至名流之燕談稗官之紀錄。凡一話一言。可以訂典故之得失。證史傳之是非者。則採而錄之。所謂獻也。其載諸史傳之紀錄。而可疑。稽諸先儒之論辨。而未當者。研精覃思。悠然有得。則竊著己意。附其後焉。命其書曰文獻通考。爲門二十有四。爲卷三百四十有八。其每門著述之成規。考訂之新意。則各以小序詳之。昔江淹有言。修史之難。無出於志。誠以志者。憲章之所繫。非老於典故者。不能爲也。陳壽號善敘述。李延壽亦稱究悉舊事。然所著二史。俱有紀傳。而獨不克作志。重其事也。况上下數千年。貫串二十五代。而欲以末學陋識。操觚竄定其間。雖復窮老盡氣。劇目鉅心。亦何所發明。聊輯見聞。以備遺亡耳。後之君子。儻能芟削繁蕪。增廣闕略。矜其仰屋之勤。而俾免於覆車之愧。庶有志於經邦稽古者。或可考焉。

六書故序

戴侗

侗也。聞諸先人曰。學莫大乎格物。格物之方。取數多者。書也。天地萬物。古今萬事。皆聚於書。書之多。學者常病乎不能盡通。雖然。有文而後有辭。書雖多。總其實。六書而已。六書既通。參伍以變。觸類而長。極文字之變。不能逃焉。故士惟弗學。學必先六書。古之教者。子生十年。始入小學。則教以六書。六書也者。入學之戶門。學者之所同先也。以爲小學者過矣。由秦而下。六書之學遂廢。雖有學焉者。往往支離傳會。而不適