

新疆南部乡村汉人

李晓霞 著

*The Hans in the Countrysides of
Southern Xinjiang*



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

新疆南部乡村汉人

李晓霞 著

*The Hanf in the Countrysides of
Southern Xinjiang*



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

新疆南部乡村汉人/李晓霞著. —北京: 社会科学文献出版社,
2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7366 - 6

I. ①新… II. ①李… III. ①汉族 - 社会生活 - 研究 - 新疆
IV. ①K281. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 069842 号

新疆南部乡村汉人

著 者 / 李晓霞

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 袁卫华

责任编辑 / 袁卫华

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 32.75 字 数: 501 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7366 - 6

定 价 / 168.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



目 录 CONTENTS

导论 相关理论及研究方法 / 001

第一章 南疆的汉族人口 / 022

第一节 历史上南疆的汉族居民 / 023

- 一 西汉时期新疆南部的汉族居民 / 024
- 二 东汉时期南疆的汉族居民 / 026
- 三 唐朝时期南疆的汉族居民 / 028
- 四 蒙元时期南疆的汉族居民 / 030
- 五 清朝时期南疆的汉族居民 / 031
- 六 民国时期南疆的汉族居民 / 039

第二节 南疆汉族人口的现状 / 048

- 一 新疆汉族人口 / 048
- 二 南疆三地区汉族人口的数量变化 / 055
- 三 南疆三地区汉族人口的地域分布 / 061

第二章 南疆农村汉族人口的迁入 / 071

第一节 南疆自然地理特点与社会环境概述 / 071

- 一 自然环境 / 071
- 二 经济社会发展概述 / 075

第二节 政府组织动员的迁移 / 078

- 一 企业职工精简下放 / 080
- 二 安置支边青壮年 / 083
- 三 知识青年上山下乡 / 085
- 四 复转军人到农村落户 / 089
- 五 城镇疏散人口到农村 / 093
- 六 刑满释放人员留场安置 / 094

第三节 自发迁移 / 098

- 一 灾民流入与安置 / 098
- 二 自流人员的管理与遣送 / 102
- 三 南疆农村汉族流动人口 / 105

第四节 汉族人口迁居南疆农村的原因和影响 / 113

- 一 迁移原因的探讨 / 113
- 二 内地汉族居民迁移南疆农村的原因 / 119
- 三 汉族居民迁入南疆农村的影响 / 127

第三章 居住形式 / 130

第一节 聚居或混居状况的形成 / 132

- 一 聚居开荒建立农场、汉族大（小）队 / 134
- 二 插花混居 / 143
- 三 独居 / 148

第二节 由混居变为聚居的过程 / 150

- 一 因重新安置而聚居 / 151
- 二 为便于管理而聚居 / 156
- 三 为发展经济作物而聚居 / 160
- 四 为汉族居民的安全而聚居 / 162

第三节 居住形式与族际关系 / 165

- 一 聚居还是混居 / 165
- 二 关于社会群体隔离理论 / 171
- 三 选择居住形式 / 178

第四章 经济生活 / 183

第一节 艰难的创业 / 184

- 一 开发塔里木 / 185
- 二 沙漠深处的绿洲 / 189
- 三 戈壁成果园 / 191
- 四 沼泽变稻田 / 193
- 五 荒漠上建村庄 / 195

第二节 土地和水 / 198

- 一 合同地分散且数量有限 / 199
- 二 商品地是致富的重要手段 / 202
- 三 水资源的利用与控制 / 205

第三节 生产活动 / 209

- 一 棉花种植 / 209
- 二 林果种植 / 214
- 三 蔬菜大棚 / 219
- 四 生产活动多样化 / 224

第四节 物质生活 / 232

- 一 居住状况 / 232
- 二 生活状况 / 244

第五章 社会生活 / 254

第一节 家庭和婚姻 / 255

- 一 家庭结构与家庭关系 / 255
- 二 婚姻市场 / 260
- 三 生育和计划生育 / 269

第二节 子女教育与就业 / 276

- 一 南疆汉语授课学校 / 276
- 二 南疆农村汉族孩子的学校教育 / 281
- 三 子女就业 / 292

第三节 社会交往 / 300

一 社会网络 / 300

二 村落认同 / 313

三 礼俗活动 / 317

第四节 定居意愿 / 325

一 户口及落户 / 325

二 定居 / 333

第六章 南疆农村的维汉关系 / 345

第一节 经济生产中的合作与竞争 / 345

一 包地 / 346

二 用水 / 355

三 请工 / 362

四 技术传授 / 372

五 其他方面的经济合作 / 381

第二节 社会生活中的交融与交锋 / 389

一 仪式参与 / 389

二 日常交往 / 394

三 语言学习 / 403

四 关于汉族农民“养猪”和“吃猪肉”之事 / 410

第三节 权益分配中的进与退 / 417

一 混居村落的汉族村干部 / 417

二 汉族村落及汉族农民是否被边缘化 / 423

三 汉族农民与乡镇干部的关系 / 427

第四节 维汉通婚及维汉混合家庭 / 432

一 维汉通婚的基本情况 / 432

二 汉族村落中的维汉混合家庭 / 438

三 基层政府对维汉婚姻的态度 / 453

第五节	相互认知及对维汉关系评价 / 454
一	维汉农民关于收入差异及其产生原因的认识 / 454
二	维汉农民对当地维汉关系的看法 / 460
第六节	影响南疆农村维汉关系的政治因素 / 464
一	政府对和谐民族关系的维护 / 464
二	政策失误对维汉关系的影响 / 468
三	民族分裂主义对维汉关系的影响 / 476
第七节	对南疆农村维汉关系的评价与分析 / 481
一	族际关系理论及讨论 / 481
二	南疆农村维汉关系分析 / 491

参考文献	/ 505
------	-------

致 谢	/ 513
-----	-------

导论 相关理论及研究方法

本书是有关汉族人口迁移到新疆南部维吾尔族聚居的乡村,以及迁移后的生产、生活、与当地维吾尔族居民关系的描述性研究。

“新疆南部”也称“南疆”,是天山南部区域,通常包括南疆五地州(阿克苏地区、喀什地区、和田地区、巴音郭楞蒙古自治州、克孜勒苏柯尔克孜自治州^①),有时还加上吐鲁番地区。由于本书是研究维吾尔族聚居乡村的汉族居民,故将调查和研究的范围主要限于阿克苏、喀什、和田这3个维吾尔族人口最为集中的地区,并且基本不涉及新疆生产建设兵团(因其汉族人口居多数)。在历史追溯以及少数调研资料中会涉及巴音郭楞蒙古自治州和克孜勒苏柯尔克孜自治州。

“移民实边”是我国历代统治者解决边疆问题的重要方式之一。新中国成立后,汉族人口大量迁入,由1949年29.10万人,占新疆总人口的6.71%,发展到2011年的844.42万人,占总人口的38.2%。政府是移民最重要的推动者,其目的主要是促进边区开发。但汉族人口分布并不均衡,主要分布于北疆(天山以北)地区,南疆以维吾尔族人口占绝大多数。2011年,南疆喀什、和田、阿克苏三地区(包括阿拉尔市和图木舒克市)总人口891.91万,其中维吾尔族人口占86.8%,汉族人口占12.0%(107.1万人)。而且汉族人口多居住在城镇和兵团辖区,生活在维吾尔族聚居的农村的很有限。一些学者认为这种相对聚居带来的相对隔

① 2003年设立了阿拉尔市、图木舒克市。因两市属新疆生产建设兵团管辖,本项目不涉及兵团,故在此也不列入。

离,对民族融合产生的负面影响将是长期的。^① 南疆四地州(上述三地区及克孜勒苏柯尔克孜自治州)一直是新疆经济发展缓慢、贫困人口多、敌社情复杂、维护稳定任务十分艰巨的重点地区。民族分裂主义分子曾疯狂实施的“断桥”行动,所针对的对象之一就是在维吾尔族聚居乡村中的普通汉族农民。由于民族分裂主义活动的加剧,南疆的汉族干部、群众不安全感增加,20世纪90年代南疆汉族人口连年减少,自治区政府因此对南疆汉族居民在教育、就业等方面也实施了一些倾斜性政策。中国社会科学院的马大正研究员在90年代就一再提出,应对新疆的汉族群体进行专门调查。“要研究历史上汉族在稳定新疆、维护祖国统一、发展新疆经济方面的作用和经验,了解现在汉族干部和群众的想法,他们面临的困难,迫切需要解决的问题以及稳定和发展新疆的建议。”^② 鉴于南疆汉族研究的重要性,笔者2007年申报了国家社科基金项目,本书便是国家社科基金年度项目“新疆南部维吾尔族聚居乡村中的汉族居民”(07BSH059)的最终研究成果。

相关研究理论概述

1. 关于移民研究

移民理论主要来自国外学者,主要是针对国际移民的研究。移民理论应包括两大部分:移民与定居的理论和移民族群及其社会地位的理论。但是,迄今为止,研究为何移民、影响移民的因素和移民如何持续的较多,研究移民的后果以及移民融合与转型的相对较少。当代国际移民理论众多,一般认为比较成熟的主要有四个:新古典经济均衡理论、历史-结构主义理论、劳动力市场分割理论和移民系统理论。

新古典经济均衡理论认为国家之间工资上的差距是移民产生的根源,移民将使国家间工资与福利的差距逐渐淡化、消失,进而也会消弭移民现象。该理论忽视了政治因素对移民的影响。历史-结构主义理论,强调世

^① 马戎:《新疆喀什地区的民族人口分布》,《西北民族研究》2000年第2期。

^② 马大正:《国家利益高于一切——新疆稳定问题的观察与思考》,新疆人民出版社,2002,第105页。

界政治经济的不平衡发展规律对国际移民的推动作用，并将移民主要看作服务于资本的廉价劳动力。但对移民的动机及其行为本身反而重视不够。劳动力市场分割理论，认为现代发达国家业已形成双重劳动力需求市场，上层市场提供的是高收益、高保障、环境舒适的工作，下层市场则相反。由于发达国家本地劳动力不愿意进入下层市场，故而需要外国移民填补其空缺。该理论只从移民接受国寻找移民的原因。移民系统理论强调对移民流两端的所有关系（比如国与国关系、文化联系以及家庭与社会网络）进行整体性研究。^①

对于外来移民的社会文化适应问题，百年来西方理论界仍然在“同化”与“多元”之间左右尝试，上下求索。^② 在美国移民社会学或族裔社会学中，经典的同化论认为少数族裔移民群体的聚居和隔离是一种暂时现象，他们的最终归宿是丢弃族裔特性和文化，直至完全同化于主流社会。这是根据欧裔少数族群的研究建立起来的。一些族群在移民之后适应新环境的经验表明，移民的上位转移“成功不一定要以摒弃族裔特性、文化和社区为前提”。“聚居区族裔经济”理论认为，在族裔聚居区内居住、创业和就业，也可以为促进族群成员最终走向同化提供另一条可行的途径。^③ 艾勒占德罗·波特斯（Alejandro Portes）和罗伯特·巴赫（Robert Bach）提出“族群聚集区”概念。他们认为，这个在移民族群自身发展基础上形成的经济圈，对其原居住地人群有特殊的吸引力：一方面，该经济圈的运作需要引进新的低廉劳动力以增强其产品的市场竞争力；另一方面，由于族群经济圈的形成，移民企业家的地位更显突出，原居住地人群往往从这些成功者身上汲取移民的动力。

国际移民的研究理论，与国内的人口迁移有很大距离。国内的移民，是在同一政治体制下的迁移，社会文化背景的变化被同一体制下共同的管

① 对几种理论的论述及评价参见周聿峨、阮征宇《当代国际移民理论研究的现状与趋势》，《暨南学报》（哲学社会科学版）2003年第2期。

② 李明欢：《20世纪西方国际移民理论》，《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2000年第4期。

③ 周敏：《美国华人社会的变迁》，郭南审译，上海三联书店，2006，第84～86页。

理模式、价值观念、主流文化等冲淡。即使是因移居产生的族际交往和族际关系,也与欧美社会有许多不同。本研究认为,移入边疆少数民族地区的汉族居民,虽然在移入地是少数民族,但有着与内地主流文化的密切联系,其主动的文化适应、与各级政府官员的关系、内地的亲属网络等都有与一般的移民或流动人口不一样的地方。

中国国内移民问题的研究,主要涉及人口迁移和农村剩余劳动力转移。对于20世纪80年代中期以后自由移民原因的探讨,多借用新古典经济均衡理论,着重从经济学的角度进行分析,认为移民来源地与目的地存在“区域经济水平、投资强度及其关联的就业机会的区域差异”^①。

国内学者的有关研究以边疆少数民族人口进入以汉族人口为主的内地城镇的研究较多,如张继焦对进入城市的少数民族迁移者就业与创业的研究^②,任一飞、杨圣敏、庄孔韶分别对北京“新疆村”的研究等。

张世明、龚胜泉揭示了清代到1949年前中国的边疆移民社会的特殊性,如移民社会的无序动荡及其与秘密社会之间的联系;由于传统国家所凭借的权威性资源与配置性资源欠缺,移民唯利是图的过程中唯利是崇的草莽武野气息浓郁;移民社会中土客矛盾的根本原因肇端于对社会资源的争夺,汉族边民的生活方式样态亦多呈现基层社会军事化等特征。^③

2. 关于族际关系的研究

在社会学研究中,对群体关系的研究分析主要有三种视角。秩序理论,相信稳定合作的社会系统是社会的基础。系统的部分功能失常,破坏了社会的平衡,紧张和冲突由此产生。快速的社会变迁是系统解体最常见的原因。对群体关系分析的核心在于是恢复群体间原有的平衡还是寻求新的平衡来实现社会稳定。冲突理论,认为人们因有限的资源、权力和声望而发生的斗争是永恒的社会现象,也是社会变迁的主要源泉。不平衡和变

① 丁金宏、刘振宇、程丹明、刘瑾、邹建平:《中国人口迁移的区域差异与流场特征》,《地理学报》第60卷第1期,2005年1月。

② 张继焦:《城市的适应——迁移者的就业与创业》,商务印书馆,2004。

③ 张世明、龚胜泉:《另类社会空间:中国边疆移民社会主要特殊性透视(1644—1949)》,《中国边疆史地研究》2006年第1期。

迁是社会常态,因而聚焦于产生种族和族群敌意的社会问题。互动论,研究日常生活中个体互动的微观社会世界,认为符号构建了社会世界。在理解种族和族群关系时设想的少数群体是响应和创造性的而不是被动的。^①

美国群体关系的社会学研究模式常常为国内学界所借鉴。帕里洛(Vincent N. Parrillo)将相关的理论概括为三类:(1)同化(assimilation)或多数—一致性(majority-conformity)理论;(2)融合(amalgamation)或熔炉(melting-pot)理论;(3)调适(accommodation)或多元化(pluralistic)理论。都是寻求社会平衡、社会稳定的研究路径,即主要是秩序理论的路径。^②

20世纪90年代以来,面对世界上层出不穷的民族冲突和民族暴力事件,西方诸多学者开始致力于民族冲突的研究并形成丰富的研究成果。西方学者将民族冲突的特点归纳为民族性、群体性和暴力性三个方面。对于民族冲突的机制研究,加尼翁(Gagnon)认为认同在民族动员中具有很大的伸缩性,为赢得更大范围的支持,精英就选择共同性大的认同;为了强化群体的高度一致性,就使用排他性强的认同。布鲁贝克(Rogers Brubaker)认为被剥夺感最强的和社会最底层的群体最容易参与民族运动。涉及民族冲突诱因的理论主要有:民族安全困境理论、民族社会地位忧虑理论、狭隘的民族自决理论和精英竞争理论等。这些都值得我们在研究国内民族问题时借鉴。^③

苏联处理民族关系方面的理论和政策曾在很大程度被我国政府和学界借鉴,苏联解体后其在处理民族关系方面的失误与教训也被我国学者深入研究并引以为戒,如马戎、潘治平等的研究。目前独联体国家的学者对民族关系、民族政策的反思也很有参考价值。如B. A. 季什科夫从政治学、

① 殷琼:《90年代以来新疆维吾尔族与汉族关系研究述评》,《新疆大学学报》2007年第6期;〔美〕戴维·波普诺:《社会学》(第10版),李强等译,中国人民大学出版社,1999,第18页。

② 殷琼:《90年代以来新疆维吾尔族与汉族关系研究述评》,《新疆大学学报》2007年第6期。

③ 严庆:《罪恶和悲剧在族性被赋予邪恶目的时发生——从族性、民族冲突和民族暴力研究看“7·5”事件》,《民族工作研究》2009年第4期。

民族学角度对俄国的族际关系的精辟分析；O. N. 布鲁西娜从人类学视角对中亚斯拉夫人移民村落及族际关系的调查和分析等。

国内学者对民族关系的研究主要有理论研究和实证研究两类，前者大多是以马克思主义民族理论为指导思想，对我国社会主义民族关系的形成和巩固进行阐释，偏重政策性解读；后者主要基于问卷或田野调查，对各地民族关系状况进行解析。20世纪90年代以来，美国学者戈登范式成为国内民族关系社会学研究中借鉴最为广泛的模式之一，产生了一批以北京大学社会学系为代表的有关内蒙古、西藏、新疆、宁夏等地族际关系的实证研究，并在研究中结合中国的具体情况对戈登范式进行讨论，如对文化融合与结构融合的先后与作用的讨论。

对于新疆民族关系的实证类研究，主要集中于对维汉关系的研究，如吉平等对维汉民族交融因素的量化分析（1993）^①，李建新等对吐鲁番艾丁湖乡维汉关系的调查（2001）^②，靳薇的维汉关系研究（2001）^③，郭正林等对维汉关系的分析，等等。这些研究多基于实地调查，引入量化分析，研究手段趋于多样化，对民族意识和民族认同的研究受到重视。

3. 关于移民与族际关系的研究

最早的社会可能是同质性很强的社会，一个社会出现少数民族群体是人口迁移的结果。^④ 人口流迁是打破族际界限的开端，同时出现的就是族性的上升。因此学术界有关移民及其与当地人族际关系的研究较多。罗伯特·帕克认为，由移民产生民族间的广泛接触，进而带来民族关系的四个阶段：竞争、冲突、调适直至融合。他给“融合”下的定义是“一个渗透并结合的过程，在这个过程中，（民族）群体及其人员获得了其他（民族）群体及其人员的记忆、感触和态度，并且，由于分享了对方的经验

① 吉平、高丙中：《新疆维汉民族交融诸因素的量化分析》，载潘乃谷、马戎《边区开发论著》，北京大学出版社，1993，第385页。

② 李建新、蒋丽蕴：《新疆维汉关系研究——吐鲁番艾丁湖乡调查》，载马戎、潘乃谷、周星《中国民族社区发展研究》，北京大学出版社，2001。

③ 靳薇：《新疆维汉民族关系的社会学研究》，《西北民族研究》2001年第4期。

④ [美]戴维·波普诺：《社会学》（第10版），第291页。

和历史,过上了和对方一样的文化生活”^①。

密尔顿·戈登的民族交融“三阶段论”和衡量民族关系的七个变量近年来在国内族际关系研究中被广泛应用。以七项测度融合的指标为:文化融合、结构融合、通婚、认同、态度上的相互接受(没有偏见)、行为上的互动(没有民族隔离)、公民的相似性(没有价值和权力的冲突)。并以美国社会为例论证了三个假设:在主导民族与少数民族的接触中,文化融合可能首先发生;即使没有出现其他几方面融合的迹象,文化融合也可能发生;如果结构融合与文化融合一起发生,或者前者紧接着后者发生,那么其他几方面的融合必然接踵而至。^②

沙米·史穆哈提出,应重视国家在移民和民族融合过程中的作用,现代国家是民族融合的媒介。两个民族之间的文化交融通常是双向的,但双方相互影响的程度并不对等。^③

俄罗斯学者 O. N. 布鲁西娜的著作《中亚的斯拉夫人》^④与本研究相对接近。该书通过对中亚若干斯拉夫人移民村落的调查,对其移居历史及移居后的社会生活、文化变迁和族际关系等进行综合性研究。其中提出,历史形成的俄罗斯族移民村落因政府倡导发展为民族混合的集体农庄后,却因距离过近、互补性消失以及资源短缺等而导致不同民族个体间疏远,这与通常提出的族际交往与族际关系为正向关系相异,值得通过不同区域的调查,探讨该结论的适用程度。

王希恩阐述了族际人口流迁与民族过程的关系。他认为“全球化时代民族过程的基本特征是族性张扬,表现为族性认同的增强、文化个性的彰显和民族利益的强调等,而这些都是通过族际人口流迁反映出来、激发出来的”。但“族际交往本质上是消弭差别的过程”,因此,虽然人口流

① 引自吉平、高丙中《新疆维汉民族交融诸因素的量化分析》,载潘乃谷、马戎《边区开发论著》,第385页。

② 引自吉平、高丙中《新疆维汉民族交融诸因素的量化分析》,载潘乃谷、马戎《边区开发论著》,第386页。

③ 靳薇:《新疆维汉民族关系的社会学研究》,《西北民族研究》2001年第4期。

④ [俄] O. N. 布鲁西娜:《中亚的斯拉夫人》,高永久、韩莉、徐亚清译,民族出版社,2006。

迁打破了族际界限，族性因素开始上升，但至一定阶段以后便下降，直至消失（可以用抛物线表示）。他指出，随族际人口流迁而表现出来的民族过程是两部分内容：一是族性的张扬，二是共性的增多和融合。^①

国内学者关于人口迁移与族际关系的研究，多数是针对改革开放以后许多边疆少数民族进入以汉族人口为主的内地城镇后发生的变化、产生的影响的研究，如张继焦对进入城市的少数民族迁移者的就业与创业的研究^②，华涛对新疆南部农村维吾尔族青年外出务工经商的研究等。对边疆地区汉族移民及其与本地民族的关系的研究成果较少，其中马戎的研究较有代表性。他认为移民的数量、迁移方式、移民与本地人的差距以及政府的相关政策等都会成为影响当地族际关系的重要因素。^③也有学者研究汉族移民的文化适应，如邓立木认为迁徙至云南边疆的汉族移民，不得不借取土著文化的成分来适应新环境，逐渐形成有别于本土文化的移民文化^④；李晓霞提出迁移人口特征突出的新疆汉族业已形成自己的地方文化，具有多元性、变动性及非传统性几个显著特征。^⑤中央民族大学张咏的博士学位论文（2004）《认同与发展——一个边疆汉人移民社区的文化研究》，是对北疆伊宁市以汉族为主的多民族社会的调查，以汉族移民的文化适应为主要内容。对新疆汉族迁移人口的研究，在人口学意义上的较多，着重分析流出地、迁移原因等。^⑥

与本书直接相关的研究，有茆永福和曹红在20世纪90年代中期调查的基础上撰写的论文。作者对汉族农民迁移的原因、汉族移民村落的形成和特点、维汉文化交融、汉族农户在维吾尔族社区中的影响等方面进行分

① 王希恩：《当代族际人口流迁与民族过程》，《西南民族大学学报》（人文社会科学版）2008年第5期。

② 张继焦：《城市的适应——迁移者的就业与创业》。

③ 马戎：《民族社会学——社会学的族群关系研究》，北京大学出版社，2004。

④ 邓立木：《云南边疆地区移民文化形成与特征初探》，《云南民族学院学报》2000年第3期。

⑤ 李晓霞：《新疆汉族地方文化的形成及其特征》，《民族研究》1998年第3期。

⑥ 杨政、童玉芬、原新：《新疆人口省际迁移研究》，新疆人民出版社，1996；杨力民：《省际人口迁移活动对社会经济发展的影响——新疆省际人口迁移特征分析》，新疆维吾尔自治区统计局编《新疆经济研究》2003年第1期。

析阐述,研究较为深入。^①但当时调查的区域较小(2县4村),个案较少,研究成果单薄且不够全面,一些观点也值得商榷,如作者认为散落在维吾尔族农村中的汉族村落,是汉族农村社会组织结构的一种拓展,过于强调民族性,而忽略统一政治体制下维汉村落结构的相同点。而且经过10多年的发展,南疆农村的汉族居民不论是数量、影响还是生产生活方式,与维吾尔族的关系等都出现了许多新的变化。

调查方法及研究过程

本书是对南疆农村汉族居民迁移、居住、生产、生活以及与当地维吾尔族关系的描述性研究,研究基础除了数量不多的相关研究成果、人口普查数据,以及各类志书和档案记录等文本资料外,主要依靠田野调查,采用定性调查的方法,通过访谈和观察,获得第一手资料。

没有选择问卷调查的原因,一是南疆农村汉族居民异质性较强。汉族居民分散于各县乡村,定居与流动均有,聚居与混居并存,迁移时间不一,生计方式有别,异质性较强,使问卷调查的结果很难推及总体或具有代表性。二是抽样困难。汉族居民数量不多,但混居(散居)者分布范围广,难以抽样;聚居一村的居民情况又有一定相似性,难以把握问卷的信度和效度。笔者认同如下观点:“如果我们研究的现象存在于小总体之内,而且并不需要随机抽样,那么我们运用参与观察、社区考察、定性访谈等研究方法,不但效果要远远好于问卷调查,而且可以做出更深度的解释。”^②

笔者从小在南疆生长,对于南疆汉族居民的生活及维汉关系有许多切身的感受。1990年10月至1991年8月,笔者曾在阿克苏市伊干其乡计划生育办公室工作,对汉族农民的计划生育工作有初步的了解和体会,此后

① 茆永福、曹红:《维吾尔族农村社区中汉族村落与农户研究》,《喀什师范学院学报》1997年第2期;茆永福、曹红:《中国乡土社会中的一种特殊形式和类型——新疆维吾尔族农村中的汉族研究》,《温州大学学报》2002年第4期。

② 黄盈盈、潘绥铭:《社会学问卷调查的边界与限度——一个对“起点”的追问与反思》,《学术研究》2010年第7期。