



人民日报学术文库

城市『空巢』研究

张民省◎著

人民日报
出版社

人民日报学术文库

城市『空巢』研究

张民省◎著

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市“空巢”研究 / 张民省著. —北京: 人民日报出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5115 - 3204 - 6

I. ①城… II. ①张… III. ①老年人—社会问题—研究—中国 IV. ①D669. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 084005 号

书 名: 城市“空巢”研究
著 者: 张民省

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 马苏娜 王 怡
封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65363532

网 址: [www. peopledailypress. com](http://www.peopledailypress.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京彩虹伟业印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 332 千字

印 张: 18. 5

印 次: 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 3204 - 6

定 价: 78. 00 元

作者简介

张民省 1964年12月生，山西永济人。现任山西大学政治与公共管理学院副教授，社会保障研究中心主任，专业研究方向：人口老龄化与社会保障。任现职以来，主持国家社会科学基金项目1项，承担省级科研项目10余项；参与主编和出版《山西大学青年运动史》、《社会保障学》、《社会保障管理学》、《中国社会保障理论与实践体系研究》、《社会主义新农村建设》（3本）、《山西大学工会史》等著作8部，在省级以上学术刊物发表论文40余篇。

本书为国家社会科学基金项目——城市空巢老人养老问题研究
(编号: 12BKK010) 的阶段性成果。

前 言

“空巢”，是指子女长大以后从父母为核心的家庭中逐渐分离出去，只剩下老两口（或一个人）生活的情景。而一旦夫妇当中的一方去世，则家庭生命周期进入鳏寡期。“空巢”的出现，既是社会发展的趋势、社会进步的体现（经济发展、生活改善、医疗保健、寿命延长），也是人们价值观念改变的客观结果。

改革开放以来，我国经济实力迅速提高，从主观和客观两方面促成了社会上“空巢家庭”的迅速扩大。今天，随着人们物质生活水平提高后，一个家庭中的老少两代人都要求有独立的活动空间和自由，导致传统的大家庭居住方式已不适应社会需求，于是现代社会的家庭结构就趋向于核心化和小型化。这就意味着城市空巢现象不仅不可避免，而且随着老年人的增加派生的社会问题也会越来越多。加之，由于城市生活条件的改善，人口平均寿命普遍延长，空巢老人中的相当比例都会活到80岁以上。这就必然导致许多城市“空巢家庭”的空巢期延长为20至30年时间，针对老年特点的服务需要大量增加。

而较之农村，空巢家庭将是21世纪我国城市（甚至许多农村）家庭结构的主要模式。因为在我国广大农村受宅基地政策的限制，多数老人可能不得不与某个子女共同生活。但是，处于城市的大多数家庭由于没有购房政策的限制，在经济水平充分提高的情况下首先就会去改善居住条件。因此，当子女或求学，或就职，或搬入新家，就出现了两代人之间走向分离的契机。今天，我国计划生育政策（特别是独生子女政策）已实行30多年，随着一代独生子女人口逐渐进入中年，他们的父母也进入了老年，导致空巢家庭越来越多。特别是随着近年来我国经济社会体制的变化，城市“空巢老人”从昔日的“单位人”在向“社会人”转变，使他们与单位的联系减少了；加之居住条件变化，使过去的大家庭、大杂院也转变为小家庭、单元房，使他们与邻居的交往也减弱了。因此，城市空巢危机在今天已经十分突出和普遍。

可以说，空巢家庭的增加，必然对传统的家庭养老格局产生强烈冲击。处于

空巢家庭的老人,面临着经济供给、生活照顾、精神慰藉等三方面的问题。在经济方面,城市空巢家庭的老人,固然不乏一些经济贫困者,但大部分人都还有退休金、养老保险的保障。他们的难处是在年老体弱的情况下,可能还需贴补儿女或者看病入不敷出;在生活照顾方面,城市空巢家庭的老人,因为子女的离开导致日常生活照料失去了依靠。在社区服务不太发达的地方,老人一旦生病,则立即陷入柴米油盐短缺,外出活动不便的境地。特别是进入鳏寡期的老年人,他们面临的困难更大;在精神慰藉方面,城市空巢家庭的老人,无法享受传统大家庭的天伦之乐。一年到头大部分时间家里一片死寂,没有生气。这样的老人常常出现抑郁症状,精神寂寞、孤独,觉得生活没有意思,经常回想往事,感觉失落、悲观。经常独处、很少与人交流的老人往往容易产生悲观情绪,有的人甚至会产生自杀行为。

按政府有关部门公布的比例数据,目前我国城市空巢家庭已经达到全国家庭总数的49.7%。在人口老龄化、高龄化的形势下,如何满足这一群体不断增长的老年服务需求,是我国继建立养老保险、医疗保险之后,在养老领域面临的又一重大难点问题。因此,2010年中共中央《关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》指出“积极应对人口老龄化,注重发挥家庭和社区功能,优先发展社会养老服务,培育壮大老龄服务事业和产业”;2012年全国人大常委会颁布的《中华人民共和国老年人权益保障法》规定,“国家逐步开展长期护理保障工作,保障老年人的护理需求”。应该说,这两份文件从政策好法律层面为应对我国的城市空巢问题指明了出路。

然而,解决城市空巢家庭问题,是一个需要个人、社区、社会、政府共同努力的综合性课题。本书为国家社会科学基金项目——城市空巢老人养老问题研究(项目编号:12BKK010)的阶段性成果,是我们的研究团队在对部分城市社区深入调研之后,从基本情况、生活水平、服务需求、精神生活、财产状况、养老意向等六个方面进行的系统分析,总结了当今中国城市“空巢老人”的四大困境,提出了“从社区做起,应对城市空巢问题”的具体建议。

笔者以为,如果时下城市“空巢”养老问题解决不好,套用唐人杜牧的《阿房宫赋》的观点,今人若不暇解决,必让后人“哀之”;而如果后人“哀之”还不想办法解决,也必使后人“复哀后人”也!所以,今天我们还没有走到退休的人们,或退休后身体尚身康健者都应该积极关注“空巢”老人问题。因为“空巢”老人的今天,不久的将来就是我们的明天!

目 录

CONTENTS

引 言	1
一、选题目的与意义	1
二、基本研究思路	3
三、主要研究方法	5
第1章 人口老龄化与老龄化问题	9
一、人口老龄化和老龄化社会	9
二、老年人的生理和心理特征	15
三、老年群体面临的挑战	17
第2章 城市“空巢家庭”与“空巢老人”	24
一、城市“空巢家庭”	24
二、城市“空巢老人”	32
三、城市“空巢危机”	38
第3章 目前中国城市“空巢”的现状	44
一、城市“空巢”的基本情况	44
二、城市“空巢家庭”的生活状况	48
三、城市“空巢老人”的服务需求	51
四、城市“空巢老人”的精神生活	55
五、城市“空巢老人”的房屋财产状况	59
六、城市“空巢老人”的养老意向	63
第4章 中国城市“空巢”的养老之困	70
一、仅24%的城市“空巢老人”能靠养老金生活	70
二、城市“空巢老人”最大的担心:无人照料,生活孤独	74
三、城市“空巢老人”的财产安全问题	81

四、城市“空巢老人”再婚多数处于“地下”状态 87

第5章 从社区做起,应对城市“空巢” 94

- 一、“社区”在养老服务中发挥作用的必要性 94
- 二、以社区为单位,各地建立居家养老服务体系的探索 101
- 三、规范和完善我国城市社会化机构养老事业 109
- 四、尝试“结伴养老”,让城市空巢老人生活得更更有质量 119
- 五、对中国特色社区养老模式运行机制的构想 125

阶段性研究成果汇总 141

- 公办养老机构:境况与出路 案例正文 141
- 公办养老机构:境况与出路 案例《教学手册》 153
- 老龄化趋势下中国养老模式的转变与创新 169
- 山西老年人的养老保障与政府责任 181
- 瑞典的多支柱养老保险金制度及启示 190
- 积极老龄化,应对城市空巢老人 198
- 论建立“两位一体”的中国养老模式 200
- 老年人长期护理保障问题探讨 210
- 论养老机构的基础设施建设与布局规划 219
- 城市“空巢老人”的社会参与问题调研 227
- 落实“老年法”之政府政策研究 236
- “空巢危机”及其社会治理的对策 246
- 人口老龄化呼唤社区服务的新发展 261
- 论我国城市“空巢老人”的服务需求 270
- 城市“空巢”老人养老模式研究 277
- 城市空巢老人养老问题的政策支持研究 278
- 城市空巢老人精神关爱政策支持研究 279
- 和谐社会视野下城市空巢家庭问题研究 280
- 城市社区的老年服务管理研究 281

附 件 282

后 记 287

引言

“空巢家庭”指无子女或虽有子女,但子女长大后离开老人另立门户,剩下老人独自居住的老年家庭。在家庭生命周期理论中,空巢期一般被看作是家庭生命周期发展的最后一个阶段。

一、选题目的与意义

在我国,目前城市空巢家庭呈迅猛增长的趋势(黄润龙,2005)。本研究之所以以城市社区为重点,是因为中国30年来连续实行的独生子女政策在城市执行得更彻底、更普遍,“空巢”现象比农村更为严重。特别在大中城市的大多数老年家庭中子女一般不在老人身边生活,甚至与老人不在一个国家。

(一)本课题国内外研究现状述评

在发达国家,空巢家庭出现较早,且大多数老年人均与子女分居,老年人与子女同住的占10%至30%(范根林,2010);因此,世界卫生组织提出了“积极老龄化”的观点,提出了比健康老龄化更加广泛的主张。按照世界卫生组织的界定,积极老龄化是指老年时为了提高生活质量,使健康、参与和保障的机会尽可能获得最佳的过程(陈国梁,2007;黄彦萍,2008)。积极老龄化既适用于个体又适用于人群(世界卫生组织,2002;Kwon,1997)。而在一些发达国家近年出现了一项叫“家庭共享”养老方式,将60岁及以上、年龄相仿,又有兴趣共享的老人结伴养老;或建立以居家养老为中心的社区老年服务体系,扩大了家庭服务员队伍,出现了为老年人提供休息及特别看护的短时服务设施、日间服务中心等,提供各种日间服务(饮食和体育锻炼)体系(张辉,2010;金建辉,2010)。

在中国,据民政部统计,目前1.69亿的老龄人口中40%是空巢老人,个别老

城区空巢老人家庭已达到 70% 到 80% 以上。随着独生子女的父母步入老年,老年人比例又每年增加,空巢家庭将成为我国老年人家庭的主要形式。预计到 2030 年,我国的空巢老年人家庭的比例可能达到 90%,届时我国老年人家庭将“空巢化”(李辉,2006;陶建明,2011)。目前,我国人口与社会研究学者对“空巢老人”的研究,主要集中在空巢老人家庭的成因、空巢家庭的现状、空巢家庭的类型、空巢家庭的出路等方面(邬沧萍,2010;党俊武,2010;阎青春,2010;铭宇,2007)。这些研究指出随着现代化进程的加快,三代同堂、四世同堂的景象已经在中国很难看到;加之计划生育政策的实行,每个家庭基本上都是一个子女,给家庭赡养老人带来问题。因此,全国老龄办 2008 年发布的《我国城市居家养老服务研究》指出,今后空巢现象将更加普遍,空巢期也将明显延长。

空巢老人的养老问题,已经成为全社会共同关注的话题。但是,上述研究,虽然能认识到空巢老人面临的几种挑战(生活来源保障、日常照料服务、精神慰藉),但是对城市空巢老人如何走出养老困境没有提出切实可行的办法,或者操作性不强。

(二)本课题的研究意义

加强对“空巢家庭”养老问题的研究,其理论意义在于:为应对人口老龄化,建立中国特色的城市人口的养老模式,推动在全社会形成良好的尊老敬老风尚,提高全社会的精神文明水平。

加强对“空巢家庭”养老问题的研究,其实践意义在于:

第一,为“空巢老人”搭建“安全网”。“空巢老人”随着年龄的增长,生理功能逐渐衰退,对他人帮助的依赖性越来越高。本研究旨在探索切实措施应对和解决“空巢老人”的养老问题;

第二,努力提高老年人的生活质量。早在 1999 国际老年人年,国际卫生组织就提出了“积极老龄化”的观点,即通过倡导积极老龄化,最大限度地增加健康、参与和保障的机会,以实现尽可能延长人类健康预期寿命,提高老年期生活质量的目标;

第三,解除空巢老人子女学习、工作的后顾之忧。在物质生活日益提高,经济迅速发展的今天,政府应探索建立新型的养老模式,并号召空巢老人从思想上摆脱中国传统文化影响,建立新型的家庭关系,以减轻其子女照料老人的后顾之忧。

二、基本研究思路

本课题研究的主要思路是对各地(包括国外)“空巢老人”的养老方式、社会服务形式进行搜集比较,提出适合我国的城市“空巢老人”的养老方式。尤其是如何具体解决空巢老人在日常生活、精神孤寂、大病医护、财产处置、临终关怀等方面的问题。

(一)本课题研究的主要内容

1. 了解城市空巢老人的基本生存开支

根据我们以往对某地的调查,发现空巢老人中有 76.4% 老年人是离退休职工,稳定的离、退休金收入是他们生活的基本经济来源。60.2% 的老人反映,他们在支付了日常开支后稍有结余,这说明绝大部分空巢老人经济上能够自立,有一定的经济基础。这也是他们愿意与子女分开居住的主要影响因素之一。但是,目前有足够金钱支付日常开支的老人中,73.2% 的人会将结余的钱储蓄起来,“为自己看病吃药”。因此,我们希望对“空巢家庭”老人的日常生活、大病医护的开支需求做进一步的研究。

2. 了解空巢老人在生活照料方面的需求

我们计划从日常生活中有代表性的如做家务、看病、吃饭、穿衣、洗澡、如厕等日常活动出发,了解老人们是否需要帮助。因为根据我们以往的调查,上医院看病或犯病、住院时无人照料是空巢老人生活上遇到的最大困难。许多老人担心突然犯病时身边无人和生活不能自理时无人照顾。目前,绝大多数有配偶的老人(占 80.2%),为他们提供帮助最直接的一般是配偶。但如果是单身老人,尽管他们不愿意给子女增加照料负担,但需要生活照料时还是寄希望于子女。只是当子女照顾老人与工作发生冲突的时候,怎么办? 能不能依靠单位、居委会、邻居的提供帮助? 或提供帮助的条件如何?

3. 如何解决空巢老人的精神寂寞

我们以往的调查显示,空巢老人缺乏必要的精神慰藉。只有 16.7% 的老人感到精神生活丰富,感到有点孤独、寂寞的老人占 36.8%,46.5% 的老人精神生活一般。孤独寂寞感是空巢老人最普遍的心理状态,这种情绪会导致老人心情郁闷、沮丧、孤寂,食欲减低,睡眠失调,平时愁容不展,长吁短叹,甚至流泪哭泣,甚至会诱发老年痴呆、老年性抑郁症等老年性精神疾病或心理病等“空巢综合征”。

4. 空巢老人的家庭财产如何处置

这个问题不仅涉及老人自己的财产对子女的分配或如何继承,如子女不在身边生活时,其去世后房产、家具等物品的处置问题;还涉及再婚以后,可能带来的财产纠纷。如当前社会再婚的老人越来越多。但是,想再婚却没能再婚、不敢再婚的老人更多!并且再婚的老人离婚率也非常高,据国内相关学者调查,目前10个再婚的老人中就有6个以上离婚。而其中的原因则主要是老人的财产如何处置没有得到合理的解决。

(二)本课题的基本观点

我们认为,适合中国国情的空巢老人养老问题的解决,必须遵循以下理念:

1. 以老年人自助互助为原则

社会各界应尊重、提倡和鼓励老年人的自立自助,充分发挥老年人自己的能力和作用。

2. 以家庭力量为基础

要以家庭的支持和帮助作为解决生活照顾和养老问题的基本途径。家庭网的支持系统是老年人可能利用的最直接、最便利、最可靠的资源。

3. 以社区服务为依托

社区照顾的服务模式应是一种混合经济的模式,可以整合政府机构、非政府机构和私人赢利机构的资源,提供各种有差异的、不同模式的服务,让老人有一个真正选择的权利,以便更有效地满足老人和护老者的需要。

4. 以国家和政府的法律、法规、政策为保障

国家和政府应制定相应的法律、法规,完善养老保险制度,深化老年人福利事业改革,做好空巢老人的社会保障工作,从政策和制度上解决空巢老人家庭的社会帮助和社会保护问题,充分体现党和政府对老年人的关怀。

(三)本课题的研究重点与难点

本课题研究的研究重点在于,寻找提高空巢老人生活质量的方法——论证城市空巢老人实行“结伴养老”的可行性和操作思路,如何构筑养老保障的社会支持的网络系统。

本课题研究的研究难点在于,我国的大中城市空巢老人的情况越来越普遍,实行社会化“结伴养老”的方式,老人们的思想观念必须从“靠儿女养老”中转变过来;同时,专业化的“社工”队伍还未在中国普遍地建立起来。

三、主要研究方法

本课题对城市空巢家庭和老人的研究,我们主要采取了调查研究法、对比分析法和实证研究法。

(一)资料搜集

我们设计了针对城市“空巢老人”养老问题的调查问卷,包含 30 多个大类,侧重于了解城市“空巢老人”在家庭成员、经济收入、生活状况、健康状况、居住条件、精神需要、服务需求等方面的问题,同时辅以访问调查等形式。调查对象全部是年满 60 周岁以上,且不与子女(或其他家庭成员)共同生活或无子女的老年人家庭(包括夫妻共同居住和单身居住的老年人家庭)中的老人。共发放问卷 1100 份,有效回收 1027 份。

我们的问卷调查于 2013 年 4—6 月份展开,由课题组成员与所在的山西大学政治与公共管理学院行政管理、社会保障专业的研究生、本科生共同完成。

在问卷调查中,我们以讨论加抽样的方式获取样本:

第一步,以讨论的方法,决定以北京、天津作为一线城市的代表,以郑州、太原作为二线城市的代表,以青岛、大同、阳泉等作为中等城市的代表,就这些城市的“空巢老人”和为老服务情况进行调研,然后进行综合分析;

第二步,从上述城市中随机抽样选择某城区作为调查样本。然后在当地民政部门的推荐下确定某一社区为调查地点:

样本城市	样本城区	样本社区	访谈人数	完成任务
北京市	海淀区	中关村街道 华清园社区、东里南社区、科煦社区	200	完成调查问卷 190 份
天津市	南开区、和平区	南开区华苑街长华里社区、河西区马场街凤凰城社区、河北区民政托老所	120	完成调查问卷 113 份
郑州市	中原区、二七区、金水区	百花社区、五棉南社区、爱馨滨河老年公寓、金水区社区服务中心、科技市场社区	180	完成调查问卷 169 份

续表

样本城市	样本城区	样本社区	访谈人数	完成任务
太原市	小店区、杏花岭区、迎泽区	山大社区、山西省老年公寓坝陵街道、半坡社区、老军营三社区	300	完成调查问卷280份
青岛市	市北区	洛阳路街道海琴社区(季淑贤互助养老点)、登州路街道延安路社区、走访福彩老年之家	180	完成调查问卷180份
大同市	城区、灵丘县	红星里社区、大同市养老院、灵丘县夕阳红老年公寓	100	完成调查问卷50份
阳泉市	城区	滨河西社区、阳泉市社会福利院	50	完成调查问卷45份

第三步,在调查过程中,一旦发现有典型个案,课题组研究成员即会与该被调查对象进行深入访谈,共访谈30多位空巢老人。

问卷调查工作主要由调查员持问卷上门或在老人居住地附近休闲的公园访问完成,部分问卷由被调查对象在居委会接受访问。问卷回收之后,我们将所有数据输入到 Microsoft Office Excel 电子表格程序进行统计分析,以及制作各种图例。

我们的统计数据显示,在全部受访的1027份调查样本中,60~80岁的中低龄老人占832人,所占比重为81%;80岁及以上高龄老人83人,所占比重为8%。中低龄老人中,以65~74岁老人最多。根据老年人口各年龄组人数,可以计算出空巢老人人口平均年龄为71.97岁。

2013年2月,全国老龄工作委员会办公室发布的我国首部老龄事业发展蓝皮书——《中国老龄事业发展报告(2013)》披露:2013年我国老年人口数量将达到2.02亿,平均每100人中,老年人口已经超过15人,其中“空巢老人”突破1亿大关。蓝皮书披露我国老龄化形势十分严峻。高龄老年人口继续增长,年均增长100万人的态势将持续到2025年;失能老年人口继续增加,从去年的3600万人增长到2013年的3750万人;慢性病老年人口、空巢老年人口规模继续上升,今年均突破1亿大关;无子女老年人和失独老年人开始增多,2012年已达100万个失独家庭,每年正以7.6万个家庭的数量持续增加。蓝皮书说,2012年和2013年是中国人口老龄化发展中形成的第一个老年人口增长高峰。2013年老年人口数量将达到2.02亿,老龄化水平达到14.8%,是劳动年龄人口进入负增长的历史拐点,

推动人口机会窗口逼近关闭,老年抚养比从 2012 的 20.66% 上升到 2013 年的 21.58%。

(二)调查方法及过程

本项调查的目的在于:一方面了解城市社区空巢老人的基本生活状况及心理健康方面的问题,为今后在城市社区开展空巢老人关爱服务提供背景资料和依据;另一方面了解社会不同群体对于空巢现象的观念和态度,从中探讨让“空巢老人”生活更幸福的办法,预测未来空巢现象的发展趋势。北京、天津、郑州、太原、青岛、大同、阳泉等就是我们选择的大中小城市代表,通过对空巢老人养老情况的了解和各地探索养老服务的实践之比较研究,甚至借鉴国外应对空巢老人养老的做法,挖掘现有的经验材料,分析各种解决养老问题的做法及其利弊,以便更好地付诸养老实践。

在调查过程中,我们主要采取问卷调查和个人访谈的形式进行调查,同时结合相关文献、权威报道及养老政策进行资料收集和探讨。我们的调查问卷分成四个部分。第一部分主要了解空巢老人的生活状况,第二部分了解空巢老人的健康状况,第三部分了解空巢老人的精神满意度,第四部分了解空巢老人关心和盼望的养老方式。调查结束后,我们利用 Excel 电子表格程序统计问卷并进行定量分析,同时辅以一般性的描述分析,并对见诸媒体的空巢现象的典型个案进行分析。以下是本课题组最后汇总的“调研取样情况统计表”:

表 1:调研取样情况统计表(括号中为所在组的百分比)

组别	性别		年龄			受教育程度			退休前职业		
	男	女	60 岁以上	70 岁以上	80 岁以上	初中以下	高中毕业	大学以上	党政机关	事业单位	企业其他
绝对空巢组	135 (40.9)	195 (59.1)	187 (56.7)	116 (35.2)	27 (8.2)	201 (60.9)	36 (10.9)	93 (28.2)	47 (14.2)	153 (46.4)	130 (39.4)
相对空巢组	320 (49.2)	330 (50.8)	255 (39.2)	291 (44.8)	104 (16)	229 (35.2)	212 (32.6)	209 (32.2)	33 (5.1)	14 (22.5)	471 (72.4)

续表

组别	性别		年龄			受教育程度			退休前职业		
	男	女	60岁 以上	70岁 以上	80岁 以上	初中 以下	高中 毕业	大学 以上	党政 机关	事业 单位	企业 其他
非 空巢组	22 (46.8)	25 (53.2)	11 (23.4)	30 (63.8)	6 (12.8)	18 (38.3)	22 (46.8)	7 (14.9)	6 (12.8)	17 (36.1)	24 (51.1)
合计	477 (46.4)	550 (53.6)	453 (44.1)	437 (42.6)	137 (13.3)	448 (43.6)	270 (26.3)	309 (9.6)	86 (8.4)	316 (30.9)	625 (60.7)

从表1的数据可以看出,我国城市“空巢老人”的现状有以下主要特点:

一是女性“空巢老人”的比例比男性高,尤其是“绝对空巢”组的女性比男性高18个百分点,“相对空巢”组的男女性比例大体相当;二是70岁以下的中低龄“空巢老人”比例占到老人总数的86%,而这部分老人又以“有偶空巢”的人数居多;三是高中以下学历的老人占到70%;四是从事事业单位退休的“绝对空巢”的老人比例最高,“相对空巢”的老人以机关与事业单位以外的职业最多;五是“相对空巢”的人数比“绝对空巢”的人数高出31.2%的比例;六是随着医疗卫生条件的改善和人们健康意识的提高,城市高龄和超高龄“空巢老人”(80岁以上)比例也在不断增加,如绝对空巢组的比例都达到8.2%,百岁以上老人已不鲜见。

我国城市“空巢老人”的第一个特点说明了女性人口比男性人口健康状况较好,长寿者比男性多;第二个特点说明大多数老人退休之后并不一定就需要彻底休闲,他们还有条件参与一些力所能及的社会工作;第三个特点说明,出生于1953年(60岁)以前的人口的普遍受教育程度一般不高,其晚年生活较为单调;第四个特点说明“绝对空巢”的大多数老人是知识分子家庭,他们的子女因为从小受到良好的教育,因而大多不在身边;第五个特点说明了1953年(60岁)出生的老人一般有多个子女,但他们基本上“未雨绸缪”,把至少1个子女留在了同一个城市,以照顾自己的晚年;第六个特点说明“超高龄老人”的生活照顾问题更为突出,因为他们子女的年龄一般也在70岁以上(有心照顾老人却力不从心)甚至已经作古,而隔代照顾(如果孙辈多的话谁来协调)相对缺乏。

在太原市山西大学社区,我们还通过实证研究的方法,探索建立了以大学生为主的志愿者参加针对高校离退休老人的关爱活动——“双关服务”(关心下一代和关爱老一辈),为解决中国老龄化过程中出现的空巢问题提供更多的方案。