



马克思主义哲学 形态的演变 上卷

吴元梁 主编

本书论述了从哲学形态角度对马克思主义哲学及其发展历史进行研究的必要性和可能性，
论述了马克思恩格斯所创立的马克思主义哲学原生形态，
论述了马克思主义哲学形态在俄国苏联、西方、中国的演变，
从一个新的角度揭示了马克思主义哲学的历史演变规律。
本书回顾和总结了改革开放以来我国哲学界对马克思主义哲学形态的研究和探讨，
论述了建构具有中国特色和当今时代特征的马克思主义哲学新形态的紧迫性及其方法论原则。

马克思主义学术文丛 赵剑英 总主编

马克思主义哲学 形态的演变 上卷

吴元梁 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学形态的演变/吴元梁主编. —北京:中国社会科学出版社,2010.3

ISBN 978-7-5004-8479-0

I. ①马… II. ①吴… III. ①马克思主义哲学—研究 IV. ①B0—0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 007021 号

责任编辑 储成喜 黄燕生

责任校对 王应来

封面设计 大鹏工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 君升印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 3 月第 1 版 印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 67.75

字 数 1100 千字

定 价 118.00 元(上、下卷)

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

出版前言

马克思主义的诞生是人类思想史上一件划时代的大事。一百六十多年来，马克思主义的真理性，业已通过对人类历史影响的深度和广度得到充分的检验和证明。在当今纷繁复杂的各种思想体系中，只有马克思主义才能对全球化条件下当代资本主义社会的内在矛盾从理论和方法上给予深刻的揭示和说明，只有当代中国的马克思主义才能给中国的发展道路从理论和方法上提供科学的论证和指引。近代以来的中国历史和发展实践表明，当代中国发展问题的关键在于必须坚持和发展马克思主义，坚持中国特色社会主义理论体系。这是中华民族走向伟大复兴的光明之路。

马克思主义是发展的科学。当今世界格局和经济政治秩序正在发生前所未有的深刻变化，诸多全球性问题纷至沓来。当代中国改革发展也正处于关键阶段，社会利益结构正在发生深刻调整，资源生态环境承载的压力巨大并付出了沉重代价，主流价值观念和意识形态面临重大冲击，党的执政方式与能力面临复杂而严峻的考验。这些重大的现实课题，迫切需要我们大力推进理论创新，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色。对于广大马克思主义理论工作者而言，坚持马克思主义基本原理与把握中国国情和时代特征紧密结合起来，加快推进马克思主义中国化的步伐，为中国特色社会主义事业的健康发展提供正确的理论支持，无疑是一项光荣而重大的历史使命。

马克思主义研究事业的繁荣和发展，绝不仅仅体现为马克思主义研究成果数量的增加和研究队伍以及机构规模的扩大，而更应体现在关于马克思主义基础理论研究和重大现实课题研究所取得的重大进展上。本文丛旨在推出高质量、高水平的马克思主义理论研究创新成果。在选稿标准上，坚持基础研究和现实研究的统一，坚持思想性、学术性与实践性的统一，坚持马克思主义中国化、时代化、大众化的统一，倡导求真、创新、严

谨、平实的学风和文风。希望《马克思主义学术文丛》成为我国马克思主义理论研究与创新成果的展示平台，期盼广大读者对该文丛予以积极关心、支持与指导！

中国社会科学出版社总编辑 赵剑英

2010年3月2日

总 目

(上卷)

| | |
|----------|------|
| 序言 | (1) |
| 导论 | (15) |

第一编 马克思主义哲学原生形态

| | |
|---|-------|
| 第一章 马克思主义哲学原生形态的创立条件及其创始人 | (47) |
| 第二章 马克思主义哲学原生形态的发生学考察 | (72) |
| 第三章 马克思和恩格斯对马克思主义哲学原生形态的理解 和表述 | (102) |
| 第四章 马克思主义哲学原生形态在哲学史上的变革意义 | (116) |

第二编 马克思主义哲学形态在 俄国、苏联的演变

| | |
|--|-------|
| 第五章 马克思主义哲学苏联化形态的奠基:从恩格斯到 普列汉诺夫 | (137) |
|--|-------|

| | | |
|-----|---|-------|
| 第六章 | 马克思主义哲学苏联化形态的进一步奠基:列宁 对辩证唯物主义和历史唯物主义的捍卫和发展 (十月革命之前) | (180) |
| 第七章 | 马克思主义哲学苏联化形态的初步形成: 从资本主义向社会主义过渡时期的苏联 马克思主义哲学(1917—1936) | 224) |
| 第八章 | 马克思主义哲学苏联化形态的确立:斯大林时期的 苏联马克思主义哲学(1936—1953) | (294) |
| 第九章 | 马克思主义哲学的苏联化形态在苏联的演变:后斯大林 时期的苏联马克思主义哲学(1953—1986) | (360) |
| 第十章 | 马克思主义哲学的苏联化形态在苏联的进一步演变: 改革时期的苏联马克思主义哲学(1986—1991) | (437) |

(下卷)

第三编 马克思主义哲学形态在西方的演变

| | | |
|------|-------------------------|-------|
| 第十一章 | 西方马克思主义哲学的起源 | (455) |
| 第十二章 | 批判理论:西方马克思主义的典型形态 | (498) |
| 第十三章 | 批判理论的历史哲学和认识论 | (541) |
| 第十四章 | 西方马克思主义哲学的若干其他形态 | (615) |

第四编 马克思主义哲学形态在中国的演变(1) ——毛泽东哲学思想

| | | |
|------|-----------------------------|-------|
| 第十五章 | 中国化形态马克思主义哲学形成的现实依据 | (679) |
| 第十六章 | 中国化形态马克思主义哲学形成的哲学文化背景 | (692) |
| 第十七章 | 社会进化论——中国人对马克思哲学的最初理解 | (721) |
| 第十八章 | 毛泽东创建中国化形态马克思主义哲学的独特条件 ... | (751) |
| 第十九章 | 中国化形态马克思主义哲学的形成过程 | (787) |
| 第二十章 | 中国化形态马克思主义哲学的构成要素和深刻内涵 ... | (801) |

- 第二十一章 中国化形态马克思主义哲学的形成路径 (811)
第二十二章 中国化形态马克思主义哲学的中国特色 (828)
第二十三章 中国化形态马克思主义哲学的个性化探索 (842)

第五编 马克思主义哲学形态在中国的演变(2) ——中国特色社会主义哲学思想

- 第二十四章 邓小平哲学思想 (861)
第二十五章 “三个代表”重要思想的哲学思想 (908)
第二十六章 科学发展观与构建社会主义和谐社会 (936)
第二十七章 改革开放以来哲学界对马克思主义哲学
 新形态的探索 (989)
参考文献 (1048)

目 录

(上卷)

| | |
|-----------------------------|------|
| 序言 | (1) |
| 导论 | (15) |
| 一 “哲学形态”概念及其规定性 | (15) |
| 二 马克思主义哲学形态研究的必要性和可能性 | (27) |
| 三 马克思主义哲学形态研究的目的和方法 | (33) |

第一编 马克思主义哲学原生形态

| | |
|---|------|
| 第一章 马克思主义哲学原生形态的创立条件及其创始人 | (47) |
| 第一节 马克思主义哲学原生形态创立的条件 | (47) |
| 第二节 马克思主义哲学原生形态的创始人 | (66) |
| 第二章 马克思主义哲学原生形态的发生学考察 | (72) |
| 第一节 从“自我意识”到“此岸世界”:从《博士论文》到 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》 | (74) |
| 第二节 “生产劳动”和“生产方式”:《巴黎手稿》和 《神圣家族》 | (86) |

| | | |
|-------------------------------|-----|-------|
| 第三节 “人的感性活动”与“现实生活”:《提纲》和《形态》 | ……… | (94) |
| 第四节 恩格斯对马克思主义哲学原生形态的独特贡献 | ……… | (100) |

第三章 马克思和恩格斯对马克思主义哲学原生形态的理解

| | | |
|-----|-----|-------|
| 和表述 | ……… | (102) |
|-----|-----|-------|

| | | |
|---------------------------|-----|-------|
| 第一节 马克思对马克思主义哲学原生形态的理解和表述 | ……… | (102) |
|---------------------------|-----|-------|

| | | |
|---------------------------|-----|-------|
| 第二节 恩格斯对马克思主义哲学原生形态的理解和解释 | ……… | (106) |
|---------------------------|-----|-------|

| | | |
|-------------------------|-----|-------|
| 第三节 由多种理解和表述之间的差异所引起的争论 | ……… | (113) |
|-------------------------|-----|-------|

第四章 马克思主义哲学原生形态在哲学史上的变革意义

| | | |
|-----------------------|-----|-------|
| 第一节 从马克思有关“消灭哲学”的言论谈起 | ……… | (117) |
|-----------------------|-----|-------|

| | | |
|---------------------------|--|--|
| 第二节 在何种意义上把传统西方哲学作为一种哲学形态 | | |
|---------------------------|--|--|

| | | |
|-----|-----|-------|
| 来考察 | ……… | (122) |
|-----|-----|-------|

| | | |
|---------------------------|-----|-------|
| 第三节 马克思主义哲学原生形态对传统哲学形态的超越 | ……… | (127) |
|---------------------------|-----|-------|

第二编 马克思主义哲学形态在俄国、苏联的演变

第五章 马克思主义哲学苏联化形态的奠基:从恩格斯到

| | | |
|-------|-----|-------|
| 普列汉诺夫 | ……… | (137) |
|-------|-----|-------|

| | | |
|---------------------|-----|-------|
| 第一节 恩格斯对马克思主义哲学的系统化 | ……… | (137) |
|---------------------|-----|-------|

| | | |
|--------------------|-----|-------|
| 第二节 狄慈根的“辩证唯物主义”哲学 | ……… | (151) |
|--------------------|-----|-------|

| | | |
|--------------------------|-----|-------|
| 第三节 第二国际理论家们关于马克思主义哲学的分歧 | ……… | (156) |
|--------------------------|-----|-------|

| | | |
|------------------------------------|-----|-------|
| 第四节 俄国马克思主义的起源和发展与普列汉诺夫对恩格斯哲学观念的继承 | ……… | (165) |
|------------------------------------|-----|-------|

第六章 马克思主义哲学苏联化形态的进一步奠基:列宁

| | | |
|----------------------|--|--|
| 对辩证唯物主义和历史唯物主义的捍卫和发展 | | |
|----------------------|--|--|

| | | |
|----------|-----|-------|
| (十月革命之前) | ……… | (180) |
|----------|-----|-------|

| | | |
|----------------------|-----|-------|
| 第一节 列宁关于哲学观和世界观的基本思想 | ……… | (181) |
|----------------------|-----|-------|

| | | |
|--|---|-------|
| 第二节 | 列宁对马克思主义认识论的贡献 | (184) |
| 第三节 | 列宁对唯物辩证法的贡献 | (197) |
| 第四节 | 列宁对历史唯物主义的捍卫和发展 | (210) |
| 第七章 马克思主义哲学苏联化形态的初步形成： 从资本主义向社会主义过渡时期的苏联 马克思主义哲学(1917—1936) (224) | | |
| 第一节 | 十月革命后列宁对马克思主义哲学的进一步发展 | (225) |
| 第二节 | 苏联过渡时期的哲学斗争和争论与哲学为政治服务 体制的初步形成 | (233) |
| 第三节 | 苏联过渡时期马克思主义哲学理论的传播与辩证唯物 主义和历史唯物主义体系的初步形成 | (255) |
| 第四节 | 过渡时期的苏联学者对马克思主义哲学理论 问题的研究和阐发 | (265) |
| 第五节 | 过渡时期苏联哲学的主题：马克思主义哲学苏联化 形态的初步形成 | (289) |
| 第八章 马克思主义哲学苏联化形态的确立：斯大林时期的 苏联马克思主义哲学(1936—1953) (294) | | |
| 第一节 | 斯大林的《辩证唯物主义和历史唯物主义》与苏联 马克思主义哲学教科书体系的基本确立 | (296) |
| 第二节 | 斯大林对社会主义实践中的哲学问题的探讨 | (317) |
| 第三节 | 斯大林时期苏联哲学为政治服务体系的基本确立 | (322) |
| 第四节 | 斯大林晚年的哲学思想 | (339) |
| 第五节 | 斯大林时期苏联学者对马克思主义哲学的研究 | (347) |
| 第九章 马克思主义哲学的苏联化形态在苏联的演变：后斯大林 时期的苏联马克思主义哲学(1953—1986) (360) | | |
| 第一节 | 后斯大林时期苏联的政治和社会生活与马克思主义 哲学发展的几个特点 | (360) |
| 第二节 | 后斯大林时期苏联马克思主义经典作家著作的出版 和马克思主义哲学史研究 | (371) |

| | | | |
|-----|-------------------|-------|-------|
| 第三节 | 后斯大林时期苏联的辩证唯物主义研究 | | (376) |
| 第四节 | 后斯大林时期的历史唯物主义研究 | | (403) |

第十章 马克思主义哲学的苏联化形态在苏联的进一步演变：

| | | | |
|---------------------------|-----------------------|-------|-------|
| 改革时期的苏联马克思主义哲学(1986—1991) | | (437) | |
| 第一节 | 苏联改革初期对马克思主义哲学的反思和变革 | | (437) |
| 第二节 | 苏联改革的变质与对马克思主义哲学的否定 | | (442) |
| 第三节 | 苏联解体后马克思主义哲学在原苏联各国的命运 | | (448) |

序　　言

(一)

本书是 2001 年 10 月 30 日正式立项的中国社会科学院重大课题“马克思主义哲学形态研究”的最终成果，得到了我院重大课题文库出版资助。

马克思主义哲学形态研究并不是我们一时心血来潮的产物，而是在 20 世纪 90 年代中期对我国马克思主义哲学研究状况进行了学科调查之后，经过长期酝酿才逐步形成的。

1993 年中国社会科学院在所（局）和处室换届之后，在院科研局具体领导和组织下，全院各所进行了大规模的学科调查。马克思主义哲学史研究室在哲学所领导下从 1994 年开始了学科调查，并于 1995 年 4 月 6 日召开了有北京大学、中国人民大学、中央党校等单位马哲史专家参加的学科调查座谈会，最后在 4 月 20 日写成了《马哲史学科调查报告》。

我们在学科调查过程中了解到中国马克思主义哲学史学会 1987 年在大连年会上提出并讨论了若干带全局性的攻关难题，其中有关于唯物史观的最高表现形态和如何对待国外马克思主义哲学研究的各种学派流派这样两个问题。这引起了我们的注意，也使我们受到了极大的启发。我们认识到，不同的表现形态可以更好地解决马克思主义哲学研究中出现的不同流派、学派之间的关系问题，而对唯物史观的当代表现形态的探讨也可以更明确地表达我们所面临的重大的历史性课题。所以，我们在学科调查报告中明确地引进和使用了“形态”范畴，用它来表达一些新的想法。该报告写道：“马克思主义哲学史是马克思主义哲学形成、应用、推广和发展

的历史，其任务是如实地再现马克思主义哲学形成、应用、推广和发展的历史过程，正确地评价马克思主义哲学史上出现的人物、著作、理论和观点，总结历史经验，揭示马克思主义哲学的发展规律，科学地把握马克思主义哲学的实质和体系，探讨马克思主义哲学的当代形态及未来发展趋势。”

报告在环视马哲史学科研究现状、分析马哲史学科发展趋势之后，论述了马哲史学科发展规划和措施。报告指出：“马哲史学科的发展方向原则上应该朝着根据建设中国特色社会主义的实践需要、根据马克思主义哲学在人类从 20 世纪奔向 21 世纪过程中进一步发展的需要开展马哲史的研究，站在时代发展的高度对马哲史上的人物、思想、事件作出新的发掘、评价、解释，揭示马克思主义哲学的发展规律，总结在社会主义实践中应用马克思主义哲学的经验教训，探求马克思主义哲学进一步发展的生长点和马克思主义哲学的现代存在形态，谱写马克思主义哲学发展的新篇章。马克思主义哲学在马克思恩格斯创立之后是随着无产阶级及其政党所从事的革命和建设的实践而不断发展的，这种实践活动在 20 世纪明显地表现出从各国各民族各地区特点出发寻求通向社会主义的不同的具体道路。与此相关联的，马克思主义哲学在发展上也呈现出多条发展线索、多种存在形态，不发达国家是一种情况，发达国家又是一种情况，没有夺取政权时期是一种情况，掌握政权时期又是一种情况，这种发展上的多样性在人类奔向 21 世纪过程中只会加强，因此马哲史应该反映马克思主义哲学在不同国家、地区、民族发展过程中得以不同应用、推广和发展的绚丽多彩的壮观和曲折复杂的生动局面。”

我们的报告得到了时任哲学所所长陈筠泉同志和当时具体负责领导和组织学科调查的副校长李景源同志的肯定。

1997 年中国社会科学院建院 20 周年院庆时，举行了面向社会的学术报告会。哲学所组成了以陈筠泉所长为首的报告组，我被指定负责报告马克思主义哲学研究的情况，形成的报告稿，题为《回顾展望，开创马克思主义哲学研究的新局面》。报告会之后，报告稿中的第一、三部分合并后以同样的题目在当年 6 月 7 日发表于《光明日报》第 5 版上。报告指出：“马克思主义哲学基本原理的研究，马克思主义哲学史研究，马克思主义哲学原理多种应用研究，建设有中国特色社会主义理论的哲学研究，集中起来就是希望突破 30 年代斯大林领导下所建构的马克思主义哲学体

系的模式，创建一个具有中国特点又面向世界的、既体现马克思主义哲学创始人基本思想又能抓住和回答当代时代问题从而体现当代时代特征的马克思主义哲学理论体系。在这个问题上，持有不同观点的学者进行了不同的尝试和探索，已经形成了不同版本，为进一步的研究和解决这个问题开创了一个很好的局面。”报告还指出：“我们应该从解决当代实践中的时代性问题出发对马克思主义哲学的经典著作进行新的研究和发掘。我们应该进一步研究和总结马克思主义哲学在不同国家的发展和传播的规律，研究马克思主义哲学存在形态的演变历史和规律。不但应该总结成功和胜利的经验，更要总结挫折、曲折、失败的历史教训；不但要研究共产党领袖的哲学思想，还要研究总结马克思主义职业哲学家的思想。总之，我们应该振奋精神，解放思想，立足现实，总结历史，面向未来，让马克思主义哲学体现当代人类跨世纪发展的时代精神。”^①

1998 年社科院进行了新一轮的换届。2000 年，在新一届哲学所领导李德顺、李鹏程两位副所长及院科研局的支持下，我们于 2000 年 5 月 8 日填写了《中国社会科学院重大课题申报书》（B 类），课题名称为：马克思主义哲学形态研究。该课题经批准后于 2001 年正式立项。

2001 年，我在《哲学研究》第 6 期上发表了论文《回答时代性问题是马克思主义哲学在 21 世纪发展的根本途径》，其中又谈到了马克思主义哲学形态研究问题，文中说道：“在 21 世纪中，我们要按照江泽民‘三个代表’的思想推进党的建设工程，同样我们也要按照江泽民‘三个代表’的思想开展哲学研究。马克思主义哲学工作者只有代表当代社会先进生产力的发展要求，代表先进文化的前进方向，代表最广大人民群众的根本利益，才能站在时代的前列发现问题，才能对时代性问题作出新的回答，将马克思主义哲学推向前进，创造马克思主义哲学的新形态。”该文还论述了问题研究与形态研究的关系，指出：“现在大家都在谈论要建构马克思主义哲学的新体系，这种建构也不能脱离所要解决的问题去抽象地进行。脱离了所要解决的问题，仅仅去凭对马克思本本的解读，是不可能建构出在 21 世纪具有生命力的马克思主义哲学体系的。马克思恩格斯当年创立马克思主义哲学的时候就不是这种态度。理论逻辑应该反映事物

^① 中国社会科学院办公厅科研局编：《新时期社会科学的回顾与前瞻》，社会科学文献出版社 1998 年版，第 40 页。

逻辑或认识逻辑。这就是说，问题自身所固有的结构规定制约着解决它的理论的内在逻辑。因此我们只有真正抓住马克思主义哲学在 21 世纪发展中所遇到的新问题，只有对新问题的系统、结构和我们对新问题的认识过程作出了正确分析的时候，才会形成新的理论和观点，才会发现理论、观点之间的内在联系，才能建构起具有 21 世纪风格的马克思主义哲学的新体系，才能形成马克思主义哲学的新形态。”^①

2002 年，在李铁映院长的倡导、组织、领导下，社科院学术委员会开展了《21 世纪初中国面临的重大理论和对策问题》研讨活动，经时任院学术委员会副秘书长的陈筠泉同志的提议，我们设计了《马克思主义哲学的当代形态》课题，并入选。该课题设计中说：“自 20 世纪以来，人类社会发生了前人难以想象的剧烈和深刻的变动。……人类社会发展出现了许多具有时代特征性的新问题、新情况、新规律。社会主义计划经济实践模式的失败，要求我们从哲学上进行反思，发现其哲学认识上的根源；邓小平理论开辟了通过改革开放实现社会主义现代化的正确道路，开拓了马克思主义的新境界，把对社会主义的认识提高到新的科学水平。改革开放和现代化建设实践的发展，要求我们从哲学上进行总结，进一步阐明有中国特色社会主义的哲学基础。上述种种情况，都要求我们开展马克思主义哲学当代形态的研究。”又说：“开展本课题研究的理论意义，归结起来，就在于可以推动哲学创新，阐述建构和有中国特色社会主义理论相适应的马克思主义哲学新形态。”^②

上述表明，马克思主义哲学形态研究课题的提出和确立，实际上是社科院环境中马克思主义哲学学科片学术群体集体酝酿的结果。

(二)

当我们着手进行该课题研究的时候，觉得困难比预想的要大得多。于是课题组从 2003 年 10 月到 2004 年初，进行了多次讨论。讨论集中在两

^① 吴元梁：《回答时代性课题是马克思主义哲学在 21 世纪发展的根本途径》，《哲学研究》2001 年第 6 期。

^② 中国社会科学院学术委员会编：《21 世纪初中国面临的重大理论和对策问题》，社会科学文献出版社 2003 年版，第 61—62 页。

个问题上：一是马克思主义哲学形态研究究竟怎样进行，它和以往的马克思主义哲学原理和马克思主义哲学史研究究竟有什么异同？二是本课题的最终成果的章节结构怎样设计更好？

课题申报书中关于课题成果的结构设计为导论加六章。第一章哲学形态理论研究；第二章马克思恩格斯哲学形态研究；第三章列宁斯大林及苏联解体前后哲学形态研究；第四章马克思主义中国化形态研究（毛泽东哲学思想、邓小平哲学思想）；第五章西方马克思主义哲学形态研究；第六章当代马克思主义哲学新形态研究。

为了进一步理清和深化研究思路，我们提出并讨论了下列问题：

1. 马克思和恩格斯是合在一起讲还是分开讲？
2. 三、四、五章怎样立题更好？可否改变为：辩证唯物主义形态研究、历史唯物主义形态研究、实践唯物主义形态研究、马克思主义人本哲学形态研究、社会批判哲学形态、文化批判哲学形态研究，等等。
3. 马克思主义哲学中国化形态该怎样定义，或者说从哲学形态的角度该怎样认识毛泽东哲学思想、邓小平哲学思想、“三个代表”重要思想对马克思主义哲学的应用和发展？
4. 从哲学形态的角度该怎样认识西方马克思主义对马克思主义哲学的应用和发展？

关于研究的方法论思想，我们提出了下列基本要求：这种研究必须体现历史和理论的统一和结合，即既要研究某种形态的形成和演变的历史过程，又要对某种形态进行理论上的分析和评论。我们要讲清楚某种形态在马克思著作那里的根据、形成原因及过程、发展和演变、主要理论观点、主要代表人物及其同其他形态之间所发生的争论、目前的状况以及所受到的主要挑战、未来的发展前景，等等。

围绕上述问题和设想，从 2003 年 10 月到 2004 年 2 月，课题组进行了多次讨论。关于提纲，讨论过程中，提出了好几个提纲设想：

研究提纲 1

导论

1. 马克思主义哲学原生形态
2. 辩证唯物主义形态
3. 历史唯物主义形态
4. 实践唯物主义形态