



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



世界社会主义研究丛书·参考系列 74

# 相互竞争的经济理论

## 新古典主义、凯恩斯主义和马克思主义

Contending Economic Theories  
Neoclassical, Keynesian, and Marxian

〔美〕理查德·沃尔夫 斯蒂芬·雷斯尼克/著  
( Richard D. Wolff ) ( Stephen A. Resnick )

孙来斌 王今朝 杨 军/译



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



世界社会主义研究丛书·参考系列 74

# 相互竞争的经济理论

## 新古典主义、凯恩斯主义和马克思主义

Contending Economic Theories  
Neoclassical, Keynesian, and Marxian

〔美〕理查德·沃尔夫 斯蒂芬·雷斯尼克/著  
(Richard D. Wolff) (Stephen A. Resnick)

孙来斌 王今朝 杨 军/译



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

相互竞争的经济理论：新古典主义、凯恩斯主义和马克思主义/  
(美)沃尔夫(Wolff, R. D.), (美)雷斯尼克(Resnick, S. A.)著;  
孙来斌, 王今朝, 杨军译. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 6

(世界社会主义研究丛书·参考系列)

ISBN 978-7-5097-7179-2

I. ①相… II. ①沃… ②雷… ③孙… ④王… ⑤杨… III. ①新古典  
经济学-研究 ②凯恩斯主义-研究 ③马克思主义政治经济学-研究  
IV. ①F091.34 ②F0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第042176号

世界社会主义研究丛书·参考系列 74

## 相互竞争的经济理论：新古典主义、凯恩斯主义和马克思主义

著 者 / [美]理查德·沃尔夫(Richard D. Wolff)

[美]斯蒂芬·雷斯尼克(Stephen A. Resnick)

译 者 / 孙来斌 王今朝 杨 军

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 刘 娟

责任编辑 / 刘 娟 汪明慧

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心(010)59367004

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 33 字 数: 419千字

版 次 / 2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7179-2

著作权合同 / 图字01-2013-9282号

登 记 号

定 价 / 118.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

Richard D. Wolff and Stephen A. Resnick

Contending Economic Theories: Neoclassical, Keynesian, and Marxian

© 2012 Massachusetts Institute of Technology

---

本书根据麻省理工学院出版社 2012 年版译出

## 中文版序

始于 2007 年的资本主义全球危机，为人们以不同的、争鸣的方式去分析和塑造经济制度重新打开了空间，并且激起了理论需求。高失业率和日益加深的财富、收入的不平等，对经济学的主流传统——自 20 世纪 70 年代占据统治地位的新古典主义经济学，发出了挑战。尤其引人关注的是，持异议的两大经济学传统已经重启了它们的批判，并且再次提出了它们的替代方案。

第一种持异议者是凯恩斯主义经济学。这是一种在此前资本主义大危机即 20 世纪 30 年代大萧条时期出现于英国的经济理论，现在它已经在全世界传播开来。第二种持异议者是对资本主义制度自身基础开展批评的经济学派。卡尔·马克思在亚当·斯密和大卫·李嘉图著作基础上建立了自己的分析，但是又使之呈现出非常不同于两人的思想方向。

环顾当下全球，来自这三大经济学传统的论据和分析，彼此之间争论不休，可见之于政界和商界领袖、记者和大众传媒以及学者的作品之中。例如，紧缩政策或债务融资刺激政策是否更好地在当前的危机中起作用，这是争论关注的重点。资本主义作为一种制度是否已经将其中心、投资和增长，从西欧、北美和日本转向了亚洲、拉丁美洲、东欧和非洲，这是各方提出的疑问。他们对于解决资本主义危机

之于财富和收入的不平等、经济增长、贫困以及我们时代的其他重大问题，都付出了努力。他们敢于重新提出如下问题：资本主义本身是否已经达到了它的历史终点？如果是，那么接下来将会发生什么？

斯蒂芬·雷斯尼克和我写作了这本书，用以报告、支持和参与这些重新开始的论战。本书系统地检视和比较了当今三大经济思想传统，并以综合的方式呈现了每一种理论，这种方式要求采取并且有助于采取比较的方法。我们强调了三大经济思想传统在基本假设、使用的逻辑体系、聚焦的对象、各自的结论以及最后提出的政策主张等方面的不同。本书欢迎读者从三种传统得出的见解来发挥自己对于经济和经济学的理解。

本书的一个目标是提供给经济学的学习者使用，增强其运用多种理论识别、分析和尽力解决经济问题的能力。本书的另一个目标意在克服传统经济学训练的狭隘——往往只给学习者提供一种经济理论。最后，本书提醒学习者重视经济学家自 18 世纪现代经济学开始以来业已发现的成果，注意不同问题、分析方法和答案的丰富性。

经济学就像经济一样，存在多重不同的解释、目标以及感情冲突的场域。如果将经济学科引向好像只有一种理论是必需的，或适当的，或正确的方向，那就是一种误导。直面相互竞争的各种理论，并且参与其间，我们发现经济学的真理恰恰就在于这些理论之间的矛盾之中。

理查德·D. 沃尔夫

2015 年 1 月 11 日于纽约

## 译者序

2008年至2009年，我第二次到美国访学，并选择了纽约大学政治系。之所以在美东地区众多高校中选择纽约大学，主要是出于对在此执教的“辩证法马克思主义”大师伯特尔·奥尔曼（Bertell Ollman）教授的尊敬，他的热情邀请更令我感受到一位老马克思主义者的青春激情。

在纽约生活的一年多时间里，恰好正是金融危机爆发之时。这次金融危机强烈地吸引着许多西方思想家的目光。凭借所处的地理优势及自身的研究背景，美国左翼学者站在了理论回应的最前沿，其中，美东地区尤其是大纽约地区的有关理论活动尤其活跃。而纽约大学又坐落在华尔街和百老汇之间，可谓金融危机爆发的中心，为我这个短期的纽约客零距离观察危机和生活百态提供了地利之便。大纽约地区活跃的社会主义、马克思主义论坛，又为我进一步了解美国社会特别是左翼人士的有关思想动态提供了良好机会。这其中，有合作导师奥尔曼教授主持的纽约地区教职工马克思主义论坛，该论坛每年分若干主题定期举行若干次；有每周开展数次理论报告、研习活动的布莱希论坛，该论坛主办地当时设在哈德逊河旁边的一家废弃的体育馆内，离纽约大学和新学院大学不远；还有每年开一次的国际左翼论坛、激进经济学年会。有一天，参加完奥尔曼教授主讲的“共产主义”博

士生课程以后，他特别给我介绍说，有一位可能算是美国最好的马克思主义经济学家在布莱希论坛开设系列讲座，不容错过！经了解，这位经济学家就是刚从麻省大学（阿莫赫斯特）荣休、当时在新学院大学做客座教授的理查德·沃尔夫（Richard Wolff）。当天傍晚我早早地就步行去了哈德逊河旁的布莱希论坛，静等这位“美国最好的马克思主义经济学家”的出场。当晚七点，一位中等身材、头上长着稀疏白发的白人先生，在一百多位听众的掌声中登场演讲了。他就是沃尔夫！一副充满磁性的嗓音，一连串的金融术语，一组组的经济数据，对于他所讲的内容，我当时连估带猜也只能大致弄懂一大半儿。但是，从其大量的排比句、丰富的姿态语言和观众的热烈反映中，我对他的演讲家才能留下了深刻印象。后来的有关活动，强化了我的这一印象。在纽约这个地方，一位马克思主义者每天晚上的讲演都能吸引一百多位观众的深度关注、热烈追捧，有点儿出乎我的意料。我特别注意到，听众当中除了一些在其他论坛偶有见面的理论家和部分大学生模样的人以外，还有不少是中产阶级打扮的中老年妇女。套一句中国的话来说，沃尔夫算得上许多中老年妇女的偶像！后来，在2011年左翼论坛开幕式上，沃尔夫教授作为主席一登上讲台，就招致台下一两千与会者的欢呼，再次印证了这一点。

受沃尔夫教授的吸引，我当时成为布莱希论坛的会员。在其后参加的有关活动中，我与沃尔夫教授偶有几次交流。当时，我有意将他的讲演集《陷入危机的资本主义》（*Capitalism Hits the Fan*）翻译成中文，他也颇感兴趣。后来由于考虑到中国学界的阅读习惯等原因，这一意愿未能成为现实。2009年底回国以后，随着金融危机向全球进一步蔓延，国内学界对有关问题的关注度不断提升。由于有关杂志的约稿，我和博士生一起翻译了几篇文章，其中有两篇就是沃尔夫先生本人的文章。其一是他和雷斯尼克（Stephen Resnick）教授合作的

《金融危机：一种马克思主义解读——兼与凯恩斯主义经济学和新古典主义经济学比较》，该文中文版首刊于《国外理论动态》，其后被《中国社会科学文摘》、人大报刊复印资料《理论经济学》等转载，并被中央文献研究室《文献与研究》（一篇文章用了整整一期篇幅）内参上报；其二是《卡尔·马克思的〈资本论〉在美国的新解读》，该文中文版首刊于《经济思想史评论》，其后被人大报刊复印资料《理论经济学》等转载。应该说，这两篇文章的内容与本书直接相关，对它们的翻译算是为本书的翻译做了一些前期准备。

2011年的某一天，沃尔夫教授在电子邮件中告诉我，他和雷斯尼克教授准备在麻省理工大学出版社出版一本新著，内容关涉马克思主义经济学与新古典、凯恩斯主义经济学理论的比较，问我是否有意将其介绍给中国读者。我愉快地做了肯定回答。经其牵线，我与麻省大学出版社及其台湾的中国代理商先后取得了联系。后经社科文献出版社曹义恒博士帮助，最终促成此事。

在翻译过程中，有几点感受颇为深刻，在此与读者分享。

首先，作者炉火纯青的表达艺术。在一本篇幅不太长的著作中，同时要展现新古典主义、凯恩斯主义和马克思主义三大经济理论的传统、内容与差异，这对任何理论家来说都是一大挑战，要求作者不仅要有宽阔深厚的理论功底，而且要有巧妙恰当的叙述方式。就此而论，本书为我们提供了一个难得的学习样本。其一，本书采取了总一分一总的逻辑结构。第一章为总论，从总体上对新古典经济学、凯恩斯主义经济学和马克思主义经济学做了初步的比较，为后面的深入阐述做了巧妙的铺陈，也为读者提供了必要的背景知识。第二至五章为分论，分别介绍三大经济理论的主要观点，以及新古典理论的最新发展状况。第六、第七章又具有总论的性质，其中第六章简要梳理了资本主义经济振荡与经济学说更迭的历史逻辑，第七章对理论差异的重

要性做了最后的总结陈述。应该说，这种逻辑结构安排，对于中外读者而言，都是易于接受的。其二，作者灵活地运用了比较研究的方法，对三大经济理论的切入点、对象和逻辑等，进行了系统而深入的比较，得出了简洁而令人信服的结论。其三，作者运用了历史研究的方法，对经济社会的发展与社会主流经济理论的变迁做了历史的梳理。这不仅体现在对三大经济理论各自的单独研究之中，而且也体现在第六章的系统总结之中。这种研究，揭示了经济社会发展与经济理论变迁之间互动的辩证逻辑。此外，作者在陈述中丝毫没有说教的味道，而是采取了与读者平等交流的方式，充满着对独断论的反思和批判，正因为如此，读者对该书的分析结论即便不能全部接受，至少也不会心生反感。

其次，作者强烈深刻的马克思主义情结。在我们看来，本书的两位作者都属于马克思主义经济学家，对马克思主义具有深刻的理论见解和独特的情感认同。读者仔细阅读一下书中的内容，就不难感受到这一点。其一，作者无论是在总论还是在分论中，总是尽可能将新古典和凯恩斯主义经济学置于与马克思主义经济学相比较的视野之下，并且力图彰显马克思主义经济学的合理之处。其二，就分论而言，作者对马克思主义经济学安排了最大的篇幅，第四章译成中文有十万余字，分十节系统介绍了马克思主义经济学的理论传统、逻辑结构、阶级观等方面的内容，单是附录就有四个。可以说，作者在麻省大学倡导的对马克思《资本论》新解读的若干主要观点，在本章当中都有所体现。其三，该书在美国的主流出版社出版，考虑到西方受众的阅读习惯和情感体验，考虑到新古典和凯恩斯主义在当代西方社会的话语主导，以及马克思主义研究的现实境遇，作者对马克思主义理论的由衷推崇并未直抒胸臆，往往采取了委婉的表达，但在字里行间渗透了深刻的情感。例如，作者在对三大经济理论做了全面的系统梳理和

比较之后，反思了经验主义和理性主义的理论选择标准，建议读者以开放的态度对待理论的选择，并在全书的结尾指出，“我们写这本书，就是为了帮助读者意识到在这些现有的经济理论之中存在着选择，同样也为了强调我们对经济理论所做选择的重要性。这些选择对我们的个人生活和社会生活都有很大的影响，社会发展的方向和未来趋势就取决于这些选择及其产生的复杂结果”。“我们的目的在于用我们上面的话语来激励每一个负责任的公民，下决心竭尽所能地运用你的心智去做选择。毕竟与理论选择的机会擦肩而过是一件极其糟糕的事情。”读到这样的文字，不难看出作者的良苦用心。

再次，作者精深独到的思想见解。作者对三大经济理论的陈述和比较，体现了许多极具个性化的思想观点。这一点，在其对马克思主义理论的研究上表现得尤为突出。作者在澄清了各种对马克思经济学的歪曲和误解，反思了以苏联解读为代表的正统马克思主义（orthodox Marxism）的弊端的基础上，提出了一系列独到的思想见解。

其一，关于多元决定论。出于对传统决定论的反思，尤其是对那种将马克思主义理论误解或曲解为生产力决定论或经济决定论的反思，作者将“多元决定”（overdetermination）的理念贯穿于整个分析之中。作者指出，“对于其他事物而言，一个事物要么作为原因，要么作为结果，这种情况是不存在；一切事物都是由其他事物引起的，同时也参与到引起其他事物的过程之中”。“从多元决定论的视角来看，个人和社会结构都是类似的，都是接受外界影响的效应场。没有一个可以独立于这些进程的联系，这些联系不仅创造了它们，还让它们交织在一起。”也许有读者会问，这种多元决定论不就是马克思主义的辩证法观点吗？作者也深知这一点，但是他们之所以采用“多元决定”而不使用“辩证”的术语，一则是由于在马克思主义者之间的有关争论中，“辩证法”承载了过多的含义，二则是作者试图将

“多元决定论”的意义与加在“辩证法”上的许多意义分离开来。“以这种方式，我们可以制定一个独特的马克思主义理论逻辑，而无须承受‘辩证法’复杂的思想历史。”无论是从作者对于马克思主义理论与新古典和凯恩斯主义经济学的比较分析中，还是从其对马克思主义理论内部各种解读倾向的比较分析中，我们都能深切地感受到多元决定的逻辑力量。

其二，作者将阶级作为马克思主义理论的切入点，以此来解读马克思的《资本论》。作者明确提出，在马克思主义理论的所有重要的对象中，“首当其冲的是阶级：这个概念构成了它的独特的切入点”。在当前国际范围内马克思主义研究存在着“去阶级化”倾向情况下，作者这一主张不能不说是旗帜鲜明的。实际上，无论从马克思所处的时代来看，还是从作者所处的资本主义社会环境来看，否定阶级观重要性的马克思主义解读，恐怕很难令人信服。作者从阶级切入，对资本主义社会的基本阶级结构和包含在内的阶级结构作了多维度的深入分析。当然，作者不仅注意到马克思主义的阶级观不同于包括古典经济学在内的其他既有的阶级观，而且注意到马克思主义理论除阶级观以外，还有很多其他分析对象和理论内容。这一解读，应该说既有其现实的针对性，也有很大的理论包容性。

最后，作者运用数学方法对三大理论有关内容的解析，有助于帮助读者深入理解。作者对国际金融危机的深刻分析，为读者提供了一种深刻的马克思主义解读。作者对“现实存在的社会主义”特别是对苏联社会主义制度的反思，也会给读者提供很多新的思考。当然，该书若干地方涉及对中国的关注，其中有些观点不一定符合中国特色社会主义的实际，但是对于反思我们客观存在的问题，更好地彰显社会主义的本质，无疑也是具有积极意义的。

在当代中国社会特别是在经济学界，究竟是哪一种经济理论占据

各种讲坛和论坛的主导地位，似乎是一个存在争议的问题。有人反思，在中国高校经济学院系，宏观经济学（凯恩斯主义经济学）、微观经济学（新古典经济学）大行其道，马克思主义经济学被边缘化。有人坚信，马克思主义是当代中国经济社会发展的指导思想，宏微观经济学充其量只是运用之“术”，不可能冲击马克思主义经济学的主流之“道”。在我们看来，由于各种原因，也许可以借用该书的标题来描述我国经济学界各种理论彼此竞争的实际状况。当然，由于社会制度和主导思想的缘故，我们倒不必像沃尔夫和雷斯尼克教授那样用委婉乃至隐晦的语言方式，来表达我们对马克思主义理论的选择。但是，无论如何，该书为读者了解三大经济理论提供了可靠、生动、简易的阅读文本。读一读它，对于广大读者反思自己的既有理论选择，从而坚定对马克思主义理论选择的自觉自信，也许不无裨益。

参与本书翻译的译者及其分工如下：武汉大学马克思主义学院孙来斌教授（译者序、中文版序、致读者、致谢词、第七章、术语对照表），武汉大学经济与管理学院王今朝教授（第一、二、五章），武汉大学马克思主义学院杨军教授（第四章），中南财经政法大学经济学院王爱君教授（第三、六章），郑州师范学院申海龙博士（第七章初译及部分协助工作）。全书由孙来斌统稿、校译。武汉大学经济与管理学院颜鹏飞教授为翻译进行了热情指导，社会科学文献出版社曹义恒博士为翻译提供了大力帮助，责任编辑刘娟、汪明慧做了精心细致的编辑工作。对于各方面的支持与帮助，在此一并表示衷心的感谢。由于水平所限，拙译定会存在许多不当乃至错谬之处，欢迎学界同人和各位读者批评指正。

孙来斌

2014年9月于珞珈山

## 致读者

这本书的前一版本——《经济学：马克思主义与新古典主义》，虽少有雄心壮志，但自 1987 年出版以来却深受欢迎，并在美国许多高等院校得到了广泛使用。我们相信，它的成功来自这本书的两大目标及其实现的程度。首先，我们力求对马克思主义经济学做出系统介绍，这一介绍包括并基于过去 35 年在这一传统中所实现的若干重要的分析性突破。其次，我们试图通过与在美国和其他地方流行的新古典主义经济理论作系统比较的过程中，来确切地介绍马克思主义经济学。在长期的经济学入门课程的教学实践中，我们发现通过与新古典主义经济理论进行持续和系统的比较来呈现马克思主义经济理论，对于教授这两种经济理论而言，都是非常有效的方法。

许多前版本的读者强烈要求我们出版一个新的升级版本，与此同时，他们也提供了一些重要的批评意见。其中之一关涉凯恩斯主义经济学，认为它应当与新古典主义经济学、马克思主义经济学相提并论，一并做系统的比较。尤其是在 2007 年世界遭受了长期而深刻的经济危机冲击的背景下，把凯恩斯主义经济学纳入我们的新版本的呼声变得更加迫切。多年来，关于新古典主义经济学的批判，关于凯恩斯主义经济学和马克思主义经济学的复兴的兴趣，一直在全球盛行。因为目前还没有系统介绍和比较这三大范式的相关书籍，加之广大读

者对此书的呼声越来越高，正是在这样的背景下，我们精心改编、扩充阐述了早先的版本，以满足广大读者的需求。

新版本以各自成章的方式对新古典主义和凯恩斯主义经济学进行了扩展性的、讨论性的阐述，当然也对二者进行了区别和比较。为了做到这一点，我们运用人文主义与结构主义作为辨别不同经济学理论的分析工具，借以阐释它们之间的区别乃至对立。此外，我们将理论比较的视域与较大的政策问题联系起来予以考量，即政府在经济和社会发展中究竟应当扮演什么样的角色，如何扮演这样的角色。围绕这些问题的论争，经济学家分成了两大阵营。

在探讨凯恩斯主义经济学的单独一章中，鉴于它强烈影响个人投资者，而提供了一种关于经济周期的解释，因此我们强调了凯恩斯主义关于激进的不确定性的观点。在揭示凯恩斯的结构主义经济学如何表现出个人主义者（人文主义者）倾向的同时，我们也提供了一种新的路径，用以观察凯恩斯主义及与之竞争的新古典主义的理论论据之间的关键性的异同之处。

先前版本的读者也要求我们分析研究新古典主义经济学的最新延伸和发展领域（诸如市场缺陷、信息经济学、新平衡理论、行为经济学等论题）。我们在新书的第五章探讨了新古典主义经济学的这些新发展。我们和本章的合著者雅赫娅·玛蒂娜（Yahya Madra）提出了一个基本的问题：这一工作的主体是否背离了新古典主义经济学的传统？与我们所分析的凯恩斯主义经济学和马克思主义经济学的意义而言，它是一种不同的范式吗？在本书第五章，我们进一步运用比较的方法分析这些竞争性的经济学理论，试图回答上述问题。

基于1987年前版本出版以来多年的教学实践，以及当代经济的变化状况（包括2007年后的全球危机），我们对导言一章作了彻底的修改。现在这一章突出地阐明了新书的中心主题：这些相互竞争的

理论及其相关的社会声望，既对一定的社会条件产生影响，同时又是一定的社会条件的产物。围绕这一中心主题，第一章向读者呈现了一幅连续的关于各种模式和范式的经济思想是如何在一定的社会条件下产生，又是如何反作用于一定社会条件的历史画卷。我们希望这个新修订的一章给读者提供一种更好的解释，帮助其理解这些理论及其产生的复杂的社会原因，以及它们和它们的区别为何对公民生活如此重要的原因。

多年以来，政府应该更多还是更少干预经济的主张之间出现了日益深化的对立，这要求我们撰写一个新的第六章。在该章，我们试图辨析并讨论发生在社会中的两种相互关联的波动：（1）在社会中占主导地位的经济理论与另一种非主导的经济理论之间的运动；（2）资本主义经济本身的可替代形式之间的运动。同时，我们揭示出资本主义总是富于变化：其变化形式表现为或多或少的自由市场，或多或少的私有财产，或多或少的个人自由。我们还试图揭示这些资本主义的类型或形式何以不同于社会主义和共产主义。我们希望这一解释能提供一种新的观点，用以理解整个 20 世纪发生的主要的经济变革和冲突，以及它们何以对正在调整中的 21 世纪产生重要影响。同样，我们的研究还表明，经济理论总在变化，总在相互竞争。它从一个模式变成另外一种模式，然后再折返回来。例如，新古典主义经济学让位于凯恩斯主义经济学，其后新古典主义经济学又占据主导地位。在这种不同理论之间的运动中，马克思主义经济理论有时也表现如此。本书第六章揭示了社会、理论及其相互之间的上述互动。

本书还向读者介绍了自 1980 年代以来马克思主义经济学内部的主要的新发展。关于这些新发展的论述，被整合到聚焦于经济学范式理论供给的第四章中，通过与新古典主义经济学和凯恩斯主义经济学

的比较分析而得以表达。第四章表面看来与本书的主旨几乎没有关联，实则不然。它推进了最初的基本原理，而这些原理是从各种运用的基本分析中得到的。由于马克思主义经济学传统包括了几种卓越的理论，因此，我们将自己找出的马克思主义经济学中最有说服力的理论，作为独特的理论在此作出介绍。当然，在这一章乃至在整本书中，我们也尽力区分我们所呈现的马克思主义与更为传统或正统的马克思主义，后者是在马克思逝世后兴起的，并且在苏联占据了主导地位。

与此类似，第二章概述了新古典主义经济学，第三章概述了凯恩斯主义经济学。这两章向读者分别介绍了新古典主义微观经济学和凯恩斯主义宏观经济学的基本知识。我们将两者视为卓越的并且经常相互竞争的理论，而非可以简化为一套解决所谓现实世界中经济问题的中性的工具的“经济学”而呈现出来。读者将看到各种理论如何不同地构建自己的经济世界，这其中包括它意识到的那些问题，以及它为此而找到的独特的政策和解决方案。这些不同造成了各种竞争性的经济学和政策（例如税收政策、政府支出、市场监控、财产国有化等）之间的争论，而这些又深刻地影响着我们的生活。

这本新书具有自己特别的读者定位，旨在帮助那些对比较和对照解读经济的不同方式和这些差异具有深刻的重要性的原因感兴趣的读者。为了满足高等院校教学的需要，这本书还可以用之于介绍性的和更高级的课程。作为一种补充读物，无论是教师为了给学生介绍经济学的可供替代的研究方法，或者仅仅是希望通过与马克思理论进行比较而加深学生对新古典主义和凯恩斯主义理论的掌握，本书都可以有效地与各种层次的课程（包括经济学导论）配套使用。最后，一般而言，对于贯穿社会科学的课程来说，正像大多数其他保持自觉的学科一样，本书将经济学当作竞争性的、存在着与自己不同意见和可替