

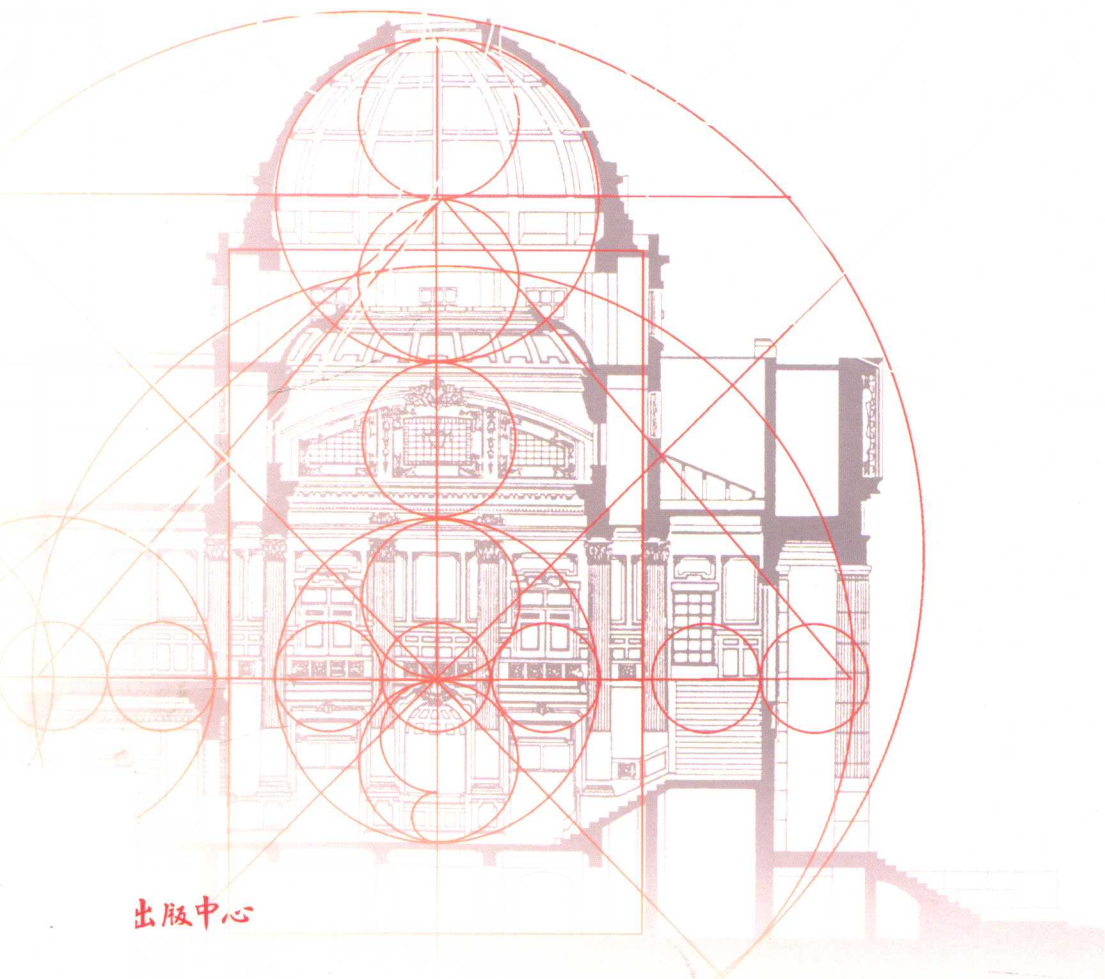
Reasons for Architecture

Understanding over Changes

成長於變遷中的文化理解

畢光建 著

建築的 理由



出版中心

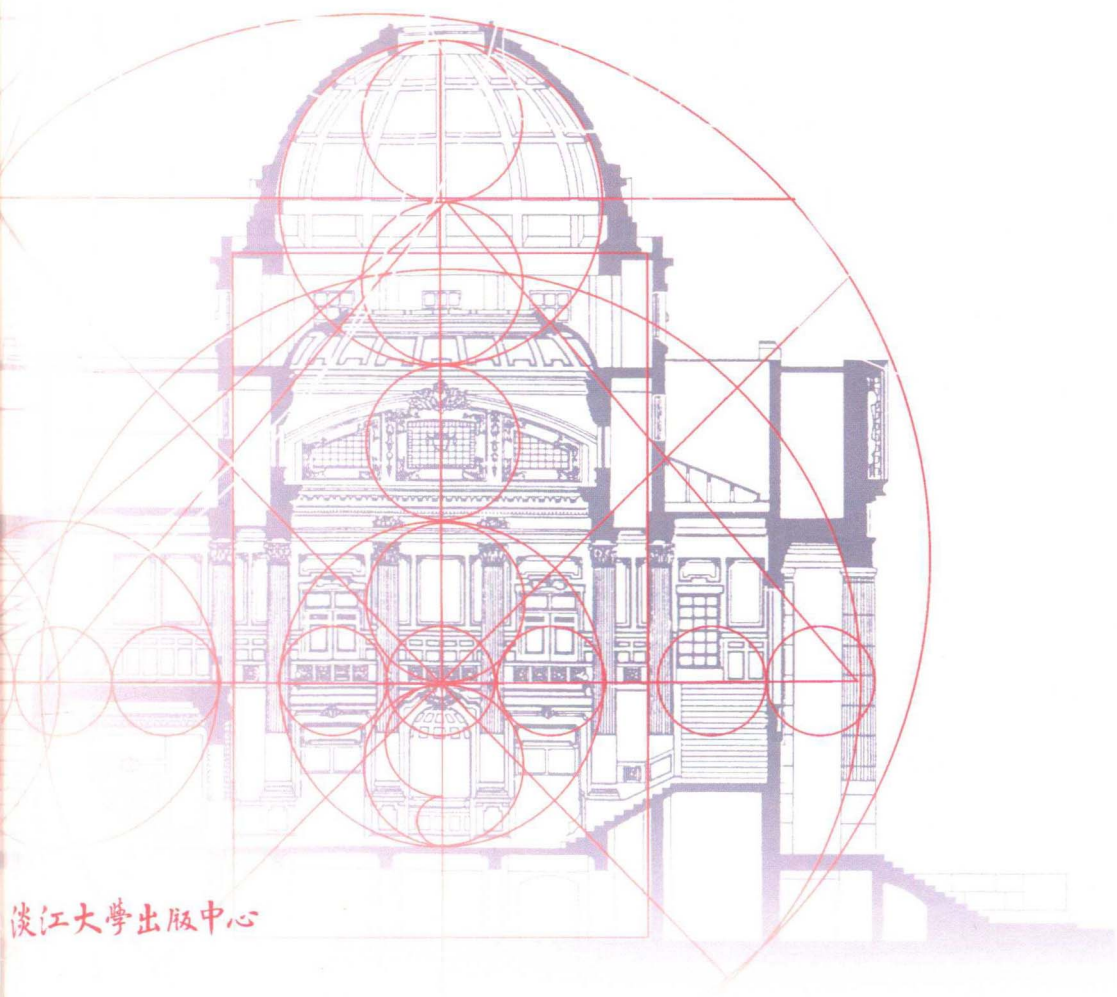
Reasons for Architecture

Understanding over Changes

成長於變遷中的文化理解

畢光建 著

建築的 理由



淡江大學出版中心

建築的理由－成長於變遷中的文化理解

Reasons for Architecture – Understanding over Changes

作 者 畢光建
發行人 張家宜
社 長 邱炯友
總編輯 吳秋霞
內文排版 史東明
封面設計 斐類設計工作室

出版者 淡江大學出版中心
地 址 新北市淡水鎮英專路151號
電 話 02-86318661
傳 真 02-86318660

出版日期 2013年11月 二版二刷
I S B N 978-986-5982-38-6
定 價 480元

國家圖書館出版品預行編目資料

建築的理由：成長於變遷中的文化理解 / 畢光建著. -- 二版. -- 新北市：淡大出版中心, 2013.11 面；公分 ISBN 978-986-5982-38-6(平裝) 1.建築 2.文集 920.7 102021621
--

版權所有・翻印必究

本書所有的內容，未經書面授權，不得以任何
方式作全部或局部之翻印、複印或轉載。

序

成長於變遷中的建築理解

畢光建

文集中收集的文章，試圖回答建築專業如何在一個極速變動的年代裡，一如許多其它的專業，以及更多的新興專業，重新定義她的專業。要回答這個問題，雖然我仍然不確定答案是什麼，我也不知道這些文字回答了多少，或是正確的成分有多少，但是有一件事情我是確定的，那就是我們不得不反覆的追問：「建築的理由」是什麼？我相信，答案應該在這答問辯駁的過程中。在不同的時代不同的地區，在不同的政經條件與文化社會裡，都有她較特定且明確的答案。我也相信，她的答案經常是異質，甚或液態的，她需要在不停的在自我反省、調適、回饋、與媒化過程中，一再的被補充，一再的被定義。

建築的理由有很多，從最基本的「房屋不能漏水」，到「臺灣的建築未來是什麼」等，都是非常好的理由。因為，所有的這些問題都是建築專業提供服務，提出答案的動力。因此，無論是冠冕堂皇的理由，或是具體務實的理由，這些答案構成建築專業的全部，當建築專業提供服務時，她需要滿足所有的使用人或使用物所需索的理由。建築師不斷的對他的時代的人事與涵構提出問題，並開出藥方，正是這個試煉與淘汰的答問過程，形塑出每個時代建築專業的綱要和細目。然而，不知何時開始，這種持續答問反覆定義的專業機制，逐漸演變成「有答無問」，或是「答問無關」的狀態，甚至更多的時候，答問已然完全停擺。

當我們檢視今日臺灣的建築答案時，發現建築專業逐漸趨向兩極。M型的現象以不同的方式發生在建築專業上，她的兩極化是：僵化死硬的一端，與遺世獨立的另一端。僵化死硬的現象呈現在：補習班科舉式的學習，政治正確的關懷，虛與委蛇的教條，似乎面面俱到的典章，和無數無法落實執行的制度。遺世獨立的現象則呈現在：設計教學的喃喃自語，建築創作的自戀自溺，行政部門的文創包裝，開發行銷的鏡花水月，建築大環境裡「表裡不一」的狀態已經趨近「公然欺騙」，和「公然默許」的程度。M型的建築大環境，助長我們逐漸抽離現實，在陌生但是真實世界裡，先是無感，再而無知，最終以無能收場。我們耗盡熱情體力與資源，卻仍無可避免的，徘徊在對建築的追求與挫折、想像與真實的錯愕中。

建築的業界與學界同時定義變遷中的建築專業，業界與學界是一面鏡子的裡外，彼此透過鏡子看見自己，也看見對方，如果兩者都能用心的回答：「建築的理由」是什麼？也許，真實的答案可以拉近彼此的理解，建立彼此的信任，兩者庶幾可以拼貼出建築的真實，溝通鏡子裡外的世界，在M光譜的大約中段，找到此時此地屬於我們的答案。用清楚簡單的問題，換取務實可行的答案，可以幫助我們重塑建築的專業，可以在焦慮的年代找到建築的理由。用以上簡陋的文字姑且說明：將這本尋找《建築的理由》的文集出版成書的理由。

目次

查詢篇

序.....	iv
--------	----

CH1 兩個世紀初的視野——城市、圍牆、樂園與古典.....	1
--------------------------------	---

日本政府相當負責的處理了二十世紀初殖民城市面對的問題。一個世紀後的城市，人流物流與資訊流高速的流竄在城市之內與城市之間，過去「殖民時代」的問題，今日已替換成「移民時代」的問題：物流的快速有效，與資訊流的無所不在，我們的城市正在快速且全面的「異化」與「液化」之中。

CH2 土地的想像與真實.....	21
-------------------	----

「土地」、「故鄉」是一個大家都關心，都願意有所付出的對象。然而，在我們動手處理我們關心和愛護的事物之前，似乎應該先回答一個更深沉的問題：「我們真正相信什麼？」

CH3 都市鄉愁——回不去的它鄉之地.....	43
-------------------------	----

我們無需把我們的都市願景，建立在故國遺老的莫名鄉愁上。這種「鄉愁情結」應該不是有家歸不得的兩岸矛盾，也不是農工轉型中的城鄉矛盾，它也許只是對不再適用的舊知識的不忍割捨吧。

CH4 停車暫借問.....	59
----------------	----

在全球化競合的高速列車中，讓我們感到陌生的不只是國際地景，還有我們自己的態度和制度。故宮博物院南部分院的規畫設計過程，使我們不得不停車借問。

CH5 臺北公園的古典.....	79
------------------	----

從建築史來看，二十世紀初，西方正值那個偉大的「現代主義建築」將出而未出之際，我們稱那個混沌模糊的年代的建築風格為「集錦主義」，或折衷主義（Eclecticism）。臺灣博物館生逢其時，誠難避免那個時代的印記。也許你會立刻反駁，博物館的建築型式清楚，秩序井然，何來集錦之有？也許這篇文章正可以把這件事情細細說明。

CH6 分享各自有的創造共同有的.....	99
-----------------------	----

這是一個「連結」的年代，因為連結，所以能夠分享，因為分享，我們擁有更多的學習經驗，和更短的「學習曲線」。因為分享，我們更能創造與突圍，分享解決了更多的問題，分享也創造了更大的市場與更多的利潤。經濟活動因此重新洗牌，世代交替因此生生不息。

CH7 臺北東京 都會生活的當代內容.....	107
-------------------------	-----

2008 年暑假的第二次工作營是探討東京神樂坂區的都市再生議題，我們開始將 TKU/JWU 住宅工作營帶入「都會居住議題的設計探討」階段。臺北與東京各自以其都市議題，尋找當代住宅型式與內容的回應。我們希望以「住宅設計」作為切片的工具，來了解快速變化中的亞洲城市，以及高密度都會生活的當代內容。

CH8 知識導向的設計 123

「文化」創意產業的實質內容是沒有概念的概念，沒有政策的政策，當它訴諸資源，嫁接為建築與都市的產業應用時，我們看到政府將在地居民的「生計」之重，替之以過客旅人的「生活」之輕，將城市生活的「實質內容」，替換為「城市行銷」的廣告文宣，因此，城市商品化，文化淺碟化，歷史羽衣化等現象，不一而足。

CH9 青春不老農村傳奇不滅 139

縱貫線的火車多座幾次，田野間的綠意很快地由愜意轉成殷憂，綠色之中大刺刺地散置著：房舍、膠棚、網室、荒地、廣告、工廠、鐵皮屋、水泥路、砂石場等。農地中有一股蠢蠢欲動的能量，悄悄串聯，脈搏可聞，不知它將把臺灣曾經的沃野良田帶往何處？

答問篇

CH10 日月清明 157

「日月潭向山行政中心」不是一棟難於理解的建築，卻是一件難以「實現」（materialized）的建築。

CH11 詩意的機會主義者：雷姆·庫哈斯 171

庫哈斯認為自己是一個「詩意的機會主義者」（Poetic Opportunist）。因為，真實是他最好的老師，現實是他最佳的專業工具。在這個基礎上，他善於聚合機會，製造機會，因此，他能綿綿不絕的持續創造，持續帶領建築開疆闢土，進入新的經驗，新的討論，甚至進入一種陌生且詩意的氛圍。

CH12 「應許之地」與「行銷未來」 195

RUR 的「北部流行音樂中心」，在得獎後的完善與執行才是 RUR「行銷未來」與「測試未來」的開始。它需要更多的時間和耐力，在行政、管理、營運，和未來使用人之間協商折衝。它需要全面的檢討：功能需求、商業需求、技術需求和法規需求，它需要許多其它專業團隊的支援，解決那些有趣但艱難的設計細節，它更需要「不只行政有效」，而且是能負責，能作決定的公部門。唯有這些情事——到位，RUR 才有機會和臺北市民一起攀上山巔，看到晨光中的「應許之地」。

CH13 重新瞄準 215

臺灣過去重大建築獎項的評量，很重視設計「創意」，沒有「前瞻性」的案子，是拿不上檯面的，因此，此一嚴肅的議題，往往止於視覺性的翻新，而無內容的突破，但是為了這種「面子」問題，使我們不僅見不到前瞻性的深刻討論，反而犧牲了臺灣最缺乏的兩項重要的基礎「專業基本」和「施工品質」。

CH14 專業與土地 237

九典聯合建築師事務所對「建築專業」有要求，他們不只積極面對在地的問題，他們也關心國際上的專業資源，廣泛搜尋答案，為解決自己的問題，也為解決大家的問題。他們以「專業」關心這塊「土地」，不虛構假議題，不浪擲假動作，在臺灣的建築界，算是少數。

CH15 論李察·羅傑斯.....249

羅傑斯邀請了兩位年輕人在 2007 年成立了 Rogers Stirk Harbour and Partners，老闆們沒有一位擁有這個公司的股權，因為公司的主權是由慈善事業團體擁有。羅傑斯認為：我們應該回饋社會，因為社會一直為我們付出。

CH16 論 Anderson and Anderson.....265

安德森兄弟在學校怎麼教書，他們在事務所就怎麼作設計。他們在學校的建築詢問（architectural inquiry），延伸為事務所裡的專業詢問。「上游」的實驗性演繹，匯流成「下游」的實驗性操作。這是一條邏輯一致的生產線，它沒有逾越教育的基本責任，也沒有逾越專業的基本義務。事實上，他們的設計實質的縮短了業界與學界的落差，開發了學界與業界的潛力，更預言了彼此尚未發生的可能。

CH17 建築的故事.....281

短短的 20 年，中國的建築師累積了驚人的經驗和能量，也經歷了快速的成長與成熟。繁花似錦之中，呈現了多元的建築思維和面貌，他們的成就是引人深思。

CH18 視野與訊息.....299

安逸的年代，讓我們五感遲鈍，因此，艱難的年代，通常就是求變求新的年代。沒有一個年代比現在有更多的聲音，也沒有一個年代比現在有更好的時機。2012 建築師雜誌獎一年一次的體檢，讓我們更清楚自己要如何調適生活，健身養身。

1 兩個世紀初的視野

城市、圍牆、樂園與古典

日本政府相當負責的處理了二十世紀初殖民城市面對的問題。一個世紀後的城市，人流物流與資訊流高速的流竄在城市之內與城市之間，過去「殖民時代」的問題，今日已替換成「移民時代」的問題；物流的快速有效，與資訊流的無所不在，我們的城市正在快速且全面的「異化」與「液化」之中。

世紀初的議題與討論

1900 年 1 月 1 日，美國前十二大的企業是：美國棉花油公司、美國精緻糖業、聯邦鋼鐵、大陸菸草公司、美國鋼鐵、奇異公司、全國錫業、太平洋郵務、全民天然氣、田納西煤鐵、美利堅皮革、美利堅橡膠^(註 1)。今天重新檢視一下這個名單，你將不難發現兩件事情：首先是，其中有十家企業是仰賴天然資源的公司；再來就是，一百年後的今天，在十二家企業中，GE 是唯一僅存的公司。它也說明了兩件事情：其一是，再大的企業帝國，都有可能崩毀瓦解，被取而代之；其二是，時代的需求在明顯的改變，市場的遊戲規則不斷的推陳出新。這些企業帝國消失的原因只有一個：在不斷革新的科技浪潮中，如果企業無法「調適」於新的局面，無論它曾經多麼成功，淘汰出局是唯一的下場。而且，過去淘汰所需的時間很長，今天則未必如此。

美國前教育部長李察·萊利(Richard Riley)在 2004 年提出一個觀察：「2010 年最迫切需要的十種工作，在 2004 年根本不存在。」所以，萊利認為：「我們必須教導現在的學生，在畢業後『投入目前還不存在的工作，使用根本還沒發生的科技，解決我們從未想像過的問題。』」如果回顧一百年前西方的境遇，或是當時西方市場的真實，李察·萊利的思維，無疑已被驗證；在一百年後的今天，萊利的認知不僅更為正確，而且更為迫切。

國家·城市·企業

二十一世紀初，無論是政經環境的巨幅改變，或是城市裡市場課題的改變，我們必須承認：我們面對的是一個全新的地景—陌生的地平線。二十世紀初，時值國家主義被熱烈的追求著，獨立自主的國家是各民族的夢寐以求；也是同時，國際列強正無厭的追求更多的、更廣

註 1

知識優勢 / Lester Thurow

《腦力與資本主義的未來》/ Rudy Ruggles, Dan Holtshouse 編著，林宜瑄等譯，遠流出版社，2003

美國棉花油公司：The American Cotton Oil Company

美國精緻糖業：The American Sugar Refining Company

聯邦鋼鐵：Federal Steel

大陸菸草公司：Continental Tobacco

美國鋼鐵：The American Steel Company

奇異公司：GE

全國錫業：National Lead

太平洋郵務：Pacific Mail

全民天然氣：People's Gas

田納西煤鐵：Tennessee Coal and Iron

美利堅皮革：US Leather

美利堅橡膠：US Rubber

表的殖民地，它們將國家概念訴諸量化，來充實既有的國家內容。當時的時代精神是：國家的「領土與主權」(Territory and Sovereignty)神聖不容侵犯；國家之間如稍有異議，則必定兵戎相見，毫不含糊。然而，今天的國家內容，已經發展成為一複雜、而幾乎難以描述的龐然怪物。國家機器雖然巨大精密，它卻仍然疲於奔命，幾乎迷失在多如牛毛的民意與民生需求中；它也深陷，且無力跳脫出錯綜複雜的國際利害的泥沼中。

當這個思慮遲緩，不良於行的行政機器不再有效，也不再適任時，「城市主義」應運而生。城市主義善用分散取代集中的策略，以短期合作取代長程規劃。1980 年代末期，後現代主義的文化理論成熟的占領了城市與市場，城市主義開始伺機而動。城市的行政系統靈活的掌握了中產階級的生活時尚(Life Style)，它緊扣著中產階級的經濟脈動，它的思維邏輯與中產階級同進退；也就是說：城市開始務實的處理市場上的動態需求。因此到了 2000 年，城市在城市之間的「邦聯」與「圍場」中，早已熟練的遊走於只怕不夠靈活的全球「城市網絡」的游擊戰裡。

企業？城市？國家？

1980 年代中期，散置在世界各角落的原料、人工，以及成熟的技術，經過長期的競爭與調整，其分布的圖像逐漸明朗。企業巨人們逐漸理解到全球布局的生產規劃，可以大大降低生產成本，將生產線化整為零，以區域化的方式分散拆解，其結果是，企業經營上的競爭優勢，幾乎是無法駁逆的。到了1990 年代初，網際網路的開發，和物流管理的相繼成熟，都加速了生產與行銷的重行連結，「全球化 2.0」到此已儼然成型^(註 2)。也就是在說，這樣的全球化的市場氛圍中，「國家」、「領土」與「主權」的概念正面臨著最赤裸的挑戰。二十世紀末，私人企業雄厚的財力早已超越政府的管理，跨國企

註 2
「全球化 2.0」的概念
來自 Thomas Friedman
的暢銷書《地球是平的》

業的財富更是倍於國庫，因此，企業對市場的忠誠度終於凌駕於國家之上，也是必然的現實。疆域的模糊與主權的重疊，提供了資本家與消費大眾選項的自由，它同時也增長了雙方對無以掌握的未來的不安。空前的，國家、城市與市民都暴露在恆變的「市場規則」和「試場遊戲」(Testing Field) 中。

這裡舉一個大家熟悉的例子：2001 年，大潤發與具有 45 年零售流通經驗的法國歐尚集團 (Auchan) 合作，大潤發因此更向國際連鎖事業跨進一大步^(註 3)。簡言之，大潤發被歐尚併購了。那麼，歐尚又是誰呢？查一查 Wikipedia，你可以看到如下的文字：Auchan SA is an international retail group and multinational corporation, headquartered in Lille, France. (Auchan SA 是一家國際零售組織，它是一個多國企業，總部設於法國里耳)。今天，歐尚是全球最主要的配銷團體。它分散於十二個國家，擁有 175,000 位員工。截至 2005 年 10 月 26 日止，歐尚擁有 356 家極限市場 (hypermarkets)，646 家超級市場 (supermarkets)，2,027 家零售店，有 116 家極限市場 (hypermarkets) 在法國。對歐尚而言，市場的概念遠遠超越國家領土與主權，而歐尚卻深深的介入這些國家與城市的文化。

註 3
大潤發官方網站

殖民城市 1900

如果將時間拉回到二十世紀初的臺灣，大清帝國在 1895 年將臺灣割讓給日本，日本人在軍國主義政府的主導下，師法列強，殖民臺灣。然而，當時的日本政府對殖民地臺灣的未來是有遠景和擘畫的。第一次世界大戰期間，日軍在南太平洋的島嶼攻城略地，日軍所到之處，他們均製作詳實的軍用地圖（從軍寫真班）。日軍以科學方法測繪製作了六幀 1：20,000 臺北周邊之軍用地圖，這些地圖為現存年代最早之臺北市街及其周邊地區的實測地形圖，它們完成於 1895 年。臺灣都市史研究室將此六幀地圖，接合及上彩，製作成「臺北盆

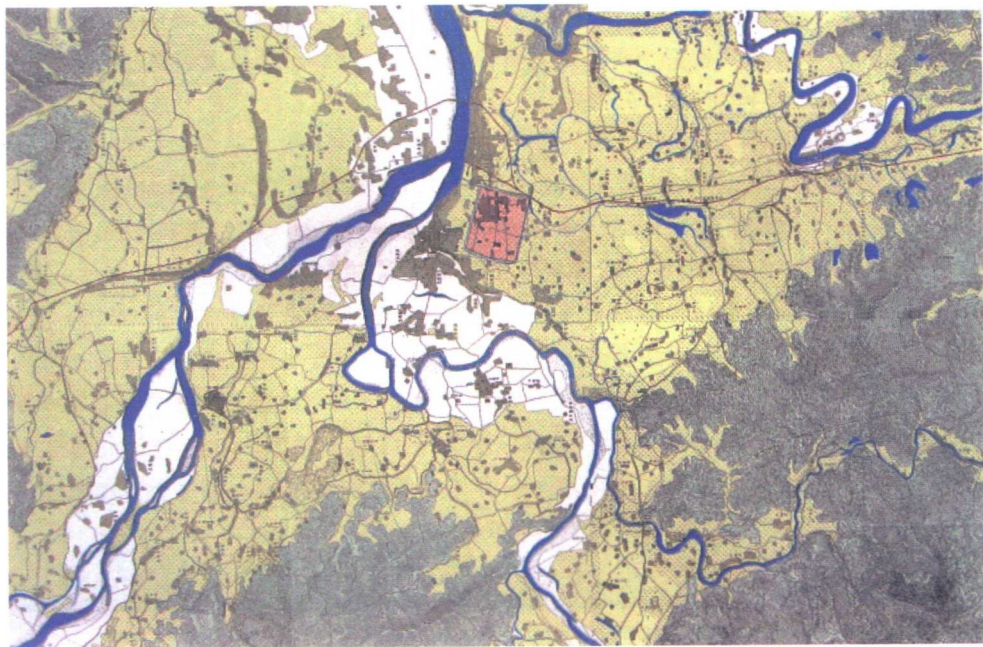


圖 1
臺北盆地及其周邊地區地形圖：日軍近衛師團於 1895 年 6 月 7 日占領臺北府城時。日軍以科學方法測繪製作六枚(幀) 1:20,000 臺北及其周邊之軍用地圖，為現存年代最早之臺北市街及其周邊地區之實測地形圖。臺灣都市史研究室接合此六枚(幀)地圖，製作本圖

圖 2
臺北及大稻埕、艋舺略圖，101 cm x 64 cm，1895 年，1:4,000
國立臺灣博物館藏，臺灣總督府製圖部測繪



地及其周邊地區地形圖」(圖 1)。目前收集在國立臺灣博物館，以比例 1:4,000 繪製的「臺北及大稻埕、艋舺略圖」，也是日人依據軍

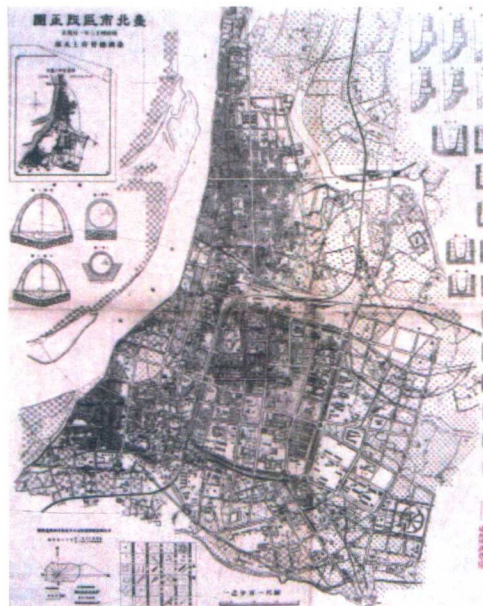


圖3 臺北市區改正圖：1909年，此圖記錄了臺北府下水道分布及水溝剖面詳圖

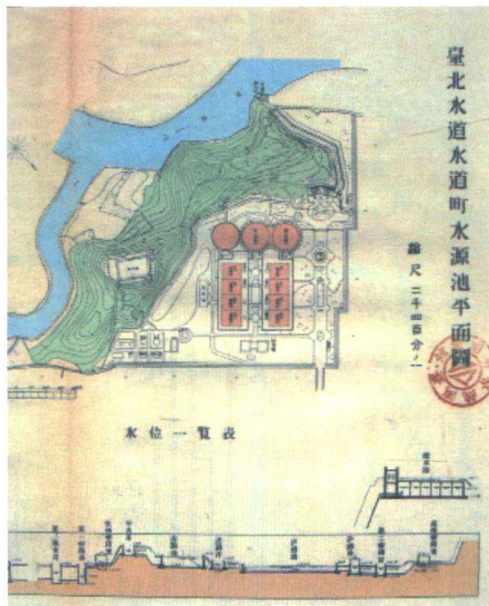


圖4 臺北水道水道町（今公館）水源池平面圖（1909年）

事地圖於1895年所繪製，非常珍貴，此圖詳實的記錄了日本政府從大清帝國接收臺北城時，臺北城當時的狀況（圖2）。

這些軍事地圖，提供了殖民政府規劃這塊土地上城市與鄉村的基礎。1909年，日本殖民政府製作了臺北府的第一張記錄了下水道規劃的地圖（圖3），在標示了下水道網路的府城地圖側邊，清楚且專業的繪製了適用於城內各種不同式樣、不同功能的水溝剖面詳圖。今天這些水溝一則是口徑不敷使用，二來則是系統改了，因此大都消失了，但是，它堪稱是今天臺北舊城區裡，下水道網路系統的雛型。1903年，殖民政府勘定了新店溪畔的公館水源地為「臺北水道」^{註4}之取水口（圖4），又於1909年4月1日，日人完成了臺北水道的設備工程與建築工程，並對臺北府正式供水。1932年3月，殖民政府陸續完成了「草山水源地」內之「第一」及「第三」水源地工程，提供臺北府三十二萬人之飲水所需（圖5）。

註4

「臺北水道」為臺北自來水廠的前身

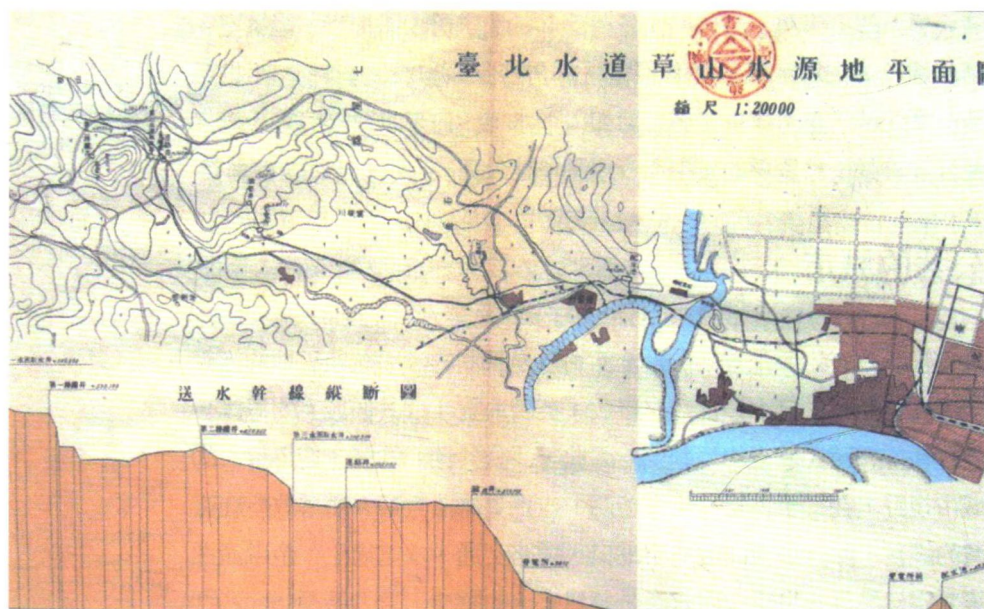


圖5 臺北水道草山水源地平面圖（1932年）

日本人在一個世紀前，開始放下現代城市的諸多重大基礎建設，預告了府城未來發展的基本需求。

1895 年 6 月 7 日，日軍進入臺北城，在大稻埕千秋街設立「臺灣病院」，即臺大醫院的前身。臺灣病院負責一般人民醫療，從日本本土請醫師 10 人、藥劑師 9 人及護士 20 人來臺。1897 年 1 月臺北市都市計畫，選定現在臺大醫院的位置，興建木造平房的臺北醫院，於 1898 年 8 月完工正式遷入。臺北醫院逐年增建，到 1908 年共有九棟病房，病床 200 床，基地面積 23,948 坪。隨後，臺灣總督府七年計畫編列預算 267 萬圓，由總督府土木局營繕課近藤十郎技師設計，從 1912 年開始拆除，歷經 12 年，於 1923 年最後完工。

建材紅磚使用圓山煉瓦工廠，木材使用阿里山檜木，屋頂使用蘇澳石板瓦。總工程費增加到 317 萬餘圓，包括本館（正門及門診部）、兩

棟病房、傳染病房、調理場（營養部）、洗衣房、消毒室、鍋爐室、焚化爐及煙囪等，最後面有屍室。病房容量 380 床^{（註5）}。二十世紀初，臺北城的基本衛生設施，諸如：下水道、自來水及醫院等設施，在行政首長後藤新平的手中逐一規劃並建設完成。

註5
林吉崇《臺大醫院百年上》臺大醫學院出版，1997

公共的城市

日本維新政府的西化政策，是全面的也是深刻的，因此殖民地的經營深深受惠於此。日本殖民政府接收了英國人對「公共領域」的思維，並且執行在殖民城市的規劃上。因此，「公共性」的概念使得日人的城市視野，在二十世紀初相形遼闊，也更見雄才大略。殖民政府在臺灣的經營，除了積極開發城市港口、道路交通、水電衛生、金融產業等基礎建設外，日本政府對「公共建築」的關注，著力甚深。

日本第三代建築師幾乎無一不優秀^{（註6）}。沿著縱貫線鐵路，殖民政府從南到北新建了一連串全新式樣的公共建築。日人引進當時西方最先進的營建技術和工法，在摸索試驗中完成了許多遠遠超越他們時代與環境的建築。這些作品的建築成就，若以其宏偉富麗的程度而論，即便在當時的日本國內，也未能見到如此華麗的一張成績單。它們包括：車站、官廳、學校、醫院、博物館、圖書館、大會堂、公園設施等。在尋找公共建築的意象時，日本建築師揚棄了傳統的建築語彙，無論中式的或日式的，他們擺脫了日本傳統的拘謹思維和文化包袱，大膽地選擇了西方的建築語彙，以集錦折衷的表現方式，來傳達他們對美麗新世界的冥想與期盼。

註6
臺北公園的古典
臺灣博物22卷2期，P. 6

《建築的理由》P.79

建築時尚1900

十九世紀末的西方建築大環境，已經從一個恢弘的年代，沉淪了一個世紀。那個恢弘的年代，被稱作「新古典主義」。十八世紀的後半世

紀，新古典主義將建築從洛可可的裝飾濫觴中，拉回到以理性處理真實的建築態度，建築師嚴肅的質問建築的「本質性問題」。一個世紀後，建築風潮再次搖擺回去，建築師們沉緬於裝飾、感傷，和逃避真實的設計心態，而更多的時候，建築創作退縮至只剩下個人品味的虛無飄渺中。在 1900 年前後，歐陸流行的建築風潮有：手工藝藝術運動(Arts & Crafts)，新藝術運動(Art Nouveau)，維也納分離主義(Viennese Secession)，裝飾藝術(Art Deco)，和折衷主義(Eclecticism，又稱作集錦主義)等。但是，也正是在這樣一個建築思維幾乎停頓的年代，另一波更深沉更徹底的建築反省悄悄的在發生，它接手了新古典主義的理性基礎，在二十世紀初，釀製了結構主義，它也催生了近乎革命性的「現代主義」的誕生。

在 1900 年眾多的建築時尚裡，以折衷主義為大宗；它包括了各式各樣的復古主義，例如：希臘復古式樣，哥德復古式樣，維多利亞復古式樣，文藝復興復古式樣等。而更多的時候，建築設計是混成了不同的式樣在同一棟建築上。在現代主義尚未全面洗牌之前，當時西方的建築氛圍，正沉浸在一種裝飾浪漫、遠離真實的年代；而其中最好的例子則是：誕生在曼哈頓城南的超高層建築。當美國建築師們在搜尋適當的建築語彙，來裝飾這些歷史上第一次出現的龐然大物時，很自然的，建築師們接收了當時盛行於歐陸的折衷主義。而日本建築師在世紀初，為臺灣的新建築搜尋建築語彙時，難免也沾染了這種時代精神。然而，對日本建築師而言，他們的選擇也許較少來自對舊時代的緬懷，究竟那不是孕育他們母體文化的場域，較多的則可能是他們對西方的建築世界；另一個令日人既驚豔且浪漫的「異域」想像，所作的投射，以及其延伸的移情作用。

臺北公園的古典

無疑的，在建設殖民城市的年代裡，臺灣總督府博物館（現在稱作：