


观国是，话民生，十载伏案  
察时事，论政经，今朝自选

# 当代中国 观察与评论

# 新闻

DANGDAI ZHONGGUO XINWEN (2004-2014)  
GUANCHA YU PINGLUN

任孟山 著

 经济日报 出版社

观国是，话民生，十载伏案  
察时事，论政经，今朝自选

# 当代中国 观察与评论

# 新闻

DANGDAI ZHONGGUO XINWEN GUANCHAYU PINGLUN (2004-2014)

任孟山◎著



经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国新闻观察与评论 : 2004~2014 / 任孟山著  
—北京: 经济日报出版社, 2015. 3  
ISBN 978-7-80257-568-4

I. ①当… II. ①任… III. ①新闻—作品集—中国—  
当代 IV. ①I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 311651 号

当代中国新闻观察与评论 : 2004~2014

作 者	任孟山
责任编辑	梁沂滨
责任校对	范继义
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区右安门内大街 65 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010-63567960 (编辑部) 63516959 (发行部)
网 址	www.edpbook.com.cn
E-mail	edpbook@126.com
经 销	全国新华书店
印 刷	三河市天润建兴印务有限公司
开 本	710×1000mm 1/16
印 张	20.5
字 数	317 千字
版 次	2015 年 3 月第一版
印 次	2015 年 3 月第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-80257-568-4
定 价	45.00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换



## 自序

这本书的前面没有序，好像少了点什么，所以，还是得交代几句。原想请人写，后来想想还是算了，本就是自娱自乐的自选集，还是不要麻烦别人了。

这个集子的起点放在2004年，是因为自那年，我开始了职业化评论写作。所谓职业化写作，无非就是靠着这个谋稻粮。虽然在此之前也写过评论，还发表过诗歌、散文与小说，但都不是常规化的，都是兴之所至，随性而写。稿件投出去，被发表了，没有狂喜，不被发表，也没有多么不高兴。

不过，在作品被发表的事情上，也不是从没有过狂喜，只是时间略有久远。

那是在1993年，《中国少年报》发了我的一小篇文字，还配上了照片。至今记得清晰，收到报纸的刹那间，确是狂喜！天真地以为，自己距离作家的梦不远了。后来的事情，就是，到现在我也没成为作家。但是，确有让我欢喜的事情，那就是，受了那次刺激，到了高中，继续投稿，又发表了些东西。现在看来，既有无病呻吟的散文，也有矫揉造作的诗歌，还有无中生有的小说。不过，在当时，那是相当高兴，以至于高兴得办起了文学社，社长与主编一身兼。至今清晰记得，文学社的刊物是个手抄杂志，在蜡纸上用铁笔不辞辛苦地刻写青春期的各种情感，有我的，也有许多其他人的。手抄杂志名叫《荒火》，是我的同桌给起的名字，大概是“文学荒原燎起一把火”的意思。这把《荒火》，一直烧到大学结束。唯一的区别在于，读大学时办《荒火》，不用铁笔，改用铅印了。

随着年龄增长，读大学期间，越来越没兴趣写虚构类作品，越来越关注国家与社会。这个兴趣的转变，我无法确定是哪一年发生的。能够确定的是，大学毕业之后，除了看过一点贾平凹的小说，别的基本没看过。曾经热爱的散文，也基本不看了。诗歌偶尔浏览，但真的找不回彼时的感觉了，阅读兴趣完全转向。大学期间看的多是哲学与政治，毕业之后看的多是社会、经济与历史。我惊讶地发现，在当下转型中国的丰富实践中，以及过去中国的历史演进中，有很多内容比小说更精彩、更离奇、更荒诞。

开始认真写作评论，大概在2003年。从零散的业余投稿，到常规的职业写作，就这样，评论写作逐渐成为了我生活中的一部分。在日报工作的几年里，每周一到周五，几乎每天都要写一篇评论。万幸的是，我没感到厌烦。在我看来，这是人生难得的乐事：既能从事乐意的工

作，也能拿到生活的薪水。虽然现在我没觉得自己不年轻，但是那时候更年轻，对评论写作的兴趣超级高，精力也极旺盛。从傍晚确定选题，到晚饭后开始写作，然后编稿、发版、校对、付印，每天忙到晚上12点甚至更晚，一点也不觉得累。午夜从报社下班之后，经常满是兴奋，跟朋友出去夜宵、小酌，复习、评论一番刚做完的工作，一直折腾到两三点钟才休息。


于我，这是一段美好的时光。

2009年博士毕业后，我又重新回到大学教书，续接起原来辞掉的教职，虽然所在大学有了区别，却也意味着重新回到了2000年教书的原点。相较于在媒体工作时的热火朝天，大学里稍显安静。大学里的工作，没有上下班界限，始终没有清空大脑安静下来的时候。即使如此，我还是经常会想起在媒体工作的时光，它虽然只过去了不长时间，我却经常怀念它。为了让这种怀念有个寄托，我决定选点写过的评论，出个集子，留给自己做个纪念。有这想法的时候，是2012年，当时整理好了文稿，准备出版。但是，由于那年要去美国访学，忙许多杂七杂八的事情，不经意就搁置了下来。不想，竟然过去了两年多。自责懒惰的同时，也感慨时光如白驹过隙。

回看自己写过的评论，有些依然喜欢，依然认为过得去，偶尔还会惊诧于当年能有这样那样的深刻，我现在的观点跟当时一样；有些有点

不喜欢了，我现在的看法与当时有不小的差别，甚至觉得当年怎么会有这样那样的幼稚。但是，我觉得没必要修改了，无论是否喜欢，都属于过去，属于过去的自己的作品。当年的自己，就是那样的认识水平，当年的作品，就是那样的看法。十年的时间，有太多东西已经变化，这个世界，这个社会，还有自己以及自己的看法，都在变。既然是为了纪念那段快乐的时光，也就没必要刻意去粉饰，保留它原有的本色，是对自己与作品的基本尊重：我喜不喜欢，它都在那里。

这些文章能够发表，这本书能够出版，感谢始终激励和支持我写作的家人，感谢一直鼓励我写作的恩师陈卫星教授，感谢这些年来给我提供写作平台的《华夏时报》以及其他发表我评论文章的媒体与同仁，感谢《华夏时报》的总编辑们，他们是水皮、冯慧君、刘海军、张杰、胡富、迟宇宙，以及友爱的同事们，他们是雷景、徐立凡、于德清、商灏、艾国永、于涛、曲飞、耳东东、包国红、王晓薇、兰晓萌、陈相乐，感谢人文在线潘萌先生的辛苦，感谢编辑范继义先生的负责，感谢中国传媒大学中青年优秀教师项目的支持。



2014年12月29日晚于中国传媒大学

# 目录 Contents

## 上编：权力与市场

- 一纸通知拦不住垄断行业涨工资 ..... 3
- 双轨运行是加剧分配不公的主因 ..... 5
- 垄断者利益是民营经济的“鬼门关” ..... 7
- 有今生也必有来世的小产权房 ..... 9
- GDP 增长换算成原地踏步是发展的悲哀 ..... 11
- 观照个人福祉是 GDP 增长的终极价值 ..... 13
- 对垄断工资限高的合法性在哪里 ..... 15
- 权力自肥的系统性扭曲 ..... 17
- 企业垄断与民众福祉 ..... 19
- 国企红利的民生期待 ..... 21
- 房地产中的权力与市场 ..... 24
- CPI 计算过程与公共信息透明 ..... 26
- 不能有人审计无人担责 ..... 28



● 从商务部的选择看政府与协会 .....	30
● 医改：负重前行的改革标本 .....	32
● 官员能不能“炒房” .....	34
● 深圳“钱荒”的政策启示 .....	36
● 从机场建设费看政府行为合法性 .....	38
● 央企利润暴涨：国喜民忧的尴尬逻辑 .....	40
● 个税改革要实现从国计到民生的转身 .....	42
● 破除听证议题的话语霸权 .....	45
● 政府的钱袋子民众应该知晓明细 .....	48
● 政府职能转变的关键是权力受到约束 .....	51
● 房地产商牢骚满腹缘于权力边界不清 .....	54
● 人民的钱如何为人民谋利益 .....	57
● 金融中心建设背后的政策扭曲 .....	60
● 期待一场对监管者的“监管风暴” .....	63
● 央企高管天价薪酬有悖于分配正义 .....	66
● 热钱数字不该成为“达芬奇密码” .....	69
● 减税呼声下税收高速增长该如何作为 .....	72
● 权力部门应在反垄断诉讼中警醒 .....	75
● 城乡收入差距创 30 年最大是历史反讽 .....	78
● 规避立法式腐败要有制度安排 .....	81
● 房产新政不是保高房价而是改善民生 .....	84
● 以扩大内需给公务员加薪应该缓行 .....	86
● 解除民众社保之忧方有内需持续扩大 .....	89
● 企业老总不是法律面前的特殊群体 .....	92



● 用公积金建经适房要有理由说服百姓 .....	95
● 统计经济数据需要跟上形势发展 .....	98
● 养老改革不应继续制造“二元结构” .....	101
● 不该再歧视民间资本 .....	104
● 房价暴涨暴跌的言论生态令人担忧 .....	106
● 任志强的质疑再显公积金改革紧迫性 .....	108
● 改革分配制度为经济增长注入新动力 .....	111
● 推进社保可以解放被压抑的民间需求 .....	114
● 公费医改的社会价值大于经济价值 .....	117
● 资源税改革用途应被纳入制度考量 .....	120
● 以“增量改革”破解国企改革难题 .....	123
● “企业工资指导价”已无存在必要 .....	126
● “二次房改”的要害是解决政府自身问题 .....	129
● 国资委的紧箍咒能否终结央企地王之尊 .....	132
● 不公开财政预算就是不想被监督 .....	135
● 房屋征收与补偿条例：将进步进行到底 .....	138
● 没有公开，官员财产申报少了灵魂 .....	141
● “对内开放”是未来 30 年的主题 .....	143
● 网店实名制，监管应服务于发展 .....	146
● “摆设工程”发生要害是无人担责 .....	148
● 暂不缴公积金丑闻揭出多处暗疮 .....	150
● 美剧禁令与社会成本 .....	152



下编：公民与社会

● 55年：个体价值归位的进程 .....	157
● 盲从与伪书盛行 .....	159
● “打假”不能只盯着教授 .....	161
● 用什么来保障公民的权益伸张 .....	163
● 卫生部意见比法院裁决更重要？ .....	165
● 地方发展不能牺牲弱势群体利益 .....	167
● “卖血式”脱贫呼唤扶贫新思维 .....	169
● 核电站争议并非杞人忧天 .....	171
● 从加总理道歉反思国内户籍歧视 .....	173
● “当街宣誓”是羞辱人格的丑陋执法 .....	175
● 无奈中被放大焦虑的高考 .....	177
● 从北大事件看高校共同体信誉危机 .....	179
● 压抑民间表达是地方官的政治短视 .....	181
● 研究生培养应加快破除类别区分 .....	183
● 从天大事件看高校权力寻租 .....	185
● 城管执法思路不能总是“强势” .....	187
● 区别对待职称外语不过是一种权力策略 .....	189
● “禁烟影响社会稳定”是谬论 .....	191
● 农民告赢省长：悲情大于喜悦 .....	193
● 影视歌舞有关天赋无关证书 .....	195
● 研究生学制摇摆缘于教育方向迷失 .....	197
● 《户口法》立法不宜再拖延 .....	199



● 公积金的马太效应 .....	201
● 利益冲突中的社区自治 .....	203
● 基层自治需要公权力自觉 .....	205
● “五一”黄金周存废的民意反复 .....	207
● “绿色账目”也是绿色奥运 .....	210
● 吸烟这事儿与奥运 .....	212
● 奥运高标准，须能可持续 .....	214
● 消灭“奥八卦”的最佳途径是信息公开 .....	216
● 奥运带给中国的国际考验与机会 .....	218
● 该奥运奥运，该生活生活 .....	220
● 消除民众不满应是社会建设的灵魂 .....	222
● 司法与媒体都应该在许霆案中反思 .....	225
● 集体返航是抗争机制缺失的恶果 .....	228
● 没必要把抵制家乐福看得那么严重 .....	231
● 且看“妖魔化阜阳”说辞之荒唐 .....	234
● 不给灾区捐献的企业有没有社会责任 .....	237
● 救灾重建应将透明进行到底 .....	239
● 网络时代的民意体察考验政治进步 .....	242
● 工资增长的核心是劳资权力平衡 .....	245
● 舆论支持袁隆平买奔驰击破仇富谬论 .....	248
● 一辆出租车的 2008：底层利益诉求 .....	251
● 有些人和事与“狗仔”无关 .....	255
● 三轮车夫破格读博士体现的大学气度 .....	258
● 管治思维应自绿坝事件进行反思 .....	261



● 在言论空间激荡思想是政策调整的必需	264
● 富豪捐赠何时不再具有“中国特色”	266
● 教育部长更替为何如此惹人关注	269
● 医患和谐不能只靠“理解”	271
● 公民保卫私产的时代开始了	273
● 失去阳光的足球必然被地下力量接管	276
● 如何看待谷歌可能退出中国	278
● 建立公共基金应对疫苗后续问题	280
● 富士康是不是罪魁祸首	282
● 奥运冠军升官有没有问题	284
● 平遥应学习白庙“裸示”公务接待	286
● 公款吃喝是权力机构的艾滋病	288
● 尽快建立公益救援机制应对打捞痼疾	290
● 财经记者遭遇暴力的资本蛮横与权力异化	292
● 没事的奶粉何以成为公共事件主角	296
● 谁在纵容高速路收费权“离奇”转让	298
● 高昂的室温检测费远超常识	300
● 车船税法最终应体现社会公众意见	302
● 治堵征求意见不能流于形式	304
● 北京停车位家底还不够“亮”	306
● 娱乐节目消费儿童还是悠着点儿	308
● 考察性出访何以跟福利画等号	310
● 曲阜市级官员取消秘书是多大点事儿	312
● 户籍制度、义务教育与美国体验	314

## 上编：权力与市场





## 一纸通知拦不住垄断行业涨工资

昨天，劳动和社会保障部、财政部发出《关于做好2006年企业工资总额同经济效益挂钩工作的通知》，要求各地有关部门严格按照国家政策规定审核工资与效益挂钩方案。对工资增长过快、工资水平过高的企业，尤其是2005年企业在岗职工平均工资相当于当地城镇在岗职工平均工资两倍以上的企业，要从严审核其挂钩经济效益基数、工资总额基数，将其浮动比例下调至0.6以下，并严格执行新增效益工资分档计提办法。（《中国青年报》11月30日）

对工资收入过高的行业和企业的工资分配，国家当然有必要加大调节力度。这不仅是做好国有企业工资总量宏观调控的工作要求，更是在收入分配领域存在相当差距的社会语境下的现实需要。但问题是，仅仅以这样的部门通知真的可以有效调节那些行业和企业的工资分配吗？“浮动比例下调至0.6以下”就能促使“企业工资增长与经济效益增长保持合理关系”吗？

劳动和社会保障部副部长步正发在5月初召开的第三届薪酬管理高层论坛上表示，从2000年到2004年，4年间，工资分配的行业差距扩大了1.6倍。目前，电力、电信、金融、保险、水电气供应、烟草等行业职工的平均工资是其他行业职工平均工资的2~3倍，如果再加上工资外收入和职工福利待遇上的差异，实际收入差距可能更大。按照市场经济的竞争逻辑来讲，员工工资是企业的生产成本，工资水平的高低主要是根据企业本身的效益状况、所在行业的平均工资水平以及社会经济的整体情况。员工工资水平的提高意味着生产成本的增加，依据“少支出，多收益”的企业理性，企业不会无谓地给员工增加工资，更不会大幅度地给员工涨工资，即使在企业收益增加的情况下也不会出现“工资水平过快增长”。但现实状况是，一位倒闭电厂的抄表工可以领取10万元年薪，而他所需要做的，只是一天抄四次电表。

这种让人看起来“不可思议”的工资分配模式，其原因一方面似乎可以从电价、水价、天然气价格等大幅度上涨的社会现状中找到理由，但另一方面却让人无法理解企业为何如此慷慨对待员工。其实，出现这种状况的真正原因是在市场准入政策门槛高企甚至其他性质的资本无法进入时，垄断国企本身没有太多的竞争压力，只需争取到相应的政策支持就可以提高价格获取收益。如此轻松取来的额外收益，自然可以让员工工资急剧上升，不必过多考虑企业经济效益到底增加了多少。而且，在员工工资提升的过程中，国企领导就可以顺理成章地将自身的价码抬高，名正言顺地得到“自己应得的薪酬”。

按照市场经济的分配逻辑，企业作为市场竞争的主体，它有权利在国家规定的工资底线之上近乎无限地给员工增加工资。只要企业愿意，不管其“企业工资增长与经济效益增长”是否“保持合理关系”，社会都无权对其进行指责，而国家也没有必要调控。但当下的现实是，市场进行竞争的企业身份差别悬殊，垄断国企在政策性获益下如鱼得水，其他企业则必须在市场中自我奋斗。因此，不管国家如何加大对高收入行业企业工资分配调节力度，也不管将浮动比例下调至何种程度，只要垄断国企政策保护的“金甲”尚存，只要企业效益低下不足以撼动其领导人官位，其“企业工资增长与经济效益增长”就不会“保持合理关系”，而这种分配现状就会在相当程度上损害社会公平。

(本文发表于2006年12月12日《杂文报》)





## 双轨运行是加剧分配不公的主因

日前，广东省社科院公布了一项“广东立法问卷抽样调查”的结果，该调查由广东省社科院社会学和人口学研究所牵头，调查对象为广东省人大代表和市人大代表。调查显示，人大代表认为当前社会不公平最严重的前三项领域是“收入分配”、“社会保障”、“弱势群体权益保障”。广东省社科院的专家表示，实际上这三个方面都涉及分配问题，包括初次分配和二次分配。此外，人大代表感觉最不公平的前十个问题涉及贫富差距过大、教育、医疗、社会保障、城乡差距等问题。国有资产流失和行业垄断也成为人大代表关注的焦点。（《第一财经日报》1月4日）

毫无疑问，人大代表对问卷的回答符合当下的社会现实，这在表明人大代表确实在密切关注百姓疾苦的同时，也表明各界对目前存在的社会问题已经具有基本共识。毕竟，人大代表们在相当程度上代表着各阶层人民。从人大立法的角度讲，造成这些问题存在，“法规政策不完善为主因”。但是，仅有“法规政策完善”不一定能够完全解决问题，从社会运行的现有规则来看，还需要尽快改变弊病丛生的双轨体制。这种双轨运行模式体现在经济与社会生活的方方面面，使得分配过程与结果都携带着大量的不公平因素。

城市与农村的双轨运行模式，将城市人与农村人分为截然不同的两个群体，他们能够享受到的教育、医疗、养老、福利等社会保障存在着天然之别。这种差别在推行改革开放的三十年后依然固执地延续在社会生活的各个方面，而且这样的身份差别不以地理空间的改变而有所改善：为中国城市建设和现代化推进贡献巨大的农民工，因其身份而无法享受到城市工人的所有福利保障。当然，我们可以说，这是建国之后在资源匮乏的压力之下不得已而作出的政治决策，但需要看到的是，相对于中国经济实力快速增长的现实，对于城乡差别的改善步伐显然过于缓