

中国社会治理智库丛书

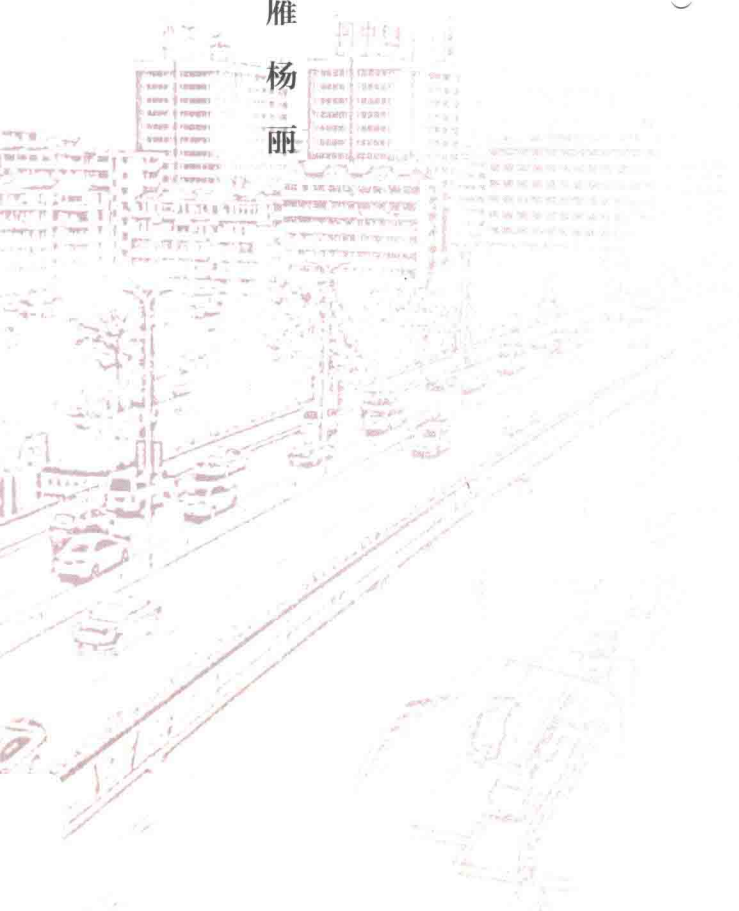
创新社会治理 案例选 (2014)

SOCIAL GOVERNANCE
INNOVATION CASES (2014)

主 编 / 魏礼群
副主编 / 赵秋雁 杨 丽



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会治理智库丛书

创新社会治理 案例选

(2014)

SOCIAL GOVERNANCE INNOVATION CASES (2014)

主 编 / 魏礼群
副主编 / 赵秋雁 杨 丽



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

创新社会治理案例选. 2014/魏礼群主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 4

(中国社会治理智库丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7330 - 7

I. ①创… II. ①魏… III. ①社会管理 - 创新管理 - 案例 - 中国 - 2014 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 063505 号

· 中国社会治理智库丛书 ·

创新社会治理案例选 (2014)

主 编 / 魏礼群

副 主 编 / 赵秋雁 杨 丽

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 芮素平

责任编辑 / 蒋北娟 赵瑞红 关晶焱

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 28.5 字 数: 456 千字

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7330 - 7

定 价 / 99.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

国家社会科学基金特别委托重大项目
“中国社会管理创新研究信息库建设”（13@ZH013）阶段性研究成果

创新社会治理案例选 (2014)

编 委 会

主 编 魏礼群

副主编 赵秋雁 杨 丽

成 员 (按姓氏拼音排序)

陈 鹏	杜静元	李秀峰	刘 冰	魏礼群
吴长军	杨 丽	苑仲达	游祥斌	尹栾玉
余 佳	赵秋雁	朱光明	朱 瑞	

编写说明

一 选题背景

贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，推进国家社会治理体系和社会治理能力现代化，我们需要及时总结、推广各地创新社会治理的经验。

中国社会管理研究院是北京师范大学顺应党和国家加强和改进社会治理战略需求而成立的新型智库，其中重要任务是长期跟踪调研、总结并结集出版各地社会治理创新典型案例。国务院研究室原主任、魏礼群院长曾于 2011 年主编由人民出版社出版我国第一套关于社会治理创新经验的案例集——《社会管理创新案例选编》（上、中、下册），受到各级领导与社会各界的好评。

依托国家社科基金重大委托项目“中国社会管理创新研究信息库建设”，项目主持人魏礼群同志于 2014 年 3 月成立该重大项目案例库子课题组，对案例库实施方案与案例组织编辑工作进行多次研究，要求对各地最新社会治理的成功做法进行深入调研和认真总结，除建设动态案例数据库外，继续出版社会治理创新案例，为推动社会治理体系与治理能力现代化做出贡献。

二 案例收集经过

为做好本书的组织编写工作，以“中国社会管理创新研究信息库建设”课题组为基础，成立了《创新社会治理案例选》编委会，组织案例收集编写

工作。

编写计划自2014年3月启动。编委会召开有关部门、专家会议，形成具体的编写计划，并提出从案例背景、主要做法、实施效果、存在问题与面临的挑战、进一步深化改革措施等方面组织案例编写。

编委会从2014年6月开始对外联系收集案例。截至12月，共收集案例近百个。在此基础上组织专家评审，提出修改意见并反馈给案例提供机构和个人进行修改，最终收入49个案例。

三 案例筛选原则

紧紧围绕党中央、国务院的决策部署和中央领导同志的讲话精神，依照创新性、真实性、实效性、与可持续性标准进行案例遴选，重点反映近两年来地方在社会治理创新领域的实践创新、做法和措施。

案例收集尽可能反映各地的不同做法。尽管有的案例面对的问题大致相同，但相关对策措施各有特色，有的探索具启迪意义。

四 编写分类原则

目前社会治理创新案例尚无规范的分类标准。本书以魏礼群同志首次提出的推进社会治理现代化五个关键环节——政府善治、合作共治、基层自治、社会法治、全民德治为基本框架，共分为五篇。

由于案例面对的问题有行政层次上的差别，有的在省、自治区、直辖市层面，有的在市级层面，有的在县（区）层面，还有的在乡镇、村落、社区和社会组织层面，我们一般按由高到低层级的原则排序。

本书编委会

2015年1月

积极推进社会治理创新和现代化

(序言)

魏礼群

推进社会治理体系现代化，是党的十八届三中全会提出的新思想、新要求、新部署。这里用社会治理替代以往讲的加强社会管理。“治理”作为现代意义的用语，是世界银行在 20 世纪 80 年代末首先提出来的，20 多年来越来越普遍地为各国、国际组织官方所使用，并赋予其新的内涵。1995 年联合国全球治理委员会对“治理”的定义是：“诸多方式的总和。”“治理”比“统治”“管理”“领导”等相关语汇有更广泛的含义。将“社会管理”改为“社会治理”，由“管理”到“治理”，只有一字之差，但含义更深刻、内容更丰富、要求更明确。社会管理往往强调的是自上而下的管控，而社会治理至少有三个“更加突出”：更加突出党委和政府主导下的多元社会主体共同参与、良性互动；更加突出民主、法治，重视运用协商民主、法治思维和民主、法治方式；更加突出系统治理、源头治理、综合施策、标本兼治、健全机制。这标志着由传统的社会治理向适应时代发展要求的现代社会治理转变，也就是要逐步实现国家社会治理的现代化。这是我们党对人类社会发

展规律、对中国特色社会主义建设规律认识的新飞跃，是社会建设理论和实践的与时俱进和创新发展。

一 推进社会治理创新和现代化的重大意义

推进社会治理现代化具有以下多方面的重大意义。

（一）这是推进国家治理现代化的重要任务

党的十八届三中全会的一个重大历史贡献，是站在时代发展和国家现代化全局的高度，提出了全面深化改革的总目标，就是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。这是我们党治国理政思想的新概括、新发展。实现这个总目标，实质上就是要推动中国特色社会主义制度更加成熟、更加定型，为党和国家事业发展、为人民幸福安康、社会和谐稳定、为国家长治久安提供一整套更完备、更科学、更规范、更管用的制度体系、治理体系、能力体系和充分反映中国特色、民族特点、时代特征的价值体系。这项改革工程极为宏大，包括经济、政治、文化、社会、生态文明等各领域全面的、系统的改革和改进，是各领域改革和改进的联动，在国家治理体系和治理能力现代化方面形成总体效应、取得总体效果。而推进社会治理现代化，是实现全面深化改革总目标的重要内容和重要途径。由于多年来我国社会治理体系和能力建设滞后于其他领域治理体系和能力建设，这就要求我们必须推进社会领域的体制改革和现代化建设。只有加快社会治理体制创新，实现社会治理现代化，才能真正实现国家治理体系和治理能力的现代化，更好地完善和发展中国特色社会主义制度。

（二）这是国家经济社会发展进程的必然选择

改革开放以来，我国经济社会发展取得了举世瞩目的巨大成就，在前进中也出现了一系列新的社会矛盾和社会问题，面临许多前所未有的社会风险和挑战。发展中国特色社会主义是一项长期的、艰巨的历史任务，必须准备进行具有许多新的历史特点的伟大斗争。当前，我国社会主义现代化建设进入到一个新的发展阶段，工业化、信息化、城市化、市场化、国际化加速推进。这“五化并举”给当今中国社会带来巨大变化，社会活力大为增强，经济结构、社会结构、利益结构不断调整，社会流动性、开放性、活跃性、复杂性前所未有。大家都知道，近些年来，人民内部矛盾多样多发，流动人口和特殊人群管理服务问题增多，公共安全事故频繁发生，各类社会组织发展培育不足，特别是网络社会的蔚然兴起，“网络发声”“网络问政”“网络沟通”“网络交易”等成为时尚。在网络系统，我们既能看见传播正能量的

“天使”，也能看到发泄不满、招摇撞骗、混淆是非、制造和散布虚假信息等释放负能量的“魔鬼”。我国改革处于攻坚期和深水区，社会稳定进入风险期，发展正值转型期，维护国家安全和社会稳定的任务十分繁重，社会治理面临许多新情况、新问题。从全局看，我国社会领域改革面临三大课题：一是计划经济体制遗留的一些老问题，亟待继续解决；二是改革开放以来出现的一些新矛盾不断积累，必须抓紧消化；三是信息技术瞬息万变，网络社会和现代化事业快速发展，这将给社会治理和建设提出更多的新课题，也需要积极应对、预为之谋。在这种特殊的历史条件下，社会领域种种复杂的情况交织在一起，必须创新社会治理理念、方式、手段，实行更加有效的社会治理。从国际经验看，在追求现代化的过程中，社会转型最为艰难，相对应的社会体制、社会结构、社会形态的演变往往曲折、复杂，充满矛盾和变数。因此，加快社会治理体制创新，推进社会治理现代化，不仅是适应中国现代化发展形势的需要，而且是对今后现代化总体进程中所面临的种种严峻矛盾和挑战的主动应对。

（三）这是实现中华民族伟大复兴“中国梦”的内在要求

实现国家富强、民族振兴和人民幸福的“中国梦”，需要从经济、政治、文化、社会和生态等各个领域全面推进建设和改革创新。社会治理是社会建设的重要内容，也是“中国梦”的有机构成部分。社会稳定和安全、社会和谐有序，是人民大众的美好之梦、幸福之梦，也是经济发展、改革深化、文明进步的前提和保障。创新社会治理是为了更好处理社会矛盾、协调社会利益、调节社会关系、规范社会行为，使我国社会在深刻变革中既生机勃勃又井然有序；是为了更好维护广大人民群众的根本利益和整个社会的安定团结、和谐相处、长治久安；是为了给全面科学发展、全面深化改革开放、全面建成小康社会，提供更好的政治环境、强大的动力支持和重要的社会保障。这样，才能如期圆满实现“中国梦”。

（四）这是提高社会治理科学化水平的迫切需要

总体上看，随着改革开放的不断推进，我国社会治理体系不断完善，治理能力不断提高，在社会大变动中保持了社会大局的稳定和发展。但当

前社会治理还存在着不少问题和弊端。例如，重经济建设、轻社会建设，重政府作用、轻多元主体参与，重管理控制、轻协商服务，重事后处置、轻源头预防，重人治、轻法治，重行政约束、轻道德教化，重解决具体问题、轻制度机制建设。当前社会治理的基本状况，既有社会活力不足的问题，需要进一步解放和增强社会活力，也有社会秩序紊乱、活而无序的问题，需要提高治理水平，促进社会和谐有序运行。以维护社会稳定来说，多年来尽管从上到下花了不少精力、增加了不少投入，维护社会稳定的成本不断增加，但并没有达到预想的成效。主要原因是，在错综复杂的社会问题和局面下，传统的社会管理模式、手段和制度越来越难以应对，更难以从根本上解决层出不穷的新矛盾、新问题。只有创新社会治理体制、完善社会治理体系、增强社会治理能力，提升社会治理的科学化、现代化水平，才能更加有力、更加有效地解决各种社会矛盾和问题，既使社会增强活力，又使社会和谐健康前进。

综上所述，推进社会治理现代化既是为实现全面深化改革总目标、顺应时代发展潮流和现代化客观进程以及实现“中国梦”而做出的重大战略决策部署，也是解决我国社会领域突出问题的必然选择和迫切需要。因此，加快社会治理创新，积极推进社会治理现代化，势在必行，意义重大。

二 推进社会治理创新和现代化的基本内涵和要求

推进社会治理现代化要全面认识党中央提出的推进国家治理现代化。国家治理现代化具有丰富的科学内涵。习近平总书记明确指出：“国家治理体系和治理能力是一个国家制度和制度执行力的集中体现。”他还强调：推进国家治理体系和治理能力现代化，要解决好价值体系问题，大力培育和弘扬社会主义核心价值体系和核心价值观。这些阐述，科学地阐释了国家治理现代化的深刻内涵。笔者体会，概括起来可以说，国家治理现代化就是一个总要求，四个基本要素即制度、体系、能力、价值四位一体，全面推进。进一步说，就是按照完善和发展中国特色社会主义的总要求，统筹推进基本制度建设、治理体系建设、治理能力和价值观建设，做到四位一体，有机结合，以共同适应社会主义现代化建设总体进程。这是实现社会主义现代化的

应有之义。这些方面是相互辩证统一、密不可分的。一是完善和发展中国特色社会主义制度与推进国家治理体系现代化是辩证统一的。制度的完善要以治理体系和治理能力的现代化为总要求，推进治理体系和治理能力的现代化要以坚持和发展中国特色社会主义制度为根本前提。二是治理体系和治理能力现代化是辩证统一的。有了好的治理体系才能提高治理能力，提高治理能力才能充分发挥治理体系的效能。光有制度，光有体系，如果没有能力，现代化将成为一纸空文。三是制度建设、治理体系和治理能力现代化与核心价值观的培育践行是辩证统一的。这是因为，制度的完善、体系的现代化和能力的现代化都要有价值观作为精神支柱。社会治理体系和治理能力现代化必须以社会主义核心价值观作为引领和支撑。治理体系和治理能力现代化往什么方向走、用什么样的价值观来引领，这是一个全局性、根本性的问题。以上所讲的国家治理现代化，不仅反映了我们党对全面改革认识的深化和系统化，而且体现了我们党对实现国家治理现代化认识的深化和系统化。总之，我们要从制度、体系、能力、价值观四个维度，全面地、完整地理解和把握国家治理现代化的丰富内涵。这也是正确认识和推进社会治理现代化必须把握好的基本内涵和总体要求。

我们是进行中国特色社会主义现代化，而不是别的国家现代化模式，这就决定了我们推进中国社会治理现代化的性质、特点和规律。总的来看，我国现行社会治理体系和治理能力与基本国情和社会主义制度是大体相适应的，这是一个基本判断，也是推进社会治理现代化的基本出发点。也就是说，推进社会治理体制创新，绝不是对现行社会基本制度的改弦易辙，而是在党的领导下对中国特色社会主义制度的自我完善和发展，使基本制度优势得到更好地发挥。其基本要求，就是更加顺应国情和时代的变化，改革不适应社会发展要求的理念、体制、制度；就是更加注重社会治理体系和能力建设，提高社会治理的科学化、现代化水平；就是更加注重社会主义核心价值观建设，构筑人类社会文明高地。其基本目的，就是维护好最广大人民的根本利益，最大限度调动社会各方面积极性，最大限度增强社会发展活力，最大限度增加社会和谐因素，确保整个社会既充满活力又和谐有序，确保人民安居乐业、国家长治久安，顺利实现全面建成小康社会和国家现代化的宏伟目标。按照推进国家治理现代化和社会治理现代化的目标要求，针对当前社会

治理中存在的突出矛盾和问题，推进社会治理现代化需要着重推进以下八个方面的改革创新和建设。

（一）创新社会治理理念

理念是行动的先导。正确的社会治理理念是实施有效治理的前提和基础。一旦治理理念出现偏差，不但会严重误导治理行为，而且有可能引发治理危机。这里最为重要的是创新社会治理理念，彻底改变那种认为社会治理就是治民的观念。社会治理必须坚持人民主体地位，牢固树立创新社会治理为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民的理念；要更好保障人民权益，更好保证人民当家做主，更好让人民管理社会事务，这是由我国社会主义基本制度决定的，也是中国共产党人治国理政的根本宗旨。要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为推进社会治理现代化的出发点和落脚点。随着改革发展和人民生活水平的提高，人民群众的物质文化生活需求日趋多样化、高端化、个性化，公平意识、民主意识、权利意识、法治意识不断增强，对促进社会公平正义、实现安居乐业的要求越来越高。当前，各种人民内部矛盾和社会矛盾中的大量问题大多是由于利益问题引发的。这就要求我们积极满足人民群众日益增长的、不同层次的社会需求，发展社会生产，优化经济结构，注重保障和改善民生。创新社会治理理念，还要彻底改变治理就是管住的观念，要牢固树立管理与服务相统一的新理念，寓社会管理于社会服务之中，使管理与服务并重，在服务中实施管理。这里有一个十分重要的问题，就是要切实处理好“维稳”和“维权”的关系。从一般意义上说，维权是维稳的基础，维稳的实质是维权。前些年，我国一些地方在社会治理中普遍存在一些观念误区，就是只讲“维稳”，不讲“维权”，简单地采取关、卡、压的办法，致使有些社会矛盾长期得不到解决，甚至不断激化。因此，对涉及维权和维稳的问题，首先要把群众合理合法的利益诉求解决好。单纯维稳，不解决利益问题，那是本末倒置，最终也难以真正稳定下来。在新的历史条件下，创新社会治理必须把保障和改善民生放在更加突出的位置，加快以民生为重点的社会建设，着力解决广大人民群众最根本、最直接、最现实的利益问题，同时，抓紧完善对维护人民权益和切身利益具有重大作用的制度，切实体现公众社会的需求导向，让人民群众共享改革发展成果。

（二）创新社会治理主体

社会治理主体是实施治理行为的能动力量。不同社会主体之间的相互关系及地位角色构成了社会治理的基本格局。在新的社会治理格局中，社会治理主体多元化，党委领导是根本，政府主导是关键，社会协同是依托，公众参与是基础。但各个主体不是平起平坐，而是各有定位，有机联系，不可分割的关系。多元社会主体合作共治，是社会治理走向现代化的重要标志。目前，在我国社会治理中，重政府包揽、轻多方参与的现象还较为普遍，社会治理工作往往成了政府的“独角戏”。创新社会治理体制，就要进一步优化社会治理主体格局，从单纯重视党委政府作用向党委政府领导、主导与社会多元主体共同治理转变，既发挥党委、政府的领导和主导作用，又要鼓励和支持社会各方面参与，包括各类社会组织、企事业单位、家庭和公民个人参与社会治理，更加重视社会组织和市场力量参与社会治理，充分发挥多元主体各自应有的功能和作用，形成社会治理的整体合力。

（三）创新社会治理方式

治理方式反映了治理行为运行的特点和规律。改进社会治理方式，不仅是推进社会治理现代化的重要方面，而且是转变我国社会发展方式的必然要求。从总体上看，我国现行的社会治理方式单纯注重自上而下管制；单纯注重行政手段关卡压，显得比较僵化、生硬。这就常常导致社会体制机制运行不畅、阻滞，并产生和引发大量的社会矛盾和冲突。社会治理必须讲究辩证法，管得太死，一潭死水不行；管得太松，波涛汹涌也不行。既要管又不能管得太死，要做到刚柔相济、宽严适度，使社会活跃起来而又有序运行。关键是改进社会治理方式。一要坚持协同治理，实现政府治理与社会自我调节、居民自治良性互动，充分发挥党委总揽全局、协调各方的领导核心作用。二要坚持依法治理，运用法治思维和法治方式化解社会矛盾，实现治理方式从单纯行政管控向注重法治保障转变，充分彰显法治维护社会公正的作用。三要坚持综合治理，实现社会治理从过去单纯依靠行政管理转向综合运用行政、法律、经济、科技、教育等手段，特别要注重加强价值观和思想道德建设，引导和规范社会行为。四要坚持民主治理，要按照发展社会主义民

主政治的要求，更加注重健全民主制度，丰富民主形式，拓宽民主渠道，从各层次、各领域扩大公民有序政治参与和社会参与，推进协商民主广泛多层次发展，深入开展立法协商、行政协商、民主协商、参政协商、社会协商，更多地运用群众路线的方式、民主的方式、协商的方式、疏导的方式，化解社会矛盾、解决社会问题。五要坚持源头治理，预防为先，动态治理，改变以事后应急为主的“救火”式管理，加强事前把关的“防火”治理，实现治理环节前移，标本兼治，重在治本，以网格化管理、社会化服务为方向，健全基层综合服务管理平台，及时反映和协调人民群众各方面、各层次利益诉求。

（四）创新社会治理体系

构建全面、系统、有效的供给、服务和保障体系，是推进社会治理现代化的重要方面。一要扩大公共服务体系。既包括要推进教育、文化、卫生、体育等社会事业的发展与体制创新，也包括推进就业、住房、社会保障、收入分配等民生事业的发展与改革。特别要完善基本公共服务体系，如果没有基本公共服务均等化，没有牢靠的社会保障底线，人们就很难有安全感和幸福感。因此，要加快基本公共服务均等化进程。不久前，国务院决定全面建立临时救助制度，进一步织密织好社会保障安全网，帮助群众应对突发性、紧迫性、临时性生活困难，做到兜底线、救急难，填补社会救助体系“缺项”，也就是更好履行政府保基本民生的重要职责。要坚持从当地实际情况出发，建立健全基本公共服务标准、项目、覆盖群体等的正常增长机制。创新基本公共服务供给方式，优化财政支出结构和投资结构。要加快推进居民身份信息统一识别系统建设。其以人口基本信息为基础，以公民身份号码为唯一代码，是集合居民婚姻、住房、就业、社保等相关信息的数据共享和应用网络，是改善公共服务和加强社会治理的基础性工程，这项工程自2004年国家启动人口基础信息共享试点后，人口信息地域隔绝现象有所改观，但信息跨部门交换共享未能取得明显进展，数据质量有待提升，信息利用不够充分，亟待加速推进建设。二要健全公共安全体系。公共安全危机频发，是现代社会的特征。公共安全危机涉及自然灾害、生产事故、公共卫生事件、社会安全等问题，不同领域需要不同的专业机构和应对系统。最近，新

疆莎车县发生严重暴力恐怖事件，江苏昆山中荣金属制品有限公司发生爆炸，云南昭通鲁甸县发生6.5级地震，都造成重大人员伤亡，属于重大公共安全案例。加强食品药品安全、生产安全、防灾减灾救灾、社会治安防控、网络安全，是公共安全治理的重要内容。党的十八大提出要改革和完善食品药品安全监管体制机制。十八届三中全会决定明确要求，要抓紧完善统一权威的食品药品安全监管机构，建立最严格的覆盖食品生产、流通全过程的监管制度，健全食品原产地可追溯制度和质量标识制度，保障食品药品安全。这方面体制改革已顺利实施，制度建设也抓紧进行，但还有不少问题需要研究解决。在安全生产方面，要强化公共安全体系和企业安全生产基础建设。全面推行“自下而上”保安全生产的原则，一方面立法规定企业应对企业安全生产保障负责，另一方面规定所有企业都要针对自己的实际情况制定出个性化的生产规范和安全保障措施，强化严格的安全生产培训、评估和监管。苏州昆山中荣金属制品车间发生爆炸就是车间安全设施、知识教育和监管不到位造成的，必须建立隐患排查治理体系和安全预防控制体系。要健全防灾减灾救灾体制。要创新立体化社会治安防控体系，依法严密防范和惩治各类违法犯罪活动。特别是要主动适应社会网络化、信息化的大趋势，针对互联网的开放性、自主性、迅捷性的特点，创新社会治理工作的理念、思路、机制和方法，健全网上网下管理体系，维护公共利益和国家网络信息安全。三要完善应急管理体系。全方位推进应急管理体制建设、全面强化应急管理基础能力建设、切实加强应急管理预案体系和保障体系建设。加快形成源头治理、动态管理、应急处置相结合的社会治理机制。在现实生活中，仍有一些地方、部门认为，危机管理就是单纯地应付突发事件，危机管理措施多局限于行政手段，缺乏从风险管理的角度做到未雨绸缪。必须把应对风险从行政化管理向法治化治理转变。四要加强国家安全体系。既要加强传统安全体系建设，更要加快非传统安全体系建设，完善国家安全体制和国家安全战略。党的十八大提出：“完善国家安全战略和工作机制，确保国家安全。”2014年年底，党中央已成立了国家安全委员会，这是健全社会治理体系的重要战略举措。以上这些社会治理体系建设都不是孤立进行的，而是在社会治理的实践过程中构成一个相互联系、相互影响的有机整体。这就要求我们的社会治理改革创新要注重系统性、协同性和整体性。

（五）创新社会治理制度

推进社会治理现代化，最根本的在于制度的改革和创新。邓小平指出：“制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。”他说：“我们过去发生的各种错误，固然与某些领导人的思想、作风有关，但是组织制度、工作制度方面的问题更重要。这些方面的制度好可以使坏人无法任意横行，制度不好可以使好人无法充分做好事，甚至会走向反面。”这些论述是何等深刻啊！加强社会治理现代化建设，必须在创新和加强社会治理基本制度和具体制度方面下功夫。制度建设可以增强人们行为的规范性和预测性，避免发生决策失误或工作失误。多年来，我国社会治理领域的制度建设取得重要进展，但仍存在不少问题。相关制度的缺失、滞后和不规范是许多社会矛盾产生的重要原因；社会转型过程中新、旧制度衔接之间出现了一些断裂、真空地带。我们要大力推进社会治理制度改革创新，一要加强社会建设和社会治理领域的基础制度供给和制度设计，加快建立和完善与社会主义市场经济、社会主义民主政治相适应的新型社会治理制度体系。包括健全社会主义民主制度和社会主义法治制度，反对特权思想和特权现象等。二要加紧建设对保障社会公平正义有重大作用的制度，逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系，努力营造公平的社会环境。三要实现从传统的重视行政命令式、运动式、动员式社会治理制度向法治型、互动式、科学化的社会治理制度的转变，把干部权力关进制度的笼子里，坚持用制度管权管事管人；把各社会主体行为纳入制度规范的笼子里，坚持按制度办事、活动。通过创新和严格执行社会治理制度，显著提高社会治理的制度化、规范化和程序化水平。

（六）创新社会治理机制

当前，我国社会治理机制的主要问题是：群众权益表达渠道不够畅通，矛盾纠纷的各种调解机制彼此互动衔接不够。为此，应注重社会治理机制创新，尤为重要的是以下两个方面，一要建立健全重大决策社会稳定风险评估机制。就是对涉及群众利益的重大决策在出台前或审批前以及在实施中可能