




2016

考研英语三部曲

第二部：强化交响曲

徐佳朋 / 编著

- ✓ 本书指出了英语学习的误区。
- ✓ 本书也提出了许多创新的观点，提供了科学的思维模式。
- ✓ “偏见比无知更可怕”，所以赶紧停止错误的思维，开始你的凤凰涅槃吧！

独家附赠：2015年考研英语试题、参考答案、翻译（包括直译与意译）
以及解题思路分析过程（请登录 www.1kao.com.cn）

考研英语三部曲

第二部：强化交响曲

徐佳朋 编著



中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

考研英语三部曲. 第2部, 强化交响曲/徐佳朋编著. —2版. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 7
ISBN 978-7-300-21570-9

I. ①考… II. ①徐… III. ①英语-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 152692 号

考研英语三部曲

第二部: 强化交响曲

徐佳朋 编著

Kaoyan Yingyu Sanbuqu Di-er Bu: Qianghua Jiaoxiangqu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.1kao.com.cn> (中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 27.5

字 数 627 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2014 年 10 月第 1 版

2015 年 7 月第 2 版

印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

定 价 49.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

批判与创新是社会进步最重要的动力之一，尤其是在知识领域。本系列书三部曲本着批判与创新的精神不断开创英语教学的新思路。在第一部“基础变奏曲”中提出了一套几乎可以用来分析任何长难句型的“徐氏谓语动词分析法”，从而摆脱了传统的依赖于记忆句型的经验式教学模式。毕竟经验再丰富的人也有百密一疏的时候，句型是背不完的，更何况非英语专业的学生离百密还相差甚远；同时该书还指出并证明了传统翻译教学中的一种违背逻辑的行为，即“靠意思分析句子成分”。在第二部完形填空、阅读理解和新题型中，创造性地提出了具有严格内在逻辑的从对问题的理解到原文分析再到答案选择的一套分析步骤，这套步骤主要从语言的应用上去理解问题问的是什么、分析语篇的语段特征和句子成分相互关系，从而摆脱了传统的跳跃式分析。例如，在阅读中传统的分析法就是直接指出原文中的某句或某词为答案点，然后联系正确选项，最后再解释一下干扰项是怎么设的。这种解析的本质是：在无逻辑支撑的情况下直接把学生引向正确选项，然后再痛批一顿干扰项；其过程貌似合情合理，但却难逃知道正确答案之后倒退回去分析，解题时把学生跳跃式地直接引到正确答案上去的嫌疑。这就是为什么很多学生有过这样的困惑：听老师讲课或看真题解析书时什么都会，而拿到新题又不知所措了。在第三部写作部分，提出了一套基于第一部分所述的句子成分以造句、基于第二部分所述的语段特征以构篇的写作思路，从而摆脱了传统的背范文模板的教学模式。英语基础极为薄弱的学生可能认为自己只能依赖于模板范文，但是这其中其实也有不确定性因素。首先，为了防止雷同，必须背下足够多的范文模板，但是也正是因为基础很差，大部分学生背不了太多范文；即使记忆力强的学生背下了足够多的范文模板，仍然存在着被批卷者识别出来的可能性。在基础薄弱的学生中，既能背下范文模板，又能逃过批卷者法眼的比例算不上高。具备了基本功的学生选择背范文模板就是选择了曲线救国，因为这些学生完全可以选择合理地使用之前学的成分分析方法和语段特征方面的知识，水到渠成地写出一篇有自己风格的作文。本系列书写作部分教授的是一套从单词到句子再到篇章的真正意义上的写作方法论。

本系列书遵循的逻辑思路是：从句子成分分析方法的掌握，到语段特征的掌握，之后，在读明白别人是怎么写作的情况下，回过头来再进行自己的写作。这不就是语文学习

的模式吗？这是一套沿用多年的几乎遍布全世界的教育模式，其合理性不言而喻。最后，本书作者还创造性地提出了一套仅需具有小学数学知识就可操作的演算法，其可以将总分提高十分之多，称为“徐佳朋扫雷概率演算法”。该法可应用于完形填空和阅读理解。作者承诺本系列书的每一部都必然会有令人意想不到的批判式创新，而且会有不少。

“解放思想、实事求是、与时俱进”是中国学生在政治课程学习中耳熟能详的话，但是有多少学生真的能够学以致用呢？不少学生口口声声解放思想，实事求是，行动上却死抱教条，墨守成规。批判和创新是本系列书的核心思维。2012年真题阅读理解第三篇中论述道：Novelty itself frequently provokes disbelief.（新颖本身经常招致不信任。）Thinking what nobody else has thought and telling others what they have missed may not change their views.（想到其他人没有想到的东西且告诉其他人他们所错过的东西可能改变不了他们的观点。）Sometimes years are required for truly novel discovery claims to be accepted and appreciated.（有时候要让真正新颖的发现声明被接受和赏识需要几年时间。）诸位考生可等不起几年啊！在2013年的新题型中又论述道：To paraphrase the great social scientist Joseph Schumpeter: there is no radical innovation without creative destruction.（用另一种形式来表达伟大的社会科学家约瑟夫·顺彼得的意思就是：没有创造性的毁灭就没有本质性的创新。）作者之所以引用这些话，是希望考生不要抵触批判的、创新的、辩证的思维，而应该勇于批判传统的、形而上学的思维。如果你耐心读完本系列书，你将会发现原来除了依靠语感之外，学习语言还有这么一套规律呀！语言是世界上最基础、最普遍存在的知识。掌握语言的真正规律除了可以帮助各位考生通过考试，同时也让各位考生在接下来的学习与生活中受益无穷。

本书作者已经八次走上考场，第一时间亲身体会真题，多年以来一直在国内最著名的考研英语辅导机构总部一线从事大量教学与研发工作。因此作者不仅最近距离接触真题，同时也最近距离接触考生。本系列书会在真题的解析过程中，根据考生的心理或其他情况，同时给出一些解题之外的教学指导。

在著书过程中作者尽量保证思路的严谨和用词的恰当。即便如此，仍然难免会出现不少错误，请各位读者谅解。在此，作者还要感谢在编写本书过程中提供了大力支持的我的老师中国人民大学教授郭庆民，提供意译版本中文润色的我的好友清华大学历史系博士王振华，提供软件支持的我的好友上海交通大学的完定卿，为本书修改作文范文的我的好友中国人民大学英语系硕士、翻译资格一级笔译证书获得者牛晋明，为本书编辑出版付出努力的中国人民大学出版社及相关工作人员。

前 言

如果各位读者已经认真看完了三部曲之第一部，那么英语学习中最熬人但也是最重要的部分，即单词和翻译部分，就已经复习完毕了。我常常给学生说，翻译最重要，没有翻译，其他题型的学习根本无从谈起。但很多学生却认为阅读分值最大所以最重要，只要学会所谓的定位和找关键句就能解题。这种观点的逻辑错误有两个：第一，分值大不一定等价于重要。第二，传统的教学往往引导学生直接把正确答案与原文出处对应起来，再把干扰项与原文出处对应起来，把那些解题句冠以“关键句”。至于正确选项和干扰选项是分别怎么对应到所谓“关键句”的则基本不提！简言之，就是缺乏解题过程。那么，我们就完全有理由怀疑老师是在知道了正确答案之后反推关键句的。还有一种情况就是有些老师并非是靠答案倒推关键句而是靠自己超人一等的语感找到关键句的，但问题是对于学生来说，没有解题过程就什么也学不到，整个变成了欣赏老师出色的语感。这是横行于英语教学界的一大“毒瘤”。与第一部中所指出的传统英语教学法“靠意思分析语法”以及“把句子的各个成分直接指给学生看而没有分析过程”一样，这一“毒瘤”也影响了包括作者在内的很多人。之所以指出这些弊病，作者是要带读者对英语学习的思维模式进行“清算”。我们大脑中英语这一磁盘分区的“病毒”太多了，必须“格式化”再重新导入正确内容。这是一个艰难的过程，但又必须为之。让一台中毒已深的电脑在不杀毒或不重装的情况下继续工作，不但效率低下而且还可能导致丢失文件等严重后果！让我们先来看看我们“中”了多少“毒”，“中毒”有多深！

先请各位读者做一下 2010 年的第 22 题，然后再看一段摘自坊间的解析。

原文：We are even farther removed from the unfocused newspaper reviews published in England between the turn of the 20th century and the eve of World War II, at a time when newsprint was dirt-cheap and stylish arts criticism was considered an ornament to the publications in which it appeared...

题目：Newspaper reviews in England before World War II were characterized by
第二次世界大战前夕英国报纸评论的特征是

[A] free themes. 自由的主题。

[B] casual style. 随意的风格。

[C] elaborate layout. 精美的布局。

[D] radical viewpoints. 激进的观点。

坊间解析：这是一个细节题。根据题干中的关键词 Newspaper reviews in England 和 World War II 迅速定位到该段首句。第二次世界大战前的报纸评论涵盖内容非常广泛 (unfocused)，因为新闻用纸便宜，艺术评论被视为报纸的装饰。unfocused 意为“不集中于一点的”，与其含义最接近的是选项 A 中的 free，故选 A；该段第二、三句提到，当时的评论家们对所报道的事件做详尽的评论，他们所从事的是很严肃的工作，因此不应该是“随意的”，排除 B。报纸评论的布局和观点在文中没有提及，排除 C 和 D。

以上解析是否给你带来了一种熟悉的感觉？这就是传统解析阅读理解试题的思维模式。但这一切都是浮云。我们的讲解这才开始：这种解析阅读试题的思维模式至少有以下四大问题。

第一，对题干分析得不到位。我们仔细理解这个题干，尤其注意题干中 characterized 这个单词。题干问：第二次世界大战前夕英国报纸评论的特征是什么？那等于在问：修饰第二次世界大战前夕英国报纸评论的形容词是什么？所以正确的做题思路应该是去原文中定位“第二次世界大战前夕的英国报纸评论”，然后再找修饰它的“形容词”。所以答案是 newspaper reviews 的前置定语 unfocused。请倒回去看一下坊间的解析，虽然根据关键词 Newspaper reviews in England 和 World War II 可以迅速定位到该段首句，但这也无法直接证明 unfocused 一词就是正确答案。该解析根本没有用到 characterized，居然就解出了答案，真是神奇！结论一：传统英语教学对题干的分析往往比较肤浅，主要方法只有一个，即定位关键词。本书的每一道题都会教读者如何分析题干以及如何从题干出发找到正确答案。这是本书的一大创新点与卖点。

第二，做题没有过程，只是将选项与原文对应一下而已。坊间的解析将原文的 unfocused 与正确答案进行了对应，然后将干扰项与原文也进行了对应。好像英语做题就是在找对应，都是一步到位的，而没有过程。结论二：传统英语教学没有做题过程，只是将选项与原文某句话对应一下而已。这一行为如果发生在数学领域，那老师一定会怀疑是否抄袭答案的。但学生貌似不敢怀疑老师也在抄袭答案。在未提供做题过程的同时，或许是为了填补由此留下的苍白空缺，传统书籍中提供了大量的与解题思路无直接关系的内容，如生词、句型、文章脉络、背景知识、题源出处等。非常让人痛心的是，几乎所有学生都认为带有这些内容的书就是好书。客观地说这也算是好书，但这只能算好的精读用书，而非好的考试用书，因为考试用书的主题是“解题思路”。本书的每一道题都会提供解题过程，正如三部曲之第一部中篇在翻译真题部分所提供的解析过程一样，并且基本不会加入生词、句型、文章脉络、背景知识、题源出处等无关内容以防冲淡重点。这也是本书的一大创新点与卖点。

第三，经常用荒谬的手段证伪干扰项。为什么上面那个题的选项 B、C、D 是错的呢？其实并不是因为它们本身与原文不符，而是因为这三个选项都与由题干出发所找到的正确答案 unfocused 的意思不同。请读者再倒回去看一下坊间的解析所给出的关于选项 B、C、D 错误的理由。其实“干扰项的证伪”蕴藏着一个极其重要的逻辑，与“做题过程”这一重

大工程是紧密相连的。没有正确的“做题过程”就会导致荒谬的“干扰项的证伪”。这会在本书的理论部分展开论述。结论三：传统英语教学经常用荒谬的手段证伪干扰项。本书的每一个题都会提供真正的干扰项的证伪，这也是本书的一大创新点与卖点。

第四，无意义的题型分类。在我学英语的那段日子，经常看到辅导书上写：完形填空分为名词题、形容词题、副词题……当时我觉得很有道理，那是因为我当时没有读过马克思主义著作也没有形成自己成熟的观点。后来我在考研备考政治的时候读到这么一段，觉得很有启发。在区分人种时，主要有三种理论。第一，地理决定论，如你是北京人我是上海人。第二，人种决定论，如你是白种人我是黄种人。第三，阶级决定论，如你是资本家我是无产者。且不说第三种理论是不是绝对真理，但明显要比前两种高明得多！前两种理论是肤浅的、形而上学的理论，而第三种理论是凝聚着政治、经济、哲学等无穷智慧的一种理论。同理，坊间的解析提出了一个概念叫“细节题”，这是从什么语言能力的角度来定义的呢？这种定义又可以为我们的解题带来什么用处呢？事实上，题型的分类是一门巨大的学问，这一话题会在本书的理论部分展开论述。本书的每一个题都会提供具有实质意义的题型分类，这也是本书的一大创新点与卖点。

在此，作者不得不说一句话，有些东西学了不如不学。作者在此不是鼓励各位“任意地推陈出新”。如果你已经完全可以证明过去的思路是错误的，而且有很多重大的错误，那么你就必须“推陈出新”了。

且看下面一段发人深省、耐人寻味的关于科学进步的一段话，摘自 2012 年第 3 篇阅读理解。

第一段：①In the idealized version of how science is done, facts about the world are waiting to be observed and collected by objective researchers who use the scientific method to carry out their work. 在关于科学是如何进行的理想的版本中，这个世界的各种事实正有待那些使用科学方法开展其工作的客观的研究人员去观察和收集。②But in the everyday practice of science, discovery frequently follows an ambiguous and complicated route. 但是在科学的日常实践中，科学发现经常遵循着一条模糊而复杂的道路。③We aim to be objective, but we cannot escape the context of our unique life experience. 我们旨在保持客观，但是我们却逃离不了我们独特的生活经验的背景。④Prior knowledge and interest influence what we experience, what we think our experiences mean, and the subsequent actions we take. 先前的知识和兴趣都影响着我们所经历的东西，我们认为我们的经验所意味着的东西，以及我们后续所采取的行动。⑤Opportunities for misinterpretation, error, and self-deception abound. 误解、错误和自欺欺人的机会无处不在。

第四段：……⑥Second, novelty itself frequently provokes disbelief. 第二，新颖本身经常招致不信任。⑦Nobel laureate and physiologist Albert Szent-Gyorgyi once described discovery as “seeing what everybody has seen and thinking what nobody has thought.” 诺贝尔奖得主兼生理学家艾伯特·森特·焦尔季曾经把发现描述为“看到每个人所看到的东西且想到没人所想到的东西”。⑧But thinking what nobody else has thought and telling others what they have missed may not change their views. 但是想到他人所未想到的东西且告诉他们其所错过的东西可能改变不了他们的观点。⑨Sometimes years are required for

truly novel discovery claims to be accepted and appreciated. 有时候要让真正新颖的发现声明被接受和赏识可能需要几年时间。

有不少学生总是抱着投机取巧的态度去学习连教的人自己都知道没用的技巧，或者用墨守成规的态度去死守他所熟悉的传统英语教学思维。对此作者认为，每个人都有充分的自由做任何合法的事。但就像存在主义哲学大师所指出的那样，人们同时也必须为自己所作出的选择承担后果与责任。考研作为一种选拔性考试是一个非常典型的优胜劣汰的机制。正如2009年一篇关于人类社会进步的文章所指出的那样：He argued that human evolution was characterized by a struggle he called the “survival of the fittest,” in which weaker races and societies must eventually be replaced by stronger, more advanced races and societies. 他认为人类进化以一种被称为“适者生存”的斗争为特征，在其中弱的种族和社会最终会被强的、更先进的种族和社会所替代。在考研这场竞争中，学到最适合考试思路才能生存，而墨守成规遵循传统错误思维的人则会降低生存的机会，那些投靠技巧的人则会遭到惨痛失败——因为出题者会在试题中“反技巧”。

写这样一套颠覆传统英语教学思维的书，其实作者心里也有些不安，因为一般来说新理论在最初的一段时间内多半不会被认可和接受，正如前面的引文所说的那样，“有时候要让真正新颖的发现声明被接受和赏识可能需要几年时间”。我并不打算颠覆这一规律，那也就必然没有打算靠这些理论卖书发财了，我还知道我很有可能会遭到我自己老师的指责。所有这些都是客观的社会规律、人类心理，是十分正常的。此外，我还知道如果想发财的话则要在课堂上大肆宣扬技巧，出书时务必要标上“专家”、“第一人”、“命题研究组”等字样。但这些并不是我的梦想。我的梦想是创造一个令人信任的品牌，组建一个令人信任的圈子，希望志同道合的人能与我聚到一起。

目 录

完形填空、阅读理解、新题型理论	1
-----------------------	---

上篇 完形填空分析篇

第一章	2005 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	21
第二章	2006 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	34
第三章	2007 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	45
第四章	2008 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	56
第五章	2009 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	66
第六章	2010 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	76
第七章	2011 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	86
第八章	2012 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	98
第九章	2013 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	109
第十章	2014 年考研英语试题完形填空部分解题思路分析过程	120

中篇 阅读理解分析篇

第一章	2005 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	133
第二章	2006 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	155
第三章	2007 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	178
第四章	2008 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	200
第五章	2009 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	222
第六章	2010 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	247
第七章	2011 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	270
第八章	2012 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	294

第九章	2013 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	317
第十章	2014 年考研英语试题阅读理解部分解题思路分析过程	339

下篇 新题型分析篇

第一章	2005 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	363
第二章	2006 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	368
第三章	2007 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	373
第四章	2008 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	377
第五章	2009 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	382
第六章	2010 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	388
第七章	2011 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	393
第八章	2012 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	397
第九章	2013 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	402
第十章	2014 年考研英语试题新题型部分解题思路分析过程	407
附录	语段特征词及其例句	411

完形填空、阅读理解、新题型理论

看真题解析之前必须仔细看完所有理论，然后再看一遍，接着再看一遍……直至理解且熟记！

根据高等教育出版社出版的考试大纲，完形填空、阅读理解、新题型部分考查的内容如下：

第一部分 英语知识运用（坊间称为完形填空。另外，因为本书是针对坊间人士的，所以本书的称呼将与坊间的称呼保持一致）

该部分不仅考查考生对不同语境中规范的语言要素（包括词汇、表达方式和结构）的掌握程度，而且还考查考生对语段特征（如连贯性和一致性等）的辨识能力。共 20 小题，每小题 0.5 分，共 10 分。

在一篇 240~280 词的文章中留出 20 个空白，要求考生从每题给出的 4 个选项中选出最佳答案，使补全后的文章意思通顺、前后连贯、结构完整。

第二部分 阅读理解

该部分由 A（坊间称为阅读理解）、B（坊间称为新题型）、C（坊间称为翻译）三节组成，考查考生理解书面英语的能力。共 30 小题，每题 2 分，共 60 分。

A 节（20 小题）：主要考查考生理解主旨要义、具体信息、概念性含义，进行有关判断、推理和引申，根据上下文推测生词的词义等能力。要求考生根据所提供的 4 篇（长度约为 1 600 词）文章的内容，从每题所给出的 4 个选项中选出最佳答案。

B 节（5 小题）：主要考查考生对诸如连贯性、一致性等语段特征以及文章结构的理解。本部分有 3 种备选题型。每次考试从这 3 种备选题型中选择一种进行考查。

1) 本部分的内容是一篇总长度为 500~600 词的文章，其中有 5 段空白，文章后有 6~7 段文字。要求考生根据文章内容从这 6~7 段文字中选择能分别放进 5 个空白处的 5 段。

2) 在一篇长度为 500~600 词的文章中，各段落的原有顺序已被打乱。要求考生根据文章的内容和结构将所列段落（7~8 个）重新排序，其中有 2~3 个段落在文章中的位置已给出。

3) 在一篇长度约 500 词的文章前或后有 6~7 段文字或 6~7 个概括句或小标题。这

些文字或标题分别是对文章中某一部分的概括、阐述或举例。要求考生根据文章内容，从这6~7个选项中选出最恰当的5段文字或5个标题填入文章的空白处。

C节(5小题)：主要考查考生准确理解概念或结构较复杂的英语文字材料的能力。要求考生阅读一篇约400词的文章，并将其中5个画线部分(约150词)译成汉语，要求译文准确、完整、通顺。

由以上论述可见，坊间对真题题型的理解存在一个很大的误区，即阅读理解只是指那四篇各附有五个选择题的文章，而与所谓的翻译毫不相关。这是一种形而上学的观点。其实，坊间所称的阅读理解、新题型和翻译在出题者看来都是一回事，考查的能力也是一样的。

下面我们先简单地分析一下联系和分工这对矛盾体。经济学坚定不移地认为分工可以提高效率，而哲学理论却说事物是相互联系的。两者的矛盾该怎样调和呢？具体到现实生活中，我们应该选择由五个人写出来的一套考研辅导书呢，还是选择由一个人写出来的一套考研辅导书呢？

还记得哲学课本上说的哲学是研究一切学科的学科吗？所以我们可以粗略地认为：我们应该在承认事物联系的前提下进行分工，即联系优先于分工。试想：我们在探究物理时基本用不着钻研古汉语，因为两者的联系是如此之少。但是，我们绝对不可能在探究物理的同时不钻研数学，因为当今大多数人都认为数学不好的人无法成为物理学家。同理，考研英语的五个题型的联系是如此紧密以至于在考纲上它们都归属一类。至此结论就显而易见了：对于考研英语的五个题型来说，只探究其中一个题型是根本无法把控考研英语的实质的，就像一个不了解数学的物理“专家”一样，一定是个自封的“专家”。在物理学史上唯一一个也是最后一个不精通数学而可以称得上物理学家的人是三个世纪之前出生的法拉第，因为当初的物理发展还处于比较初级的阶段，对数学的要求还不高。这是物理史上基本公认的一个观点。我经历了从专门钻研完形填空、新题型，到后来又钻研阅读，再到钻研翻译，最后钻研写作这一艰辛历程。这一历程给我不断地带来融会贯通、豁然开朗、茅塞顿开、醍醐灌顶的感觉，也造就了一个不断推陈出新的我，以及一套推陈出新的图书。你能从这套书中学到全新的语法观、语言观、选择题观等，当然最高级的是“推陈观”和“出新观”。之所以说这一历程艰辛是因为对于每个题型都必须钻研，不断推陈有时候甚至推翻自己，不断出新甚至提出自己都感到不可思议的观点。至此，我希望给读者带来的东西也很明确了：让每一位读者和我一样感受到融会贯通、豁然开朗、茅塞顿开、醍醐灌顶的幸福，学到全新的语法观、语言观、选择题观，当然，如果你有追求还应有超越应试的最高级的“推陈观”和“出新观”。

核心理论

一、语段特征

在语言学中，连贯性和一致性是两个极其重要的概念，也是在考试大纲中出现过好几次的概念。所以连贯性和一致性当然也就成为考研英语中除了单词意思和语法成分之外的

另一个重点。下面我将对连贯性和一致性分别进行介绍。

首先，连贯性指的是一篇文章前后文的衔接关系。坊间比较流行的观点是：在语言中起衔接作用的词主要是连词（but 等）、副词（however 等）和代词（he 等）。

但是这种定义过于拘泥于语法而略微疏远于语义。比如，除了连词、副词和代词可以衔接前后文之外，其实还有少数动词、名词等其他词性的词也可以起到这种作用，如 be（翻译成“是”）可表达等于关系，类似于并列作用；explanation（翻译成“解释”）可表达推导关系，类似于因果作用。另一方面，有些连词基本上只起到语法作用而没有实际意思，如 that 作为引导宾语从句的标志词是一个连词，但它没有任何实质意义。所以坊间的这种分类因过于机械而变得不太实用。

本书要提出因贴近语义而更为实用的关于连贯性的四种分类：第一，不等于关系，如 but 所表达的关系；第二，等于关系，如 furthermore 所表达的关系；第三，推导关系，如 because 所表达的关系；第四，时间关系，如 when 所表达的关系。所以从更贴近实用的语义的角度上来说，连贯性指的是四类关系：不等于关系、等于关系、推导关系、时间关系。

另外，有一种比较特殊的连贯性叫做“前言搭后语”，比如根据不同的主语，同样要表达获得金钱的意思，可能主语所搭配的谓语是不同的。如：工人挣薪水、商人牟利、骗子诈骗。所以连贯性也包括前言搭后语关系。

其次，一致性指的是两句话之间的相似性。根据相似程度的不同，我们可以把一致性分为四个级别：同词复现、同义替换、上下义、逻辑一致。同词复现顾名思义指的是两个相同单词之间的一致，这理所当然的是最高级别的一致关系。同义替换指的是两个不同单词表达相似的内容，如“人民”与“群众”。上下义指的是一种类似于集合与其子集之间的关系，如“水果”与“苹果”之间是上下义的关系，“运动”与“篮球”之间是上下义的关系。逻辑一致指的是因果关系，如“外面在下大雨”与“出门记得带伞”之间的关系。

二、解题思路

坊间充斥着各种各样的解题思路，那么学生到底应该相信哪一种呢？取舍标准并不是“名气”、“身份”、“职位”这些在世俗社会中由无数的不公平所缔造的产物，而是“逻辑”这一不可能用金钱所交易到，不可能被唯利是图者所编造的客观标准。

坊间最普遍的一种做题方法（尤其是在做阅读理解试题的时候）是：对任何一篇文章都要把握住全文主旨，读全文第一段和最后一段，每段第一句和最后一句，以及某些出现在 but 等特殊词之后的所谓关键句。这套方法给人的第一感觉是如此让人信服，因为没有人敢对把握主旨说不。那作者所持的观点是什么呢？

上一段所述的那套要求学生把握主旨的方法让人很难反驳，是因为：只要是针对原文所设的题，其答案或多或少都会与主旨有关，因此很难从答案的角度去推翻该理论。那么这套理论的问题到底在哪呢？作者的回答是：不精准。作者在此举一个类似的例子你或许就明白了。有些医生看病是有技巧的，他们倾向于给病人开些吃了没用但绝对不会出问题的药，结果是这种药吃了等于白吃。这类医生的问题在于药没有开准，属于庸医。同理，做阅读题让学生把握主旨这套理论犯的就是这个错误。答案基本不会与主旨产生冲突，所

以这套理论基本不会出事。这套理论对解题有没有用呢？告诉你：当有一个已经知道了正确答案的老师带着你做的时候就有用，而你自己去做的时候很可能就没用了。

那么到底做题思路来自于什么呢？作者认为所有题的解题思路来自于且仅来自于：题干。如果题干问你“小明爱吃什么”，那你只要回答小明爱吃的东西即可，可以与全文主旨毫无关系。因为“解题”完全是一个以“目标”为中心的任务，我只要成功完成了目标任务，其他内容理所当然地可以不管不顾。或许我们总是听说要全面发展，不能目的性太强，但这套理论是用于大学的精读课的，而非考场。注意，具体问题具体分析，不能一概而论。

综上所述，所有题的解答思路来自于且仅来自于“题干”。关于题干的分析会在后文的每个题型中分别进行讲解。

完形填空理论

一、认识考纲

第一部分 英语知识运用

该部分不仅考查考生对不同语境中规范的语言要素（包括词汇、表达方式和结构）的掌握程度，而且还考查考生对语段特征（如连贯性和一致性等）的辨识能力。共 20 小题，每小题 0.5 分，共 10 分。

在一篇 240~280 词的文章中留出 20 个空白，要求考生从每题给出的 4 个选项选出最佳答案，使补全后的文章意思通顺、前后连贯、结构完整。

根据考纲，我们发现完形填空以单词意思和句子成分为基础，主要考查语段特征。语段特征包括一致性和连贯性，而关键在于如何把语段特征应用到完形填空中去！且看下面的分析，这篇分析可能会让你对解答完形填空有一种醍醐灌顶的感觉！

二、如何使用语段特征

不用最后做出来，但请想一下第 1 空你想怎么做，把做题思路写在纸上，然后再看下文的分析。

（2012 年完形填空）The court cannot 1 its legitimacy as guardian of the rule of law...

1. [A] emphasize [B] maintain [C] modify [D] recognize

先回顾一下小学数学老师教我们的一元一次方程思维：一道小学数学的应用题总是在最后会给出一个未知量让我们去求解。数学老师告诉我们，凡是碰到未知量就马上将它设为 X ，然后根据所给出的那些条件，列出一个关于 X 的等式，即可求解。这就是解数学中一元一次方程题的大概思维。

上述完形填空真题中的第 1 空也是未知啊！而这一句话就相当于应用题所给出的那些条件。于是，我们是不是也可以尝试一下列一个关于第 1 空的等式求解第 1 空呢？该句中的 as （翻译成“像”）是一个语段特征词，表达等于关系， as 之前部分是未知内容， as 之后部分是已知内容，于是一元一次方程就出来了：

The court cannot 1 its legitimacy = guardian of the rule of law

未知

as

已知

这个题最后解出的答案作者在此不提了，在正文中会有解析。我们现在把所有的精力集中在这样一个全新思维中：完形填空等于小学数学一元一次方程题！舍本逐末的人可能还在琢磨这个题选什么，而有眼光的人正被这一思维震撼！当然，没有认真读的人可能还没回过神来，不知发生了什么重要的事。记得不要把本书当作一本普通的应试辅导书。

小时候，数学老师告诉我们：数学是一种思维，而不只是题本身。一元一次方程不是数学独有的，包括英语在内的任何其他领域都可以使用这种“思维”！

对以上观点我要强调的一点是：上文说的并不是“英语”的一元一次方程式思维，而是“语言”的一元一次方程式思维！注意到了吗？我的书需要仔细读哦！这不是一本仅用封面和标题吸引人的书！我在课上经常告诉我的学生：我教你们的方法考意大利语也能用，考任何语言基本都能用！因为这是语言规律，而不是忽悠人的技巧！而学生的反应当然是大为震惊。他们对我的汹涌而来的那么奇异的思维在感到恍然大悟的同时也感到了“被虐”，以致有些适应不了的学生还产生了抵触心理。

接着“抵触心理”，我要提出一个对每个人都很重要的观点。曾经有学生说“徐老师教的内容难”。暂且不讨论我教的内容是否难，首先这些人连难的含义都不一定明白。其实我教的内容并不是难，而是新。所有旧的学过无数遍的内容再难也简单，所有新的没学过的内容再简单也难。请读者扪心自问，一元一次方程式思维难吗？我保证我可以教会小学生这套思路。

接着再把话题转向人们在面对新事物时应该持有的态度。在面对新生事物的时候，适应能力起到了决定性作用。有些学生觉得适应能力与考研英语毫无关系，记忆力强就可以了。下面我用一语道破天机，告诉各位适应能力在一个人的诸多能力中所占的地位是何等重要。达尔文说“适者生存”。自己体会吧！大自然作为一种客观存在从来就是冷酷无情的！不能“适应”者遭到淘汰，这是客观规律。我经常告诉学生，既然我教的内容就是考纲指定的内容，那你就不要轻易地对我说“我学不会，想放弃这套方法”，除非你决定放弃你的梦想。如果你背弃考纲转投技巧，那就纯属自欺欺人，因为考试是不会考考纲指定之外的内容的。在“学霸”经常出没的课桌上常常能见到这类口号：“只要学不死就往死里学”，这才是“适者生存”的精神。适应能力是人类作为一个物种延续下去的最重要的一种能力！

下面要指出，语言的一元一次方程式思维与数学的一元一次思维最主要的一个区别。在数学中一般来说只有一种符号，即等于号，所以列出的一般都是等式。而在语言中有三种符号，即等于号、不等于号、推导符号。在语言中列出的一元一次方程可能是一个“等式”，可能是一个“不等式”，也有可能是一个“推导式”。

至此，语段特征就被成功地应用到完形填空的解题中去了！回过头去再体会一下，完形填空的那个“空”意味着什么？应该怎么求解？语段特征在其中起到了什么作用？如果你现在一下子回答不了，实属正常。因为在教学规律中，只有超级天才学一遍就能把一种新思维掌握。想想在你的高中学习过程中，有没有出现过一样的题错过好几遍，但是在最后高考中还是做错的情况？所以任何思维都需要反复学。其实一元一次方程式思维是一种小学思维，我教的内容一点都不难，只是你还不熟！抛弃之前靠语感做题的原始方法，建立起语言学家指定的考纲思路。但你要做好心理准备，这一过程一定是漫长

而曲折的。

三、完形填空的几种题型

在我学英语的那段日子，经常看到辅导书上写：完形填空分为名词题、形容词题、副词题……当时我觉得很有道理，那是因为我当时没有读过马克思基本原理也没有形成自己成熟的理论。后来我在考研备考政治的时候读到这么一段，觉得很有启发。在区分人种时，主要有三种理论。第一，地理决定论，如你是北京人我是上海人。第二，人种决定论，如你是白种人我是黄种人。第三，阶级决定论，如你是资本家我是无产者。且不说第三种理论是不是绝对真理，但明显要比前两种高明得多！前两种理论是肤浅的，形而上学的理论，而第三种理论是凝聚着政治、经济、哲学等无穷智慧的一种理论。同理（有一种高攀的感觉啊），完形填空分为名词题、形容词题、副词题等也是一种肤浅的、形而上学的理论。这种分类法对解题思路无实质意义！

那么对解题思路有实质意义的是什么样的分类呢？在此，我们要承上启下一下。既然完形填空是借助语段特征列一元一次方程求解未知内容，那么我们就应该以语段特征为标准进行分类。因为无论用哪种语段特征，最后列出来的都是一元一次方程，所以作者认为不应该根据语段特征本身的类别来分类。作者认为应该根据语段特征所出现的位置把题分为三类：第一，选项中出现语段特征的题；第二，原文中出现语段特征的题；第三，选项与原文中都没有出现语段特征的题。这样分类的理由是：当我们在选项中看到有语段特征出现就可以知道应该根据它列一个一元一次方程进行求解；而当我们在原文中看到有语段特征出现也可以知道应该根据它列一个一元一次方程进行求解；当我们在选项与原文中都没有看到语段特征的时候，我们就可以知道应该根据最后一种连贯性，即前言搭后语求解未知内容。总而言之，这样分类可以让我们获知具体的解题思路！

综上所述，完形填空主要有三种题型：第一，选项中出现语段特征的题，根据四种关系（等于关系、不等于关系、推导关系、时间关系）的连贯性解题；第二，原文中出现语段特征的题，根据四种关系的连贯性解题；第三，选项与原文都没有出现语段特征的题，根据前言搭后语的连贯性解题。

阅读理解理论

一、认识考纲

第二部分 阅读理解

该部分由 A、B、C 三节组成，考查考生理解书面英语的能力。共 30 小题，每题 2 分，共 60 分。

A 节（20 小题）：主要考查考生理解主旨要义、具体信息、概念性含义，进行有关的判断、推理和引申，根据上下文推测生词的词义等能力。要求考生根据所提供的 4 篇（总长度约为 1600 词）文章的内容，从每题所给出的 4 个选项中选出最佳答案。

根据考纲，我们发现好像阅读所考查内容貌似比较多，具体来说有以下五个考查点：（1）理解主旨要义；（2）理解具体信息；（3）理解概念性含义；（4）进行判断、推理和引