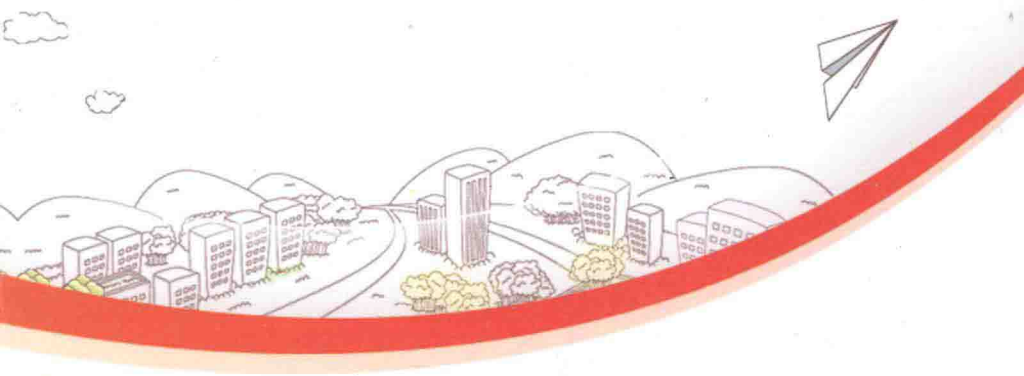




LIUDONG

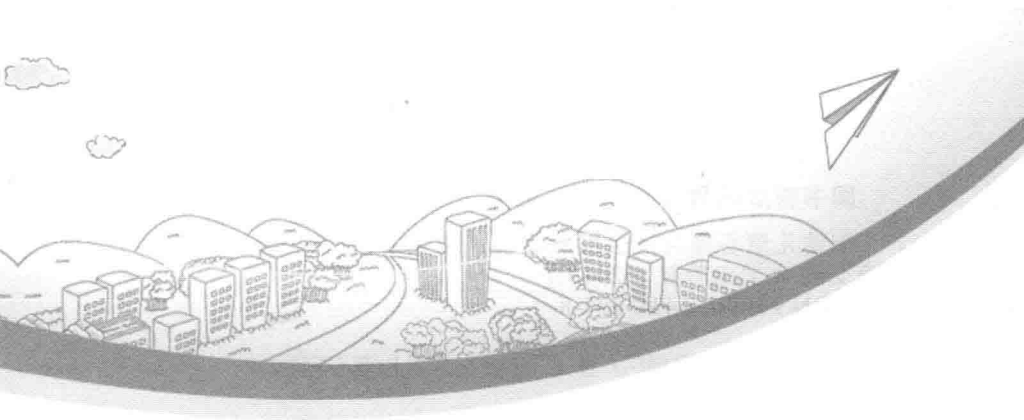
ERTONG XINLI YU SHEHUI FAZHAN TOUSHI

流动儿童心理与 社会发展透视

张翔 著



西南交通大学出版社



贵州省重点支持学科（应用心理学）资助
（黔学位合字ZDXK〔2014〕30号）

流动儿童心理与 社会发展透视

张翔 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

流动儿童心理与社会发展透视 / 张翔著. —成都:
西南交通大学出版社, 2015.7
ISBN 978-7-5643-3897-8

I. ①流… II. ①张… III. ①流动人口—儿童心理学
—研究 IV. ①B844.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 107952 号



责任编辑 步爱林
助理编辑 梁红
封面设计 何东琳设计工作室

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市金牛区交大路 146 号)

发行部电话 028-87600564 028-87600533

邮政编码 610031

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

印刷 四川煤田地质制图印刷厂

成品尺寸 148 mm × 210 mm

印张 8.25

字数 230 千

版次 2015 年 7 月第 1 版

印次 2015 年 7 月第 1 次

书号 ISBN 978-7-5643-3897-8

定价 30.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

第一章 研究背景和意义	1
一、研究背景	1
二、研究意义	4
第二章 研究方法和工具	6
一、研究方法	6
二、研究对象	6
三、变量界定	7
四、研究假设	9
五、抽样方法	10
六、研究步骤	13
七、研究工具	14
八、共同方法偏差控制	18
九、数据分析方法	19
第三章 城市流动儿童父母教养方式研究	20
一、父母教养方式研究概述	20
二、研究结果与分析	23
三、研究结论	40
四、对策与建议	41
第四章 城市流动儿童社会支持研究	44
一、社会支持研究概述	44
二、研究结果与分析	48
三、研究结论	66



四、对策与建议	66
第五章 城市流动儿童人格特征及其影响因素研究	71
一、流动儿童人格特征研究概述	71
二、研究结果与分析	75
三、研究结论	89
四、对策与建议	90
第六章 城市流动儿童心理韧性及其影响因素研究	93
一、儿童心理韧性研究概述	93
二、研究结果与分析	97
三、研究结论	122
四、对策与建议	123
第七章 城市流动儿童行为适应及其影响因素研究	127
一、流动儿童行为适应研究概述	127
二、研究方法	130
三、研究结果与分析	134
四、研究结论	160
五、对策与建议	161
第八章 城市流动儿童心理健康及其影响因素研究	166
一、流动儿童心理健康研究概述	166
二、研究结果与分析	171
三、研究结论	200
四、对策与建议	201
第九章 城市流动儿童心理发展与社会适应对策	
——基于生态系统理论的视角	205
一、问题提出	205
二、研究方法和结果	209
三、研究不足	210
四、对策与建议	210

第十章 城市流动儿童访谈研究	215
一、前 言	215
二、研究方法	216
三、研究结果与分析	219
四、研究结论	228
五、对策与建议	229
参考文献	232
附 录	245
后 记	257

第一章 研究背景和意义

一、研究背景

近年来,伴随着我国城市化进程的加快和对人力资本的需求,大量劳动力由农村转向城市,进城务工农民的数量迅速增加。由于我国的户籍管理制度,使得由农村进入城市的农民工成为我国城市社会中的“边缘”和“流动”群体,他们往往从事艰辛的体力劳动,常常需要付出比城市居民更多的努力才能在城市立足。与此同时,由于城市与农村地区之间的经济不平衡现象,决定了农民由农村向城市流动的趋势在短时间内不会改变,流动人口的规模将不断扩大。

在我国流动人口规模不断增大的同时,流动人口的结构也在发生一些变化,其中较为显著的变化之一便是流动人口的“家庭化”,即在流动人口中,越来越多的人不再以单独的身份而是以家庭的形式进行流动。因此,在流动人口中,跟随父母到所在城市暂时居住的“流动儿童”数量也大幅增加。据《光明日报》所发布的“全国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告”的数据显示,“全国城乡流动儿童规模为3581万,且多数流动儿童属于长期流动,平均流动时间为3.74年”^①。由于没有城市户口,且家庭经济条件相对困难,流动儿童的诸多受教育权利无法得到保障;流动儿童的父母平时忙于工作,疏于关爱和教养子女,流动儿童的家庭和社会支持状况堪忧。流动儿童已经成为一类新的“弱势群体”,或被称为“处境不利儿童”群体,这类群体也日益受到社会各界的关注,并引发了学界关于流动儿童的学术热潮。

^① 李海秀:《留守儿童达6000万,流动儿童超3500万》,《光明日报》,2013-5-16。



从国外研究来看,由于20世纪80年代以来,各国移民人口迅速增长,移民儿童的数量也逐渐攀升,因此,国外有关流动儿童(即移民儿童, Immigrant Children)的研究开始较早,不仅在理论上成果颇多,而且在实证研究方面也积累了大量的成果。有研究表明,移民儿童在美国的时间越久,他们就越有可能卷入冒险行为,如滥用金钱、违法犯罪和性行为等(Suárez-Orozco, 2002);国外出生的学生比在美国本土出生的学生要面对更多的种族歧视和语言障碍(Steinberg, 1996);移民儿童的学业成就普遍低于本地儿童(Buchmann, 2006),表现出不同程度的低自信(Aurelius, 1979),行为紊乱(Rutter et al., 1974)、抑郁(Barankin & Konstantareas, 1989)、神经性厌食(Bryant & Lask, 1991)和躯体不适症状(Roberts & Cawthorpe, 1995)等,且Perreira和Ornelas(2011)认为流动儿童的高风险状况会形成恶性循环而影响至下一代儿童,从而导致更为糟糕的结果^①。移民儿童身心发展的影响因素既有社会环境因素,如家庭中父母的适应能力和受教育程度(Beiser et al., 1995)、学校和社会文化差异(Manaster, 1992)等,也有内部因素,如年龄(Szapocznik, 1978)、性别(Sowa et al., 2000)、语言能力(Nicassio, 1993)等。

是否所有高风险儿童的身心发展状况均会受不利环境的影响而产生消极现象呢?答案是否定的。从积极心理学的视角来看,个体普遍具有一种对困难经历的“反弹”能力。因此,部分高风险儿童可能遵循着“处境不利—心理反弹—适应良好”的发展轨迹,从而获得较好的发展。如Werner和Smith(1992)曾指出,“如果研究追踪到被试的成年期,至少有50%的高风险儿童(如面临贫穷、疾病等)可以成长为成功、自信、有能力和体贴的人”^②。这一结论为研究流动儿童的成长和发展提供了独特的视角,也为流动儿童的干预研究提供了理论和实证依据。

① Perreira K M, Ornelas I J. *The physical and psychological well-being of immigrant children. The Future of Children*, 2011, 21(1): p195-218.

② Werner, E., Smith, R. *Overcoming the odds: High-risk children from birth to adulthood*. New York: Cornell University Press, 1992: p156.

国内开展流动儿童的研究相对较晚,从社会学和心理学的视角来看,已有流动儿童的研究成果主要集中在三方面:一是流动儿童的社会适应问题研究。邹泓等(2004,2005)对我国九城市流动儿童生存和保护状况、发展和需求状况的调查是较早关注流动儿童社会适应问题的研究,并认为流动儿童受歧视的情况比较普遍。王莹(2005)也较早的对郑州市公办学校流动儿童所遭遇的社会排斥和所拥有的社会支持网络进行了考察,认为流动儿童的城市适应状况不容乐观,所遭遇的社会排斥较多。在流动儿童社会适应的后续研究中,研究者认为,与城市本地儿童相比,流动儿童的问题行为较多(曾守锺,2010;李晓巍等,2008),学校适应方面存在更大的问题(孙晓莉,2006),学习适应性总体情况较差(王涛、李海华,2006)。但也有研究者认为,多数流动儿童的社会适应状况良好(郑砚,2012),公立学校的流动儿童能适应城市的生活(郭良春,2005),人际适应、学校适应和行为习惯适应良好(许传新,2009)，“流动”的经历对儿童的社会适应有弊也有利,流动一方面增加了儿童的孤独感,另一方面也提升了儿童的生活满意度(范兴华等,2009)。此外,流动儿童的社会适应状况在人口统计学变量上也存在一定差异,如性别因素(袁晓娇等,2009)、年龄因素(胡韬,2007)、进城时间(李思霓等,2009)、教育安置方式(曾守锺,2008;袁晓娇等,2009;王中会等,2012;王中会等,2014)等。

二是流动儿童的心理发展研究。有研究认为,流动儿童的心理健康水平(社交焦虑、孤独和抑郁)显著低于城市本地儿童(蔺秀云等,2009),流动儿童的孤独感(方晓义等,2008)和自卑心理(刘正荣,2006)较强,焦虑和抑郁倾向较为明显(高文斌等,2007),总体而言,流动儿童的心理健康水平较差。此外,与城市本地儿童相比,流动儿童的自尊水平较低(李小青等,2008),积极人格特征得分偏低(王瑞敏、邹泓,2008),消极的人格品质较为突出(陈美芬,2006)。大部分流动儿童积极心理品质(如个人掌控感、乐观主义倾向等)处于理论的中等及以上水平(余益兵、邹泓,2008),但与非流动儿童相比,流动儿童的心理弹性水平较差(周文娇等,2011;刘霞,2009)。



三是流动儿童的干预研究。研究者分别采用个体干预（心理周记）和群体干预（心理健康专题活动课）（胡进，2002）、团体心理辅导（唐峥华等，2013；田捷，2013）、健康促进学校模式（张琦、盖萍，2012）、社会工作（小组工作和个案工作）干预（裴林亮，2012）等方法对流动儿童的心理发展和社会适应状况进行干预，并取得了一定的效果，但总体而言，“干预研究相对较少，且个体水平的干预较多，针对环境的干预较少；消极心理健康问题的干预较多，针对积极心理品质的干预较少”^①。

从上述研究结果来看，流动儿童的心理发展和社会适应现状不容乐观，面临诸多的理论问题和现实问题。流动儿童心理发展和社会适应问题虽然已引起学界的关注，但也存在以下不足：（1）在研究结果上，以往有关流动儿童心理发展和社会适应的结论不一，甚至相互矛盾，如流动儿童的心理健康状况是否与城市本地儿童存在显著性差异，不同研究得出了不同的结论。（2）在研究方法上，研究者对于心理发展和社会适应的标准尚未达成共识，往往依据自己的理解使用不同的概念和指标来评价流动儿童的心理发展和社会适应状况，如对于社会适应的标准，不同学者有着不同的理解。（3）在研究内容上，以往对流动儿童心理发展与社会适应问题的研究仅为平行、横断的研究，缺乏对两者交叉、整合的研究，另外，研究者往往孤立地看待心理发展或社会适应，未能将两者系统整合在一起。因此，我们有必要从心理发展和社会适应两大领域对流动儿童的发展状况进行更为深入的描述和分析。

二、研究意义

从数量上来看，流动儿童规模庞大，并且有不断增长的趋势；从年龄阶段来看，流动儿童的可塑性大，正处于身心发展的重要阶段。从农村来到城市，流动儿童面临着生活和学习环境的变化，城

① 曾守铨：《流动儿童的心理弹性和积极发展：研究、干预与反思》，《华东师范大学学报（教育科学版）》，2011，29（1）：62-67页。

市有着不同于农村的人际交往、社会结构、生活方式和文化氛围,流动儿童如何在这种环境中实现自身角色的改变,生活方式和价值观念的转变,以便更好地适应城市生活,这是流动儿童在成长过程中所面临的重大问题,同时也是我们亟须解决的重要问题。对城市流动儿童这一特殊群体的关爱,是本研究的初衷;对已有研究结果的总结和反思,使我们看到流动儿童问题研究的立足点。

城市流动儿童的心理发展状况如何?社会适应状况如何?影响流动儿童心理发展与社会适应的重要因素有哪些?流动儿童心理发展与社会适应之间的作用机制如何?针对以上问题,我们拟开展城市流动儿童心理发展和社会适应问题的研究,对以下问题进行探讨:①城市流动儿童心理发展的状况如何,与城市本地儿童相比,是否存在差别;②城市流动儿童社会适应的状况如何,与城市本地儿童相比,是否存在差别;③影响城市流动儿童心理发展和社会适应的因素有哪些;④城市流动儿童的心理发展与社会适应之间的作用机制如何。在对以上问题进行探讨的基础上,我们将尝试提出一些促进流动儿童健康发展的对策和建议。

从理论上来看,本研究有助于丰富和完善国内流动儿童的研究成果,有助于澄清已有研究结论的矛盾,进一步揭示流动儿童心理发展和社会适应的作用机制并进行模型建构,从而拓宽社会学和心理学研究的新视阈。

从现实上来看,由于儿童时期是个体社会化最为关键的时期,也是其生理和心理发展最快的时期。俗话说“三岁看大,七岁看老”,说明儿童的心理发展和社会适应状况对成年个体具有深刻的导向性和预测性。因此,对流动儿童的心理发展和社会适应状况及其影响因素进行探讨,为建构切实可行的流动儿童教育方案提供实证依据,以此促进流动儿童更好地适应社会文化、更好地融入社会环境,从而避免恶性循环而影响下一代儿童。这对于维护社会稳定、构建和谐社会、提升家庭幸福感、促进社会的繁荣与发展,无疑将具有积极的意义和价值。



第二章 研究方法和工具

一、研究方法

本研究主要采用文献分析法、问卷调查法和访谈法。

文献分析法的主要目的是广泛收集有关流动儿童心理发展与社会适应的前期成果(报纸、期刊、硕博论文、外文文献等资料),以了解目前流动儿童心理发展和社会适应的研究现状,并通过对文献的整理,确定本研究的研究框架和测量指标,各变量之间可能的内在逻辑关系等。

问卷调查法的主要目的是以量化研究的方式,揭示流动儿童心理发展和社会适应的现状和特点、流动儿童心理发展与社会适应的影响因素和作用机制,掌握第一手研究资料,在此基础上提出对策和建议。

访谈法的主要目的是以质性研究的方法,探讨流动儿童心理发展和社会适应的整体现象,使用归纳法分析资料,通过与流动儿童及教师的直接互动,更深入地理解他们心理与行为的意义。目前有关流动儿童的研究多是量化的,本研究采用质性研究方法,不但有助于发现量化研究没有涉及的问题,更有助于验证量化研究的结果。

二、研究对象

目前学界对于“流动儿童”的界定并不一致,这可能是导致已有研究结论存在差异的一个原因。除“流动儿童”外,还有诸如“流动人口子女”“打工子弟”“外来工子弟”“进城务工人员子女”和“农民工子女”等不同的称呼。教育部在1998年3月所公布的《流动儿

童少年就学暂行办法》中,将流动儿童少年定义为“6至14周岁(或7至15周岁),随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上有学习能力的儿童少年”^①;段成荣(2004)将流动儿童定义为“流动人口中14周岁及以下的儿童人口”^②;蔺秀云(2009)将流动儿童定义为“6~18周岁户籍在农村,但随父母或监护人居住在城市的儿童青少年”^③。“流动儿童”概念界定的这种差异,体现了研究者的视角各有不同。

基于以往研究的基础和本研究开展调查和访谈的实际需要,我们将“城市流动儿童”定义为:6至15周岁,户籍在外地,随父母或监护人在流入地城市暂时居住和学习的儿童少年。

与“流动儿童”概念相对应的“城市本地儿童”是指:6至15周岁,户籍在本地,且在城市长久居住和学习的儿童少年。出于简洁的考虑,“城市流动儿童”以下简称“流动儿童”,“城市本地儿童”以下简称“本地儿童”。

三、变量界定

为便于对研究变量进行操作性描述,将抽象的概念转换为可观测、可检验的具体内容,我们首先对研究中的主要研究变量进行界定。这样做的目的是为了能够更加客观地测量研究变量,为他人重复验证提供具体的做法,同时还可以避免不必要的歧义与争论,便于和同行进行学术交流。

心理发展在本研究中是指个体在儿童阶段有规律的心理品质、人格的发展与变化。儿童时期是人一生最重要的时期,良好的心理发展,会对个体终身产生重要的影响。按照精神分析理论的观点,

① 《流动儿童少年就学暂行办法》(教基[1998]2号),中华人民共和国教育部网站 http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_621/200409/3192.htm

② 段成荣,梁宏:《我国流动儿童状况》,《人口研究》,2004,28(1):53-59页。

③ 蔺秀云,方晓义,刘杨等:《流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制》,《心理学报》2009,24(10):967-979页。



成人期的许多心理和行为问题，都与儿童时期的心理发展不良有关系，而许多成年人的优秀心理品质，大多也以儿童时期健康的心理发展作为基础。虽然流动儿童大多处在一种处境不利的环境之中，但在现实生活中，并非所有处境不利儿童都会产生消极的心理发展现象，部分儿童可能会由于自身良好的心理品质而获得较好的发展状况，其社会适应状况甚至超过非流动儿童。因此，积极的心理品质和人格特征对于流动儿童而言尤为重要。根据上述心理发展的定义和理解，本研究拟以儿童的人格特征（核心自我评价）和积极心理品质（心理韧性）作为儿童心理发展的测量指标。

社会适应在本研究中是指儿童在新的社会环境中所表现出来的心理与行为状况。流动儿童跟随父母由农村进入城市，需要对家庭外部环境进行重新适应，由于自身心理发展或外界环境因素的影响，部分儿童可能会出现社会适应不良现象。依据行为主义理论的观点，当社会环境（刺激）发生变化时，个体的心理与行为会随之发生改变。这种变化过程对于流动儿童而言是一种社会适应（social adaptation）的过程，即当社会环境发生变化时，个体的观念、行为方式随之而改变，使之适应所在的社会环境的过程（林崇德，杨治良，黄希庭，2003）。流动儿童从农村来到城市，家庭外部的社会生活环境发生了较大的改变，按照上述“社会适应”的观点，流动儿童将面临两种重要的适应任务：心理适应（mental adaptation）和行为适应（behavior adaptation），前者主要是指流动儿童的人格、认知、心理卫生与精神健康问题，后者主要侧重于流动儿童的学习和行为方式问题。“处于不同人生阶段的个体，其肩负的社会角色，所承担的社会任务和履行的社会职能是不同的。”^①按照我们的理解，对于处在学龄阶段的流动儿童而言，如果他们能够在保持心理健康和人格健全的条件下较好地完成任务，并且没有明显的问题行为，那么，就可以认定他们的社会适应状况良好。据此，本研究将

① 曾守锺：《流动儿童的社会适应：追踪研究》，《华东理工大学学报（社会科学版）》，2009（3）：1-6页。

流动儿童社会适应的两个核心指标进一步加以界定：心理适应包括心理健康和人格健全两个二级指标，行为适应包括学习适应和问题行为两个二级指标。至于其他学者所提出的社会适应标准，如语言适应、人际关系适应等（Neto，2002；刘杨，方晓义，张耀方，蔡荣，吴杨，2008），则可以视为是社会适应的前因变量或影响因素。因此，本研究拟以内隐的心理适应和外显的行为适应两个核心指标作为流动儿童社会适应的测量指标，其中内隐的心理适应以心理健康（抑郁、孤独）作为测量指标，外显的行为适应以学习适应和问题行为作为测量指标。

心理发展和社会适应的影响因素是指在儿童心理发展和社会适应过程中的主要影响源。儿童在成长与发展过程中，会受到来自多方面的因素影响，其中来自于自身、家庭和社会等三个方面因素尤为重要，从而造成心理发展和社会适应的个体差异。因此，本研究拟将儿童的个体因素（性别、年龄等人口学变量）、家庭因素（父母教养方式）、社会因素（社会支持）作为儿童心理发展和社会适应的主要影响源，着重探讨以上三个方面对流动儿童心理发展和社会适应的影响作用。

四、研究假设

本研究拟以流动儿童心理发展和社会适应的影响因素作为自变量，以流动儿童心理适应和行为适应作为因变量，以流动儿童人格特征和积极心理品质作为中介变量或调节变量，探讨流动儿童与本地儿童心理发展与社会适应的差异，流动儿童心理发展和社会适应的特征与规律，各变量之间的内在作用机制。本研究主要研究假设如下：

假设一：流动儿童与本地儿童在心理发展水平和社会适应状况方面存在显著性差异，流动儿童的心理发展水平和社会适应状况低于本地儿童。

假设二：流动儿童的个体因素、父母教养方式和社会支持状况



与其心理健康、学习适应和问题行为显著相关，且能够显著预测其心理健康、学习适应和问题行为状况。

假设三：流动儿童的个体因素、父母教养方式和社会支持状况与其人格特征和积极心理品质显著相关，且能够显著预测其人格特征和积极心理品质。

假设四：流动儿童的人格特征和积极心理品质与其心理健康、学习适应和问题行为显著相关，且能够显著预测其心理健康、学习适应和问题行为状况。

假设五：流动儿童的人格特征和积极心理品质在个体因素、父母教养方式、社会支持与心理健康、学习适应、问题行为之间起中介作用。

假设六：流动儿童的人格特征和积极心理品质在个体因素、父母教养方式、社会支持与心理健康、学习适应、问题行为之间起调节作用。

各变量之间的假设关系如图 2-1 所示。

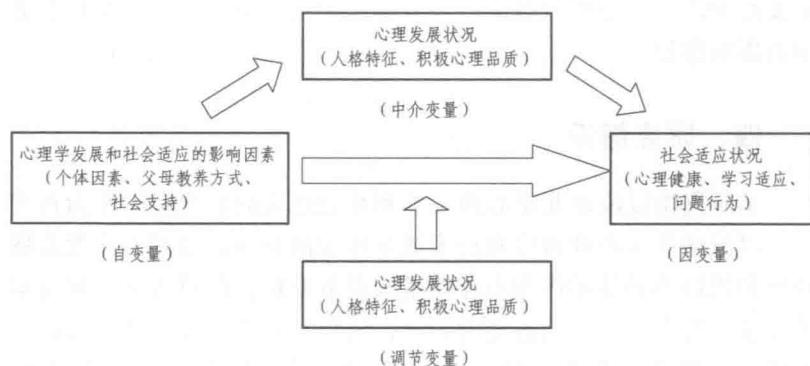


图 2-1 研究变量之间的假设关系

五、抽样方法

本研究首先从我国东部经济发达地区和西部经济欠发达地区各选取一个省会城市(广州和贵阳),再从每个城市随机选取一个行政

区(广州市白云区和贵阳市南明区),在区内随机选取2所打工子弟学校(小学和初中各1所)和2所招收流动儿童的公立学校(小学和初中各1所);然后从每所学校中以班级为单位整群抽取2~4个班级(六年级、初一、初二各2个班级),作为此次问卷调查的样本。同时,在贵阳市的4所学校中各选取2名流动儿童,公立初中和打工子弟中学各选取1名老师,共8名流动儿童和2名教师作为本次访谈的样本。

本次调查共发放问卷1000份,回收有效问卷970份,有效率为97%。各类儿童的基本情况如表2-1所示,年龄范围从10~15岁,平均年龄为 12.57 ± 1.06 岁。

表2-1 各类儿童的基本情况($n=970$)

变量	类别	有效样本量	百分比(%)	累计百分比(%)
儿童类别	打工子弟学校流动儿童	530	54.6	54.6
	公立学校流动儿童	268	27.6	82.3
	公立学校本地儿童	172	17.7	100
性别	男	525	54.1	54.1
	女	405	41.8	95.9
	性别不详	40	4.1	100
年级	小学六年级	413	42.6	42.6
	初中一年级	256	26.4	69
	初中二年级	301	31.0	100
是否独生	独生	179	18.5	18.5
	非独生	788	81.2	99.7
	不详	3	0.3	100
城市	广州	377	38.9	38.9
	贵阳	593	61.1	100