

萬有文庫

種子一集一第

編主五雲王

中古國代哲學史

(一)

著 胡適

商務印書館發行

中國古代哲學史

(一)

胡適著

萬有文庫

種千一集一第

王雲編纂者

商務印書館發行

序

我們今日要編中國古代哲學史，有兩層難處。第一是材料問題：周秦的書，真的同偽的混在一處。就是真的，其中錯簡錯字又是很多。若沒有做過清朝人叫做『漢學』的一步工夫，所搜的材料必多錯誤。第二是形式問題：中國古代學術從沒有編成系統的記載。莊子的天下篇，漢書藝文志的六藝略，諸子略，均是平行的紀述。我們要編成系統，古人的著作沒有可依傍的，不能不依傍西洋人的哲學史。所以非研究過西洋哲學史的人，不能構成適當的形式。

現在治過『漢學』的人，雖還不少，但總是沒有治過西洋哲學史的。留學西洋的學生治哲學的，本沒有幾人。這幾人中，能兼治『漢學』的，更少了。適之先生生於世傳『漢學』的績溪胡氏，稟有『漢學』的遺傳性；雖自幼進新式的學校，還能自修『漢學』至今不輟；又在美國留學的時候兼治文學哲學，於西洋哲學史是很有心得的。所以編中國古代哲學史的難處，一到先生手裏，就比較的容易多了。

先生到北京大學教授中國哲學史，纔滿一年。此一年的短時期中，成了這一編中國古代哲學史大綱，可算是心靈手敏了。我曾細細讀了一遍，看出其中幾處的特長：

第一是證明的方法。我們對於一個哲學家，若是不能考實他生存的時代，便不能知道他思想的來原；若不能辨別他遺著的真偽，便不能揭出他實在的主義；若不能知道他所用辯證的方法，便不能發見他有無矛盾的議論。適之先生這大綱中此三部分的研究，差不多占了全書三分之一，不但可以表示個人的苦心，並且爲後來的學者開無數法門。

第二是扼要的手段。中國民族的哲學思想遠在老子、孔子之前，是無可疑的。但要從此等一半神話，一半政史的記載中，抽出純粹的哲學思想，編成系統，不是窮年累月，不能成功的。適之先生認定所講的是中國古代哲學家的思想發達史，不是中國民族的哲學思想發達史，所以截斷衆流，從老子、孔子講起。這是何等手段！

第三是平等的眼光。古代評判哲學的，不是墨非儒，就是儒非墨。且同是儒家，荀子非孟子，崇拜孟子的人，又非荀子。漢宋儒者，崇拜孔子，排斥諸子；近人替諸子抱不平，又有意嘲弄孔子。這都是闇

意氣罷了！適之先生此編，對於老子以後的諸子，各有各的長處，各有各的短處，都還他一個本來面目，是很平等的。

第四是系統的研究。古人記學術的，都用平行法，我已說過了。適之先生此編，不但孔墨兩家有師承可考的，一一顯出變遷的痕迹。便是從老子到韓非，古人畫分做道家和儒墨名法等家的一經排比時代。比較論旨都有遞次演進的脈絡可以表示。此真是古人所見不到的。

以上四種特長，是較大的，其他較小的長處，讀的人自能領會，我不必贅說了。我只盼望適之先生努力進行，由上古而中古，而近世，編成一部完全的中國哲學史大綱，把我們三千年來一半斷爛，一半龐雜的哲學界，理出一個頭緒來，給我們一種研究本國哲學史的門徑，那真是我們的幸福了！

中華民國七年八月三日 蔡元培

王仲子題文

予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」

予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」

予嘗謂人曰「吾聞之于人，吾見之于事。」人謂之「知人者智，見事者明。」予謂之「知人者智，見事者明，而能以智明于事者，方為大智。」

再版自序

一部哲學的書，在這個時代，居然能於兩個月之內再版：這是我自己不曾夢想到的事。這種出乎意外的歡迎，使我心裏歡喜感謝，自不消說得。

這部書的稿本是去年九月寄出付印的，到今年二月出版時，我自己的見解已有幾處和這書不同了。近來承各地的朋友同我討論這部書的內容，有幾點我很佩服。我本想把這幾處修正了然後再版。但是這時候各處需要這書的人很多，我又一時分不出工夫來做修正的事，所以只好暫時先把原版重印。這是我很抱歉的事。有一兩處已在正誤表裏改正。又關於墨辯的一部分、我很希望讀者能參看北京大學月刊第三期裏我的墨子小取篇新詁一篇。

我做這部書，對於過去的學者我最感謝的是王懷祖，王伯申，俞蔭甫，孫仲容四個人。對於近人，我最感謝章太炎先生。北京大學的同事裏面，錢玄同，朱邊先兩位先生對於這書都曾給我許多幫助。這書排印校稿的時候，我正奔喪回家去了，多虧得高一涵和張申府兩位先生替我校對，我很感謝他們。

民國八年五月三日

胡適

中國古代哲學史目錄

第一冊

第一篇 導言 ······

第二篇 中國哲學發生的時代（共兩章） ······ 三十二

第一章 中國哲學結胎的時代 ······ 三十二

第二章 那時代的思潮 ······ 三十九

第三篇 老子 ······ 四十三

第四篇 孔子（共五章） ······ 六十四

第一章 孔子略傳 ······ 六十四

第二章 孔子的時代 ······ 六十七

第三章 易 ······ 七十三

第四章 正名主義.....八十七

第五章 一以貫之.....一百一

第五篇 孔門弟子.....一百十九

第二冊

第六篇 墨子(共四章)

第一章 墨子略傳.....

第二章 墨子的哲學方法.....

第三章 三表法.....

第四章 墨子的宗教.....

第七篇 楊朱.....

第八篇 別墨(共六章).....

第一章 墓辯與別墨.....

第二章 墨辯論知識.....四十六

第三章 論辯.....五十四

第四章 惠施.....八十二

第五章 公孫龍及其他辯者.....九十

第六章 墨學結論.....一百五

第九篇 莊子(共兩章).....一百九

第一章 莊子時代的生物進化論.....一百九

第二章 莊子的名學與人生哲學.....一百二十

第二冊

第十篇 荀子以前的儒家(共兩章).....一

第一章 大學與中庸.....一

第二章 孟子.....一

第十一篇 荀子(共三章) ······

第一章 荀子 ······ 二十三

第二章 天與性 ······ 二十八

第三章 心理學與名學 ······ 四十

第十二篇 古代哲學之終局(共三章) ······

五十八

第一章 西曆前三世紀之思潮 ······ 五十八

第二章 所謂法家 ······ 七十八

第三章 古代哲學之中絕 ······ 一百

中國古代哲學史

第一篇 導言

哲學的定義。哲學的定義從來沒有一定的。我如今也暫下一個定義：『凡研究人生切要的問題，從根本上著想要尋一個根本的解決這種學問叫做哲學。』例如行為的善惡乃是人生一個切要問題。平常人對著這問題或勸人行善去惡或實行賞善罰惡這都算不得根本的解決。哲學家遇著這問題便去研究什麼叫做善什麼叫做惡人的善惡還是天生的呢還是學得來的呢我們何以能知道善惡的分別還是生來有這種觀念還是從閱歷經驗上學得來的呢善何以當為惡何以不當為還是因為善事有利所以當為惡事有害所以不當為呢還是只論善惡不論利害呢這些都是善惡問題的根本方面必須從這些方面著想方可希望有一個根本的解決。

因為人生切要的問題不止一個所以哲學的門類也有許多種例如：

一，天地萬物怎樣來的。（宇宙論）

二，知識思想的範圍，作用，及方法。（名學及知識論）

三，人生在世應該如何行爲。（人生哲學舊稱『倫理學』）

四，怎樣纔可使人有知識，能思想，行善去惡呢。（教育哲學）

五，社會國家應該如何組織，如何管理。（政治哲學）

六，人生究竟有何歸宿。（宗教哲學）

哲學史。這種種人生切要問題，自古以來，經過了許多哲學家的研究。往往有一個問題發生以

後，各人有各人的見解，各人有各人的解決方法，遂致互相辯論。有時一種問題過了幾千百年，還沒有一定的解決法。例如孟子說人性是善的，告子說性無善無不善，荀子說性是惡的。到了後世，又有人說性有上中下三品，又有人說性是無善無惡可善可惡的。若有人把種種哲學問題的種種研究法，和種種解決方法，都依著年代的先後，和學派的系統，一一記敍下來，便成了哲學史。

哲學史的種類也有許多：

一通史 例如中國哲學史，西洋哲學史之類。

二、專史 (一) 專治一個時代的。例如希臘哲學史，明儒學案。(二) 專治一個學派的。例如禪學史，斯多亞派哲學史。(三) 專講一人的學說的。例如王陽明的哲學，康德的哲學。(四) 專講哲學的一部份的歷史。例如名學史，人生哲學史，心理學史。

哲學史有三個目的：

(一) 明變 哲學史第一要務，在於使學者知道古今思想沿革變遷的線索。例如孟子荀子同是儒家；但是孟子荀子的學說，和孔子不同。孟子又和荀子不同。又如宋儒明儒也都自稱孔氏，但是宋明的儒學，並不是孔子的儒學，也不是孟子荀子的儒學。但是這個不同之中，却也有個相同所在，又有個一線相承的所在。這種同異沿革的線索，非有哲學史，不能明白寫出來。

(二) 求因 哲學史目的，不但要指出哲學思想沿革變遷的線索，還須要尋出這些沿革變遷的原因。例如程子朱子的哲學，何以不同於孔子孟子的哲學？陸象山王陽明的哲學，又何以不同於程子朱子呢？這些原因，約有三種：

(甲) 個人才性不同。

(乙) 所處的時勢不同。

(丙) 所受的思想學術不同。

(三) 評判。既知思想的變遷和所以變遷的原因了，哲學史的責任還沒有完，還須要使學者知道各家學說的價值；這便叫做評判。但是我說的評判，並不是把做哲學史的人自己的眼光，來批評古人的是非得失。那種『主觀的』評判，沒有什麼大用處。如今所說，乃是『客觀的』評判。這種評判法，要把每一家學說所發生的效果表示出來。這些效果的價值，便是那種學說的價值。這些效果，大概可分為三種：

(甲) 要看一家學說在同時的思想，和後來的思想上，發生何種影響。

(乙) 要看一家學說在風俗政治上，發生何種影響。

(丙) 要看一家學說的結果，可造出什麼樣的人格來。

例如古代的『命定主義』，說得最痛切的，莫如莊子。莊子把天道看作無所不在，無所不包，故