

教育部哲学社会科学研究后期资助项目

中国政党制度发展史论

The History of China Political Party System

○ 钟德涛 著

高等教育出版社



教育部哲学社会科学研

中国政党制度发展史论

Zhongguo Zhengdang Zhidu Fazhan Shilun

○ 钟德涛 著

高等教育出版社·北京

图书在版编目 (C I P) 数据

中国共产党制度发展史论 / 钟德涛著. — 北京 : 高等教育出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-04-040785-3

I. ①中… II. ①钟… III. ①政党-政治制度史-中国 IV. ①D693.74

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第171813号

策划编辑 丁艳红
责任校对 陈旭颖

责任编辑 丁艳红
责任印制 刘思涵

封面设计 张 志

版式设计 王 莹

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京人卫印刷厂
开 本 787 mm×1092 mm 1/16
印 张 24.25
字 数 440 千字
插 页 2
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.com.cn>
版 次 2015 年 8 月第 1 版
印 次 2015 年 8 月第 1 次印刷
定 价 86.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 40785-00



以厚積薄發四字篆印一方

贈高等教育出版社

厚積薄發

李崧清



二〇〇七年 初秋

學無止境
生也有涯

任繼愈



总 序

哲学社会科学是探索人类社会和精神世界奥秘、揭示其发展规律的科学，是我们认识世界、改造世界的有力武器。哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质，其研究能力和科研成果是综合国力的重要组成部分。没有繁荣发展的哲学社会科学，就没有文化的影响力和凝聚力，就没有真正强大的国家。

党中央高度重视哲学社会科学事业。改革开放以来，特别是党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央就繁荣发展哲学社会科学作出了一系列重大决策，党的十七大报告明确提出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果 and 优秀人才走向世界。”党中央在新时期对繁荣发展哲学社会科学提出的新任务、新要求，为哲学社会科学的进一步繁荣发展指明了方向，开辟了广阔前景。在全面建设小康社会的关键时期，进一步繁荣发展哲学社会科学，大力提高哲学社会科学研究质量，努力构建以马克思主义为指导，具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，推动社会主义文化大发展大繁荣，具有十分重大的意义。

高等学校哲学社会科学人才密集，力量雄厚，学科齐全，是我国哲学社会科学事业的主力军。长期以来，广大高校哲学社会科学工作者献身科学，甘于寂寞，刻苦钻研，无私奉献，开拓创新，为推进马克思主义中国化，为服务党和政府的决策，为弘扬优秀传统文化、培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人做出了重要贡献。本世纪头 20 年，是我国经济社会发展的重要战略机遇期，高校哲学社会科学面临着难得

成果”，定的标准是很高的。钟德涛教授以此为动力和以他对学术境界的追求，反复对书稿进行修改。在这个过程中，他还自加压力地新增写了10多万字的内容。他说，无数个深夜两点后，他还在书房里查找、研读堆满书橱的历史文献，或像春蚕吐丝一般将学术研究心得从脑海里一字一句地“吐”到纸上……。功夫不负有心人，几年后，课题结项时，经教育部组织专家鉴定，结项等级定为优秀，并被安排由高等教育出版社出版。闻之，我甚欣慰。作者嘱我作序，由于前述原因，我便欣然应允。

在我看来，中国政党和政党制度的产生与演变，既是历史学研究的重要内容，也是政治学研究的重要问题。因此，这个课题，既可以用历史学的研究方法去做，也可用政治学的研究方法去做。作者是通晓政治学的中共党史学者，他做这个课题，自然会使其专著呈现出历史学研究方法与政治学研究方法交相为用的特点。

从历史学研究的视角看，钟著注重对长期历史的解释，体现了为学术界称道的“大历史观”。“大历史观”通常有两种切入历史的取径：第一种是以宏观历史之思，从历史的纵横整体联系上把握微观的历史研究对象，将所要研究的“人物”和“事件”放到其直接的语境中，进行史实的细致重建；第二种则是强调从较长的时段来观察历史，注重历史的结构变动和长期发展趋势。“大历史观”的真谛就在于还原历史和把握历史发展的长远意义。从钟著阐述历史过程的整体看，它以探讨中国共产党的产生为起点，主要研究20世纪中国先后产生的三种政党制度的演变、发展历程及其规律，显然，采取的是第一种切入历史的取径。按此取径，作者依据翔实的史料，不回避有争议的历史人物和事件，做了大量的历史还原和考证工作，提出了很多新的见解。例如，他认为国民党“一党制”的建立与国际上的法西斯主义思潮及其政党有着十分密切的关系，中共领导的多党合作制的形成并不等于它的被确立，等等，从而在一系列问题上做到了言他人之未言，表现出了用彻底的历史唯物主义观点叙述历史、分析历史的科学态度和理论勇气。不过，从钟著阐述历史过程的局部看，它也在一些地方采取了第二种切入历史的取径。如第二章，作者通过系统研究民国初年多党制尝试的社会历史条件和过程，大胆地提出民国初年尝试多党制具有历史进步性，认为它是根源于辛亥革命的，是近代社会不可避免的历史现象，继而提出：多党制尝试既阻滞和延缓了袁世凯政治专制化的进程，逐步削弱了封建专制统治的政治合法性，又使议会民主政治和多党政治的理念深深地扎根于中国社会的知识分子阶层，这就为在1927年以后形成的国民党一党专制下各民主党派的产生提供了思想基础，而民主党派的建立和发展，又成为中共领导的多党合作制建立和发展的一个重要条件。作者

序 一

马 敏

十五年前，我在《胡适研究的深层次探索》一文中说过：“学术研究从根本上讲乃是一种个体行为，需要研究者以‘独行侠’般的精神，穷年累月，全身心关注一个领域，投入一项课题，最大限度占有资料，反反复复加以研讨，最终才能形成研究成果。这种费时费力，带有很大个性特征的研究路子，是为许多成功的学术著作所证实的不二法门。”^①现在，学术研究的环境、情形已发生了很多很大的变化，但我依然坚持这个基本看法。

钟德涛教授做学问，实际上走的就是这条“独行侠”的路子，他花数年功夫独立完成的这本专著《中国政党制度发展史论》的全过程表明，我十五年前的这个看法没有过时。据我所知，钟德涛教授自硕士研究生毕业以来的二十余年间，一直凭着个人的研究兴趣和强烈的问题意识，在中国政党制度研究领域里默默耕耘。他十分注重文献资料搜集和学术积累，这样的年复一年的厚积薄发，最终使这部学术专著“水到渠成”而来。

2008年，在我的鼓励下，他以20余万字的专著初稿申报教育部哲学社会科学研究后期资助项目，获得成功，成为当年教育部正式批准立项的53个课题之一。教育部社会科学司在批准下达哲学社会科学研究后期资助项目的《通知》中明确要求项目负责人，“瞄准国内和世界先进水平，铸造精品，力争取得具有重大学术价值和社会影响的标志性

^① 马敏：《胡适研究的深层次探索》，《历史研究》1998年第3期。

的发展机遇。我们要以高度的责任感和使命感、强烈的忧患意识和宽广的世界眼光，深入学习贯彻党的十七大精神，始终坚持马克思主义在哲学社会科学的指导地位，认清形势，明确任务，振奋精神，锐意创新，为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会发挥思想库作用，进一步推进高校哲学社会科学全面协调可持续发展。

哲学社会科学研究是一项光荣而神圣的社会事业，是一种繁重而复杂的创造性劳动。精品源于艰辛，质量在于创新。高质量的学术成果离不开严谨的科学态度，离不开辛勤的劳动，离不开创新。树立严谨而不保守，活跃而不轻浮，锐意创新而不哗众取宠，追求真理而不追名逐利的良好学风，是繁荣发展高校哲学社会科学的重要保障。建设具有中国特色的哲学社会科学，必须营造有利于学者潜心学问、勇于创新的学术氛围，必须树立良好的学风。为此，自 2006 年始，教育部实施了高校哲学社会科学研究后期资助项目计划，旨在鼓励高校教师潜心学术，厚积薄发，勇于理论创新，推出精品力作。原中央政治局常委、国务院副总理李岚清同志欣然为后期资助项目题字“厚积薄发”，并篆刻同名印章一枚，国家图书馆名誉馆长任继愈先生亦为此题字“生也有涯，学无止境”，此举充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学事业的高度重视、深切勉励和由衷期望。

展望未来，夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命，呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。让我们坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，求真务实，与时俱进，以优异成绩开创哲学社会科学繁荣发展的新局面。

教育部社会科学司

正是这样注重长时间、远距离、宽视野地观察和分析历史问题，才能顺理成章地指出：“从历史发展的大视野来看，民国初年多党制的尝试及其失败，对后来国民党‘一党制’政党制度的崩溃乃至对当代中国政党制度，即中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的最终确立也有一功。”作者将这第二种切入历史的取径称之为“整体贯通性研究”，也是言之成理的。这种研究方法，凸显了作者的史识。以往，曾有人争论两种取径的孰优孰劣，实际上，两者是各有千秋，关键是如何切入得恰当。钟著比较成功地做到了这一点。

从政治学研究的视角看，依我之见，简要地说，作者的学术追求和努力主要表现在以下方面：其一，将有史以来的中国政党制度划分为三种类型，即将民国初年尝试的“多党制”称为竞争型政党制度，将国民党实行的“一党制”称为垄断型政党制度，将中共领导的多党合作制称为合作型政党制度，建立起了具有作者个人学术志趣的研究中国政党制度的模型和框架，并相应地提出了一些诸如“探索性建设”、“制度性建设”之类的新概念；其二，较好地运用了比较研究的方法。第七章的标题就是“比较中的审视”，作者通过将中共领导的多党合作制与外国政党制度比较，进一步揭示了当代中国政党制度的特色。作者即使在探讨中国早期政党产生问题、民国初年多党制尝试问题和国民党一党制形成等问题时，也使之与外国政党政治发生了联系，从而使中国政党和政党制度研究具有了更宽阔的国际视野；其三，直面现实，按照历史发展的逻辑，对完善、发展当代中国政党制度进行了前瞻性思考，以学者的良知鲜明地提出了若干对策性主张和建议，发人深省，这是作者以学术研究特有的方式关注现实，参与当今正在发生的历史性变革的一种表现。虽然作者的一些观点是否正确，尚有待于时间和实践的检验，但对决策机构来说，仍具有一定的参考价值和借鉴意义，则是无疑的。

中国政党和政党制度的产生与演变，是一个重大而复杂的课题，作者为此付出了很多人难以想象的艰辛和努力。钟著凡八章，大量篇幅论述的都是当代史的内容，而且有些问题还是很敏感的，其难度之大是可想而知的。著名历史学家章开沅先生曾经说过：“治史难，治当代史尤难，治当代政治史更难。”何以如此？章先生解释说：“当代史之所以难治，盖因所治之对象尚未‘冷却’，治史者自己置身于当代社会之中，对所治之对象难以冷眼旁观，评人论事难免受到外在环境之影响与内在心境之囿限。”^①诚如斯言，治当代史，仅

^① 章开沅：《党员、党权与党争》序，载王奇生著：《党员、党权与党争》，上海书店出版社2009年版，序言第1页。

档案文献资料的查阅利用，现今都还会遇到很多麻烦。因此，我一直主张，对于那些脚踏实地的勇于探索重大、复杂课题的学者应该给以充分的热情鼓励，对于学者们在研究和论证中可能出现的某些疏忽乃至失误则应给以学术上的宽容、批评。在一些学术问题上，学者彼此之间出现一些观点分歧，是再正常不过的事情，学术观点的分歧也只能通过进一步的学术研究和学术讨论来加以检验与校正。只有这样，才能真正营造出有利于学术研究的社会氛围，学术研究也才会充满蓬勃生机，生生不息。

书不尽意。谨序。

2013年4月5日

序 二

李良明

放眼寰球，当今世界各国大都是由政党主导国家政权，政党作为国家政治行为主体的地位和作用日益显见。这样的一种政治形态被称为政党政治，它是人类政治文明发展的必然产物。同时，它的发展与完善，也将有力地推进政治文明的进步。

毫无疑问，世界各国由于国情的不同与社会历史文化传统的差异，各国政党政治的制度形式与其活动方式也是千差万别的。因为“政党和政党制度植根于其所在国家的历史、社会和制度”^①。正因如此，政党制度也就不可能有普遍适用的模式。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度（简称中共领导的多党合作制），是当代中国的一项基本政治制度。它是历史和人民的选择，是被中国长期革命、建设和改革历史证明了的适合中国国情的具有强大政治功能的政党制度，正如邓小平所说：“在中国共产党的领导下，实行多党派的合作，这是我国具体历史条件和现实条件所决定的，也是我国政治制度中的一个特点和优点。”^②1993年，我国庄严地将具有中国特色的这一政党制度载入了宪法。

中共领导的多党合作制，首先是以中国共产党的领导为前提的。坚持中国共产党的领导，是多党合作的核心，是不可动摇的一项政治原则。其次，在政党地位上，中国共产党是执政党，各民主党派是参政党，各政党都享有宪法范围内的政治自由、组织独立和地位平等。再次，在政党关系上，共产党和各民主党派是执政党和参政党的密切合作

① [美] 迈克尔·罗斯金等：《政治科学》，林震等译，北京：华夏出版社 2001 年版，第 232 页。

② 《邓小平文选》第 2 卷，北京：人民出版社 1994 年版，第 205 页。

关系，是友党。再其次，在现阶段，中国共产党和各民主党派有着共同的奋斗目标，即全面贯彻中国共产党在社会主义初级阶段的基本路线和基本纲领，把我国建设成为富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家。最后，中国共产党与各民主党派有一条明确的处理党际关系的基本方针，这就是“长期共存，互相监督，肝胆相照，荣辱与共”。

中共领导的多党合作制这一具有中国特色的政党制度经受住了世界风云变幻的严峻考验，20世纪80年代末90年代初，当东欧剧变，拥有2000万党员、建党93年、执政74年、建国69年的苏联发生亡党亡国的历史悲剧时，中国人民却高举中国特色社会主义旗帜，高歌猛进在中国特色社会主义康庄大道上。这进一步证明了中共领导的多党合作制这一具有中国特色的当代中国政党制度的无比优越性。因此，深入研究中共领导的多党合作制，不仅具有重要的历史意义和理论意义，而且具有重要的现实价值。

钟德涛教授是我2003年首届招收的博士研究生。长期以来，他一直坚持中共领导的多党合作制研究方向，咬住青山不放松，博览群书，刻苦钻研，一直乐在其中，表现了高度的学术自觉；他的政治学基本功扎实，视野开阔，文史哲知识融会贯通，注重研究的系统性和创新性，并善于独立思考，敢于争辩问题。攻读博士学位期间，其用功更勤，法定的节假日对他来说，是最难得的宝贵学习机会，都用来攻读、研究与写作。平时也总是苦读到深夜转钟。功夫不负有心人，辛勤的付出得到了丰硕的回报。早在2000年，他就与人合著了《中外政党制度比较》，该书曾多次印刷，荣获湖北省人民政府第三届哲学社会科学二等奖。他在多年日积月累基础上完成的《中国政党制度的产生与演变》，2008年被评为湖北省优秀博士学位论文。作者历时多年完成的《中国政党制度发展史论》这本著作，是他在《中外政党制度比较》和其博士学位论文的基础上进一步深入研究的新成果。

学术研究，贵在创新。作者的这本著作的创新何在呢？我认为主要体现在如下方面：

第一，研究视角新颖。作者对中共十一届三中全会以来中国政党制度的学术史进行了全面梳理，既如数家珍，充分肯定了学术界已取得的重大成就，又心地坦诚地指出了研究中存在的问题。在他看来，中国政党制度研究的薄弱点有二：一是研究范围比较狭窄，中外政党制度比较研究滞后；二是缺乏对中国政党制度做整体贯通性的历史研究。他与人合著的《中外政党制度比较》弥补了前者的不足。本著则针对后者，力求从政党政治发展的角度，从整体上探寻20世纪初中国自有政党以来政党制度的历史演变过程及其内在规律。作者将中国政党制度划分为三种类型，即将民国初年尝试的“多党制”称为竞争型政党制度，将国民党推行的“一党制”称为垄断型政党制度，将中国共产党领导的

多党合作制称为合作型政党制度。本著由世界政党的起源与近代中国早期政党的产生起笔，至中共领导的多党合作制的完善与发展收官，既将中国政党制度放在世界政党政治发展的大视野中进行考察，将这一制度产生与演变的历史过程清晰地展现在读者面前，又对中国政党制度发展各时段的问题和学术观点，大胆求索，从理论与实践的结合上深入展开论述，从而建立起了纵横交织研究中国政党制度的模型和框架。

第二，征引史料有突破。作者十分重视历史文献和史料的发掘与利用，以历史唯物主义为指导，坚持实事求是，论从史出，论述问题严格遵循历史发展的自身逻辑，根据文献客观分析，绝不随意剪裁历史、打扮历史。阅读本著，读者不难发现，钟著不仅重视史料的征引，而且有新的突破。例如在论述国民党推行的“一党制”时，不回避一般人没有条件使用或不敢使用但事实上又是必不可缺的历史文献资料，既征引了中国大陆出版的《中国国民党历次代表大会及中央全会资料》，又征引了中国台湾出版的《先总统蒋公全集》等历史文献，从而尽量做到回归历史，还原历史真相。尤其难能可贵的是，作者在征引史料时，不是简单地采取“拿来主义”，而是认真鉴别，注重历史文献和史料征引的公正性。一是在征引对曾因意识形态影响被误读的旧史料时重新审视，对先前得出的经不起历史检验的不公正或不正确的结论拨乱反正，力求正本清源；二是对新发现的尚有争议的史料，在征引时不是随波逐流，人云亦云，而是深入分析，力求拨开历史迷雾，认清历史的真相。这就充分体现了作者的政治素养和业务真功夫。

第三，学术观点有创新。毋庸讳言，中国政党制度的研究相对于其他成熟的学科而言，起步较晚，需要探讨和研究的问题很多。譬如，有学者认为，晚清资政院中产生的宪友会、帝国宪政实进会、辛亥俱乐部、政学会，表明“资政院政党制度的确立”。钟著则认为：“这种说法是难以成立的”，因为这些政党“缺乏谋求执政和参政的社会历史条件，没有也不可能对国家政权的运行施加任何影响力，这些政党之间的相互关系事实上并不稳定而且法理上没有也不可能对之予以明确”。又如对于近年来新发现的史料《毛泽东和斯大林的两封电报》，有的学者附和苏共中央主席团成员米高扬的观点，认为这两封电报说明“中共改变了对资产阶级政党的政策”，借此贬损和否定毛泽东多党合作的思想。钟著对此旗帜鲜明地指出：“毛泽东的卓越贡献不容抹杀”，并通过对新中国成立前毛泽东多党合作思想的历史深入考察，清楚地说明了1947年11月30日至1948年4月20日中国共产党及毛泽东对待各人民团体、各民主党派的统一战线政策，同1947年11月30日以前的政策“没有区别”，同1948年4月20日以后的政策“也完全一致”，因此，“根本不存在米高扬所说的，由于苏共斯大林的建议，1948年4月20日以后‘中共改变了自己对待

资产阶级政党的政策’的问题。米高扬的观点，不符合中国共产党对待资产阶级政党政策的基本历史事实，应该说是一清二楚的”。再如，钟著对进一步完善与发展中共领导的多党合作制的一些思考，也是极具有思想性的，它强调：进一步完善中共领导的多党合作制“是继往开来的必然要求”，“在现阶段，完善多党合作制的关键应该在于不断实现中国共产党现代化，着力点应该在于大力加强参政党建设，不断完善多党合作制的机制”，随着台湾问题的最终解决，在未来“一国两制”的新形势和条件下，中共领导的多党合作制如何和未来的港澳台地区的政党组织相衔接的问题，“也只能在坚持、完善和发展中共领导的多党合作制不动摇的前提下，在未来发展的过程中予以解决”。这些理论观点极具前瞻性。类似这样的创新学术观点，钟著中还有很多，言之有理，持之有故，自成一家之言，必然给读者以深刻的思想启迪。

我以喜悦的心情读完这本专著，受益匪浅，写下这些文字，聊表心迹，是为序。

2013年4月15日

目 录

引言	1
一、本课题研究的缘由	2
二、本课题研究的逻辑结构和主要内容	5
三、本课题研究的学术追求	6
 第一章 世界政党的起源与近代中国早期政党的产生	11
一、世界范围内政党的起源	11
（一）资产阶级政党的建立	11
（二）无产阶级政党的诞生	15
二、近代中国早期政党产生的过程	18
（一）近代中国早期政党产生的社会历史条件	18
（二）近代中国早期政党的产生与政治分野	21

第二章 竞争型政党制度——民国初年多党制的尝试与失败	37
一、多党制尝试的社会历史条件	38
（一）《临时约法》为在近代中国尝试多党制开辟道路	38
（二）民国初年政党林立之态势决定建立竞争型政党制度的取向	38
（三）实行政党政治成为政党共识	39
二、多党制尝试的过程	40
（一）“国会选举”阶段	41
（二）“国会存废”阶段	50
三、对民国初年多党制尝试的再认识	56
（一）民国初年竞争型政党政治失败的原因	56
（二）民国初年追求竞争型政党政治的历史进步性	60
（三）民国初年多党制尝试影响深远	63
 第三章 1921 起逐步形成的近现代中国政党格局	 67
一、中国国民党的嬗变	68
二、中国共产党的诞生和崛起	70
三、介于国共两党之间的主要党派	75
（一）中华职业教育社	75
（二）中国青年党	76
（三）中国致公党	79
（四）中华革命党	82
（五）乡村建设派	84
（六）中国国家社会党	86
（七）中国人民救国会	87
（八）中国民主同盟	88
（九）三民主义同志联合会	90
（十）中国民主建国会	92
（十一）中国民主促进会	93