

北京·首尔·东京 城市生活与市民态度

Beijing Soul Tokyo:
Urban Life & Citizens' Attitude

李强 于建明 陈宇琳 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

北京·首尔·东京 城市生活与市民态度

Beijing Soul Tokyo:
Urban Life & Citizens' Attitude



李强 于建明 陈宇琳 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北京·首尔·东京城市生活与市民态度/李强, 于建明,
陈宇琳主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 10

(清华野村文库)

ISBN 978-7-5097-7928-6

I. ①北… II. ①李… ②于… ③陈… III. ①市民-社会
调查-调查报告-北京市 ②市民-社会调查-调查报告-
首尔 ③市民-社会调查-调查报告-东京 IV. ①D668
②D731.266.9 ③D731.369

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第192630号

·清华野村文库·

北京·首尔·东京城市生活与市民态度

主 编 / 李 强 于建明 陈宇琳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 韩莹莹

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 31.25 字 数: 448千字

版 次 / 2015年10月第1版 2015年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7928-6

定 价 / 128.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《清华野村文库》总序

《清华野村文库》是“清华大学（社会科学学院）·野村综合研究所中国研究中心（TNC）”主持编辑的学术丛书。“中国研究中心”自2007年成立以来，在中日各界的大力支持下，致力于中国的社会、经济、产业、环境等领域的研究，同时我们也关注当今日本的发展以及日本在过去经济高速发展时期的经验和教训，积极推动有深度的调查研究和科学分析。

改革开放以来，中国的发展令全世界瞩目，同时社会、经济发展中也面临着众多亟待解决的问题。第二次世界大战结束以后，日本也曾经历过经济高速发展的阶段，经历过经济泡沫、金融危机的打击，今天还面临着经济发展不振的难题，这些也都是中国经济社会发展可以借鉴参考的。所以，本中心在研究中国发展的同时，也关注中日发展的比较研究。

当今世界全球化日益推进，中国的发展离不开世界，同时环境、资源、生态、气候等问题的解决也非一国之力所能为之。关于中国社会某一问题的解决方案，除了立足于本国国情，深度调研实际状况之外，也须汲取国外研究成果，超越单一国别研究的格局，努力在更广阔区域内、在世界范围内的多元联系中考察研究对象，积极吸收对中国有参考、借鉴意义的经验和教训。

世界各国解决各种经济社会问题的经验是人类共同的财富。本中心

在立足于中国研究的同时，也特别关注中日比较视角，以大中小讨论会、国际学术研讨会、内部座谈等多种形式向学术界、实业界介绍中日相关领域的案例、经验和机制，以期对中日相关课题的研究及实际问题的解决有所参考。

《清华野村文库》将选择本中心的优秀研究成果，包括专著、专题报告、学术论文等陆续出版，同时也将发掘、整理日本相关领域的研究成果汇集成书，并适时分析学术前沿的信息和动态，力求能推出一系列有扎实的基础研究且具有新的问题意识、新的分析方法的著作。

本丛书聘请专家团，遵循严格的审评制度遴选书稿。



前 言

两年以前，我在韩国的好友，首尔大学的韩相震教授向我建议，做一次北京和首尔两城市的居民问卷调查。作为社会学学者，问卷调查，我确实没少做。从 20 世纪 80 年代开始，亲自做的或主持课题组织做的问卷调查，真的记不清有多少了，但是，跨国的，国际比较的调查以往做得比较少，尤其是跨国的大都市居民生活比较，以往还没有做过。所以，对于韩教授的建议，我很有兴致。

那一段时间，北京正轰轰烈烈地提出建设世界城市的口号。从城市社会学的角度看，世界城市是一种新的研究视角，因为，传统上我们说的城市都是地方型的，是国家内部的人群聚落。尽管这个人群聚落可以膨胀到上百万，甚至上千万，但以往我们都是从国家内部的角度探讨城市的。世界城市是从全世界的、全球的角度对于城市的观察，这与二战以后，特别是 20 世纪六七十年代以后，全球经济愈来愈趋向于一体化有直接的关系。这方面的著作已经翻译成中文的，如霍尔的《世界大城市》、沙森的《全球城市：纽约、伦敦、东京》等等。这方面的研究成果，近年来也越聚越多，颇有成为热门话题的趋势。世界城市、全球城市的研究，对于处于城市化、现代化重要转型期的中国也是至关重要的。改革开放 36 年来，中国的发展与世界的发展越来越密不可分。世界城市或全球城市的概念，意味着在少数巨型大城市中聚集了最大的来自全球的资本，聚集了大批来自全球的高水平人才。比如，中国近年推进的所谓“千人工程”，就吸引了多个行业的知识精英、技

术精英，在我国各类城市，尤其是北京、上海、广州聚集了大批来自世界各地的人才。在我国的社会经济发展中，建设世界城市或全球城市也是大势所趋。及早认识这个问题，对于提高我国的城市竞争力与国家竞争力，正确处理我国的政治经济社会与世界的关系，都是至关重要的。

于是，我向韩教授建议，不只是研究北京和首尔两个城市，最好是在北京、首尔和东京三个城市同时进行市民问卷调查，这样可以对东亚三个国家的首都做出比较。我负责北京调研，韩教授负责首尔调研，那么谁负责东京调研呢？于是，我联系了另一位好友，在日本中央大学任教的李廷江教授，希望他能够组织完成针对东京居民的问卷调查。李廷江教授欣然允诺。在北京和东京的调查经费来自“清华大学·野村综研中国研究中心”和“清华大学亚洲研究中心”的资助，在此也对两个中心给予的资助表示谢意。

笔者对北京、首尔、东京城市调研感兴趣，很大程度上还是从北京城市发展的视角出发，看看北京的发展如何能够借鉴东亚大都市发展的经验或教训。东亚大城市的发展，相互比较确实很有意义，地域的相近、历史文化背景的同源、人口高度密集生活方式的相似，使得相互借鉴的理由更为充分。从三个大都市走上现代化的进程看，东京起步最早，在第二次世界大战以后，比较迅速地完成了现代化城市转型，从目前的城市经济社会发展水平、城市建设、城市管理看，在三个城市的比较中居于前列，有很多值得学习的地方。首尔（以前称汉城）的现代化起步迟于东京。但是，到20世纪60年代以后，韩国发展迅猛，与新加坡以及中国的香港和台湾一起，被称为亚洲“四小龙”，短时间内完成了经济腾飞和现代化转型。对比东京、首尔的发展，北京的发展显得滞后一些。其实，北京现代化的最初起步并不很晚，当初洋务运动的时候，北京就开始尝试发展现代工业、现代产业，在政治模式上，中国也做出过大胆的尝试，1911年建立了亚洲第一个“共和国”。但是，此后的战争、战乱、政治动荡，使得这个现代化起步并不算晚的城市，有很长一段时间，在发展上明显滞后于东京和首尔。自90年代初开始，

北京的发展明显提速，经历了约 20 年的腾飞。今天的北京，如果仅从高楼大厦、物质设施外观上看，不逊色于东京、首尔，但是，如果考察物质设施的很多细节，交通等设施的便利程度，城市环境的清洁、整洁程度，城市精细化的管理水平，老百姓在公共场所公共行为的文明素质，等等，还是明显存在诸多差距。

所以，此次调查，在问卷设计上，我所组织的北京课题组关注得比较多的是城市管理、城市精细化管理水平、城市环境、环境污染、城市安全、公共场合的文明行为、社会信任、人际关系、对政府管理水平的评价等。韩教授研究的重点是转型社会的社会风险，这一点与北京课题组的关注点也很一致，所以，在关于现代社会的风险认知、城市风险、对各类风险的认知和判断方面设计了比较多的问题。

这次调查涉及问卷设计、组织实施调查、协调三个城市的调研、数据收集整理、最后全书的整理编辑等工作。当时，跟着我做博士后的陈宇琳博士和于建明博士，承担了比较多的工作。

陈宇琳最初是跟着吴良镛先生读建筑学博士。吴先生最初推荐给我做博士后的时候，我原以为只是挂个名，工作还是跟着吴先生做城市规划。直到有一天，吴先生与我谈宇琳的工作，特别谈到构想城市规划中如何将社会和人的因素考虑进来，这与吴先生的“人居环境”思想是一致的。这样，我理解了，吴先生让宇琳在我这里做博士后是想让她跨学科学习社会学，真正实现学科交融。于是，宇琳就来到我的课题组，并由于她的精明强干迅速成为课题组的骨干力量。同学们都称她“宇琳姐”。她确实是清华大学的优秀学生，迅速掌握了社会科学的基本技能，而且办事干练、效率极高。后来她承担了与韩国联系的众多工作，我访问韩国时的一系列报告也是宇琳帮助完成的，后来合作的论文也主要是由她执笔的。另一位博士后于建明博士，是从日本东京御茶水女子大学获得的博士学位，看名字与中国社会科学院的学者于建嵘研究员只是一字之差。他们也确实是亲戚，建明与建嵘是表兄妹，而且建明在我这里做博士后，也是于建嵘研究员推荐来的。建明在日本学习社会学

时，专攻家庭社会学。回国后，她感叹在国内社会学界，家庭社会学没有受到重视。我也感到，与20世纪80~90年代的家庭社会学比较，今天的研究队伍并没有扩大。于建明博士在课题组里被称为“建明姐”，具有极其感人的亲和力。宇琳博士后出站以后，组织和领导的工作就落到建明身上。建明在日本受到的是社会学的专业训练，办事十分认真，人际交往能力极强，大家有话也愿意与她讲，使得课题组成为其乐融融的大家庭。宇琳和建明两位博士后，现在早已学成出站了，分别担任清华大学建筑学院的老师和民政部政策研究中心的研究人员。但是，她们都没有离开课题组。在近来一些城市研究的课题中，她们依然是骨干成员。

我所组织的课题组，研究的任务很多，但最核心的任务是关于城市和城市化的，从社会学角度看属于城市社会学的领域，在知识结构上，由研究社会学与研究城市规划的两部分人员构成。从近年的城市研究看，两个学科的知识互补性很强，城市规划比较擅长对城市物质设施的空间布局，而城市社会学比较擅长城市中人或人群的社会行为、社会关系、社会结构，而两者的结合更利于对城市社会的理解。为推进跨学科的研究和学科交叉与融合，清华大学还特地建立了校级的研究机构——“城镇化与城乡统筹，协同创新中心”。所以，本课题也是“城镇化与城乡统筹中心”的研究成果。

北京、首尔、东京三个城市市民的问卷调查是2012年6~9月在三个城市同时进行的，采用的是三种文字的同一份问卷。本书后面附录了中文的北京问卷。调查对象的选择采用配额抽样的方法，根据各自城市的人口结构（性别、年龄、职业、教育状况）进行配额，每个城市抽取500份左右样本进行问卷调查。在调查过程中，如果被访者具备大学及以上学历，可由被访者自行填答问卷，其余被访者则接受访员一对一询问。每一份问卷都经过访谈员检查、督导员复查和计算机检查三次核对，课题组对有疑问的问卷及问题及时进行回访。本次调查在三个城市共访问个人1609名。其中，北京有效样本560个，首

尔有效样本 512 个，东京有效样本 537 个。在首尔和东京的调查分别由韩相震教授和李廷江教授负责组织完成，在此也对两位教授和学生的工作表示感谢。

问卷设计中，陈宇琳、赵一璋做了很多工作。参加北京调查和督导的清华大学课题组成员有：陈宇琳、李敏、于建明、马艳、叶攀、史玲玲。担任调查员的还有中华女子学院学生 17 人、清华大学学生 5 人、首都师范大学学生 3 人。在此对所有参加者的贡献表示谢意。

书稿的编辑中，于建明、陈宇琳、葛天任做了很多工作，尤其是葛天任博士最后又通读全篇予以补正，课题组成员经历了多次讨论，稿子也是几经修正。其间，还开过两次由中日韩三国学者参加的国际会议，所以，本书是上述提及的所有参与者共同合作的成果。

各章执笔者如下：

高天：第 1 章

辛惠园：第 2 章

杨川：第 3 章

王昊：第 4 章、第 16 章、第 17 章、第 23 章部分

陈宇琳：第 5 章、第 6 章部分、第 20 章

李强：第 6 章部分

赵一璋：第 7 章、第 21 章

屠一多：第 8 章

葛天任：第 9 章、22 章

叶攀：第 10 章

于建明：第 11 章

赵丽鹏：第 12 章

马艳：第 13 章

刘强：第 14 章

李敏：第 15 章

王莹：第 18 章、第 19 章

史玲玲：第 23 章部分

再次对所有参加本课题研究的人员，包括韩国韩教授的团队和日本李廷江教授的团队深表谢意。

李 强

于清华大学明斋

2014 年 12 月 28 日

目 录

上编 北京·首尔·东京城市发展

第一章 北京城市发展与城市特征	3
第一节 北京概况	3
第二节 历史演变	7
第三节 中国古代城市规划的“中轴线”思想	12
第四节 北京城市历史与发展	15
第二章 首尔城市发展与城市特征	17
第一节 首尔的发展历程	17
第二节 首尔传统城市格局的特点	19
第三节 高宗的汉城改造和日本的破坏	28
第四节 首尔城市发展新举措	31
第三章 东京城市发展与城市特征	38
第一节 东京概况	38
第二节 东京传统城市格局的特征	40
第三节 火灾、战争和地震等灾害对江户及东京的破坏 以及城市重建	51
第四节 东京城市发展新举措	54

中编 三城市市民生活与市民态度

第四章 中日韩的社会距离与社会态度	61
第一节 文献综述	62
第二节 数据与测量	69
第三节 描述分析	72
第四节 回归分析	78
第五节 结论	85
第五章 三城市市民风险意识比较	92
第一节 什么是风险社会?	92
第二节 研究方法	94
第三节 东亚三国风险概况	94
第四节 风险感知	97
第五节 风险应对	103
第六节 结论	105
第六章 城市群的社会风险分析思路	108
第一节 城市群是中国城市发展的主导模式	108
第二节 城市群带来高风险社会	110
第三节 城市群社会风险 PIETINC 分析框架	113
第四节 城市群社会风险实证分析	116
第五节 结论	122
第七章 风险社会中的专家信任：北京与首尔的比较	126
第一节 日常生活中的信任主体	127
第二节 专家信任为何重要	128
第三节 以食品安全问题为例	136
第四节 数据分析及结果	140

第五节 本章主要结论及讨论	142
附录 1	150
第八章 三城市市民社会公平感比较	155
第一节 基尼系数在测度社会公平时的局限性	155
第二节 如何更好地测度社会公平感?	158
第三节 数据及主要变量	162
第四节 三城市市民对社会公平和社会不公的排序	162
第五节 三城市市民对社会公平评价的比较分析	165
第六节 日韩社会管理的经验及思考	169
附录 2	172
第九章 三城市公共产品与政治信任比较	176
第一节 东亚大城市的治理议题	176
第二节 文献回顾	177
第三节 研究设计: 数据、变量与模型	181
第四节 东亚大城市的公共产品与政治信任	184
第五节 结论	188
第十章 文化赤字和东亚三国单向文化交流	192
第一节 东亚文化交流的历史和现状	192
第二节 研究方法和研究背景	196
第三节 数据和分析	197
第四节 结论	200
第十一章 三城市市民家庭观念比较	203
第一节 停留在彼此想象中的中日韩家庭	203
第二节 中日韩家庭总体印象	204
第三节 从家庭社会学研究的视角看中日韩家庭	205
第四节 从数据看中日韩三国家庭	209
第五节 小结	218

第十二章	三城市市民生活压力比较	220
第一节	样本基本情况和相关变量	222
第二节	三城市市民物质生活压力比较	225
第三节	三城市市民精神压力比较	233
第四节	结论	241
第十三章	公共行为文明	244
第一节	关于公共行为文明问题的研究及发现	244
第二节	样本及分析	249
第三节	有关提升城市居民公共行为文明程度的思考	253
第十四章	三城市城市安全问题比较	257
第一节	三城市安全比较	257
第二节	城市安全基本要素	261
第三节	不安全因素	268
第四节	结论	276
第十五章	网络时代三城市市民参与比较	280
第一节	文献综述	280
第二节	言论参与	281
第三节	组织参与	283
第四节	政治参与	284
第五节	小结	288

下编 数据分析

第十六章	对日本的态度	293
第一节	对日本的了解	293
第二节	对日本的印象	299
第三节	对日本文化的态度	305

第四节	对日本未来的态度	309
第五节	对两国关系发展的评价	312
第十七章	对中国的态度	315
第一节	对中国的了解	315
第二节	对中国的印象	321
第三节	对中国文化的态度	326
第四节	对中国未来的态度	331
第五节	对两国关系发展的评价	333
第十八章	对韩国的态度	337
第一节	对韩国的了解	337
第二节	对韩国的印象	339
第三节	对韩国文化的态度	341
第四节	对韩国未来的态度	342
第五节	对两国关系发展的评价	345
第十九章	东亚相关问题	347
第一节	您怎样看待美国？赞不赞成下面的意见？	347
第二节	对下面关于东亚的意见，您在什么程度上赞成？	350
第三节	对日本二战的认知	353
第二十章	社会风险	355
第一节	对现代社会风险的认知	355
第二节	民众对风险的应对	368
第三节	食品安全风险	380
第二十一章	可持续发展	391
第一节	核能发展相关态度	391
第二节	气候变化	395
第三节	环境状况评价	399

第二十二章 政府管理相关问题	411
第一节 收入状况评价	411
第二节 主要花费排序	412
第三节 市民信任状况调查	413
第四节 对各级政府的满意度	420
第五节 对市民身份的自豪感	422
第六节 城市发展期望	424
第二十三章 受访者基本情况	427
第一节 个人基本情况	427
第二节 家庭基本情况	431
第三节 工作与收入情况	437
第四节 阶层认知与健康自评	442
附录 3 北京城市生活与市民态度研究调查问卷 (2012年7月)	450
A 部分: 个人基本情况	451
B 部分: 韩国相关问题	452
C 部分: 日本相关问题	457
D 部分: 东亚相关问题	461
E 部分: 现代社会风险认知	463
F 部分: 可持续发展相关问题	467
G 部分: 家庭生活	470
H 部分: 政府管理相关问题	475
I 部分: 个人相关问题	482