



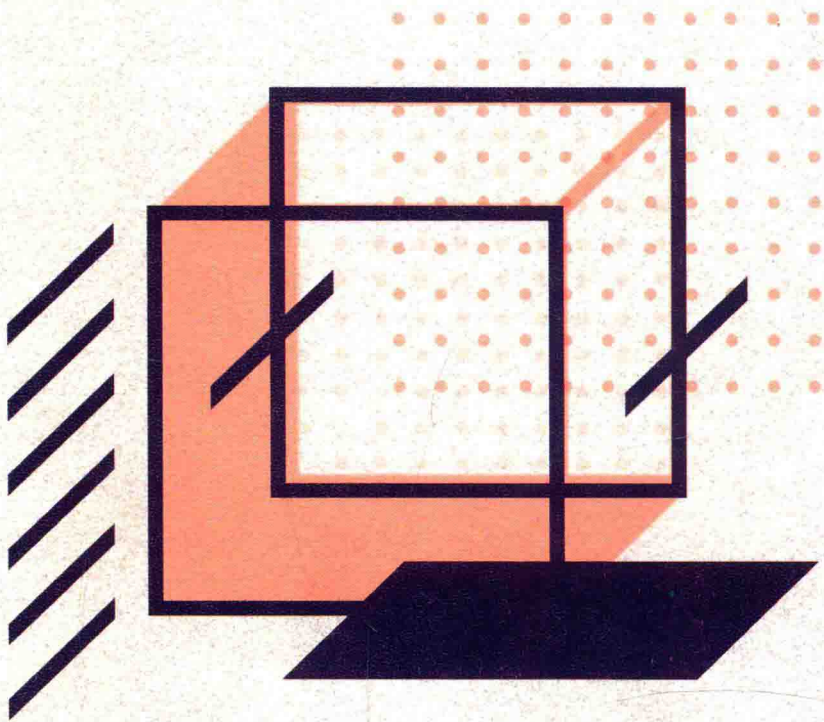
iCourse·教材  
视频公开课

全媒体时代新闻传播学系列教材

# 深度报道

理论、实践与案例

张志安 著



我们总是离事实很近，却离真相很远  
深度是不断逼近的过程

高等教育出版社

全媒体时代新闻传播学系列教材

# 深度报道

理论、实践与案例

Shendu Baodao Lilun Shijian yu Anli

张志安 著

高等教育出版社·北京

## 内容提要

本书采用新闻生产社会学的视角,从新闻生产的具体过程出发来介绍深度报道的操作理念和实践策略。具体包括三个篇章:概论篇,包括深度报道的内涵、操作路径和发展轨迹;操作篇,包括深度报道的消息源管理、现场意识、风险意识、采访突破和写作策略;专题篇,包括调查性报道、特稿和人物类深度报道的采写。本书内容涵盖深度报道的理论、策略及案例,兼具理论性和操作性,不仅细致剖析了一批深度报道的经典案例,而且援引了不少知名深度报道记者的报道心得。

本书既可以作为新闻院校“深度报道”及相关课程的参考教材,也可以作为新闻从业者提高业务技能的实用读本。

## 图书在版编目(CIP)数据

深度报道:理论、实践与案例 / 张志安著. --北京:高等教育出版社, 2015.6  
ISBN 978-7-04-029008-0

I. ①深… II. ①张… III. ①新闻报道-高等学校-教材 IV. ①G212

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 047831 号

策划编辑 武黎 责任编辑 赵榛简 封面设计 赵阳 叶佩菁  
版式设计 马敬茹 责任校对 殷然 责任印制 毛斯璐

---

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社址	北京市西城区德外大街4号	网址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
邮政编码	100120		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
印刷	北京玥实印刷有限公司	网上订购	<a href="http://www.landaco.com">http://www.landaco.com</a>
开本	787mm×960mm 1/16		<a href="http://www.landaco.com.cn">http://www.landaco.com.cn</a>
印张	16.5	版次	2015年6月第1版
字数	270千字	印次	2015年6月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定价	32.00元

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物料号 29008-00

# 目 录

## ■ 概 论 篇

第一章 深度报道的内涵及操作路径 .....	3
第一节 深度是不断逼近的过程 .....	3
第二节 深度报道概念的三种界定 .....	7
第三节 中美深度报道的简要比较 .....	14
第四节 接近真相：人物、冲突和舞台 .....	17
第五节 操作路径：“时空搅拌机” .....	21
第六节 素质要求：把握重要性问题 .....	30
第二章 深度报道的轨迹与反思 .....	34
第一节 20世纪80年代：启蒙之热 .....	35
第二节 20世纪90年代：监督之感 .....	40
第三节 新世纪迄今：多元之变 .....	46
第四节 深度报道实践的专业策略 .....	50

## ■ 操 作 篇

第三章 深度报道的消息源管理 .....	55
第一节 消息源的关系管理 .....	55
第二节 消息源分类与可信度评估 .....	59
第三节 消息源运用的基本规范 .....	62
第四节 深度报道消息源的获取途径 .....	69

第四章 深度报道的现场和风险意识 .....	74
第一节 现场意识：获取证据的基础 .....	74
第二节 抵达现场：深度采访的四种方式 .....	76
第三节 专题：灾难报道的现场策略 .....	80
第四节 深度报道的风险意识 .....	84
第五章 深度报道的采访突破 .....	90
第一节 深度报道采访面临的障碍 .....	90
第二节 深度报道采访的方式和工具 .....	92
第三节 深度报道采访突破的路径 .....	98
第四节 深度报道采访突破的策略 .....	104
第六章 深度报道的写作策略 .....	108
第一节 深度报道的写作理念 .....	108
第二节 深度报道讲故事的策略 .....	114
第三节 深度报道的文体特点 .....	123
第四节 深度报道的叙述技巧 .....	134
■ 专 题 篇	
第七章 调查性报道的理念与策略 .....	145
第一节 调查性报道的内涵及类型 .....	145
第二节 调查性报道的写作策略 .....	149
第三节 经典调查性报道案例分析 .....	158
第八章 特稿的理念与采写策略 .....	175
第一节 特稿的定义与分类 .....	175
第二节 特稿的采写要求与攻略 .....	177
第三节 业界人士谈特稿操作要略 .....	188
第四节 经典特稿的案例分析 .....	191
第九章 人物报道的理念与采写策略 .....	212
第一节 人物报道的基本理念 .....	212

---

第二节	人物报道的采访策略	218
第三节	人物报道的写作策略	225
第十章	互联网应用与深度报道实践	233
第一节	互联网推动深度报道的变革	233
第二节	微博对调查性报道的影响	238
第三节	调查报道中的互联网使用策略	244
第四节	互联网深度报道的特点及趋势	249

# 概 论 篇







# 第一章 深度报道的内涵及 操作路径

本章我们主要探讨三个问题：第一，深度报道的核心内涵是什么，即建立把握报道深度的“价值观”；第二，深度报道的操作路径是怎样的，即超越表面事实、接近或抵达真相的“方法论”；第三，深度报道从业者的素质要求和从事深度报道的支撑条件有哪些，即准确把握重要性问题，与采访对象进行平等对话，以及把握旧秩序中的新变化。

## 第一节 深度是不断逼近的过程

“我们总是离事实很近，却离真相很远。”新闻学界和业界流行的这句话，经常提醒新闻从业者要谨慎宣称自己已经抵达真相或者掌握了全部真相。新闻事实背后的真相，一定是包含深度信息和潜在事实的，那么，新闻的深度到底从何而来、如何挖掘呢？探讨深度报道的概念前，我们不妨先来剖析一个案例。

### 案例 1-1：关于天安门广场乱扔垃圾的报道

2013年10月2日，香港《文汇报》发表了这样一篇报道，主题是反映10月1日在天安门广场观看升旗仪式的部分市民素质不够高，到处乱扔垃圾。

#### 11万人观升旗 广场遗5吨垃圾

香港文汇报讯（记者 高丽丹 北京报道）昨日清晨，来自全国各地的约11万名群众冒雨在北京天安门广场观看升国旗仪式。然而仪式结束

请访问爱读  
视频公开课  
报道公开课  
讲深度报道  
与追求 00:0



后，大批游客散去，广场地面却是废报纸、饮料瓶遍布，留下多达5吨垃圾。网民纷纷呼吁说，“爱国，得从身边做起”。

今晨6时10分，在淅淅沥沥的秋雨中，雄壮的中华人民共和国国歌奏响，鲜艳的五星红旗冉冉升起……顿时，广场上爆发出热烈的欢呼声。然而仪式结束后，往日空旷整洁的天安门广场却变成了“五颜六色”的垃圾场，令人不忍直视。饮料瓶、废报纸、食品包装袋……垃圾堆放最密集的地方甚至露不出地面。

为尽快清理广场上的垃圾，150名清洁工用扫帚及清扫车清理现场，而2辆垃圾收集车，以“拉网式”的排兵布阵，用了30分钟才全部清除。初步估计，清扫的垃圾多达5吨左右。见此，网友纷纷在微博留言，“爱国，得从身边做起”，“请只留下崇敬，带走垃圾”。

当你读到这篇报道，看到“留下多达5吨垃圾”“令人不忍直视”“用了30分钟才全部清除”的字句，可能会留下“市民素质不高”的印象或直觉。这往往是大多数动态报道最先提供的事实，容易给读者带来先入为主的直观印象。可是，如果我们一旦掌握了更多事实，可能会对之前的印象有所改变甚至颠覆。比如，上海《新闻晨报》10月2日在官方微博上针对此事转发的一条微博：

@新闻晨报：【黄金周天安门广场垃圾日产量比2005年少了14吨！】昨天，好多人都在痛批天安门广场那5吨垃圾，其实5吨已经是巨大进步了。去年同期日产垃圾是8吨哦。而2005年的黄金周日产垃圾居然是19吨。由此可以看出，垃圾增幅飞速下降，游客素质迅速增长！via@作业本 你怎么看这件事？

根据这条微博所附的图片显示，《法制日报》报道说，2005年“五一”黄金周天安门日产垃圾19吨；《北京晨报》的报道说，2012年国庆日当天天安门扫出垃圾近8吨。如果做下纵向对比，2013年的5吨垃圾比2005年的19吨少了14吨，如此看来，市民的素质不是降低了，而是提高了。可见，单个事实的独立呈现和多个事实的比较，使得受众对同一个新闻事实的解读可能会有不同的结论。不过，这条微博在做比较的时候，忽略了一个可比性问题，2005年的数据是“五一”黄金周日产垃圾的平均数，而2013年的数据是“十一”黄金周头一天的单日数据。严格来说，两者未必具有可比性。我们再来看看《京华时报》2013年10月8日对此事的一篇跟踪报道。

## 天安门黄金周垃圾同比增一成 收运 53.82 吨

京华时报讯（记者文静）昨天（10月7日），市政市容委发布消息，9月30日12时至10月7日12时，天安门地区收运垃圾53.82吨，同比增加6.26吨，增加一成多。

9月30日12时至10月7日12时，天安门地区环境卫生保障工作出动车辆设备1011台班，出动人员5303人次，收运垃圾53.82吨；天安门地区8座固定公厕339个厕位正常开放，周边55座固定公厕610个厕位提供服务保障，并设置临时公厕13处516个厕位；出动检查人员280人次每天对天安门地区环境卫生巡回检查。

截至10月7日13时，全市共出动作业人员72万人次、出动车辆5.6万车次，对全市道路、背街小巷、公厕等进行清扫保洁。

如果单看一天的数据或者日均的数据，可能缺乏说服力，那么，看看整个国庆黄金周期间天安门日均或总体垃圾量，或许更能说明问题。《京华时报》的这篇报道援引政府部门披露的数据，“同比增加6.26吨”，大体说明2013年的情况要比2012年差一些。读到这则新闻，恐怕《新闻晨报》那条微博刚给读者带来的一点信心很快又会消失。

那么，到底应该如何理解这5吨垃圾呢？是反映了市民素质依然不高，还是说明了市民素质有所提高？一位网名叫“多城居士”的网友发帖《11万人观升旗，天安门广场留下5吨垃圾的背后》，对香港《文汇报》的报道提出了如下质疑：

《文汇报》告诉你，广场遍地垃圾，垃圾最密集的地方甚至露不出地面；《文汇报》没有告诉你，为了安全，广场无垃圾箱，看国庆升旗得从晚上开始排队，由于队伍拥挤，规定严禁随意走动，有垃圾必须就地摆放；

《文汇报》告诉你，150名清洁工，用拉网式的排兵布阵，花了足足30分钟才全部清除垃圾；《文汇报》没有告诉你，当日晚上下着雨，11万人严格遵守排队秩序，等了一夜，他们产生的所有垃圾，在短短30分钟内就收拾得干干净净，如此守规矩的游客和高效的清洁工，在《文汇报》的文人笔下却成了渣渣一般的存在；

《文汇报》告诉你，广场11万人一夜间产生了5吨垃圾；《文汇报》没有告诉你，即使按照这个数据，广场11万人平均每人产生垃圾也不到45克，每人不到一两，而香港人在小得多的尖沙咀文化中心广场欢度圣

诞节，两天就能留下 20 吨垃圾，纽约时代广场一个新年庆祝一夜间能产生 40 吨垃圾，垃圾多说明不了什么，不乱丢乱扔才是素质体现。

这篇网贴的质疑未必全对，但至少提出了一些值得思考的问题：单纯看垃圾 5 吨的数字，很难对市民素质下结论，还需要考察市民扔垃圾的原因、对比其他地区广场聚会的垃圾数量等。笔者将这个新闻事件作为话题，放到微信上一个媒体总编群中，请大家发表意见，于是有了如下观点：

F 总编：素材一样，从不同角度去观察就会得出不同的结论。记者不能只站在一个角度，应全面观察，客观分析……记者采访只浮在表象。

S 总编：我觉得信息量也很重要。只知道 11 万人留下 5 吨垃圾，必然得出素质差的结论。知道没有一个垃圾桶，11 万人雨中静候一夜留下这些垃圾，能得出“中国人不可战胜”的结论。

L 总编：忍不住说两句垃圾。人均 45 克什么概念？空瓶、易拉罐、包装纸、塑料袋、纸盒之类，毫不费劲儿拿得动吧。这肯定不只习惯问题。这事儿不能深挖。香港、纽约的 20 吨、40 吨，上文也没交代扔在哪儿了，给人 50、100 步的感觉。

H 总编：文中拿香港、纽约比较是不恰当类比。人家狂欢节本来就是大量消费并产生大量垃圾的。好比官方在国庆产生的巨量焰火礼花和旗帜标语花车之类的垃圾是普通游客无法相比的一样。

T 主任：报道不能上来就占据所谓的道德高地，应该告诉大家更多事实。我相信有不少人是带走垃圾的。还有个细节，当天上午是下雨的，一下雨，垃圾会被增重很多的。

S 主任：报道是否给出了更多的事实？比如，广场上没有垃圾桶，为什么？我记得之前看过一个案例，或许是夏威夷海滩看烟火后是要求垃圾直接弃地的。天安门广场扔垃圾的案例，恰好又有“爱国”的背景，其实有行为习得的重要原因。

综合这些讨论，我们大体可以得出以下结论：

第一，呈现一个简单的事实并不难，难的是对这个事实做判断、下结论。

表面上看，大多数动态报道只需要直接、简单地呈现事实即可，实际上，在简单事实的呈现过程中往往包含着判断。如果记者只是满足于作为“记录者”的角色，尽量用客观、冷静的词汇来报道事实，尽可能

地隐藏自己对这个事实的价值立场，那么，读者也不会对报道倾向做过多质疑和批判。

**第二，事实的深度是不断挖掘和揭示的过程，而非简单采访就能一蹴而就。**

单纯看国庆黄金周头一天的垃圾数，显然不如看黄金周七天的日均垃圾数；单纯看2013年国庆黄金周的垃圾数，显然不如看看过去若干年国庆黄金周的垃圾数……若要帮助读者理解新闻事实，就必须有更多事实的调查，只有在掌握更多事实的过程中，更多深度信息能不断被揭示出来。

**第三，挖掘新闻事实的深度，既需要更多现场采访也需要社会科学的思维。**

对天安门广场扔垃圾这事，如果记者做更多的现场采访，无疑在报道事实时会更加全面。比如，从大家排队等待升旗开始全程观察扔垃圾的过程，看看主要是垃圾桶太少、扔垃圾不方便，还是市民们不注意卫生、随手就扔。不过，单纯依靠现场采访还是不够的，记者还需要具备一些社会科学知识，不但要对国内外广场聚会留下垃圾的情况做“横向对比”，还要对过去若干年广场黄金周期间扔垃圾的数量做“纵向对比”，只有懂得如何准确地援引数据，如何进行科学比较，才能得到准确、深度的信息。

总之，通过这个案例，我们可以发现：新闻事实的深度是一个层层挖掘、不断逼近、逐渐抵达的过程。从事深度报道的记者，往往对这点具有深刻的体悟和真切的感受，他们很少会非常自信地说：我的报道揭示了全部真相。

## 第二节 深度报道概念的三种界定

复旦大学新闻学院教授李良荣曾说：“综观深度报道的发展，尽管它的产生和发展是多种综合需要的结果，但其主要原因是社会需要，日趋复杂的社会现实和令人眼花缭乱的变化促使读者去了解、理解它们，从而迫使新闻媒介创造一种新的文体来满足读者的需要。”<sup>①</sup>新闻的深度是不断逼近的过程。对于何谓深度报道，学界的看法也不尽一致。概括起

<sup>①</sup> 李芹燕、韩永青：《新闻爱好者》2008年第1期。

来，大体有三种界定方式和看法。

### 一、深度报道是一种文体

有学者认为，深度报道是和消息、通讯、特写不一样的一种文体，它与解释性报道、预测性报道等文体可划为一类。“在我国，深度报道也称为‘全息报道’‘全方位报道’‘解释新闻’‘大特写’‘社会纪实’”。<sup>①</sup>另有学者认为，“深度报道是介于动态新闻与新闻评论之间的一种相对独立的文体。它是一种报道形式，通过系统提供背景材料，分析和解释新闻事实的性质、起因、后果、趋向等，就社会现象、经济现象、生活现象等进行深层次的思考，分析矛盾，揭示本质，从而晓之以理，导之以行。”<sup>②</sup>

当代中国新闻学界对于深度报道是一种独立文体的认识，主要源自20世纪80年代。当时，以《中国青年报》《人民日报》《经济日报》《工人日报》为代表的中央级大报的版面上，出现了一些主题宏大、观点和事实并重、具有鲜明的政论特点的报道文体，其篇幅洋洋洒洒，少则几千字，动辄上万字。比如，《中国青年报》1987年推出的关于大兴安岭火灾的“三色系列报道”，包括《红色的警告》《黑色的咏叹》《绿色的悲哀》，引起社会的强烈反响（图1-1）。这种文体与传统的消息、通讯、特写都不一样，业界一时无法为其命名，索性冠之以“深度报道”。

如果将深度报道当成一种报道文体，则主要包括调查性报道、解释性报道和预测性报道三种类型，这三种类型具有不同的侧重和特点：

#### 1. 调查性报道

按照西方新闻业的定义，调查性报道主要有如下特点：一是报道题材是关乎公共利益的事件，主要指向政府；二是记者主动参与报道，且大多数是个人调查；三是报道的内容主要是负面新闻。需要指出的是，中国的调查性报道跟西方的调查性报道有明显差异，西方的调查性报道更强调“揭露社会阴暗面”，而中国的调查性报道则兼具“揭露社会阴暗面”和“揭示社会复杂问题”的意义。一般来说，调查性报道侧重揭示“是什么”，题材比较负面，调查结果往往容易引起社会关注甚至读者震惊。

① 高宁远、郭建斌、罗大眉：《现代新闻采访写作教程》，新华出版社1998年版，第142页。

② 黄晓钟：《新闻写作思考与训练》，四川大学出版社2002年版，第475页。



明白易懂。”解释性报道侧重解释“为什么”，题材相对比较复杂，报道主题比较明确，需要运用较多的新闻背景来对复杂的事实进行解释。

### 3. 预测性报道

预测性报道是新闻记者依据现有事实，对某一事态发展做出的推测，它在解释过去的基础上，对事件的前景进行科学分析，然后做出远景预测。也就是说，预测性报道侧重于新闻事件会“怎么样”。比如，关于经济形势的发展趋势，记者通过仔细爬梳以往的经济数据，并辅之以对经济学家的采访来预测未来一段时间的经济增长前景。

## 二、深度报道是一种形式

按照《新闻学大辞典》的解释，深度报道是：“运用解释、分析、预测等方法，从历史渊源、因果关系、矛盾演变、影响作用、发展趋势等方面报道新闻的形式。”<sup>①</sup>《宣传舆论学大词典》对深度报道的解释为：“通过系统的科学材料和客观的解释、分析、全面深入地展开新闻内涵的报道形式。”<sup>②</sup>

如果将深度报道作为一种报道形式，组合报道、连续报道、系列报道则通常被认为是深度报道的不同形式。这三种报道形式的特点分别如下：

### 1. 组合报道

南京大学杜骏飞在其著作《深度报道写作》中对组合报道给出了这样的定义：组合报道是将关于某一新闻事件的各个侧面的报道及素材组合在一起，从方方面面对新闻进行透视的一种报道方式。<sup>③</sup>《中国青年报》有个“特别报道”版，就是典型的组合报道（图 1-2）。这个版面主打深度报道，综合了各种文体形式，既有突发新闻事件的现场报道和深度调查，也有专家观点、背景链接或者配发短评，兼顾深度性和实效性。这种报道形式充分体现出日报做深度报道的优势，力求针对当天发生的重大事件做出快速反应、全面剖析，呈现事实深度和认知深度。

### 2. 连续报道

连续报道是对正在发生并持续发展的某一重要的、受众关注的新闻事件，在一段时间内进行连续及时的报道，完整反映新闻事实的发生、

① 《新闻学大辞典》，河南人民出版社 1993 年版，第 153 页。

② 《宣传舆论学大词典》，经济日报出版社 1992 年版，第 238 页。

③ 于冰：《组合报道——现代平面媒体深度报道的另一种尝试》，《新闻战线》2005 年第 9 期。



发展、结局及其影响。连续报道的题材，通常是不可预知的事件性新闻，报道时间起于事件开始，止于事件结束，因其具有跌宕起伏的情节而容易吸引读者持续关注。



图 1-2 《中国青年报》“特别报道”版

### 3. 系列报道

系列报道是指围绕同一新闻题材、新闻主题，从不同侧面、不同角度进行多次、连续的报道。通常来说，不同的报道之间没有外在的时态连续，但有内在的逻辑关系，通过将多个独立报道集合在同一主题下，以求对新闻事实做出比较系统、全面、深度的解读。一般来说，系列报道的题材大多是非事件性的新闻。