



卓越学术文库

唐代诗序研究

TANGDAI SHIXU YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张红运 著



郑州大学出版社



卓越学术文库 ■

唐代诗序研究

TANGDAI SHIXU YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目
2007年全国高等学校古籍整理重点研究项目

张红运 著



郑州大学出版社

郑州

图书在版编目(CIP)数据

唐代诗序研究/张红运著. —郑州:郑州大学出版社,2015.1
(卓越学术文库)
ISBN 978-7-5645-1720-5

I. ①唐… II. ①张… III. ①唐诗-诗歌
研究 IV. ①I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 317932 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:王 锋

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:19.25

字数:366 千字

版次:2015 年 1 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2015 年 1 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-1720-5 定价:42.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换



目录

上编 基础研究

绪论	3
第一节 “诗序”渊源	3
第二节 诗序概念界说	8
一、他序与自序	8
二、大序与小序	10
三、明序与暗序	13
第三节 诗序的研究现状及意义	16
一、唐代诗序研究的现状	16
二、唐代诗序研究的意义	23
第一章 唐前诗序论	25
第一节 唐前诗序概说	25
第二节 魏晋六朝诗序的基本主题	28
一、赠答与宴游	28
二、感怀与述志	32
三、品人与论文	38
四、哀辞与伤逝	43
第三节 唐前诗序的文学价值	47
第二章 唐代诗序的基本状况	51
第一节 《全唐诗》中的诗序概述	51
一、关于《全唐诗》中的明序	51

二、关于《全唐诗》中的暗序	52
三、关于陈本的新补与补足	52
四、关于《全唐诗》中诗序研究范围的限定	54
第二节 《全唐文》中的诗序数量及外部表现	55
一、凭借序文题目里的“诗序”二字来判断	56
二、凭借序文与诗歌的对应关系来判断	56
三、凭借序文的内容来判断	58
第三节 唐代诗序的数量分布及定量分析	63
一、唐代诗序的宏观把握	63
二、唐代诗序的分期描述	66

中编 主题研究

第三章 赠别与宴游	77
第一节 赠别与宴游诗序的内容构成	77
第二节 赠别与宴游诗序的人员构成	82
一、帝王与权臣的赠别与宴游诗序	82
二、文人之间的赠答与宴游诗序	84
第四章 宗教与信仰	95
第一节 诗序中的儒学主题	95
一、初唐儒学的平民化倾向	96
二、盛唐儒学的执着精神	97
三、中晚唐儒学的兼容渗透	100
第二节 诗序中的道学主题	102
一、道学诗序的外在形式	103
二、道学诗序的内在精神	105
三、道学诗序的风格构成	108
第三节 诗序中的佛学主题	110
一、诗序中佛学主题的普遍性与持久性	111
二、佛学诗序中的文人心态	113
三、佛学诗序的意境构成	116
第五章 伤悼与艳情	120
第一节 唐代诗序中的伤悼主题	120
一、唐代伤悼诗序钩沉	121
二、唐代伤悼诗序的文化解读	128

第二节 唐代诗序中的艳情主题	131
一、唐代诗序艳情故事钩沉	131
二、唐代艳情诗序的文化解读	136
第六章 音乐与歌舞	141
第一节 诗序对乐舞“声教”的强调	141
一、帝王对音乐治乱主题的强调	142
二、文人对音乐治乱主题的强调	145
第二节 诗序对乐舞源流的记载	148
一、诗序中的唐前乐舞	148
二、诗序中的唐代乐舞	152
第三节 诗序中的异域乐舞	158
第七章 诗论与文论	163
第一节 初唐诗序的文学观念	163
第二节 盛唐诗序的文学观念	169
第三节 中唐诗序的文学观念	174
第四节 晚唐诗序的文学观念	181

下编 综合研究

第八章 唐代诗序的文体性质	189
第一节 诗序的绝对依附性与相对独立性	190
一、诗序的绝对依附性	190
二、诗序的相对独立性	194
第二节 诗序的绝对流变性与相对稳定性	199
一、诗序的绝对流变性	199
二、诗序的相对稳定性	202
第九章 唐代诗序的文学特征	210
第一节 诗序的文本特征	210
一、诗序内容构成的开放性	210
二、诗序篇章结构的自由性	214
第二节 诗序的情感特征	217
一、诗序情感的质朴性	218
二、诗序情感的真挚性	220
第三节 诗序的审美风格	222
一、初唐诗序的古雅与尚情	222

二、盛唐诗序的恢宏与壮阔	225
三、中唐诗序的凝重与深沉	228
四、晚唐诗序的琐屑与冷静	230
第十章 唐代诗序的文献价值	234
第一节 诗序的文学文献价值	234
一、诗序是研究诗人生平的可靠文献	235
二、诗序是研究诗人创作的可靠文献	237
第二节 诗序的史学文献价值	246
一、诗序可补史笔之“缺失”	246
二、诗序可正史笔之“讹误”	249
三、诗序可补史笔之“简省”	252
四、诗序与史实之间的互证	255
附录一 唐前诗序统计	259
附录二 《全唐诗》诗序统计	266
附录三 《全唐文》诗序统计	284
结语	292
参考书目	295
后记	301



■ 上编 基础研究

绪 论

第一节 “诗序”渊源

“诗”和“序”是文学中性质、功用、特点等均有着明显区别的两种不同的文体；“诗序”则是这两种文体在文学流变过程中自然融合的结果，它是与中国古典诗歌密切结合在一起的一种特殊的文学存在。

“序”字最早的文字学意义和文体无关，而是指“用来分割房屋的墙”。许慎《说文解字》：“序，东西墙也。”段玉裁注：“《释宫》曰，东西墙谓之序。按，堂上以东西墙为介。《礼经》谓阶上序端之南曰序南；谓正堂近序之处曰东序、西序。古假杼为序。《尚书大传》：‘天子贡庸，诸侯疏杼。’郑注云：‘墙谓之庸，杼亦墙也。’”^①在“序”字具有将一个大空间分割开来的意义上，从汉民族对空间秩序稳定性与社会秩序稳定性相对应的古老文化心态出发，“序”字又有了“秩序”的意义。“次第谓之叙。经传多假序为叙。《周礼》、《仪礼》序字，注多释为‘次第’是也。”^②《广雅》训“序”为“次”，定义十分简单，不是文体意义的概念。徐师曾说：“按《尔雅》云：‘序，绪也。’字亦作‘叙’，言其善叙事理，次第有序，若丝之绪也。”^③所以，“序”有时又可以写作“叙”或“绪”。“次序”也就是“秩序”。由此，“序”又引申出“依次序排列”的意义，而且这是“序”字在古汉语中最常用的意义。但它与我们要说的“诗序”中的“序”字所包含的文体学的意义还没有直接的

①② [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社2004年版，第444页。

③ [明]吴讷、徐师曾：《文章辨体序说·文体明辨序说》，人民文学出版社1998年版，第135页。



联系。

序的本义是“东西墙”，而作为文体名称，则来源于它的假借字“叙”和“绪”。

先说“叙”。《说文解字》：“叙，次第也。”^①《尔雅·释诂》：“叙，绪也。释曰：叙谓次叙。”^②《说文解字》注：“《咎繇谟》曰：‘天叙有典。’……古或假序为之。”^③“叙”的本义是排列顺序，由排列次序才引申为记述和叙说。再说“绪”。《说文解字》：“绪，丝耑也。”^④“《周颂》‘继序思不忘。’《传》曰‘序，绪也。’此谓序为绪之假借字。”^⑤《说文解字》注：“绪者，草木初生之题也。因为凡首之称，抽丝者，得绪而可引，引申之，凡事皆有绪可缵。”^⑥故绪又具有“头绪、开端”“次序”“叙述”等意义。“序”既然可以假借为“叙”和“绪”，那么，它自然就具有了“凡首之称”“有序”的意义。“叙”与“序”在“端绪”这个意义上是相通的，而且“凡事皆有绪可缵”，所以，明徐师曾云“题曰某序，曰序某；字或作序，或作叙，惟作者随意而命之，无异义也”^⑦。在此基础上，“序”才具备了“言己著述之由，叙陈此经之旨”^⑧的文体意义。

那么，作为文体意义上的“序”其具体内涵是什么呢？对此古人曾经做过相应的探讨。刘知几在《史通·序例》中就说：“孔安国有云：序者所以叙作者之意也。窃以《书》列典谟，《诗》含比兴，若以先叙其意，难以曲得其情。故每篇有序，敷畅厥义。降逮《史》《汉》，以记事为宗，至于表志杂传，亦时复立序。文兼史体，状若子书，然可与《诰》《誓》相参，《风》《雅》齐列矣。”^⑨由此可以看出，“序”所具有的文字学与文体学两个层面意义之间的联系，是源于“叙”和“绪”字的假借义的，即所谓“序者所以叙作者之意也”。其文体

① [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社2004年版，第126页。

② 《十三经注疏·尔雅注疏》，中华书局1980年版，第2569页。

③ [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社2004年版，第126页。

④⑥ [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社2004年版，第643页。

⑤ [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社2004年版，第444页。

⑦ [明]吴讷、徐师曾：《文章辨体序说·文体明辨序说》，人民文学出版社1998年版，第135页。

⑧ 《十三经注疏·尔雅注疏》，中华书局1980年版，第2573页。

⑨ [唐]刘知几撰，[清]浦起龙释：《史通通释》，上海古籍出版社1978年版，第87页。



特征是“文兼史体,状若子书”。这是对文体学意义上的序文的一种隐性规定:凡属序文就应该开宗明义地叙事、说理、议论,且要次第有序。可见,早期的序文是依附于典籍、文章而存在的;它所处的位置也不固定,或列于典籍之前,或附于文章之后,其基本内容大致在于记叙创作背景、阐明诗歌主旨、补充诗歌内容、引导读者思维等。这也是后代各种序文创作时所一直遵循的一个最基本的创作原则。宋陈骙《文则》说:“大抵文士题命篇章,悉有所本。书序,序所为作者之意。”^①这是较早对作为序文之一种的“书序”之意义所做的说明。吴讷《文章辨体序说》:“东莱云:‘凡序文籍,当序作者之意;如赠送燕集等作,又当随事以序其实也。’大抵序事之文,以次第其语、善叙事理为上。”^②

至此,我们对“序”概括如下:“序”就是著述者(或为后来的读者)针对著作或文章的创作缘由、创作主旨、创作过程以及创作有关的其他问题所作的以叙事和议论为主的散文。它的文学特征是:语言表达要条理清楚;叙述事件要层次有序,逻辑严密;表现手法以议论和叙事为主,兼可抒情。

至于最早的序文产生于何时,似乎不易考证。对此,前人也有不同的看法。有人认为,序文肇始于《易传》,之后出现的《吕氏春秋·序意》是为序体滥觞的代表。姚鼐把“序文”的出现定位在孔子时代,他说:“序跋类者,昔前圣作《易》,孔子为作系辞。说卦、文言、序卦、杂卦之传,以推论本源。”^③唐刘知几《史通·序传》认为起源于屈原:“盖作者自叙,其流出于中古乎?《离骚》其首章上陈氏族,下列祖考;先述厥主,次显名字;自叙发迹,实基于此。”^④序就是顺序,这是从篇章结构上分析序的产生,而不是文体角度。也有人认为“序之体,始于诗之大序,首言六义,次言风雅之变,又次言二南王化之自。其言次第有序,故谓之序也”^⑤。这是说“序文”起源于《毛诗序》。卢文昭又认为“序文”产生于汉代,《钟山札记》卷四:“古书目录,往往置于末,《淮南》之《要略》,《法言》之十三篇序皆然,吾以为《易》之《序卦传》,非即六十四卦之目录欤?《史》《汉》诸序,殆防于此。”^⑥此处,序就相当于一部书的目次,早期的书籍序确实具有这方面的

① [南宋]陈骙:《文则》,人民文学出版社1960年版,第9页。

②⑤ [明]吴讷、徐师曾:《文章辨体序说·文体明辨序说》,人民文学出版社1998年版,第42页。

③ [清]姚鼐:《古文辞类纂》(全三册),中国书店1986年版,第126页。

④ [唐]刘知几撰,[清]浦起龙释:《史通通释》,上海古籍出版社1978年版,第256页。

⑥ [清]卢文昭:《钟山札记》,中华书局1985年版,第93页。



特点。

目前,从现存的文献资料考察,最早的“序文”是《毛诗序》。《毛诗序》包括研究界通常所说的“诗大序”和“诗小序”两个部分。其中“诗大序”处于《关雎》篇题目之下、诗文之前;“诗大序”是针对“诗三百”而言的,具有后来的“组诗总序”的性质。“诗小序”则处于每篇诗歌的题目之下、诗文之前,它是对《毛诗》中每首诗的基本思想、写作背景及相关史实所做的带有解题性质的扼要说明。如:“《蒹葭》,刺襄公也。未能用周礼,将无以固其国也。”关于《毛诗序》为何时何人所作,是“说经之家第一争诟之端”^①。孔子说、子夏说、毛亨说,不一而足。比较一致的看法是:《毛诗序》作于秦末汉初。也就是说,到秦末汉初的时候,“序”与“诗”才在文学的意义上挂起钩来。这也照应了褚斌杰先生所作的“先秦时期未见有序文出现”的论断。^②

《毛诗序》是《诗》之“序”,但它与本书所说的“诗序”是存在着区别的。本书所研究的“诗序”,一般情况下,指的是由诗人自己亲自完成,或者是与诗人以及诗人创作关系密切的人来完成的;而《毛诗序》的作者与《诗》的作者之间毫无关系。这就是本书所说的“诗序”与《毛诗序》本质上的不同之处。所以,尽管《毛诗序》也具有解“诗”、说“诗”的功用,甚至还起到了后来诗序记载写作背景、阐释诗歌主旨等作用,但它不具备本书研究中的“诗序”所应具备的创作层面上的文体学的内涵。只有“当这种批评家对于古人诗歌的阐释,变为诗人的自我阐释时,诗自序便自然出现了”^③。这个时间是在三国时期的魏。不过,《毛诗序》无疑又是“诗序”这种文体的真正源头,而且对此后“诗序”创作的方方面面影响深远。总而言之,《毛诗序》是具有“诗序”源头的意义的,但它与“诗序”又有区别。

除《毛诗序》之外,“诗序”的产生明显还受到汉代其他“序文”的影响。从严格意义上讲,秦之前,神话、诗经、楚辞、诸子散文、史传散文里尚未见到使用“序”的。也许是受《毛诗序》的渗透,汉代以及之后的各种文本里使用“序”的情况才普遍。为了便于说明问题,这里把唐前的“序”通称为“序文”,并根据与“序”相对应的文体的不同,将其分为赋序、书序、文序、诗序四个大类,据严可均辑校《全上古三代秦汉三国六朝文》(中华书局1958年版),对唐前序文的使用情况统计如下(见表1):

① [清]永瑢等:《四库全书总目》,中华书局1965年版,第119页。

② 褚斌杰:《中国古代文体概论》(增订本),北京大学出版社1992年版,第378页。

③ 吴承学:《论古诗制题制序史》,《文学遗产》1996年第5期,第10-20页。



表1 唐前序文统计表

出处	分类				合计
	赋序	文序	诗序	书序	
全汉文	6	4	1	4	15
全后汉文	22	7	1	0	30
全三国文	44	10	4	3	61
全晋文	130	52	60	78	320
全宋文	10	23	15	12	60
全齐文	5	12	2	3	22
全梁文	18	59	9	40	126
全陈文	1	4	2	7	14
全后魏文	4	5	1	8	18
全北齐文	0	2	0	3	5
全后周文	3	11	0	2	16
全隋文	7	15	5	18	45
合计	250	204	100	178	732

由表1可以看出,赋序、文序和书序是唐前序文的主流。诗序的数量不足序文总数的七分之一,是唐前序文的一个副产品,而且诗序是产生于赋序、文序之后的,因为汉代仅存的两篇诗序已被学术界确定为后人假托之作。最早由诗人本人完成的诗序,产生于三国时期的魏,那就是曹植的《赠白马王彪》一诗的“序”。^①晋代是各种序文的丰收期,各类序文的总和占唐前序文的43%。

早期文献中的“序”只是作为一种文学现象而存在着。它作为文体类型并被正式确定下来,是以萧统《文选》的问世为标志的。在此之前,曹丕在《典论·论文》中分文体为奏议、书记、铭诔、诗赋4科共8类,陆机的《文赋》把文体分为诗、赋、碑、诔、箴、颂、论、奏、说等10类,都没有把“序文”单独列

^① 吴承学先生认为:“此诗最早见于《魏氏春秋》,但没有序文。《文选》李善注说此诗本集题为《于圜城作》,又引‘黄初四年’这段话,……故此诗的诗序,尚属可疑。可以肯定为诗人自拟的叙事式小序,大概在晋代开始流行。”参见《论古诗制题制序史》,《文学遗产》1996年第5期。笔者认为,曹植的《赠白马王彪》的“诗序”应该是现存文献中最早的由诗人自拟的诗序,因为在这篇序中曹植明确使用了第一人称的叙述方式。



出。刘勰的《文心雕龙》在“论”中首次提到序,说:“详观论体,条流多品:……序者,次事;引者,胤辞;八名区分,一揆宗论。”^①序仍然是“次序”之意,与《说文解字》的解释一致。萧统《文选》收37种文体,其中包括“序”。在《文选》卷四十五和卷四十六共收录卜子夏《毛诗序一首》等9篇序文,其中颜延年和王元长的同题之作《三月三日曲水诗序》已经明确标明为“诗序”。这标志着“序文”,以及从“序文”中分离出来的“诗序”作为文体的文学自主性的获得。

综上,“序”最早的文字学意义是指用来分隔房屋的墙;在与“叙”和“绪”二字的意义假借过程中,“序”字才具有了文体学的意义。现存最早的序文是产生于秦末汉初的《毛诗序》,它首先把“诗”与“序”联系起来,是后来“诗序”的源头。尽管本书所研究的“诗序”与《毛诗序》有所不同,但是,《毛诗序》对汉代之后各种序文(包括诗序)的发展,以及在一定程度上对序文内容与形式的规定和影响,还是应该给予足够的肯定的。

第二节 诗序概念界说

清王懋公在《铁立文起》中说:“概论诗文当先文而后诗。专以文论,又当先序而后及他文……自古迄今,文章用世,惟序为大,更无先于此者。”^②面对诗序这一数量可观、意义重大而又情况相当复杂的文化遗存,我们特别有必要首先从形式入手对“诗序”的相关概念进行一个梳理。

从逻辑上看,前面所说的“序文”的概念是包含着“诗序”的。作为成熟与独立的文体的“序文”,其自身所具有的文学特性是随文学演进而逐步得以完善和定型的,“诗序”亦如此。也就是说,从内容到形式,早期“序文”的文学特性是涵盖着“诗序”的文学特性的。所以,尽管我们要揭示的是“诗序”的形式特征,但我们往往要从对“序文”的把握入手。

一、他序与自序

就作者而言,“序文”有他序和自序两种形式。

他序,是指书、文或诗的作者与“序文”的作者是不统一的,序是“他人”所为。汉代的“序文”以“他序”的性质居多,有些看似“自序”的“序文”,也不是文章作者的亲笔所为,而多有后代他人假托的情况出现。早期“假托之

① [梁]刘勰著,詹瑛义证:《文心雕龙义证》,上海古籍出版社1989年版,第673页。

② [清]王懋公:《铁立文起》,文渊阁《四库全书存目丛书》清刻本。



序”，在性质上与《毛诗序》相近，和本书所说的“诗序”存在着区别，这种情况我们把它叫作“他序”。如逯钦立对张衡《四愁诗序》所下的按语是“此序乃后人伪托，而非衡所作”^①。《毛诗序》是目前见到的最早的“他序”。汉武帝刘彻的《秋风辞·并序》也是他序：“上行幸河东，祠后土，顾视帝京欣然，中流与群臣饮燕。上甚欢，乃自作《秋风辞》”。^②这里第三人称的“上”标示出该“序文”为他序。再如班婕妤的《怨诗》，据《玉台新咏》载其“诗序”云：“昔汉成帝班婕妤失宠，供养于长信宫。乃作赋自伤，并为怨诗。”逯钦立先生考证说：“此玉台编者语也。”^③可见，“序文”是先有他序而后有自序的，这也许正是《毛诗序》影响于“序文”的表现之一。就本研究所面对的唐代诗序而言，真正意义上的“诗序”绝大多数不是“他序”，而是“自序”，“他序”只是作为个别特例而存在。所以，“他序”对本书而言，仅具有标示“诗序”源头的作用，而不具备过多的研究价值。

自序，是指书、文或诗的作者和与之相对应的“序文”的作者是统一的。一般说来，严格意义上的诗序都应该是自序性质的。因为，诗序自身的文学功用以及具有历史积淀性质的文学传承习惯规定了这一点。最早可以认定的自序性质的序文和诗序分别是司马迁的《太史公自序》和曹植的《赠白马王彪》诗序。司马迁在文章题目中已明确标明是“自序”，曹植尽管没有明言为自序，但“黄初四年正月，白马王、任城王与余俱朝京师……”的第一人称叙述方式也昭示了这一点。在此之后，“序文”的自序性质逐步成为主流，而他序则越来越成为特殊的个案。晋南北朝时期，所有的诗序都是“自序”。唐代诗序中，有极个别的“他序”情况出现；但与源头意义上的“他序”相比较，它也具备了一定的研究价值。源头意义上的“他序”的作者与诗歌作者是处于时空错位的境地的，而唐代“他序”的作者与诗歌作者一般是时空同步的。如王勃《倬彼我系》（3-55-669）^④的诗序即是“他序”：“《倬彼我系》，舍弟虢州参军勃所作也。伤迫乎家贫，到未成而受禄，不得如古之君子四十强而仕也。故本期情性，原其事业，因陈先人之迹，以议出处，致天爵之艰难也。勃兄励序。”王勃这9首四言诗的主题主要是述及祖荫、家世、郡望的。按照常理，诗序也应为王勃亲撰，而这个诗序却出自他的兄长王励之手。不

① [清]逯钦立辑校：《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局1983年版，第180页。

② [清]逯钦立辑校：《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局1983年版，第94页。

③ [清]逯钦立辑校：《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局1983年版，第116-117页。

④ 此括号内的数字依次为《全唐诗》（彭定求等编，中华书局1965年版）的册、卷、页。本书以下所引《全唐诗》的文本资料，均按这种格式标注。





过,从内容来看,该诗序对诗歌核心内容的阐述是准确的,由此可以推断诗和诗序的创作时空即使存在偏差,也不会有太大的错位。崔知贤《三月三日宴王明府山亭》(3-72-785)序的作者是孙慎行,因为孙和崔同时参与了“调露二年,暮春三日,同集于王令公之林亭”的聚会。所以,这样的“他序”与《毛诗序》的“他序”,性质是存在着区别的,《毛诗序》是“后人”在解“诗”,而上述的两个“他序”是“时人”在作序。这样的“他序”自然是应该进入本书的研究范围的。

二、大序与小序

就形式而言,受《毛诗序》的“诗大序”和“诗小序”的直接影响,“序文”和“诗序”都有大序与小序之分。所以,这里从文献遗存的现状出发,同时考虑到研究的需要,将大序和小序分为两类四种,即序文类的“大序”、序文类的“小序”和诗歌类的“大序”、诗歌类的“小序”,分别进行简述。

(一) 序文类的“大序”

序文类的“大序”一般是为一部著作或一部文集、诗集所作的具有说明与总结意义的篇幅较长的文章。像刘向的《战国策序》、孔安国的《尚书序》、王逸的《楚辞章句叙》、《史记·太史公自序》、班固《汉书·叙传》、扬雄的《法言·序》和王充《论衡·自纪篇》等,都是具有自序性质的著作类大序,它们和现代书籍的前言相类似。

(二) 序文类的“小序”

序文类“小序”是指为单篇文章所作的具有说明创作背景、揭示创作动机、阐释创作主旨等意义的文字,所以,它的篇幅相对于“大序”而言一般都较短,当然也有个别的例外现象。“小序者,序其篇章之所由作,对大序而名之也。”^①序文类的“小序”最初主要表现在汉代的辞赋创作中。汉赋最典型的结构形式是通过主客问答来引领正文,这一结构形式往往需要对文章的背景首先做一个交代,也就是刘勰所说的“既履端于倡序,亦归余于总乱。序以建言,首引情本。乱以理篇,写送文势”^②。如贾谊的《鹏鸟赋·并序》:“谊为长沙王傅三年,有鹏鸟飞入谊舍,止于坐隅。鹏似鸱,不祥鸟也。谊既以谪居长沙,长沙卑湿,谊自伤悼,以为寿不得长,乃为赋以自广,其辞曰”^③。

① [明]吴讷、徐师曾:《文章辨体序说·文体明辨序说》,人民文学出版社1998年版,第135页。

② [梁]刘勰著,詹瑛义证:《文心雕龙义证》,中华书局1989年版,第283页。

③ [清]严可均校辑:《全上古三代秦汉三国六朝文》,中华书局1958年版,第208页。

