

当代胶东诗文论稿

DANGDAI JIAODONG SHIWEN LUNGAO

贾小瑞◎著



中国社会科学出版社

当代胶东诗文论稿

DANGDAI JIAODONG SHIWEN LUNGAO

贾小瑞◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代胶东诗文论稿 / 贾小瑞著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 4964 - 5

I. ①当… II. ①贾… III. ①诗歌研究 - 中国 - 当代②散文 - 文学研究 - 中国 - 当代 IV. ①I207. 22②I207. 67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 241804 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 刘 娟
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 10 月第 1 版
印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 228 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 一

孙基林

胶东半岛是指胶莱河以东山东半岛的一部分，其行政区域包括今天的青岛市、烟台市和威海市。自古以来，胶东就是人类文明的热土。早在距今约 7000 年前，胶东半岛先民就在这里繁衍生息，创造了独具特色的早期海洋文明，其中神话传说可谓奇幻亮丽，发散着胶东文学最早的璀璨色泽。从海市蜃楼到三神山的奇美与神秘，到蓬莱仙话，到秦皇汉武的传说，以及精卫填海、八仙过海等故事，这里滋生了难以计数的原始文学，它们以美幻奇丽的想象表露了人类童年期的种种特性。其后或与之相随的文人制作也华彩独具。历代的“游仙诗”、“采药诗”、“海市诗”层出不穷，闻名于世的胶东文人代代相接。历史行进到 20 世纪，这种状况也绵延而下，王统照、杨振声、杨朔、吴伯箫、峻青、萧平、王润滋、张炜等的出现似乎向我们说明着这一带的文学风水如此地拍岸不止的海浪，有着循环往复的动力，实不能轻易地停息。这就意味着胶东文学是值得研究的重要课题。

可惜的是，这方面的成果寥寥无几。在我有限的视野之中，专著只有安家正先生的《胶东当代文学史略》与陈爱强等人所著《胶东文化与 20 世纪胶东文学》。涉及胶东作家作品的论文相对倒是多一些，但往往都是立足个体，对呈现胶东文学全貌的意义不大。在这种研究现状之下，贾小瑞的专著《当代胶东诗文论稿》从选题上来说，就像及时雨一样，出现的正是时候，满足了研究所需的前沿特性，是值得肯定的开拓性工作。同时，新诗与散文在四大文体中犹如近亲，在内在品质上较为接近，在外在形制上也有篇幅相对短小的共性，将其打并一处是适当的，且符合胶东文学研究进一步深化的需要。因此，我很欣慰这一新成果的出现。

阅罢全稿，我感觉这部专著一个显要的特点是宏观把握与微观深入紧

密结合，这也是这部专著可获成功的关键所在。既然把研究对象选定为当代胶东诗文，其任务之一就是呈现此时段胶东诗文的整体流程、总体成就等史的信息，给读者以胶东诗文的全貌，像是一幅人体全图，从头到脚都历历在目。这方面的特点我们首先可以在概述部分感受到。该著的两部分都以概述开始，分别介绍了当代胶东新诗、散文的整体特征与论著的相关考虑。其次，从章节的安排上，著作以时间为纵轴，以不同历史时期的划分为纵轴上的节点，同时以每一历史时段诗文创作的重要类型、重要作家为横轴，建造出当代胶东诗文的整体构架。这两个方面的选择与进行都有利于当代胶东诗文的宏观呈现。

骨架有了，但缺乏丰富的血肉依旧不成其为健全的生命。因此，专著的任务之二就是在逐级细化的研究对象中不断钻探，发现文学的奥妙与胶东的特质。在文学魅力的阐述方面，该著可喜的成绩是不一味地进行大而无当的文化批评，而是饱含着作者的生命体验，人情入理地去体味作家的情致义理，蜿蜒曲折地走入作品内部窥斑见豹，再以细腻动情的笔墨一一陈述，不像时下的一些论著以批评的名义伤害文学，以及某些以太阳的名义夺取光明的行为。在胶东的艺术空间中，与政治保持一致的创作倾向是比较普遍的，其缘由何在呢？作者认为这是地域历史、文化与政治文化相协调出现的状况。对这一胶东文学独特品性的思考与探讨贯穿在论著的两大部分之中。在政治抒情诗、山水诗、吴伯箫的散文中我们都看到了精彩的论述。

论著的创新性也显而易见。只是简单翻阅目录，我就看到一些不熟悉的名字。这自然不是由于作者胡闹，选了名实不符的作家作品混迹胶东文学，主要还是胶东文学研究成果较少，使得非此领域的人们对相关作家作品比较陌生，这就从反面显示了本论著开辟洪荒的特点。对知名的作家作品，论著也时有新意。如对吴伯箫的散文集《北极星》，大家熟知的是其革命色彩与政治意识，但本书作者独辟蹊径，从回忆的普泛性与具体性，以及民间话语的引入等新的角度入手，作出了新的探索。还有对张炜散文的论述，作者也没有掉入已有的窠臼，而是大胆采用“笔调”的理论话语对之进行全面深入的剖析。这些尝试，也许还存在瑕疵，但其敢于独步险境、发出自己声音的精神是可喜可贺的。

每个人都是中间物，每一成果也都是短暂的新鲜，但只要在随之而来的大潮中给别人以反视参照的可能，那么，现在我们所做的努力就是有意

义的。

本书既适合关心胶东文学的一般文学爱好者阅读，也适合有意于胶东文学研究的学者、学子参考，它朴素而实在的品性不会浪费大家的时间。

2014 年春于山东大学

序二：中国文学史研究的 “空间时代”已经到来

——我看《当代胶东诗文论稿》

李 怡

《当代胶东诗文论稿》是鲁东大学文学院学术专著出版基金推出的一部新著，对胶东地区的当代文学创作进行了梳理和总结。虽然我与这一区域没有什么深的联系，但是，作为同样的区域文学的关注者（虽然我关注的是远在西南的巴蜀），我十分赞同这一学术选题，并且由衷地认为，正是它和类似的对中国文学的各种区域现象的梳理为我们揭示了当前中国学术动向的重要一环：中国文学研究的空间时代已经到来。

在一个相当长的时期中，关于中国文学，我们更注意的是“时间”与所谓“时代思潮”。这在很大程度上来源于“进化论”对于中国现当代文学的重要影响。

众所周知，如同“进化论”是推动现代中国思想文化发展的重要动力一样，中国现当代文学研究也一直在“不甘落后”、“迎头赶上”的焦虑中发展自己。能够抓住“时代发展的需要”完善自己，曾经是文学史研究的主要着力点，这样的学术框架可以被概括为一种对“时间意义”的挖掘。

大家知道，中国的文学史通常被我们置放在运动变化的逻辑上来加以梳理，这就是所谓的“时间意义”。新时期以来，人们对于中国现当代文学史的处理，都不断在这一向度上来讨论问题：“20世纪中国文学”概念的提出当然是为了反拨文学对于政治的依附，但问题的着眼点却是“时间”，利用“20世纪”一说，通过前移与后挪，政治关键点的价值就从文学视野中淡出了；海外（美国）汉学形成了对中国现代文学“五四起源观”的挑战，双方争议的焦点也集中于究竟“五四”还是“晚清”可

以成为历史的起点；严家炎先生最新的《二十世纪中国文学史》论著，其亮点之一就是现代文学的起点前移至黄季同发表《黄衫客传奇》，苏州大学更有继续前移，纳晚明入“现代”的设想。

当然，除了“起点”之争，中国现当代文学史经常需要我们回答的还有“分期”问题，所谓中国现代文学“三十年”的经典分期已经深入人心，当代文学分割出了“十七年”、“文化大革命”、“新时期”、90年代和“新世纪”等等，这里的核心概念依然还是时间。

但是，仅仅是“时间”，似乎并不能揭示文学史研究今天面对的许多问题。

例如，近年来学界关于“民国文学史”的讨论，这个概念的提出究竟可以为我们的研究贡献什么新的思路呢？有学者据此提醒我们注意辛亥革命至五四新文学运动“被人遗忘”的几年，这自然是进一步完善了中国现代文学的来龙去脉。但是，补充了这几年，文学史的价值是否就完整了呢？当然，也有学者提出了新的怀疑：文学史的时间起点是不是一定与政治一致？是否政治革命一发生，文学就顺势而动了呢？换句话说，“这几年”是不是真的那么重要？

在我看来，可能，根本的问题还不在时间上的纠缠和讨论，重要的也不在遗忘或者补充几个被淡忘的年头。今天，应该特别重视文学史的另外一重意义——空间的意义。

强调文学史流变的时间意义，基于这样一种假设：文学史是随着时代的变迁而不断发生改变的，所谓“一个时代有一个时代的文学”，显然，这里包含了某种比较简单的“进化论”思想，这里不是说文学与时代变迁无关，而是说真正的变化必须引入另外一个重要的视角——空间，20世纪如爱因斯坦、霍金等人的宇宙观恰恰给予了我们更为丰富的“相对”性的启示：没有绝对的时间，也没有绝对的空间，时间总是与空间联系在一起，不同的空间有不同的时间。这正如当代科学巨匠史蒂芬·霍金所指出的那样：“相对论迫使我们从根本上改变了对时间和空间的观念。我们必须接受观念是：时间不能完全脱离和独立于空间，而必须和空间结合在一起形成所谓的时空的客体。”^①

这样表述并不是一种文字的游戏，而是意味着一系列新的解释文学发

^① [英] 史蒂芬·霍金：《时间简史》，吴忠超译，湖南科学技术出版社2002年版，第21页。

展的思维框架，抓住了“空间”，抓住了文学生长的地域，我们其实也就把握了感受的起点，捕捉到了变化的踪迹。例如在关涉到中国现代文学的下列重大问题上，因为有“空间意识”的引入，我们的结论和研究格局就可能发生巨大的改变：

其一，什么是中国文学的现代性？过去我们对“现代性”的认识是置放在整个世界文化与文学共同进程之中的，辨析资本主义文化的东移，讨论西方文化的“中国化”过程，这里虽然包含了某种空间的意识，但整体的时间流动依然被看作是根本的动力。中国现代作家与外国文学（尤其是与西方文学）的关系被视作一系列新变的源头；但是，如果引进空间为基础的概念可能情况就大为不同，这就是今天国外学术界也逐步讨论到的思维的“世界现代性”或“多元现代性”，也就是说，所谓的现代经验完全可能在不同的空间、不同的区域各自发生。

进入“现代”的中国，当然也进入到了一个全新的时间概念之中。传统的“五德终始”、“阴阳循环”的历史意识遭受到了“物竞天择，适者生存”的进化性时间意识的冲击，自此，中国人对于发展的渴望、对于进步的期盼和对于新奇的向往都畅行无阻起来。但是，我们所谓的历史时间的发展与循环都主要还是以观念形态存在着（也正因为它是观念的，所以今天的西方知识分子才对“进化”提出了异议），这与人的最基本的人生感受还是大有区别的，一旦中国知识分子真正进入到自己对于现实人生的直觉感受的状态，那么他们最真切的体会就不会再是什么现代的进化，因为对于每一个个体而言，文化与人的进化都是复杂而缓慢的，几乎就很难为我们所感知；相反，时时刻刻都存在和凸显着的正是我们排除社会阻力，扩大生存空间，实现自我人生的问题。现代中国的“现代”意识既是一种时间观念，又是一种空间体验，在更主要的意义上则可以说是一种空间体验。对于现代中国的思想形态是如此，对于文学创作就更是如此。

鲁迅的日本体验给了他新文学创作的重要启示，但李劫人却不是在留学法国以后才开始了白话新文学创作的，时间甚至比鲁迅还早，在成都这样的中国本身的近代都市也可能诞生自己的现代文化的形态和要求。在今天，考察李劫人的现代意识，肯定与鲁迅等其他作家并不完全一致，就像邓幺姑与祥林嫂，与繁漪根本不同一样。

其二，只有抓住了空间，才算根本上把握住了文学发展的细节。最近

的民国文学讨论中，曾有学者担忧，民国从北洋政府、国民政府到苏维埃政府、边区政府等等，如此不同，怎么便于“整合”在一起呢？其实，这种整合不同区域、不同空间才能写文学史的认识还是根本上忽略了文学存在的根本——空间，依然将共同的时间意义的寻找作为文学讨论的目标。其实，中国现代文学之所以如此丰富多彩，恰恰就是因为民国社会的特殊的空间破碎性给文学发展提供了不同的空间背景，北洋政府的文学空间场域与国民政府不同，延安文学与国统区文学根本不同，乃至重庆的大后方文学与昆明的大后方文学也大相径庭，七月派存在的中心——重庆与中国新诗派存在的中心——昆明与上海各自的空间意义差异很大。

其三，空间意象往往是作家捕捉感受的基础，也是我们借以窥视作家精神世界的一把钥匙。但现在的问题是，我们总是愿意强调作家的“时代意识”，而忽略了支持这些“时代意识”的具体的空间意识，这样一来，现代作家的独创性很可能由此被掩盖。例如巴金的《家》被我们一直当作反叛封建家庭文化的表现，如若仅仅是这样，家族文化就不只是巴金的感受和发现，甚至，也远远不及中国古典小说的巅峰之作——《红楼梦》。但是，问题在于，批判封建礼教、反思家族文化这些概念本身就是“时代的命题”，换句话说，也属于中国现代文学研究的“时间意义”的主题，并没有完全揭示巴金的具体空间感受。回到巴金的空间意象，我们可以发现，这里不是在抽象地议论家族礼教，而是讲述成都“高公馆”的生存问题，而公馆，恰恰并不是简单的农业时代的封建庄园，而是近代城市文明发展的产品，公馆屹立于民国时期的城镇，建筑形态中西结合，生存方式亦新亦旧，“高公馆”不是封建官宦的贾府，也不是才子佳人汇聚的大观园，而是特殊的中国式商业城镇的市民空间，在这个空间，悲剧缘何产生，不是简单的“封建”二字可以完全解释的。当然，“高公馆”也不同于李劫人的郝公馆，这里涉及一个作家如何权衡“空间意象”与“时间意象”的关系，事实上，我们可以发现，越是具有强烈的空间意象的捕捉能力的作家，其独创性也越大。

总之，在经历了漫长的时间焦虑之后，中国现代文学研究应该进一步强化自身的“空间意识”。如果说，我们曾经以对“时间意义”的敏感拉动了文学史研究的发展，那么，对“空间意义”的关注则可能深化我们的历史认识。在这个角度上说，我甚至这样认为，中国文学史研究（尤其是中国现当代文学史研究）的“空间时代”已经到了，我们需要特别

加以注意，更期待我们以自己的努力工作，自觉汇入。

我无意夸大《当代胶东诗文论稿》的实际成就，论述区域文学现象其实很不容易，既要有对本区域个性的深刻理解，又要有对整个中国文学发展态势的准确把握，哪一方面都不容易，可以说是对论者艺术领悟能力与思想判断能力的全面考验。在这些方面，本书显然还有一些细节的问题有待进一步展开，但是，对这一难题的解决，其实也同样需要更多的学界同人的加入，需要更多的共同的努力。在这个意义上，我完全支持鲁东大学文学院学术专著出版基金推出这一著作。

2014年3月于北京师范大学

目 录

第一编 当代胶东新诗

第一章 概述	(3)
--------------	-----

第二章 50—70 年代的新诗创作	(6)
-------------------------	-----

第一节 “普遍的政治情绪”

——政治抒情诗的创作	(6)
------------------	-----

第二节 “生龙活虎的黎明”

——生活抒情诗的创作	(11)
------------------	------

第三节 “我频频呼唤你的名字”

——爱情诗的创作	(16)
----------------	------

第四节 “日日夜夜的向往与奋勉”

——个人言志诗的创作	(17)
------------------	------

第三章 80 年代以来的新诗创作	(20)
------------------------	------

第一节 “决心与政治抒情诗为伍”

——广义的政治抒情诗创作	(20)
--------------------	------

第二节 “扑打不掉泥土味”

——乡土诗的创作	(28)
第三节 “瞪着泪眼守护生命”	
——反思诗的创作	(37)
第四节 “天空一下子亮了起来”	
——爱情诗的创作	(52)
第五节 “我们铁打的江山/美如画卷”	
——山水诗的创作	(64)
第四章 诗人专论	(70)
第一节 “固有的苍穹”	
——徜徉的新诗创作	(70)
第二节 “咀嚼刚冒芽的新鲜”	
——于书恒的新诗创作	(76)
第三节 “无墙的绿地”	
——雪人的新诗创作	(81)
第四节 “飘移的季节”	
——张承光的新诗创作	(88)
第五节 “在春的胴体上”	
——杨海君的新诗创作	(92)
第六节 “黑色的心事”	
——王惠娟的新诗创作	(97)

第七节 “热烈亢奋的日子”

——黄志毅的新诗创作	(99)
------------------	------

第二编 当代胶东散文

第一章 概述	(107)
--------------	-------

第二章 50—70 年代的散文创作	(111)
-------------------------	-------

第一节 杨朔的散文创作	(111)
-------------------	-------

第二节 吴伯箫的散文创作	(122)
--------------------	-------

第三章 80 年代以来的散文创作	(137)
------------------------	-------

第一节 峻青的散文创作	(137)
-------------------	-------

第二节 张炜的散文创作	(146)
-------------------	-------

第三节 山曼的散文创作	(160)
-------------------	-------

第四节 江波的散文创作	(165)
-------------------	-------

第五节 李存修的散文创作	(173)
--------------------	-------

第六节 王常滨的散文创作	(183)
--------------------	-------

第七节 王波的散文创作	(187)
-------------------	-------

第八节 朱相如的散文创作	(190)
--------------------	-------

第九节 刘宝斌的散文创作	(192)
--------------------	-------

第十节 綦国瑞的散文创作	(195)
--------------------	-------

第十一节 孙美玉的散文创作	(203)
---------------------	-------

第十二节 刘月映的散文创作	(207)
第十三节 桑溪的散文创作	(211)
第十四节 刘艳琴的散文创作	(217)
第十五节 王月鹏的散文创作	(219)
参考文献	(233)
后记	(237)

第一编 当代胶东新诗
