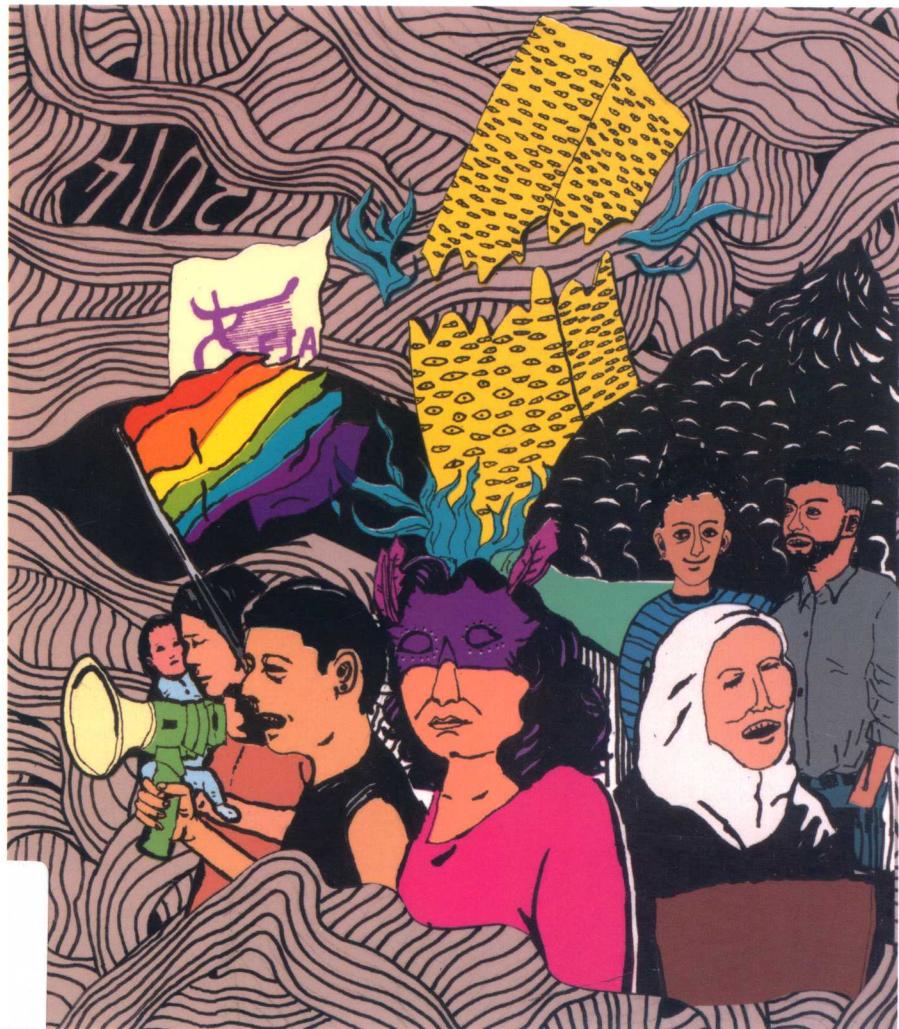


# 台灣婦女處境白皮書：2014年

陳瑤華 \_\_\_\_\_ 主編

王舒芸 王品 陳昭如 楊婉瑩 張晉芬 游美惠 王秀雲  
盧擎艷 吳嘉苓 王曉丹 藍佩嘉 陳美華 畢恆達 潘柏翰  
洪文龍 謝若蘭 拉娃·布興 楊芳枝 蕭蘋 \_\_\_\_\_ 著



# 台灣婦女處境白皮書：2014年

陳瑤華

主編

王舒芸 王品 陳昭如 楊婉瑩 張晉芬 游美惠 王秀雲  
盧孳艷 吳嘉苓 王曉丹 藍佩嘉 陳美華 毕恆達 潘柏翰  
洪文龍 謝若蘭 拉娃·布興 楊芳枝 蕭蘋

著

女書系列29

# 台灣婦女處境白皮書：2014年

主 編：陳瑤華

著 者：王舒芸、王 品、陳昭如、楊婉瑩、張晉芬、游美惠、王秀雲、  
盧華艷、吳嘉苓、王曉丹、藍佩嘉、陳美華、畢恆達、潘柏翰、  
洪文龍、謝若蘭、拉娃、布興、楊芳枝、蕭 蘋

出 版：女書文化事業有限公司

地 址：106台北市新生南路三段56巷7號2樓

電 話：02-23638244

傳 真：02-23631381

E-mail : [fembooks@fembooks.com.tw](mailto:fembooks@fembooks.com.tw)

網 址：[www.fembooks.com.tw](http://www.fembooks.com.tw)

登記證：局版北市業字第162號

郵 撥：18246901女書文化事業有限公司

印 刷：晨捷

初 版：2014年6月

定價：400元

ISBN 978-957-8233-94-2

著作權所有・翻印必究



贊助印行

# 目 錄

(序) 婦運的擴大與深化——從批判父權到面對多元平等交織 的高牆／李元貞	005
(序) 二十年後再續台灣婦女處境白皮書／吳嘉麗	011
(導論) 有關女性的壓迫與歧視／陳瑤華	015
台灣照顧福利的發展與困境：1990-2012／王舒芸、王品	029
還是不平等——婦運修法改造父權家庭的困境與未竟 之業／陳昭如	077
鑿洞取光或是拆除高牆？／楊婉瑩	117
性別勞動平權的進步與檢討／張晉芬	171
性別教育向前行？／游美惠	209
性別與健康／王秀雲、盧孳豔、吳嘉苓	241
性暴力法制的歷史交織：一個性別批判的觀點／王曉丹	275
遷移的女性化：再生產危機與交織的壓迫／藍佩嘉	309

性工作治理及其排除政治／陳美華.....	343
LGBT／畢恆達、潘柏翰、洪文龍.....	381
無聲婦運：原住民族婦女關注議題與原運參與／謝若蘭、 拉娃·布興.....	415
後女性主義媒體文化的性別再現政治／楊芳枝、蕭蘋.....	445
(結論) 落實打造新的性別文化／陳瑤華.....	483
作者群簡介.....	497

# 台灣婦女處境白皮書：2014年

陳瑤華

主編

王舒芸 王品 陳昭如 楊婉瑩 張晉芬 游美惠 王秀雲  
盧孳艷 吳嘉苓 王曉丹 藍佩嘉 陳美華 舉恆達 潘柏翰  
洪文龍 謝若蘭 拉娃·布興 楊芳枝 蕭蘋

著



# 目 錄

(序) 婦運的擴大與深化——從批判父權到面對多元平等交織 的高牆／李元貞	005
(序) 二十年後再續台灣婦女處境白皮書／吳嘉麗	011
(導論) 有關女性的壓迫與歧視／陳瑤華	015
台灣照顧福利的發展與困境：1990-2012／王舒芸、王品	029
還是不平等——婦運修法改造父權家庭的困境與未竟 之業／陳昭如	077
鑿洞取光或是拆除高牆？／楊婉瑩	117
性別勞動平權的進步與檢討／張晉芬	171
性別教育向前行？／游美惠	209
性別與健康／王秀雲、盧孳豔、吳嘉苓	241
性暴力法制的歷史交織：一個性別批判的觀點／王曉丹	275
遷移的女性化：再生產危機與交織的壓迫／藍佩嘉	309

性工作治理及其排除政治／陳美華.....	343
LGBT／畢恆達、潘柏翰、洪文龍.....	381
無聲婦運：原住民族婦女關注議題與原運參與／謝若蘭、 拉娃·布興.....	415
後女性主義媒體文化的性別再現政治／楊芳枝、蕭蘋.....	445
(結論) 落實打造新的性別文化／陳瑤華.....	483
作者群簡介.....	497

(序)

## 婦運的擴大與深化

——從批判父權到面對多元平等交織的高牆

李元貞

(婦運推手／詩人)

在 1985 年台大婦女研究室成立時，我就期盼婦女研究能夠成為婦運的後盾；這個期盼終於在 1995 年，劉毓秀主編、女學會出版《台灣婦女處境白皮書：1995 年》得到支持。婦運若無清楚、深刻的婦女研究，不免會像無頭蒼蠅般盲動，常常徒勞無功。

「男女平等」或「性別平等」絕非喊喊口號的事情，兩者的問題深植於歷史、國家、社會、時代的權力結構中；翻出它的血肉，常常令人憤憤不平和痛心疾首。記得上世紀 80 年代，我常常憤怒地訴說婦女被欺壓的狀況，一位男性朋友就譏諷我說：「武王一怒而安天下，你呢？」我就反駁，我怎能比周武王呢？他有王位（權位）和軍隊（武力），他討伐商紂後所安的天下包括婦女嗎？他的弟弟周公旦攝政後建立父系制度，女人更被壓制……，他才閉嘴不言了。到了 90 年代，台灣社會各方面都很朝氣蓬勃：經濟的榮景仍在、政治朝民主前進（1994 年台北市政黨輪替）、各種社會運動紛紛扎根，女性主義卻在媒體上變成淺薄的時髦名詞，忽視婦女種種的現實問題。當時女學會成員針對 7 項婦女問題：社會福利、法律、參政、工作、教育、健康與生育、性暴力舉辦研討會，大家都意氣風發地以「婦女」為中心、以「兩性平等」為目標地分析和批判，並提出政策建議。書出之後，不但得

獎，而且讓婦運圈內外的讀者都能看見清晰及深入的婦女問題，大大提升婦運的聲勢。

此後，各種婦女團體紛紛以「修法」及「立法」來改善婦女處境，以符合現代民主國家「法治」的基礎。20 年來，兒少法的修訂、民法親屬編的修訂、兩性工作平等法的立法通過，一方面保障了兒少的權益、促進了親權平等、使夫妻住所可以協商、夫妻財產制不再夫權獨大、子女可以從母姓等，另方面婦女的工作受到歧視及職場性騷擾亦有了申訴制度，再加上修訂刑法，以「性自主」取代「猥褻」及「傷害善良風俗」的規範，確立「違反意願」的性騷擾和性侵害的犯罪，皆讓婦女的獨立自主向前邁進。2004 年「性別平等教育法」通過後，校園裡的性騷擾和性侵害以及懷孕女學生的友善處置都有一定的流程，並開啟保障多元族群和多元性別的學生的受教權；2005 年「反性騷擾法」通過，擴大保障校園及職場外的性騷擾和性侵害事件。另在 1995 年白皮書的社會福利一文，雖全面檢討女人福利資源的短缺和老年婦女沒有經濟安全的狀況，期待建立女人福利國，欲突破女人的福利依賴在家庭中，迄今進步有限；毓秀於 1996 年更與許多女性學者討論並出版《女性・國家・照顧工作》一書，想「從父權國家到媽媽政府」，來反轉女人的家庭照顧（托兒、托老）的無酬工作到公部門建立平價的托兒、托老的有酬工作。毓秀和彭婉如文教基金會多年來努力轉化北歐瑞典的婦女生育與婦女就業雙贏政策，並藉 2000 年民進黨中央執政與婦女團體參與中央婦權會的成員，共同推展非營利的、普及的、平價的托兒政策，雖受到營利的補教業者大力反對，步步荊棘；毓秀等人卻步步為營、努力至今，有一定的成績，令人敬佩！當然，在婦女的健康和生育方面，包括《優生保健法》、《人工協助生殖技術管理辦法》和「家庭計劃」都還是保護父權家庭、調節國家需要。多年來，由於父權家庭偏好生男，使新生兒的性比例失衡；同時婦女剖腹產

比率超高及女性更年期賀爾蒙替補藥流行，使得婦女健康過度依賴醫療體系。最後談到婦女參政，當時體制內的公務員和中央到地方的公職人員，女性地位與比率都偏低。後因 1996 年 11 月底彭婉如遇難，從民進黨通過公職人員女性比率提升四分之一起，到 2000 年中央政黨輪替，女性內閣的比率也提升至四分之一，雖然有時因閣員變動不足四分之一，但女性擔任內閣要職迄今已成傳統。為了因應時代變遷，婦運將婦女保障名額改變為性別比例的保障，要求從四分之一提升至三分之一，2005 年後，中央婦權會推動政府各委員會的性別比例也達三分之一。更因為 2004-2005 年立法院被要求立委減半、立委選舉實施單一選區兩票制；尤其單一選區對婦女從政不利，婦運與女性立委共同努力，使新制不分區立委的女性保障不得低於二分之一，讓婦女參政在立院有一定的性別比例。

總之，《台灣婦女處境白皮書：1995 年》是婦運第一次有系統的發聲，當時「婦女」一詞具有普遍性意涵，猶如傳統「兩性」的男女角色。然而 20 年來，婦女之間權力的差異性以及性別並非只有男女兩性角色，都完全浮出檯面。檢視女學會出版的《台灣婦女處境白皮書：2014 年》12 篇，篇篇精彩：「婚姻與家庭篇」、「移工與新移民篇」、「性暴力篇」、「性商品化篇」、「LGBT 篇」、「勞動篇」、「教育篇」、「健康與生育篇」、「參政篇」、「媒體篇」、「社會福利篇」、「原住民婦女篇」，呈現了多元交織的婦女問題及婦運既有成績的不足。從篇數增加幾近一倍，即知多元交織的婦女問題面向重重，而國家仍以隱藏的傳統兩性或性觀念對付婦運及性別或性運動，說明婦運要更上層樓地面對婦女或性別及性的多元處境。今舉兩篇簡單說明：一篇為陳昭如的〈還是不平等〉，文中提出婦運法律的改革有一定的成果，但以中性待遇／自由協商取代國家的強制，不平等變成人們「自由

選擇」（私化）的結果，無法達成多數婦女「實質平等」的目標。文中有許多例證，今舉其一，例如新法夫妻可以協商住所，但大多數婦女選擇從夫居，致使夫仍以妻不履行同居的義務而離婚，這等於舊法使早年報紙上出現許多「警告逃妻」的廣告一樣重演休妻，令人氣結。所以昭如提出在多數情況為男人既有的優勢下，婦運應向身障、原住民反歧視法中展現的實質平等精神（積極矯正措施）汲取養分；她更說明婦運要實現「實質平等」的目標，必須面對「多元平等交織的高牆」。另一篇為王曉丹的〈性暴力法制的歷史交織〉，文中提到 1999 年刑法妨害性自主罪章的修訂，法條已刪除「不能抗拒」的要件，但是「抗拒」仍然成為審判實務認定的重要基礎。文中大篇幅地說明這是自清朝至今處理強姦案的傳統思想；性自主被自由意願（你情我願的性行為定位）及理想被害人（抗拒至死）的概念所涵蓋，這種性行為定位的自由思維，忽略性行為雙方所處的權力或支配關係的脈絡。另外是被害者（幼女）的保護論，使國中、小校園中「兩小無猜」的案件因去性慾化及道德化的事實判斷而嚴懲，例如「白玫瑰運動」就是這種保護論思維，阻卻了細緻、多面向的性行為的認知。再從統計中得知，國中、小相加起來，「生對生」性侵害事件比例近半或過半，顯然是保護論嚴懲的結果，對兒少的性心理危害不小。

最後，我引述楊婉瑩的〈鑿洞取光或是拆除高牆〉的文句作結：「……婦運團體之間更存在階級、種族、族群、政黨等各種矛盾與分歧。女性各據有不同的社會位置，同為女性但代表了不同階級（女工團結、粉領、底層性工作者、都市中產精英）、不同種族、族群（原住民、南洋台灣姊妹會），乃至不同政黨與國族認同的主張（台女連）等各種交織性的差異。差異主體逐漸取代一個普遍主義的女性主義位置。婦運如何面對因為多元而帶來

的分歧性，在多樣中如何尋找共同性，使得運動得以團結更大的力量，是當代婦運重要的課題」；文中舉 Yuval-Davis (1997) 提出的「横向政治」(transeveralism) 的「對話」為途徑，說明透過「紮根」(rooting) 和移動(shifting)來連結不同團體。文中強調「横向政治」聯盟，不再以「我們是誰」為依據，而是以「我們想達到什麼樣的目標」為基礎。文中也說明這種「横向政治」聯盟，婦團已經在做，但婦團能夠跨黨派修法、立法，卻在國族、階級的議題上，缺席或無法提出行動主張，值得深思。女學會如今出版《台灣婦女處境白皮書：2014年》，以「差異」和「分歧」的觀察與批判，正提供了婦團「横向政治」聯盟的「對話」基礎，婦運將會繼續大步前進。



(序)

## 二十年後再續台灣婦女處境白皮書

吳嘉麗

(淡江大學化學系榮譽教授，台灣女科技人學會理事長)

女學會於 1993 年 9 月 28 日教師節成立，選擇這天當然是有意義的，因為當時大約八成的成員都是大學教師。女學會成立後不到兩年，即出版了《台灣婦女處境白皮書：1995 年》，可見女學會是如何積極的、努力的在落實她成立時的宗旨：

- 一、發展校園婦女運動，使女性意識在校園紮根。
- 二、推動女性主義和性別研究。
- 三、針對社會議題發言，並積極尋求婦女權益之保障。
- 四、建立女性學研究者間情感與資訊支援網路。

2013 年女學會成立二十週年，學會的理監事與會員們幾乎不做他想，一致同意應該以言論和意見來展現學會的成長以及對社會的關懷。而檢視台灣這二十年來在社會變遷中婦女的處境，自然是女學會當仁不讓的任務。

作為女學會成立時的發起人之一，讓我來回顧一下女學會當時成立的緣起。在《婦女新知》雜誌第 137 期，即 1993 年十月號的刊物上，有這樣一篇報導：〈拉開戰線——女學會成立〉，

說明了女學會的成立與婦女新知社團密切相關。

婦女新知雜誌社成立於 1982 年，以出版刊物、社員進修，以及讀者互動為主。1987 年解嚴後，成立婦女新知基金會，從此由雜誌社轉變為財團法人，可以公開募款。經費略多後，活力也增加，除了有些成員另行籌組目標更為明確的其他婦女團體外，也陸續在新竹、台中和高雄成立了婦女新知地方社團，後來新竹和台中的分會因故未能持續。

自 1992 年起我擔任婦女新知基金會的第三任董事長，翻開婦女新知雜誌 1992 年 1 月號的廣告「約會在週末——女性學書報討論會邀你共享知性的下午茶」，公告了 1-8 月的主講人及講題，主講人分別是王浩威、傅大為、黃玉珊、陶馥蘭、嚴明惠、胡錦媛、林維紅和陳惠馨，主辦單位則是「婦女新知基金會女性學研究中心」。1992 年 11 月起，又見「女性學苑知性系列」演講討論，主講者有何春蓮、卡維波、吳瑪悧、張小虹、黃毓秀、丁乃非等。在婦女新知工作室 1993 年四月的工作室大事紀中記載：4 月 24 日女性學研究中心 1993 第一次會議。這些歷史紀錄清楚的記錄了女學會緣起於婦女新知的「女性學研究中心」，一群專業學者在一系列的知性討論之餘，深覺有必要以更具體的形式來關心社會、形成力量，因此在淡江大學中文系李元貞教授的號召建議下，有了 1993 年 9 月底「女學會」的成立，選出理監事之外，並推選台大外文系的張小虹教授擔任第一屆理事長。

前後兩本婦女處境白皮書相隔近二十年，比較兩本白皮書的章篇與作者，對照如下表：