

本书为教育部人文社科项目“话语分析
与中国高等教育变迁”（12YJC880151）的结项成果

DISCOURSE ANALYSIS

*and Transfer of Higher Education
in China*

话语分析

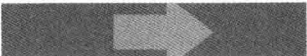
与中国高等教育变迁

张灵芝 ◎ 著

清华大学出版社



话语分析

 与中国高等教育变迁

张灵芝 © 著

清华大学出版社

内 容 简 介

本书采用话语分析的视角,从分析高等教育话语入手,从概念系统的变化理解高等教育的变化,考察高等教育是如何被“话”在“说”。通过对高等教育话语、话语实践机制分析以及它与权力关系的交叉机制等面相,帮助我们洞穿大学里的种种话语实践,重新思考我们的教育、日常生活以及实践。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

话语分析与中国高等教育变迁/张灵芝著. —北京:清华大学出版社,2015

ISBN 978-7-302-39092-6

I. ①话… II. ①张… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第086518号

责任编辑:朱敏悦

封面设计:汉风唐韵

责任校对:王荣静

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦A座 邮 编:100084

社总机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:清华大学印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:148mm×210mm 印 张:6.5 字 数:162千字

版 次:2015年5月第1版

印 次:2015年5月第1次印刷

印 数:1~2000

定 价:45.00元

产品编号:064286-01

目 录

绪 论	(1)
一、研究旨趣	(3)
二、研究现状	(6)
三、资料收集与研究方法	(11)
四、研究思路与取向	(15)
第一章 话语与话语理论	(18)
一、话语与话语理论	(18)
二、高等教育话语	(28)
三、高等教育话语分析理论框架	(33)
第二章 中国古代高等教育话语流变（上古时期—1862）	(38)
一、中国古代高等教育的产生与发展	(38)
二、中国古代高等教育话语及话语特征剖析	(42)
三、中国古代高等教育话语实践分析	(51)
第三章 中国近代高等教育话语流变（1862—1949）	(58)
一、中国近代高等教育发展与变迁	(58)
二、中国近代高等教育话语分析	(63)
三、中国近代高等教育话语实践分析	(88)
第四章 中国当代高等教育话语流变（1949 至今）	(94)
一、当代中国高等教育变迁与发展	(94)
二、当代高等教育话语及话语特征分析	(102)

三、中国当代高等教育话语实践	(112)
第五章 1998 年以来中国高等教育研究热点及其知识可视化图谱分析：基于 CSSCI 高等教育类论文关键词的分析	(115)
一、话语分析的理论基础	(116)
二、样本选择	(116)
三、基本步骤	(118)
四、高等教育热点话语分析	(121)
五、结论	(131)
第六章 大学校长校庆讲话稿的话语建构：基于对北京大学 100 年和 110 年校庆校长讲话稿的文本分析	(134)
一、样本选择与分析方法	(135)
二、文本分析	(136)
三、1998 年以来中国高等教育话语变迁的趋势	(145)
第七章 大学校长毕业典礼致辞的话语建构——基于 2014 年中国四所大学毕业典礼校长讲话稿的文本分析	(149)
一、理论框架	(149)
二、语料分析	(151)
三、结语	(163)
第八章 中国高等教育话语的现实批判与理想建构	(164)
一、中国高等教育话语流变的特征	(164)
二、中国高等教育话语的现实思考与批判	(171)
三、中国高等教育话语的理想建构	(178)
参考文献	(188)

绪 论

高等教育语言纷繁复杂、层次多样,那么某个特定的教育词汇是如何出现的?为何有的词汇在实践的长河中慢慢沉寂,甚或销声匿迹了?具体而言,这种“出现”与“沉寂”的秩序是什么?同一个词汇出现在此处与别处,其意义是一样的吗?又比如,如何将这些词汇连起来并整理成若干具有秩序感的线,其话语组织的秘密究竟是什么?如何让这些零散的、静止的教育语言仅仅作为局部知识的再现却有着某种了不起的魅力,以至于不同时期的教育事实一旦进入这套话语之后,就突然拥有了某种力量?

高等教育学科范畴的专业话语应称为高等教育学话语,它是伴随着高等教育学科的产生而逐渐形成的。在科学世界之林中,高等教育学话语与高等教育研究者有机结合,勾画出高等教育学科区别于其他学科的显性特征。然而,从高等教育学科的发展性征来看,以高等教育学科的出现来佐证高等教育话语的萌生,却依然是个颇有争议的话题。因为,虽然在我国高等教育已从学术建制和社会建制的双重层面上被接纳为学科,但在西方国家,时至今日,高等教育还普遍被视为研究领域,而非学科。鉴于高等教育学科发展的这种特殊性,笔者认为,比照高等教育学话语,以高等教育话语来标识高等教育研究者所拥有的独特话语体系,更合理地体现了高等教育研究的不成熟性,同时也延伸了高等教育研究专业话语的历史。以此为据,我们对高等教育话语起源的探究,可以追寻到学者们系统研究高等教育的发端,甚至可以回溯到中国高等教育的伊始。

从这个意义上来看,中国的高等教育史可以追溯到五帝时期。回望这四千年的发展历程,从最初的“明人伦”、“有教无类”到今

天的“捐资办学”、“基金会”、“大学拨款委员会”、“学分制”、“院校合并”、“收费并轨”、“毕业生双向选择”、“独立学院”、“高校贷款”、“精品课程建设”、“创业教育”、“教育股市”、“成本分担”、“银校合作”、“营利性大学”等，真可谓纷繁复杂目不暇接。那么，该如何看待中国高等教育领域的这些话语的变迁？这种变迁的特征是什么？它是如何见证中国高等教育变革的？它与社会变迁间又形成了怎样的互动关系？

20世纪90年代以来，社会学研究中出现了一种“语言转向”研究，即把语言看作是社会现象中的中心角色，对文本的阐释成为研究的热点，研究者通过对话语的产生机制，发展运行及演变的解读，发现话语背后所呈现的社会意义及权力变换。从表面上看，研究者使用话语具有很大的随意性，但深入分析可以发现，话语在更基本的层面是先验自明的。当前，话语分析已经成为人文社会科学中普遍采用的一种研究方法。由于后现代思潮在中国的传播，大学里许多人文学者喜欢在自己的论文著作、课堂讲授，或与他人讨论里频繁使用“话语”（discourse）这个词，如教师话语、课堂教学话语、教科书话语、教育学话语、教学话语等。在这股“话语”（discourse）热潮中，教育话语渐渐替代了教育学理论或教育学知识的称谓。尽管这是一种表面现象，并且那时的“话语”一词并不具备的文化批判（权利）的含义，但我们可以肯定的是，这种表面现象作为一种前台表现是有其后台支持的深层含义的。在这种喜欢使用“话语”一词的表面现象中，隐藏着一些具有新视角的教育理论和方法（范式）的支持。“纵观‘话语’研究的发展历程，不仅可以获得关于‘话语’的认识，还可以通过‘话语’获致话语之外的东西。这正是‘话语’本身的魅力所在。”^①

^① 刘晓红. 话语研究及其在教育中的渐进 [J]. 宁波大学学报（教育科学版），2008（1）.

高等教育话语中聚焦了意义协商、权力博弈、利益争斗、控制调试、意识形态对抗及其相互关系,也标示出一个时期或一段时间内高等教育研究的兴奋点。^①在任何社会中,话语具有权力机制,话语规则决定了什么样的说话和实践方式是合理的和正当的,而与之唱反调的话语实践则不是被拒绝,就是被边缘化。作为社会文化尤其是社会价值观念的主要载体,社会通过对高等教育话语的控制来束缚和影响高等教育对象的思想类型与行为方式,从而达到一种更深层次的控制——意义控制的工具。^②将话语理论引入高等教育研究领域,可以为高等教育研究的发展注入新的活力,从而开拓出崭新的研究空间。

一、研究旨趣

从解释学来看,高等教育学科不过是关于高等教育话语的一门解释学。无话语,就无高等教育,高等教育研究话语作为我们所能把握的教育言说的事实本身,其话语的内容和形式及其背后的社会关系都深深影响着中国高等教育的发展。之所以选择中国高等教育话语流变作为选题,并从话语分析的视角来展开对中国高等教育的研究,主要是基于如下几点考虑。

第一,高等教育话语流变反映了高等教育的变迁历程和高等教育变革的发展方向,其产生和存在蕴含着关于大学的精神、使命、宗旨、功能与价值等基本问题的价值判断和识别。从这个意义上来说,跟踪高等教育话语变迁正是跟踪高等教育的发展轨迹和方向的重要参照系之一。把握高等教育话语流变的规律并进一步对高等教育发展的脉络有一个清晰的了解,有利于教育研究者和行动者把握

① 参见程少波.论转型时期的教育话语[J].教育评论,2000(3).

② 任海滨.论教科书话语[D].华中师范大学教育学院,2004:7.

中国高等教育发展的基本走势,从而更深刻地理解高等教育变革的实质,对高等教育未来发展与变革也就有了一定的方向感。将话语的概念引入高等教育领域不仅可以进一步揭示高等教育与政治、经济、文化等因素之间的关系及规律,厘清高等教育的发展历史、现状与发展趋势,探讨高等教育领域的特殊规律,也能为我们理解高等教育变迁的逻辑和机制提供一个新视角。同时,跟踪高等教育话语变迁可以使我們深入地理解高等教育学学科的属性、知识体系的结构、知识增长方式和高等教育学学科建设的路径。从这些方面来看,对高等教育话语进行研究就显得特别重要。而目前对于中国高等教育话语分析的研究似乎很大程度上停留在对国外理论的介绍和探究以及语言学层面的教师的课堂教学语言的研究上,而针对高等教育领域话语实践的研究历历可数,也很少有人对变革中的中国高等教育进行社会语言学的实证研究,把语言学和社会学理论结合起来对高等教育话语实践进行跨学科的研究则更是凤毛麟角。

第二,就研究而言,创新应是首要之义,从话语的视角来研究中国高等教育变迁,也是想在研究范式的创新上进行初步尝试。当前学术界多是以梳理历史与现实的教育事实或作品为出发点,从组织的、理念的、结构的方面来研究和描述高等教育的变迁,一般都是着眼于考察“人”是如何说“话”的。实际上,一个学科的发展首先表现在概念、语言的变化与发展,那么,有没有可能从分析高等教育话语入手,从概念系统的变化理解高等教育的变化,去考察高等教育是如何被“话”在“说”的呢?实际上,作为高等教育领域极为普遍的现象,词汇的变迁也不只是一种简单的语言现象,它不仅代表一种新事物、新知识,而且是一种新观念、新思想,甚至是新的价值体系和话语系统。新词汇的出现和消弭都深刻反映了由于社会转型、知识观、高等教育价值取向的转变所带来的大学理

念、大学结构与功能、大学与外部关系变化等多方位的变革。各种不同的言说意味着不同的教育价值取向，不同的办学模式和学校组织行为，不同的学校文化和学校意蕴，不同的大学组织结构和功能，不同的大学形象。新词汇的不断涌现反映了高等教育变迁历程，生动地反映了不同时期的大学形象，映射着高等教育各个领域和各个层面的变革。不同时期的不同语言反映了不同的高等教育思想，从而导致不同的教育实践，也引发了我们对于大学理念、大学机构、大学功能以及大学与社会之间的关系等进行深刻的反思与质疑。

第三，话语对社会具有反向建构作用。通过对现有中国高等教育话语现状的剖析和反思，可以发现高等教育话语存在的问题。高等教育话语的官本位和学科旁系化等问题遮蔽了高等教育应有的学术意蕴，很多述而不作的大话套话显露出高等教育思想的贫乏及言说者的浮躁。如果不加以改造，不仅难以建立自己独立的话语系统，甚至会对高等教育发展产生不利影响。从这方面看，对高等教育话语的研究有利于解决高等教育的现实问题，还将有利于开创高等教育研究的新领域。从实践意义上来说，从话语的变化透射出的大学功能的变化有助于我们更好地了解大学的现状和实质。通过对于高等教育话语、话语实践机制分析以及它与权力关系的交叉机制等面相，能帮助我们洞穿大学里的种种话语实践，重新思考我们的教育日常生活及其实践。因此本选题不仅具有学术价值，而且还不乏现实意义。

第四，高等教育话语流变实际上是高等教育与外部社会的共变，它从特定的角度，表达着人们的价值观念和文化心态。从这方面来看，高等教育话语又有一定的社会文化研究价值，对媒体用语、新词语及汉语词汇学的进一步研究有重要意义，对于中国高等教育话语的研究无疑可以丰富社会语言学的相关研究。

二、研究现状

从国外研究来看,话语研究在当代西方学术研究中是一个重要的领域,它首先是在后现代学术研究中产生的,遵循后现代研究的思路,即呈现多元化的特征,进而扩展到各个领域的话语研究,其中当然包括对高等教育话语的研究。目前,学者们对高等教育话语的研究大多是建立在以下这些著作或思想的基础上的,如诺曼·费尔克拉夫(Norman Fairclough)的《话语与社会变迁》,米歇尔·福柯(Michel Foucault)的《知识考古学》、《规训与惩罚》,罗兰·巴特(Roland Barthes)的《符号学原理》,皮埃尔·布尔迪厄(Pierre Bourdieu)的《再生产》、《符号暴力教育理论》,费迪南·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure)的《语言分析》等。

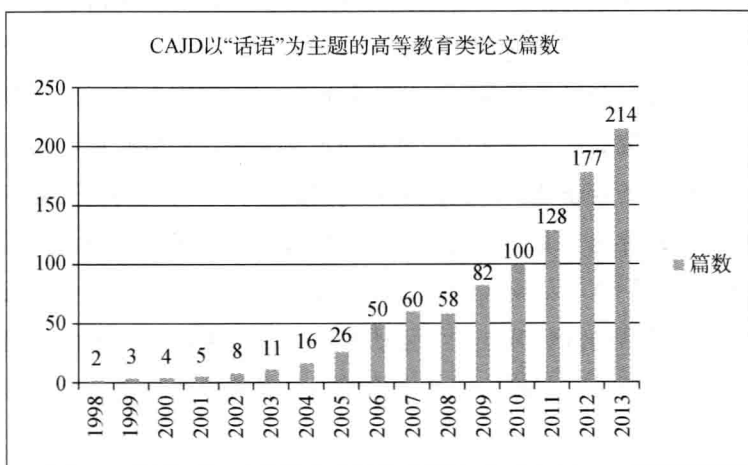


图 0-1: 1998—2013 年期间, 中国学术期刊网络出版总库中以“话语”为主题的高等教育类似论文数

从国内研究来看,为了对话语做进一步的研究,本人搜集了从1998年到2013年的中国学术期刊网络出版总库(CAJD)的所有

关于话语的文章，并作了简单的梳理。大致情况如下：在期刊网上主题一栏中输入“话语”，相关文章有 57543 篇，这些论文主要集中在人文社科领域，达到 45619 篇，占 79%。其中，教育领域为 3522 篇，占人文社科领域的 8%；这其中，高等教育类为 944 篇，占教育类的 27%。可见，话语在教育领域，特别是高等教育领域尚处于起步阶段，在数量上并不占优势。从历时性角度看，以“话语”为主题的高等教育类论文随着时间的推移大致呈每年递增趋势（见图 0-1），这表示随着话语研究领域的扩展以及高等教育研究视野的开阔，话语研究在高等教育领域越来越受到关注，研究高等教育中的话语以及从话语分析的角度进行研究已经成为高等教育研究领域中的一种趋势。

从具体研究来看，目前高等教育领域的话语研究主要是从语言学、社会学、哲学的三个层面进行，研究的对象包括教师课堂语言、教科书话语、高等教育政策文本等，主要关注到了以下几个方面：

1. 从论文发表情况来看，研究课堂上的话语研究居多，尤其以思想政治课堂和英语课堂为最多。这部分主要是从语言学层面进行研究，如《优化大学课堂教师话语策略探析》（金能联）、《文理科学生对课堂教师话语的倾向差异》（瞿小玉）、《与时俱进 优化思想道德修养与法律基础课教学话语》（朱琴芬）、《支架模式与研究性口语课堂话语共建》（朱波）、《思想政治理论课的教学话语探究》（林玉群）、《论高校思想政治理论课教学话语范式的转换》（温美平）、《大学英语教师话语对学习者语言习得的影响》（杨艳慧、杨雪）等。

2. 关于教师话语权的文章也占有较高比例，如《教师话语权失落的表征及原因探析》（瞿瑛、陈祝君）、《教师话语权探析》（刘云杉）、《课堂教学话语霸权及矫治》（梁鹏、张小莉）、《新课程背景下课堂社会的教师话语探析》（周健敏、赵风雨）、《社会学视角

下的教师话语权》(邢思珍)等,强调教师话语权力的表现,体现在课堂上为话语地位的中心性、话语内容的规定性、话语方式的选择、分割的单一性、话语评判的专横性。这方面的研究也是集中在课堂上的师生互动,主要为课堂教学语言的研究。

3. 教科书话语研究,如任海滨的《教科书话语之纬》、高水红的《教科书话语的修辞——作为一种转化策略》和《教科书话语呈现的蒙太奇——作为一种整体性策略》、万作芳与任海滨的《教科书话语形成机制的改革》等,教科书话语传递的不仅仅是知识、思想,更有使用者无法发现、体验到的社会控制和意义。教科书话语研究不仅研究教科书话语存在的形式及体现意义,更关注教科书话语形成的过程、机制和话语背后的道德和价值预设。

4. 对现行高等教育话语的问题与对策研究。比如,《中国高等教育话语的三个基本问题》(刘国艳)、《大众化语境下教育学话语的变革与话语范式转换》(刘剑虹、赵则玲)、《高等教育评估“话语”缺失及对策分析》(金慧芳)、《问题与对策:试论教育学话语方式的改造》(李伟言、王卓)、《我国教育话语建构与批判研究》(林美香 硕士论文)、《试析中国课程理论的失语现象》(张灵芝)等从不同的角度剖析了现行高等教育话语存在的问题。从发表的文章和出版的著作看,目前中国高等教育话语存在的问题大致可总结如下:(1)中国高等教育话语的西方依附性。认为中国现行高等教育话语大都来自西方,缺少本土化教育话语,缺少中国特色。(2)认为高等教育话语缺乏学科独立性,很多话语都是从经济学、哲学、文学、法学等其他学科简单移植而来。(3)认为高等教育话语充斥大话、套话。(4)高等教育话语带有浓厚的政治意识形态,忽视教师、学生以及大众的话语权力。对于高等教育话语存在的这些问题,研究者认为,主要可以从以下几个方面来考虑:(1)话语言说主体应该尊重和考虑中国本土特征。(2)话语方式要打破范式化,实现多样化,尊重多元化的写作方式。(3)教育话语言说者主

体说话时要解决或揭示教育问题。现在的话语是为理论而理论，为话语而话语，不关心话语有无生长土壤。(4) 话语空间要突破权力话语的框架，倡导人人有话说，人人有权说。

5. 对高等教育话语与高等教育变迁关系的研究。这方面的研究主要是基于社会学层面来进行的。高等教育话语流变不是一种简单的教育现象，它还反映着高等教育自身的变化，映射着高等教育各个领域和各个层面的变革，既包括纵向的历时态的流变，也包括横向的共时态流变。其中最具代表性的是《教育研究》在 2008 年第 2 期发表的由厦门大学邬大光教授主持的一组关于高等教育语言流变的笔谈，包括《高等教育语言流变于高等教育变革》(邬大光)、《高等教育语言流变与相关利益群体变迁》(李国强)、《从高等教育概念变化看高等教育属性变化》(李泉鹰)、《从大学隐喻流变看高等教育演变》(俞俏燕)。学者们从隐喻的视角、利益相关群体变迁以及概念、隐喻流变的视角来谈高等教育话语与高等教育的变迁。于述胜的《理论与实践相统一——60 年来中国的教育学话语史论》梳理了新中国成立以来中国教育学话语的演变。另外，《高等教育语言流变：现象、本质与规律》(张灵芝)，《话语分析与高等教育研究》(张灵芝)等都从话语的角度对高等教育变迁相关问题进行了研究与阐释。作为一种社会现象，高等教育语言流变根源于高等教育变革。也就是说，高等教育变革是高等教育语言流变的根本动因。高等教育语言流变在不同的时空背景下具有不同的特点。从相对普遍的意义上说，某一门学科话语流变快慢与否，既与社会变革的程度紧密相关，也与该学科的社会地位及其发展状况密切相关。

6. 高等教育文本解释的研究。这里的文本包括高等教育政策、期刊论文以及相关讲话。但昭彬的著作《话语与权力——中国近代教育宗旨的话语分析》采用话语分析方法，将文献、文本、文化研究有机结合与融通，从话语权与教育宗旨的关系、官方话语权的独占、官民话语权的互动、民间话语权的拓展、官方话语权的重掌、

官民话语权的衡称等方面,从教育宗旨流变这一个点来窥视近代中国社会变迁的规律,总结出了官民话语权的演变规律。李钢所著的《话语 文本 国家教育政策分析》一书将话语作为教育政策分析的基本信息单位,选取大量有关教育政策的文本作为分析研究的对象,应用信息科学的若干原理结合社会语言学、传播学和文献计量等多学科的分析研究方法,专门对中国国家教育政策的话语传播特征、教育政策变化过程中的内在机制以及与国家教育政策制定有关联的社会公众对于教育政策的话语特征进行了实证分析,从文化变迁的角度对中国国家教育政策发展所遵循的规律进行了探索和认识。学者们一致认为,话语权支配着高等教育话语的生产。在一个专制、封闭、一元化的社会里,官方话语一统天下,学者和民众话语则处于失语状态;反之,在开放、多元化的社会里,官员、学者和民众之间就能形成三维互动,获得双赢。话语权的张扬,往往意味着社会正在健康之路上行进。在政治民主化的过程中,官方、学者和民众三者之间,必须经常开展对话,在对话中形成共识。

从以上分析我们可以推论,高等教育领域已经成为话语研究的新的场域,由最初的语言学逐渐向社会学、解释学层面过渡,呈现出良好的发展势头。正因为是新领域,所以高等教育话语分析领域有许多空白之处尚待开发,这种空白也正形成了话语研究中的盲点,比如高等教育话语背后解释的缺席以及高等教育话语流变意味着什么等。由于统计方法上的局限,上述研究基本上属于粗线条的历史素描,都是从高等教育话语的一个侧面来探讨的。话语分析对于中国学者来说,并不是陌生的名词,但我们目前对话语分析的研究似乎很大程度上停留在对国外理论的介绍和探究上,除此之外,大部分话语研究都停留在语言学层面,大部分关注的是教师的课堂教学语言,而将理论与实践相结合,在新的时代背景下,用鲜活真实的语料和话语分析的理论,从社会政治文化视角对变革的中国高等教育现实进行社会语言学的实证研究却处于边缘领域,很少有人

涉足。

三、资料收集与研究方法

从话语分析的角度来研究中国高等教育没有现成的碑帖可供描红,只能根据自己的理解去建构和探究。为了深入而客观地进行研究,本书在资料收集和研究过程中,遵循布尔迪厄提倡的“方法论上的多元性”,即所使用的各种方法必须与所要处理的问题相适配,并且在实际解决问题的运用过程中,不断地对它们进行反思。基于这种考虑,本研究主要采用理论研究法、文献分析法、费氏三向度分析法、科学计量学的方法、实证研究法、历史研究法、跨学科分析等研究方法。

1. 理论研究法。笔者熟读了国内外有关话语以及话语分析的理论,主要有米歇尔·福柯对知识、话语、权力的阐述;布尔迪厄对话语与权力及教育系统就是一种软暴力的理论;诺曼·费尔克拉夫的话语分析框架,以及一些后现代主义思想家的文章,如德里达、罗兰·巴特等。

2. 文献分析法。笔者利用报刊图书资料和电子文献检索系统查阅中外有关文献,搜集与高等教育话语有关的资料,通过对已有文献的分析整理,使本研究建立在前人的研究成果的基础上,同时进一步深化、拓展已有的研究,实现一定程度的创新。

3. 历史研究法。高等教育话语来源于实践,决定于社会现实,不同的社会范式对应不同的教育话语。根据福柯的系谱学方法^①,对中国高等教育话语的研究当然离不开中国高等教育的话语历史的研究,中国高等教育发展的历史从古到今为时四千多年,根据高等

^① 福柯的系谱学方法包括两大步骤或任务:一是追溯对象的出身(出处);二是标出对象的发生。

教育事业发展的特点，结合社会历史发展阶段，我们大致将其分为以下三个特点不同的发展阶段，即古代、近代与当代，而其划分点则为 1862 年京师同文馆的成立和 1949 年中华人民共和国的成立。

4. 诺曼·费尔克拉夫三向度分析法。话语犹如一块化石，里面蕴藏着丰富的历史信息。只要我们具有考古学的知识、施展话语分析的工具，就可以破解它的意识形态编码，去获取其蕴含的真实语义。费尔克拉夫把话语当作一种社会实践，把话语变迁跟社会联系在一起，因此分析时就不能仅使用纯语言学的研究方法，需要引入社会分析法。由此费氏在研究方法上形成了文本、话语实践、社会实践三个向度的分析框架。文本分析描写文本的语言使用，体现为词汇、语法、文本结构、连贯性等，即以文章自身为研究对象，也就是作者是如何言说的？这包括文章语体（政府公文、学术论文、一般文论等）、文章内容、叙事模式（涉及语词、句法、陈述方式等）、写作风格等方面的特征。“察其特征，就可以更准确地把握言说（文章）的主题意蕴。文本分析之所以不断地向内深挖文本实际到底说了什么，其自信源于能在文本的陈述之外重建另一种话语：重新找到说话主体的意图、他（他们）的有意识活动、他（他们）想要讲的话，以及情不自禁地在他（他们）所说的东西中，或者在他（他们）公开表露的话语的几乎察觉不到的缝隙中流露出来的那种有意识或无意识的控制，重新找到那些从内部赋予人们所听到的声音中的无声的、悄悄的和无止境的部分，重建细小的和看不到的文本，这种文本贯穿于字里行间。”^① 话语实践解释文本的产生、消费过程，比如什么类型的话语被利用了，它们又是怎样得到结合的？社会实践分析解释文本变化背后的社会性因素，特别是意识形态和权势关系，去探讨社会因素是以什么方式进入或在什么条件下存在于文本中的。通过三个向度的分析讨论话语秩序的变化，

① 高水红，教科书话语策略 [D]，南京师范大学，2003：10。