

应用社会学

目 录

序言	(1)
第一章 马克思列宁主义应用社会学是一门科学	(4)
1 应用社会学的对象	(4)
2 应用社会学与其它学科的相互关系	(9)
3 应用社会学的职能	(13)
4 应用社会学的特点	(17)
第二章 马克思主义应用社会学的产生和发展	(20)
1 马克思和恩格斯是马克思主义社会学的奠基人	(20)
2 列宁对马克思主义社会学的发展	(25)
3 苏联的应用社会学	(32)
4 现阶段的应用社会学的基本任务	(44)
第三章 应用社会学的范畴和规律	(51)
1 基本范畴	(51)
2 基本规律	(70)
第四章 应用社会学研究的方法论	(89)
1 研究的基本阶段	(89)
2 调查提纲	(94)
3 抽样的依据	(101)
4 调查点的组织工作	(106)
第五章 应用社会学研究的程序	(110)
1 观察的方法	(110)
2 研究文献的方法	(116)
3 询问法	(121)
4 社会学情报的加工	(128)
结束语	(132)

翻译：倪国勋(序言、第一章)、赵玲(第二章)、田伟林(第三章、结束语)、郑刚(第四章)、诸振国(第五章)

统校：曹 静

审阅：苏 驼

序 言

当前,许多人对社会学颇感兴趣。社会学如此盛行,以致有许多单位的工程师、生物学家,记者、医生等,从事社会学工作,已非罕见之事。应届高中毕业生向往社会学职业的人也不少,白俄罗斯国立列宁大学哲学系社会学专业竞争得相当激烈。10——1名考生争夺一个名额。

各企业的领导对社会学研究的关注也大大增强了。目前,一些大型工厂,特别是生产技术联合公司,如果不设立社会学服务处(小组或实验室),则认为是不可思议的。例如,莫斯科工厂里在编的社会学工作者有三百余名,明斯克也有近百名。在白俄罗斯,社会学小组更为普遍,许多科学研究机关以合同方式进行社会学研究。

为什么对社会学有如此浓厚的兴趣呢?首先,这说明社会学者所研究的社会问题是人们所关注的问题。例如,明斯基洛夫工厂的社会主义竞赛问题,奥尔尚斯基亚麻联合工厂的集体思想道德状况问题,以及共和国范围的工业企业劳动内容和性质变化的趋势问题,等等。

社会学者对发生在集体、集团、阶级、阶层中的各种现象和过程皆感兴趣。研究这一层次的社会关系与联系将导致发现社会系统和结构的发展方向与规律。如果揭示出社会现实中的经常性的、稳定的、本质的和多次重复的联系,便能发现其发展规律。

应用社会学所作的结论,所提供的建议,如今,已运用到社会现实之中。这门科学使我们能够不断完善和干练地管理社会过程,消除某些阻碍共产主义建设顺利进行的因素。

譬如,在明斯克,以及共和国其它城市所作的调查,批驳了人员流动的主要原因是工资不满的那种推测。原来问题并不在于此。那些所谓“自愿”离职者首先提出的理由,是劳动内容等级过低,缺少提高专业的可能性,生活安排不甚得当,集体关系不协调,缺少防治所和体育组织等等。在干部计划工作中,如果考虑到这些因素和其它因素,就能制定出一系列措施,并加以实施,这对巩固干部队伍将起到积极的作用。

对于科学管理社会过程的研究表明,转变为生产技术联合公司需要有新型的管理形式和手段,原有的一套管理办法用在新型的生产结构上已不能产生应有的效益:公文如潮水一般涌流而来,情报往往卡在某些环节而不能及时处理和采取行动。引进机器设备,特别是情报处理自动化系统,依据电子计算机所提供的数据采取有根据的决策,都将会大大改善大型生产联合公司的管理。

社会学对管理自动化的保障是十分重要的问题之一。我们的企业自动化系统和亚系统在发挥作用,管理这些系统的专家应具备哪些素质,谁也不清楚。这里,人的因素还需要科学的确定。犹如需要有数学保障一样,也应制定出管理系统的社会学保障,并揭示人对管理系统的工作条件的限度。

众所周知,任何事业的成就都取决于人。人是世界上最宝贵的资本。生产任务完成

的速度、成果，以及工人、集体农庄庄员、职员的情绪、健康状况和精神道德面貌发展的程度等等，取决于人们劳动的条件和人们之间的相互关系。所有这些条件都是在劳动集体中形成的。

同时，劳动集体是苏联社会的基层组织。正是在这里形成人们的社会主义生活方式、科学的世界观、共产主义道德；培养热爱苏维埃祖国，仇视社会主义的敌人，以及社会主义的爱国主义与无产阶级的国际主义等品质。苏维埃社会主义联邦共和国的新宪法规定，劳动集体享有宪法中的各种权利。

采用什么办法和手段能使集体最有效地完成这些职能呢？企业和机关的领导对这方面的具体纲要颇感兴趣。然而，问题的复杂性在于，不可能有对各单位都适用的共同答案。因为各个单位彼此不尽相同，如成员的职业和年龄不同，所受教育的程度及生活经历的不同等等。只有对集体的活动、组织形式、内部结构，对有关社会、政治、思想道德等问题所作的种种决定的可靠程度进行科学的研究，方可作出一定的结论，并在此基础上提出建议。社会学者从事的就是这类研究，它力求对实际工作者不仅在解决这一问题上，而且对解决其它一些突出问题上给予帮助。

必须强调指出，由于社会生活的丰富复杂，瞬息万变，而且在社会主义条件下社会进步与科学技术进步二者更加融为一体，因此，对解决各种社会问题的科学根据的要求也日益提高。我国社会的客观发展使社会学研究生机盎然，对其实际运用的要求也愈加明显。

苏共二十五次代表大会提出了对社会现实进行全面广泛的研究，对共产主义建设实践进行深入总结和巩固科学与实践结合等项任务。勃列日涅夫在苏共二十五大提出：

“只有联系实际，才能提高科学的成效。而这在今天是中心问题之一”。^①

然而，研究的水平，尤其是培养人才的制度，暂时还不能满足当前的要求。

让我们来看看这一问题的现状。国内一些大学的哲学系或经济学系在“哲学”或“经济学”专业范围内培养社会学者。荣获劳动红旗勋章的白俄罗斯国立列宁大学也是这样一种情况。1973年该校设立了应用社会学专业。但究竟是哪些人接受这门专业的教育呢？是一些哲学家、经济学家。问题的实质在于，社会学家要象哲学家或者经济学家一样应专门培养，也就是说，他们应该受到2千5百——3千学时的社会专业知识教育。总之，把“应用社会学”列入专业教学总科目表并成立社会学系的时机已到。

与培养干部这项首要任务紧密相联系的第二项任务是编写教材。本书的宗旨是向读者介绍应用社会学的对象、范畴、规律及其历史，社会学研究的方法论和程序等基础知识。本书在结构、叙述形式，以及对一些新问题的解决办法等方面，与下列同一类型的名著有所不同，如：A·Г·兹德拉沃梅斯洛夫著《社会学研究的方法论和程序》（莫斯科，1969年）；B·А·亚多夫著《社会学研究方法论、大纲、方法》（莫斯科，1972年）；集体编著的《具体的社会研究方法讲义》（莫斯科，1972年）；《社会学家工作手册》（莫斯科，1976年）；《应用社会学研究的方法论》（莫斯科，1976年）等。

①勃列日涅夫：《苏联共产党中央委员会总结报告和当前的对内对外政策》，《苏联共产党第二十五次代表大会主要文件汇编》，三联书店，第100页。

第一章 马克思列宁主义应用

社会学是一门科学

1. 应用社会学的对象

应用社会学在社会科学中虽尚未获得与其它学科同等的地位，但它已经进入了科学院和高等院校。在科学院和高等院校建立了这门学科的研究所、专业和教研室。应用社会学的声誉在逐年提高。然而，应用社会学作为一门科学，对它的性质目前还没有确定。有人认为，它只是起“搜集”理论和实际资料的作用。“应用社会学”概念往往被“具体社会研究”和“具体社会学研究”等概念代替。这种等同的作法是完全没有根据的，因为是用研究过程代替了科学。上面所举的各种概念各有其自身的专门内容和任务。

具体社会研究，是指任何一门科学对社会、社会现实及其各个方面的解释与研究。例如经济科学，不仅指政治经济学，而且也指对工业、农业、建筑、交通等进行具体的经济研究。由此产生了各个学科的名称：“工业经济学”、“农业经济学”、“建筑经济学”。法学也是如此，它既进行具体的社会研究（如违反社会秩序和劳动法），也进行法律理论的研究。然而这两方面的研究各有自己的特点。

具体社会学研究是社会研究的一种，它研究社会现象、社会结构、社会组织，以及它们之间的联系和相互作用等的过程。然而，就具体社会学研究本身来讲，它还远远不是一门科学。具体研究应在社会学的基础上进行，它是社会学丰富和发展的源泉。具体社会学研究是社会学者活动的主要形式之一，是验证所提出的假设和获得社会实践新知的手段。因此，用具体社会学研究来代替应用社会学这门科学是绝不可能的。应用社会学也象其它科学一样，具有一切必要的特征：研究的客体、对象和方法，规律与范畴等。

应用社会学研究的对象，首先是社会共同体及其结构、社会制度、社会过程和社会组织。总之，在社会集团、阶层、家庭、劳动和管理的社会方面等层次上的各种具体社会现象，都是应用社会学研究的客体。

应用社会学的研究对象与作为客体的现实的社会对象不同，它所研究的是社会集团、阶层、制度等之间的各种联系和关系。但不是所有的联系，而是那些重复的、稳定的、本质的、意义重大的，即形成一种规律的联系。这就是说，应用社会学的研究对象是具体的社会现象、社会系统、社会制度、社会结构、社会组织及其成份等的形成和发展的专门规律。

都是些什么样的规律呢？举例说，社会主义社会系统和社会发展规律，其中有人与直接的社会环境的辩证统一规律（与其它劳动集体相比生产集体对个性的形成起决定性作用），集体的社会积极性的增长规律，社会系统的完善，及其有计划发展规律等等。

苏联社会的社会结构范围内的规律有：有独立收入的居民数量不断增加的规律，城市

居民以及全体居民数量迅速增加的规律，工人阶级领导作用的不断加强的规律，知识分子成长速度的稳定及其在社会生活中作用的增加的规律，农民数量的减少及其劳动内容和性质与工业相接近的规律等等。

认识和运用应用社会学的规律有助于更加自觉和正确地解决社会问题。除社会发展的普遍规律（历史唯物主义）知识之外，社会学规律的运用为极大地提高社会过程的科学管理提供了可能，在劳动集体范围内尤其是如此。这些规律有助于分析人和他在劳动与闲暇时间所处的社会环境的相互作用和联系。随着生产和生活的社会条件的改善，劳动者所掌握的闲暇时间的增加，上述联系就更加复杂。

马克思主义者早已断定，社会关系的总和构成人的本质。在社会关系之外，人不可能成为个人和劳动者。然而，社会关系对人的影响是间接的，是通过具体的社会环境，即通过每天与之交往的集体，是通过他们的劳动、休息，从事个人和社会活动的物质和文化条件。正是直接的社会环境把社会本质“注入”给个人，使其成为这一时代的人。

Г·П·斯米尔诺夫强调说：“如果直接归于社会制度的主要特点，那么我们任何时候也讲不清楚，作为社会制度一定规律的个人的精神世界的因人而异的差别与多样化。正是微观环境是一般、特殊和个别的结合，它含着形成独一无二，与众不同的个人的因素和条件”。①

随着社会主义社会关系的确立，形成了直接的社会主义的社会环境，建立了新的生产与非生产集体和新的物质与精神条件，而人和新型的家庭每天都处于这样的条件下。苏联的现实培养着新人，他们是社会主义时代的人，是建设共产主义光辉大厦的人。П·И·勃列日涅夫指出：“……过去六十年还有一个极其重要的成果，就是苏联人。苏联人是这样一种人：他们在赢得了自由之后，又在艰苦卓绝的搏斗中捍卫了自由，他们在建设未来时不惜力量和不怕牺牲，他们经受了一切考验，本身也发生了无法辨认的变化，他们既有思想信念，又有巨大的生命活力，既有文化和知识，又善于运用这些文化和知识。他们作为热忱的爱国主义者，过去是，将来也永远是彻底的国际主义者”。②

但是，人不是某种无定形的东西，他不只是受直接的社会环境的影响。相反，他是社会积极的成员，他不仅受社会的性质、特点、习惯的影响，而且也亲自积极参与于该过程，影响环境的发展和变化。马克思不止一次地强调指出，犹如社会生产活人一样，社会也是由人生产的。人是主要的生产力，与作为社会关系的组成部分直接的社会环境相比，他发展得更快。

再看看我国的情况。苏维埃政权、社会主义经济关系，马克思主义思想都是通过直接的社会环境对人产生影响，造就出新人——共产主义建设者。可是，在辩证的发展过程中，人的发展如果超过了周围的社会环境，他就要求环境更加丰富，更加有内容。例如，城市青年力求集体中有完善的关系，希望有符合时代要求的，较高的文化服务水平，设备完善的住房和舒适的家庭生活。

① Г·П·斯米尔诺夫：《苏维埃人》，莫斯科，政治出版社，1971年，第31页。

② 勃列日涅夫：《苏联共产党中央委员会总结报告和当前的对内对外政策》，《苏联共产党第二十五次代表大会主要文件汇编》，三联书店，第118页。

在农业区，这一规律的作用则更加明显。那里农业劳动的内容和性质，物质和文化条件尚不能满足有文化的农村青年的要求，于是他们进入城市。城市里的直接的社会环境更符合青年们的要求。

党和政府关切地注视着现代发展的这一趋势，针对这一趋势，采取各种措施，为苏维埃人的生活和劳动建立最为良好的社会条件。众所周知，在当前和长远的社会经济计划中，规定了一系列国家所采取的措施，实现这些措施将有助于进一步解决这一问题。

这一路线在苏维埃社会主义共和国联盟新宪法中有明确的反映。勃列日涅夫说：“它（宪法）又一次证明，我国国内进行的各种改造与变革旨在保障每个人有真正的人的生活条件”。①

通过对直接的社会环境与人的辩证统一规律这一实例的分析，就不难使人确信，通晓应用社会学规律在建设新社会，科学地解决具体的社会问题上是多么的重要，这门科学直接用于实践对社会生活的作用是多么大。

应用社会学有自己的范畴。应用社会学也和任何一门科学一样利用自己的范畴在活动的各个阶段（理论认识、实验、总结、形成新知）中完善、发展和丰富自己的范畴体系。

应用社会学大部分范畴是由马列主义创始人制定的。马克思主义社会学家继续发展这一方针。在这方面，有不少内容需要进一步揭示、形成，这就要求学者做出巨大的努力，克服许多既有客观性质，也有主观性质的困难。

客观性质的困难之所以存在，是因为生活是复杂的，而且各种社会现象都是多方面的，这些现象不是简单地反映在概念之中。“所有的事物和现象是如此复杂和形式多样，彼此又这样不相似，且又如此离奇地交织在一起，因而在其中发现一定的规律性并非轻而易举”。②深入到社会过程的实质是很复杂的。如果说生物学家有专门的技术设备和仪器供自己使用，天文学家用功率大的观测工具观察肉眼看不到的天体，生理学家有精密的仪器洞察机体微小的细胞，而社会学家却没有这类工具。因此，他们不容易看清社会生活的实质，时而在概念中反映了社会生活的表面现象。

然而，范畴不只反映社会生活的现象，而且也反映社会生活的内在的内容及其组成部分。因此，社会学者常常借助于思维和各种社会学方法概括观察的结果，力求使范畴能最大限度正确地反映社会客体，以便使范畴有其客观的内容。

制定范畴的主观上的复杂性与人完成这一过程有关。“认识社会过程主体并不是抽象的，而是属于一定阶级的，在一定的世界观影响下的人。他有各种意向、愿望和利益。人透过自己的世界观和各种需要的棱镜反映出认识的客体”。③

①勃列日涅夫：《伟大的十月革命与人类进步》，莫斯科，政治出版社，1977年，第9页。

②И·Д·安得列耶夫：《认识社会现象的方法论基础》，莫斯科，高等学校出版社，1977年，53第页。

③同上，第54—55页。

这一切都在概念的制定上打上了烙印，应该考虑到，社会科学是与活生生的人及其活动、组织有关的。思想、政治、经济及其它性质的宗旨对社会科学的全部科学资料的制定都有影响，其中也包括社会学。

社会学范畴的大部分是马克思主义社会学者在深入而广泛的工作总结中确定的。主要有：社会事实、社会环境、直接的社会环境、个人、集体；社会行动、社会联系、社会关系、社会系统，社会制度、社会组织、社会控制；社会结构、阶级、阶层、集团、阶级之间和阶级内部的关系，阶级内部的分解，阶级内部的差别，家庭；社会进步、社会过程、社会迁移、社会流动等等。其中有许多范畴已成为科学的术语，广泛而又长期地用于社会政治文献及其它文献之中。

应用社会学的规律与范畴是社会学家认识各种社会现象，建立理论和论证具体结论的最重要的理论武器，这样的强调是很恰当的。应用社会学的规律与范畴是理论之丝，用它“编织”出专门的社会学理论之绢。专门的社会学理论是应用社会学的核心，是应用社会学直接的方法论基础。正如Д·М·乌格里诺维奇正确指出的，“这些部门社会学理论的职能，是认识一定社会现象和过程的专门方法论，并起着具体社会学研究的直接方法论基础的作用”。①

下面分析一下其中的理论。例如，作为部门社会学的劳动社会学理论，它揭示劳动内容和性质方面所发生的变化，揭示这一复杂过程的规律的辩证法，揭示劳动在将来的人形成中的作用和在进一步发展和完善社会关系中的作用。

劳动社会学在专门社会学理论结构中占居主导地位。教育社会学、职业社会学、家庭社会学等理论的进一步发展，在很大程度上取决于劳动社会学。劳动社会学是它们的最高层次的概括。它集中了作为其它这些理论的基础资料。问题在于，发现劳动内容和性质变化规律和趋向，便能够为更正确地解决专家培养的预测问题，确定青年的职业取向，为集体、城市、地区制定社会发展计划等提供了可能。②

当前，集体发展的理论正在形成。这一理论反映集体的现代的类型和种类，论述集体发展的规律和科学地确定集体潜力的原则和标准的方法，研究集体对个人和社会生活影响的增长等。由于社会生活逐步向道德调节过渡，集体的作用将愈来愈大，集体社会学理论也将具有更大的意义。③

社会的社会结构理论，是社会结构和阶级结构及其联系、组成和成分（社会阶级、阶层、集团、民族和家庭、社会关系和阶级关系）的辩证发展和相互作用的科学总结。这一理论是研究每个社会共同体的发展，它们的动态，社会变迁和流动（由一个集团转到另一个集团），所形成的社会关系和阶级关系。这一理论表明，工人阶级与知识分子在现代社会发展中作用的增长，揭露了极力贬低工人阶级在社会生活中的领导作用，并

① Д·М·乌格里诺维奇：《论马克思主义社会学的对象。社会现象认识的方法论纲要》，莫斯科，思想出版社，1970年，第35页。

② В·Я·苏斯洛夫：《劳动社会学。理论和方法论问题》，列宁格勒，列宁格勒大学出版，1971年，第5页。

③ В·Г·伊万诺夫：《集体和个人》，莫斯科，莫斯科大学出版，1971年，第6页。

把这种作用归结于知识分子的资产阶级与修正主义观念。①

社会计划理论，是对社会主义社会的社会计划的原则与标准，目的与任务的科学阐述。社会主义社会的社会计划宗旨，是完善生产管理，改善工人劳动条件，提高他们的物质和文化水平，完善社会关系，提高共产主义教育效果等等。

苏联社会学中，工业社会学理论业已在册。它是一门“有关工业中‘人的因素’的内容与意义的应用社会科学，是一门关于工业工人的社会、集体和个人的活动及关系的结构、机制、效益的科学”。②

有些专门社会学理论，如家庭社会学、个人社会学、教育社会学、大众传播手段社会学等，日益得到公认。所有这些理论都是在不断进步与活动的苏联现实的基础上产生和发展起来的，在这些理论基础上作出的科学论断具有实践意义。因而它们是应用社会学理论。

综上所述，可得出如下结论：专门社会学理论有自身特定的对象和功能。B·A·亚多夫区分出它的三大特点。③首先是所观察的社会生活领域的特殊性和局限性。这些理论研究相对独立的社会过程，也就是研究从社会整体在空间和时间发展中分解出来的社会现象和社会状态的特殊过程。

马克思主义的应用社会学有自己的方法，有为自己所固有的独特技术，即研究的手段。应用社会学领域中的最伟大的贡献，是马克思和恩格斯做出的。他们卓有成效地使用了现代社会学的某些研究方法，直到研究文字材料和参与观察。他们比资产阶级社会学家更早地作到了这一点。

观察是用得最广的一种方法。它分为直接观察与间接观察，部分观察与全面观察，经常观察与阶段性观察，参与观察与非参与观察。

第二种方法是研究文献。这一方法是借助于内容分析技术在分析单位与计算单位的基础上实现的。在应用社会学中，文献分为个人的与非个人的，正式的与非正式的，有目标的与无目标的等等。

最后，第三种方法是众所周知的询问法（访问和问卷）。

总之，作为一门科学的应用社会学的结论和建议能运用于社会活动的实践，给予实际工作者在建设共产主义中以有效的帮助。它的结论是行之有效的，有助于完善社会关系和个人的全面发展。

B·Θ·施利亚佩托赫强调指出：“具体社会学的特点不仅在于它所研究的是个别的，非一般的社会现象；而且还在于，正如我们所见到的，它把注意力集中在主要与人有直接关系的社会系统中的那些成分上面。它关注的是研究人类的总和与表现在社会各方面的人的个性。具体社会学作为一门科学，在这方面担负着研究人的因素在社会生活中作用的使命。如果对我国社会学实践作一总结，就可以看到，具体社会学者参加了国民经济和

① M·H·鲁特凯维奇：《苏联社会主义社会的社会结构及其向社会单一性的发展。苏联和波兰社会的社会结构的发展问题》，莫斯科，科学出版社，1976年，第5—8页。

② B·Γ·波德马尔科夫：《工业社会学引论》，莫斯科，思想出版社，1973年，第8页。

③ B·A·亚多夫：《社会学研究》，莫斯科，科学出版社，1972年，第17页。

文化各个部门及其它的社会生活领域的工作，特别是研究社会各方面的人的因素”。^①

因此，马克思主义应用社会学是一门关于具体的社会系统、过程、结构、组织及其成员等的形成、发展和发挥职能的特殊规律的科学。它所研究的客体首先是社会集团与阶层，社会过程与系统，社会制度，人及其周围的直接的社会环境。

2. 应用社会学与其它学科的相互关系

关于应用社会学，除了我们所论述的之外，还有其它许多见解。这些见解有自己的发展历史，有自己的支持者和反对者。有的观点逐渐在社会学文献中消失，有的观点却赢得了越来越多的拥护者。

我们分析一下这些观点。例如，有一种观点认为，应用社会学不是一门科学。他们说，社会学只是处于历史唯物主义范围之内。社会学研究的任务是为历史唯物主义的科学著作收集必要的经验材料。他们的推论大致如下：如果说历史唯物主义研究的对象是社会，社会发展和发挥职能的规律，社会的动力和作为整个社会机体的社会经济形态，那么，具体社会学研究则进而研究这些规律和动力在该国家现阶段的作用。不难看出，持这种见解的人认为，无论是历史唯物主义，还是应用社会学，它们研究的社会和客体是一样的。换言之，他们只是在历史唯物主义范围内承认应用社会学这门科学，而不承认它是社会学的一个独立的分支。

直到今日，苏联高等和中等专业教育部仍持这种观点，否则就很难用其它理由来解释，为什么部的专业目录中直到现在还没有“应用社会学”这个专业，而苏联部长会议科技委员会于1972年已经批准了该专业。

还有一种见解认为，应用社会学不是一个独立的知识领域，只是研究社会生活的一种可行的科学的方法。持这种观点的作者和拥护者声称，既然历史唯物主义是所有社会科学的方法论的基础，社会学研究也应包括在内，这样一来，后者仅仅是有关社会的各门学科分析社会现象所用的方法。他们把“社会学研究”与“社会研究”两个概念等量齐观。

这种见解是不能同意的。它会使社会学理论问题和应用社会学问题混淆不清。由于这种观点，使我们在解决应用社会学发展的一系列重要的组织问题上付出了相当的代价。如1968年建立了“苏联科学院实际社会学研究所”。这个名称就引起了误解。时而又竟研究起非社会学的课题，如法学、政治经济学、民族志学、人口学等问题。1972年正式定名为“社会学研究所”，这个名称才有些接近于社会学这门学科。

然而，这个名称仍然反映不出该研究所的主要任务，其后果是：第一，这一科学机构只是进行社会学的研究，并不一定要从事理论研究。方向不明确，是理论还是应用。从而导致第二种情况，不可避免地重复了哲学研究所和历史研究所早已确立的研究方向。第三，看来，主要的是为了避开应用社会学问题，回避制定社会学研究的统一程序

① B·Э·施利亚佩托赫：《大众社会学》，莫斯科，苏维埃俄罗斯出版社，1970年，第14—15页。

和应用社会学研究的协调等提供了可能。

成立社会学研究生班的问题，迟迟解决不了。他们认为社会学的科研干部应该由哲学、经济学、法律和历史学研究生班来培养。

我们满意地看到，社会学发展的困难阶段已经过去了。开设了研究生班，在高等院校工作人员专业会议上关于在重点国立大学开设社会学系的必要性，讨论得越来越多，呼声越来越高。把应用社会学看作是普遍的方法这种观点的捍卫者越来越少。

第三种见解是，社会学应从社会学知识的三个层次的角度进行分析：低层次为经验层次；中间层次在理论上阐述属于社会生活个别领域和过程的事实，建立诸如“劳动社会学”，“家庭社会学”，“教育社会学”等类型的专门社会学理论；最后是最高层次，它与历史唯物主义的方法和结构，规律和范畴联系在一起。

坚持这种观点的人认为，历史唯物主义是社会学研究的“立足点”，是社会学研究获得的资料最高水平的概括。这当然是对的。但有一种观点却不能令人同意，认为具体社会学研究是脱离专门社会学理论的。如果同意这种观点，认为应用社会学不是一门科学，仅仅是搜集资料的经验过程，那就不得不承认，社会学研究与专门社会学理论是各自独立存在的。

我们不能同意这种观点，很难说它有多大的生命力。社会学者早已明确，应用科学也应有自己的理论，不应该把全部研究工作只归结为经验的汇集过程。我国所进行的社会学研究不仅揭示出社会过程、社会制度、社会结构、社会组织等发展的规律和趋势，而且是遵循着有关这些现象的科学知识，它所依据的不仅是一般社会学理论，而且首先是专门社会学理论。任何一位研究苏联家庭问题的专家，研究家庭的职能、稳定性等问题，如果不懂得家庭社会学理论，他就不可能在该学科层次上熟练地研究这一问题。

目前，在苏联广为流行并得到正式承认的是这样一种观念：历史唯物主义和应用社会学是两门独立的科学，是两个平等的，联系紧密的知识领域；一个是理论科学（历史唯物主义），一个是应用科学（应用社会学）。

无论是从科学的观点，还是从科学发展的经验角度来看，这是完全合乎逻辑的。比如说，马克思主义经济科学，它的理论方向是政治经济学，而应用方向则包括工业经济学、建筑经济学、交通经济学等等。它们都在顺利地发展，并对共产主义建设事业作出贡献。

而历史唯物主义，它以整个社会为自己研究的客体，它的研究对象是社会发展的最普遍的规律。历史唯物主义是普通社会学理论，它揭示作为社会机体的社会发展的一般规律，制定社会发展的最一般的理论。

正如上面所指出的，应用社会学研究具体的过程、结构、系统、制度、社会共同体、社会流动及其发展与发挥职能的规律。

Г·Б·奥西波夫写道：“普通社会学理论和具体社会研究是社会学科学的相互联系的两个部门。然而，这并不意味着，普通理论同对现实的个别事实的研究有直接的联系。为了顺利地研究普通社会学的规律和范畴，就必须分析这些规律和范畴在社会结构、社会系统、社会制度、基层的社会集体中所表现出来的特殊形式。这种类型的理论分析当然不能归结于经验研究，但也没有总括普通社会学理论的全部课题。因此，具体社会研究除分析经验事实以外，还包括制定中间层次的社会学理论。这一理论间接地表

现出普通社会学层次的理论 with 经验研究之间的联系。借助于中间层次的理论，由理性的概念过渡到经验研究，能够加以利用的操作概念，过渡到对重要的社会政治或社会经济决策的数量测定和实验性检验。”①

应用社会学的任务之一是制定专门社会学理论，与普通社会学理论相比，它具有较为狭窄的运用范围。专门社会学对象的范围局限于社会整体中的相对独立的各种分系统。历史唯物主义和应用社会学都反映社会过程和不同的社会构体，二者的区别只在于洞察这些现象的深度不同。这就是说不同层次的概括与不同程序的实质是相符合的。历史唯物主义的学者所作的理论概括涉及的是整个社会的问题。应用社会学层次的理论概括则是阐述属于社会生活的个别领域和过程的事实(劳动、家庭、社会集团以及其它等等)。

在寻找和发现专门社会学理论的规律和范畴的途径上，我们依靠的是历史唯物主义的规律和范畴，是普通社会学理论。在应用社会学理论研究活动中，历史唯物主义不仅是方法论，而且也是一般理论。应用社会学对历史唯物主义来说，它是洞察具体社会现象的实质的手段，是反映该层次的社会现实源泉。

历史唯物主义和应用社会学处于辩证的紧密的联系之中，两者相互作用，相互丰富，其中起决定作用的是历史唯物主义。历史唯物主义是应用社会学的方法论基础和理论基础。

马克思列宁主义应用社会学不只是哲学科学的一部分，它在研究社会生活的规律中还与哲学有机地联系在一起。事实上历史唯物主义是社会学研究的“立足点”。社会学研究的整个过程，从制定计划开始到作出科学总结，都是建立在历史唯物主义理论基础之上的。

我们以应用社会学的范畴为例。制定这些范畴要坚持以历史唯物主义的一般范畴为依据。不论解决什么问题 and 阐明任何具体情势，我们都要从辩证唯物主义和历史唯物主义的观点出发，把任何具体情势都看作是社会力量 and 因素的相互联系、相互依赖、相互作用、不断发展和矛盾的活动。应用社会学领域的理论研究，如果不考虑历史唯物主义方法论的前提 and 坚实的辩证唯物主义哲学基础，那是不可思议的。历史唯物主义使我们能够深入到社会过程的内部，发现社会过程发展的具体规律。

同时，历史唯物主义也是社会学研究过程的方法论基础。社会学研究过程的效益在很大程度上取决于是否一贯坚持运用历史唯物主义的方法。

社会学研究一向是在经过周密考虑的大纲的基础上进行的。大纲的方法论部分本身就包括目的宗旨、假设系统、概念的经验解释、问题的逻辑分析。

在制定社会学研究大纲的过程中，如果不考虑历史唯物主义的规律，就不可能确定作出的决定性的方向。我们以逻辑分析为例来考察这个问题。逻辑分析的最重要的部分是情势问题。情势是什么呢？情势是我们认识到进行某种理论和实践活动的必要性与不知道解决这一问题的方法、手段之间的矛盾。这里我们依据的历史唯物主义的方法论前提是：对任何社会情势的观察都必须从该现象的矛盾的立场出发。

① Г. Б. 奥西波夫：《苏联社会学和具体社会研究》，苏联科学院实际社会学研究所，莫斯科，1970年，第13—14页。

应强调指出,确定任何一项假设,都不应忘记马克思主义发现和形成的起作用的普遍规律。总的来说,整个假设系统都是根据这些规律建立起来的。

例如,我们确定“生产集体的社会积极性”这样一个研究课题的假设。我们首先要考虑到社会主义条件下的社会主义生产关系将逐渐发展成共产主义生产关系这个起作用的一般规律,进而注意到人民的道德政治统一的规律在发达的共产主义条件下发挥作用的情况。我们依据这些规律,作出科学的假设:生产集体的社会积极性应当随着社会向共产主义运动而不断增长。

由此可见,我们通晓了历史唯物主义的规律,便能做出一个接一个的假设,从而建立一个假设系统,解决情势提出来的问题和确定概念等问题。应用社会学和历史唯物主义不可分割的一致性是由它们所研究的客体与对象的共同性所决定的。它们所研究的客体都是社会,区别在于,历史唯物主义研究的是社会的整体,应用社会学研究的是这一社会的某些系统、分系统、社会结构的组成部分。

历史唯物主义和应用社会学都研究社会发展规律。前者研究的是社会发展的最一般的规律,后者研究的是社会的系统、结构、组织发展的特殊规律。然而,恰如社会的组成部分不存在于社会之外,只存在于统一和相互依存之中一样,在各个层次上发挥作用的社会发展规律也是相互联系,相互制约和相互补充的。所以,历史唯物主义和应用社会学,它们研究的客体和对象的基础是一个。

马克思主义应用社会学与科学共产主义有密切的联系。后者的规律与范畴在应用社会学中发挥积极作用。科学共产主义的规律,如城乡之间和脑力劳动与体力劳动之间的本质差别逐渐消失的规律,则是城市社会学、农村社会学、家庭社会学等的方法论基础。应用社会学研究的客体就是科学共产主义——发达的社会主义社会的客体的成分和组成部分。科学共产主义最重要的范畴,诸如社会主义、发达社会主义、共产主义、国际主义、爱国主义及其它等等,是应用社会学家在理论活动和实地工作过程中的全部科学资料。苏联社会学家是在发达的社会主义条件下进行研究工作的。他们向发达的社会主义社会的社会研究所或组织提供自己的结论。而且,社会学家的全部活动服从于积极的共产主义建设的目的,由此可见,科学共产主义的目的和应用社会学的目的是一个。

应用社会学同其它学科的联系也极为密切。如今,如果没有数学、政治经济学、心理学,尤其是社会心理学、生物学等学科,社会学的研究就无法进行。

在研究这种或那种社会现象时,往往不得不将该现象模式化。如果没有专门的理论,这是做不到的。社会学家在制定假设系统时,一向是预定证实假设的某种概率。因此,缺少概率论的理论也是行不通的。数学家把获得的社会学信息变成符号并储存在电脑之中。大量的社会学信息现在已经使用电子计算机处理。数学家不仅对这些信息进行计算,而且还帮助社会学家制定信息处理的逻辑程序。

社会学家和数学家在社会学研究上各阶段的协同活动,实际上已成为科研工作中的一种良好的风气。哪里有这种协作,那里的社会学研究的效益就高。以白俄罗斯国立列宁大学为例,学校里的社会学家研究各种问题,提供了大量信息。白俄罗斯国立大学计算中心对这些信息及时进行处理,计算中心提出有关相关的各种方向的综合表及其它资料。学校里的社会学家和数学家在科研上完全以相互谅解的态度进行紧密的合作。

社会学家研究所依据的辩证唯物主义的方法论观点是：经济关系是各种社会关系，其中也包括社会性关系的基础。一切社会的联系、相互依赖和关系都是在经济基础上形成的。脑力劳动者和体力劳动者之间，阶级和社会集团之间的社会差别在苏联社会中存在，是因为存在不同形式的所有制缘故。社会主义的生产关系是集体中形成的关系（集体与集体之间，集体中的成员之间）的基础，也是社会中发生的社会行为和过程的基础。

因此，社会学家提倡和经济学家共同协作。他们的紧密的合作是社会学研究达到高水平与现实性的保障。社会学家和经济学家的紧密的合作，既丰富了应用社会学，又丰富了工业经济学和建筑经济学。这种合作不论是对科学，还是对实践都有意义。社会学家和经济学家共同努力，可以制定并提出更加精确的，规模更大的科学的建议。这种建议对进一步完善社会现实，更有成效地建设新社会——共产主义，都有极重要的意义。

上面曾经指出，社会学研究最主要的客体之一是人和直接的社会环境。任何的社会学课题都是研究这一范围内的某一部分，这就要求研究人员具有心理学和生理学的知识。比如说，如果不查明劳动集体中的社会心理气候和工作人员的疲劳程度等情况，就很难确定人员流动的原因。因此，研究这一课题的社会学家应该和心理学家和生理学家，象人们常说的那样“携手”合作。只有对社会、心理、生理等诸因素进行综合的研究，才有可能深入社会流动性、社会联系和社会关系的实质之中，才能发现它们的强与弱的两个方面，才能揭示出导致其稳定或受到破坏、促使提高或降低社会积极性的因素。

不应夸大心理因素和生理因素的作用，但也不应对这些因素的作用估计不足。过去曾有过这一种态度，把社会因素绝对化了。这种态度导致了忽视个人特点，忽视了由两种巨大的力量——自然与社会，所形成的人的独一无二的本质。考虑到个人的综合性，需要各个学科结合起来进行研究。

理解复杂的社会情势（人是其中的主要活动力量）的唯一正确途径，是社会学家、心理学家和生理学家协作进行综合研究。目前的研究工作就是沿着这个方向进行的。在实际工作中，社会学机关有心理学家参加工作，在社会学实验室和研究所增设了社会心理学部门。然而，很遗憾，吸收生理学家一道工作进展甚慢，这就缩小了应用社会学的条件。应该采取果断行动，使这种结合更快地形成。

应用社会学与上述各门学科紧密联系的必要性是很明显的，是实践提出来的，但这并不限制它与另外一些学科的联系。要扩大研究的范围，进一步研究社会现实的各种现象，把大众传播手段的效益，共产主义生活方式和生活质量的教育，职业取向与社会适应等纳入社会学研究的课题范围。这就必不可免地将扩大它与历史、民族、人口、法律、新闻及其它学科的联系。

因此，随着应用社会学与其它学科联系的不断巩固与扩大，随着由人文学家、自然科学家和技术专家共同努力对综合社会问题研究的深入，社会学研究的科学水平将不断提高。

3. 应用社会学的职能

应用社会学同任何一门科学一样有自己的职能。应用社会学的职能是由社会学与它所研究的社会过程的联系特点所决定的。在不同的情况下，它与社会现实的联系是不同

的；有时是赞同所提出的思想，有时是宣扬这些思想，有时是描写并提供情报，有时是试图预报某一社会现象或整个社会的前景。每种联系都表现在某种职能之中。

A·Г·兹德拉沃梅斯洛夫认为，社会学有四种基本职能：理论职能，意识形态职能、批判职能和工具职能。^①我们认为，它的职能还要更多一些，主要的有：理论职能、描述职能、情报职能、预测职能、意识形态职能、批判职能等。

除这些主要职能外，尚有管理职能、教育职能和组织职能。这三种职能的特点在于，除了进一步完善社会过程和教育系统的管理的一般任务外，它们还直接有助于应用社会学的内部发展。随着这些任务的完成，应用社会学将成为更有组织，更便于管理的一门科学，有一套完善的培养社会学干部的系统。进一步发展并关注这些职能的发挥，有着重要的意义，因为这种情况至少能使应用社会学位于组织严谨的学科之列。

理论职能。对社会生活的任何一项研究都是在已有知识的基础上进行的。社会学家应掌握这些知识并善于将这些知识同自己的判断和结论相比较，还要和前人的知识相比较。在新旧结论对比的过程中，将出现四种有可能发生的情势。

第一，新的事实在逻辑上的解释，能完全纳入已有的知识范围之内，知识修养水平能够评定新的事实。这种情况最为常见。遗憾的是，少数一些社会学工作者满足于概括者的地位。科学从他们的“贡献”中得不到自己发展的任何推动因素，因为这种“贡献”未给科学带来任何新东西。

第二，为了解释新事实，需要引入新概念和新范畴，社会学家有责任这样做。如果不这样做，社会现实中的许多现象便不能确定，并得不到科学的测定。它们将被塞入旧概念之中。譬如，受过高等和中等专业教育的人，直接参加生产，他们操纵复杂的机器、机器系统或整套复杂的技术机组。有的社会学家把他们划为知识分子，有的则把他们算作工人。处理方法上的不同是因为目前还没有制定出一个科学的概念，用来为我国社会中迅速增长的这一部分劳动者集团下定义。

制定新的概念，用来评定社会现实中的新现象，这是社会学家最重要的任务。完成这项任务就是对社会学的丰富和发展。

第三，为了认识和解释新事实和新问题，必须创立超过已有知识水平的专门的理论。这时新旧理论可能发生冲突。社会学研究是产生这种冲突的原因，其中有的涉及到苏联家庭、人口等问题。例如，社会学研究不承认这样的理论：生活和福利水平越高，人口增长也越快。现实情况与这种理论恰好相反，人民的福利和文化水平越高，人口增长就越慢。如果深入思考这一事实，则不难得出结论，旧的人口论需要修改。

第四，新的假设和问题，使我们必须对已有的理论知识的起始原则持与以前不同的观点。这类情况是可能发生的。社会学史上不乏其例。马克思就是用新的观点来认识和解释社会现实。他开始从辩证唯物主义的立场来研究社会现实。

这就是理论职能的特点。理论分析或理论职能具有如下几个阶段：第一阶段是描述社会现象、第二阶段是对所描述的进行分析、第三阶段是预测、第四阶段是向国家机关提

^① A·Г·兹德拉沃梅斯洛夫：《社会学研究的方法论和程序》，莫斯科，思想出版社，1969年，第27—34页。

供科学建议,并在实践中加以检验。

描述职能。社会学在研究过程中积累了大量实际材料,需要加以系统化并进行描述。社会学家的任务是再现所研究的社会过程的图景,并预测它的发展。这样重要的工作要求学者,要严肃认真,尽可能的客观,不容许带个人成见。提醒这一点并非多余,因为严肃认真、准确生动的描述是采取决策,作出结论的原始材料。描述的依据是:科学的类型学,整顿材料的辩证唯物主义的方法,以及比较,同属,相互依存等。

社会学家的总结,是这种科学描述的范例。这种描述有供实践用的丰富材料。描述越是客观,它对提出调节社会过程的更完善的建议就越有价值,并为顺利克服阻碍社会过程正常进步发展的各种障碍提供了可能。因此,社会学的描述功能有很大的实践意义。

情报职能。应用社会学为社会提供大量信息。它研究各种各样的形形色色的社会现象,并把这些现象用文章、科学报告、建议,以及书籍、通报等形式归纳起来,供社会使用。

社会学情报供党政机关和企业等的领导,以及研究部门、图书馆等使用。在最初获得的资料基础上作出的初步的结论是一种最重要的情报,这种情报一般能产生最佳效果。

社会学情报的意义非常重大。首先,人们把它用作各种研究工作的资料来源。甚至连公开反对应用社会学的人也在寻找应用社会学的科学工作报告来武装自己。其次,档案馆和图书馆保存的资料是用作比较的最珍贵的资料。莫斯科和摩尔达维亚社会学家的一部名著《二十五年后的科班卡》之所以能问世,就是由于早在卫国战争以前对这个村庄就有详尽的描述。这些资料就成了同四分之一世纪以后苏联社会学家研究这个村子所获得的资料进行比较的依据。

1965年白俄罗斯社会学家在明斯克州涅斯维日区《祖国》集体农庄进行了类似的描述。描述的结果反映在《农民阶级内部的变化》一书中。这部书可贵之处在于它的资料内容多样,且饶有风趣。过15—20年之后,再度研究这个集体农庄时,将得到一幅集体农庄变化性质的真实图景和为科学资料所证实的社会的巨大飞跃。

预测职能。预测未来是各门学科,其中也包括应用社会学的最重要的职能。如果某一门学科跟不上实践的发展,不能超越实践,不能给实践指明道路,则它就无权称为科学。应用社会学研究要提供某种性质的短期的或长期的预报。

在苏联,由于对社会,其中也包括对社会过程的科学管理,赋予极大的意义,这就要求社会学家对有关社会集团的变化,苏联家庭和城乡社会结构,以及生活方式的发展等进行科学的预测。

社会学家与其它学科的学者紧密合作,提供了有关农村社会结构的变化、农村新型农民点和城市居民从事劳动的新型结构等方面的预测。例如,他们预测,到1990年苏维埃白俄罗斯农业区的独立农庄,以级不超过十户人家的小居民点将会消失。农民大部分将住进所谓远景村庄,那里准许建造房屋。从事农业的人口不到共和国有劳动能力的公民总数的16%。

我国的社会学家正在进行大量的编制苏联生活方式发展预测的工作。社会学研究部门也在解决这一重要的科研和实践任务。

社会过程发展的社会学预测也很重要。这种预测是制定居民点的建设和整顿,物质、精神和劳动资源的正确分配,以及人民消费品的生产等计划的出发点。