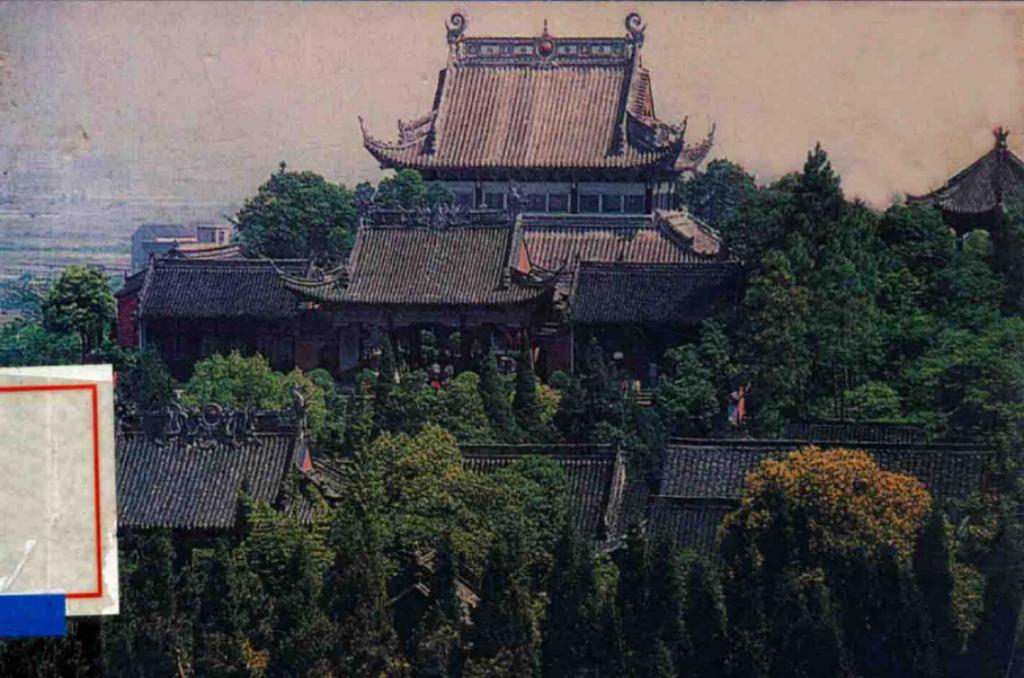


DAYUSHIJI

姒元翼 媷承家 著

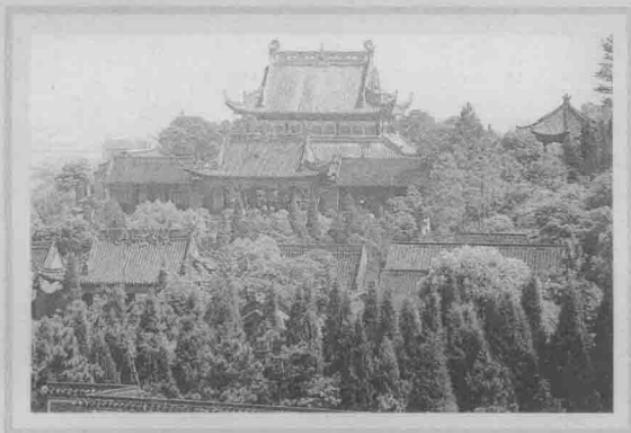


浙江古籍出版社

DAYU SHIJIA

# 大禹世家

姒元翼 媷承家 著



浙江古籍出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

大禹世家/姒元翼，姒承家著。—杭州：浙江古籍出版社，  
2003.5

ISBN 7-80518-825-4

I. 大… II. ①姒… ②姒… III. 氏族谱系，姓氏  
- 研究 - 绍兴市 IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 032711 号

## 大禹世家

出版发行	浙江古籍出版社 (杭州体育场路 347 号)
著 文	姒元翼 媢承家
责任编辑	郎震邦
特约审稿	沈湘泉
封面设计	刘 炜
激光照排	浙江印刷集团公司
印 刷	杭州大众美术印刷厂
开 本	850×1168 1/32
插 页	4
印 张	9.125
字 数	230 千
版 次	2003 年 5 月第 1 版
印 次	2003 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-80518-825-4/K·43
定 价	18.80 元

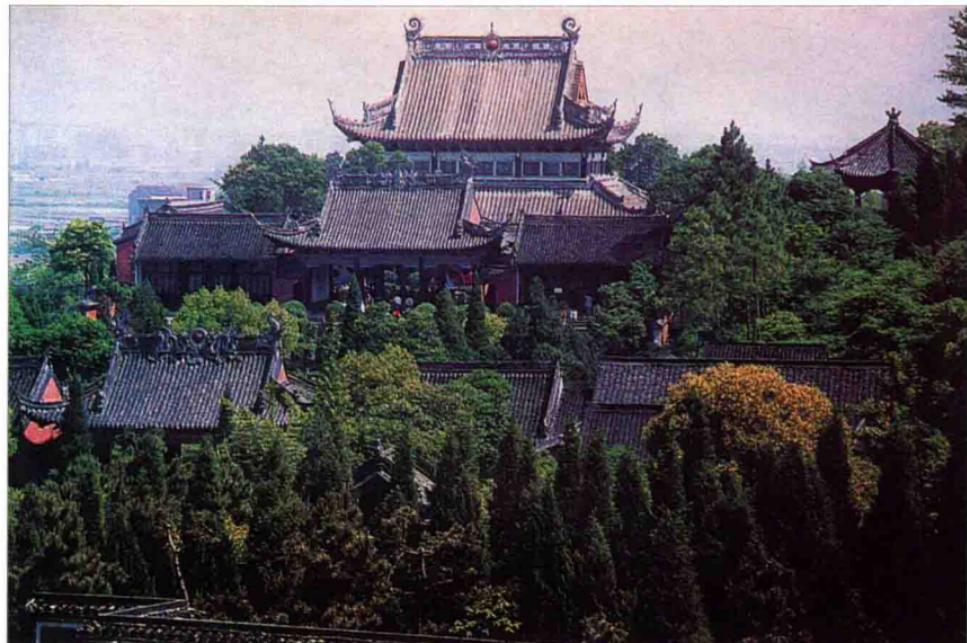
如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。



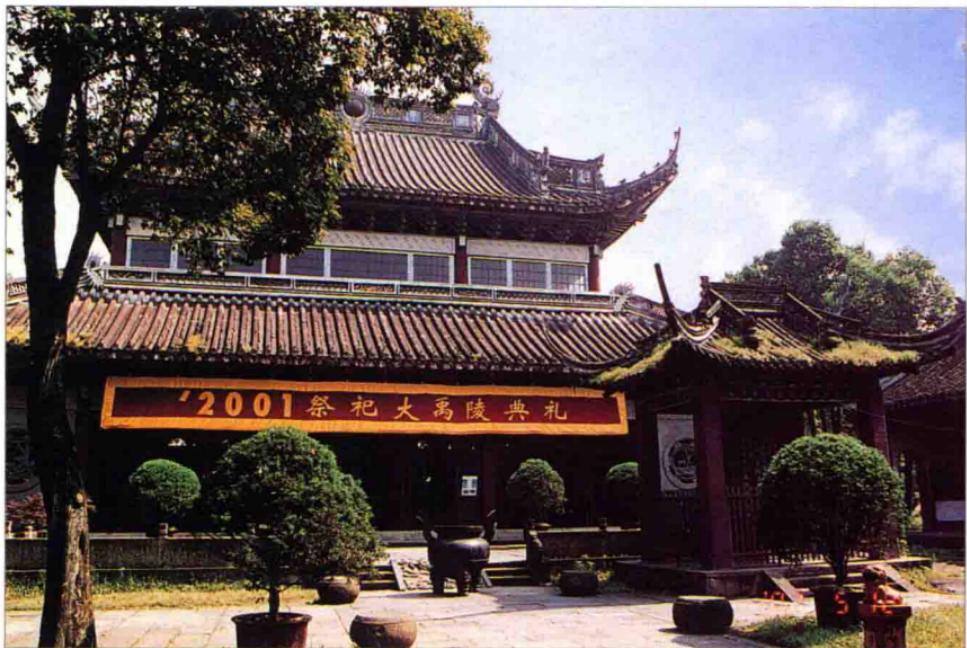
浙江绍兴大禹陵入口牌坊



浙江绍兴大禹陵碑亭



浙江绍兴禹庙全景



浙江绍兴禹庙大殿



左上：浙江绍兴禹庙内百步禁阶及拜厅

右上：浙江绍兴禹庙内窆石

下：浙江绍兴禹庙内岣嵝碑



浙江绍兴禹庙大殿内大禹塑像



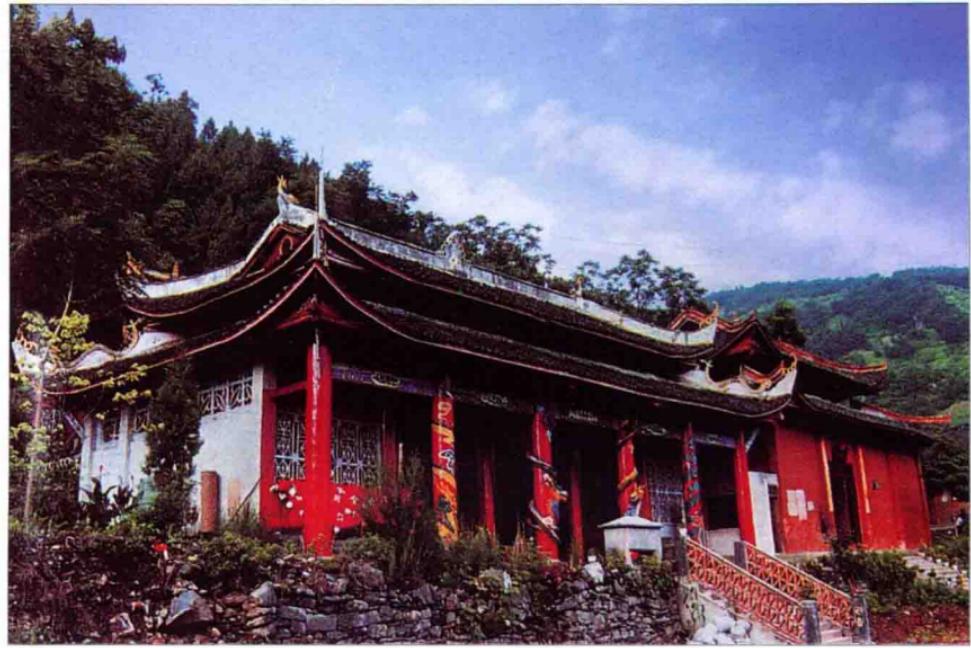
浙江绍兴新建的禹祠



浙江绍兴新考古发掘的印山越王墓——越王允常冢



上：浙江绍兴傍依禹庙的禹陵村全景  
右下：浙江绍兴治水广场中的大禹塑像  
左下：四川北川县禹里乡石纽山上石刻“石纽”二字



四川北川县禹里乡石纽山下的禹王庙（北川县谢兴鹏提供）



姒姓老人座谈族史



大禹国际学术讨论会代表合影（1995年4月，绍兴）



河南禹氏族史研究会会长们与姒姓代表在祭禹后合影  
(1995年4月，绍兴)



2001年4月20日民祭大禹姒姓参祭代表合影



2001年4月19日绍兴市政府宴请大禹后裔  
姒、夏、禹三姓代表后合影

## 序

禹为姒姓，自古无异词。绍兴郊区大禹陵附近的禹陵村，古代村民皆姓姒，现在姒还是第一大姓。绍兴自古繁华，禹陵村不是闭塞的桃花源，其姒姓能长期延绵不断，实属一大奇迹。

本书作者姒元翼、姒承家叔侄二人，祖籍绍兴禹陵村，他们合作撰写《大禹世家》一书，稽考姒姓之源流，使禹陵村又添一奇。

姒元翼先生，哈尔滨医科大学教授，1991年起享受国务院特殊津贴。姒承家先生，研究化学，曾任浙江工业大学党委副书记、全国高教师资管理研究会理事。他们二人都是研究自然科学出身，晚年合作研究古代历史，这本书的历史资料搜集得十分丰富，用力甚勤，也见一定的功底，这又是一奇。

总之，这是一本富有传奇色彩而又颇为地道的史学著作，简言之，是一本不平常的史学著作。

根据《史记》记载，禹是中国第一个国家元首，距今约四千一百年。根据考古资料，中国在夏代以前，有过一千多年的文明孕育时期。在那一千多年间，中国还没有一个文化中心，当时中国文化的特点是“满天星斗”，月亮还没有出来，还没有出现像夏商周时代那种群星拱月的局面。辽西的红山文化、太湖流域的良渚文化等周边地区的史前文化，其文明程度并不比同时期的中原文化低。夏朝建立以前，有过数百年的各种文化“逐鹿中原”的历史。周边文化纷纷出现于中原地区，而这些外来文化在自己的故乡却普遍呈现衰落状态，其中以太湖地区的良渚文化表现最

为突出。良渚文化的上层社会整体地离开太湖地区，来到中原，参与“逐鹿”。角逐的结果是良渚文化被吸收到中原文化之中，夏文化就含有明显的良渚文化因素。笔者曾提出“禹为越后”说<sup>①</sup>，这在民族大融合时代，并非“天方夜谭”。正如近人考据，李世民是鲜卑血统，崔莺莺是胡女，言有信据，并非无稽。

“禹为越后”是笔者的新说，而“越为禹后”则是《史记》已有的旧说。不过，在“越为禹后”的文字背后，又有新旧二说。旧说认为南方的越国，包括王室与人民都是夏人后裔。新说认为越国基本民众是土著的越族人，王室则是来自北方的夏人后裔。笔者持后说。

中国的传统史学认为，中华大地各族人都是“炎黄子孙”，都是从中原迁去的。考古资料否定了这种传统观念。以长江下游为例，河姆渡文化、马家浜文化、崧泽文化、良渚文化都说明在夏代以前这里的土著文化已延绵数千年之久，文化面貌与中原史前文化迥异，并非从中原迁来，而是另有起源。考古资料又证明，吴国的基本民众虽是越人与夷人，而其王室却是姬姓的周人，多件吴国青铜器的铸文都表明王室为姬姓。越国的基本民众应该是更为纯正的越人；越国的青铜器还没有发现有表明王室之姓的铸文，但文献明确记载越王勾践是夏禹之后裔，应为姒姓。越国与吴国一样，王室与群众的族源是不同的。今后的一个任务是探索越国王室从何处来到江南，本文借为本书作序之机对此略作探讨。

在相当于中原夏代的历史时期（约公元前 21 世纪至公元前 16 世纪），太湖——钱塘江流域处于文化最低谷时期，是当时“九州”中最荒远、最落后的地区之一。良渚文化上层社会专有的“土筑金字塔”、大型玉质礼器、饕餮纹等都突然绝迹。良渚文化时期水井密布的情景已成昔日盛事，人口明显减少了。连下层社会也要使用的陶器质量也明显下降，轮制法倒退为泥条筑迭

法。有段石锛不仅制作粗糙，还出现较早的型态。只有石箭头和网坠的数量增多，反映渔猎经济的比重有所增大。如此荒远落后的方地，当然不可能是夏王朝会盟诸侯的军政要地，更不可能是“少康封无馀”、“以奉守禹之祀”的文化要地。田野考古资料与古代文献记载反差之大，莫过于此。当考古资料与文献记载出现巨大反差时，我们既要信从具有实证意义的考古资料，又要对文献记载作出解释。1988年出版的拙著《吴越文化新探》已作过这种尝试，后来又发表如下相关论文：①《〈国语〉“防风氏”笺证》，载于《历史研究》1993年第5期；②《越国王室迁葬考》，载于《历史研究》1997年第1期；③《夏杼钩沉》，载于《浙江社会科学》1997年第1期。今将这些论文的观点综述如下：

旧史盛称禹会诸侯于会稽，无馀是越国始祖，此“禹”与“无馀”皆“杼”一人之分化。杼是夏朝第七世帝王，秦汉以后默默无闻。但先秦古籍说：“杼能帅禹者也，故夏后氏报焉。”（《国语·鲁语》）在禹之子孙中，获此殊荣者，惟杼一人。杼必有特殊贡献，被后世埋没。杼之主要功绩是“征东海”。古“东海”主要指令今山东。夏代前期，东夷是主要威胁，自杼“征东海”后，夏人大规模殖民山东，东部局势根本好转。田野考古表明，山东的岳石文化始于公元前19世纪，它是山东的夏文化，年代与杼相当。甲骨文和金文皆无“杼”、“予”字，其本字是“余”，与“禹”字同属鱼韵。

司马贞的《史记索隐》谓杼：“音伫。《系本》云：‘季伫，作甲者也。’既然称‘季’，那么杼肯定不是嫡长子。《水经注》说杼是少康之“少子”。“少子杼”与“季伫（杼）”则完全吻合。至于无馀，《史记》与《吴越春秋》称他是少康之“庶子”。“庶子”一词，古有二义：一是狭义，专指妾生之子；二是广义，除嫡长子一人之外，其他儿子皆可称庶子。“季伫（杼）”、“少子杼”、“庶子无馀”，其“季”、“少子”、“庶子”是完全可以统一

的。所谓封于会稽的“庶子无馀”，很可能就是“征东海”的季杼。

杨向奎先生早年已提出会稽原在山东泰山附近之假说<sup>②</sup>。王献唐遍考山东古国后，得出这样的结论：“在山东方面，夏代是姒姓集团的活动区域。”<sup>③</sup>公元前19世纪，山东龙山文化开始转化为岳石文化，年代与杼相当。杼“征东海”，是夏人大规模殖民山东的开始。

太湖流域与浙江地区在夏、商、西周时期的考古学文化称为马桥文化。马桥文化常叠压在良渚文化之上，大多相当于中原的商代，个别遗址的上限可能早至夏代晚期。马桥文化最令人惊奇的是出现大量中原夏商文化因素。马桥文化中的夏商文化因素从何处传入江南？这是一个饶有兴味的问题。探讨这个问题，应首先考虑早期马桥文化尤其是包含夏商文化因素较多的早期马桥文化主要分布在哪些地方。这个问题的答案是清楚的，首先是上海，其次是浙江西部。这里只说上海。

马桥文化因上海马桥遗址而得名。其第四层是马桥文化的代表性遗址，出土有长条形青铜刻刀与长条形铜凿，与二里头出土者类似。而且这两种铜器是二里头类型的代表性器物。一种瓦形足三足盘与二里头同类器风格一致，特别是三瓦形足更为相似。“扁平三角形石镞与河南偃师二里头文化所出形制相同，觚、觯、尊等一类器物上压印的带状云雷纹与河南郑州二里冈商代早期文化极为相似，觚、觯的造型与偃师二里头的也近似。”<sup>④</sup>上海马桥文化中的夏商文化因素是从山东经海路传来的，因此含有山东岳石文化的特色。例如马桥文化中有一种被称为“簋”的陶器，上、中、下部各有三周粗大的凸脊，这种粗大的凸脊不见于其他地区，而在山东岳石文化的泥质陶中则非常盛行<sup>⑤</sup>。

山东夏裔原在鲁西南，商周时期被迫东迁，进入胶东半岛，与莱夷杂居，文化有所夷化。根据上海马桥文化年代推测，胶东

半岛的夏裔与莱夷，约于商代大规模渡海南迁。他们在上海立足后，逐渐西迁，分布于苏南的太湖地区。《越绝书·吴地传》记载苏南太湖流域的历史地理，很多地名与东夷、齐鲁有关，如“历山”、“历地”、“齐孙武冢”、“齐门”、“虞西山”、“蒲姑冢”、“娄”、“长人坑”、“齐乡”、“虞山”、“无锡历山”、“淹君地”、“淹君子女冢”、“尸（夷）湖”等。其中“娄”本是夏裔杞国东楼（娄）公居地名称。今山东省的牟楼、娄乡、无娄，都是夏裔杞国地名。《越绝书》之“娄”，名当为杞人南迁带来，地当今昆山、太仓与上海西部一带。这一带今有浏河流经入海。浏河古称娄江，今上海西北近浏河处尚有地名称娄塘。秦置娄县，县治在今昆山东北。

在长江以南至钱塘江以北的太湖平原，布满越文化古城，年代都早于会稽城。考古资料暗示，勾践的祖先从上海登陆后，先西迁到太湖平原，最后南迁到钱塘江南岸，绍兴是山东夏裔的最后一站。后来，勾践迁都琅琊，是“故乡情结使然”。

学术研究是探索未知，学术论文不一定有正确的结论。只要有新的思路，提供新的资料，能为后来者提供借鉴，即使主要结论不一定正确，也是有价值的。姒姓夏裔何时来到绍兴，所经途径如何，恐怕还须几代人的努力探索。姒元翼、姒承家二位先生合作完成的《大禹世家》，是这一学术长征路上的重要一站，而且是很有特色的一站，它将为后人提供宝贵的经验。

董楚平

2003年1月6日

注释：

①董楚平：《吴越文化新探》第一章《夏越关系新探》，浙江人民出版社1988年版。

②杨向奎：《〈夏本记〉、〈越王勾践世家〉地理考实》，《禹贡》第3卷第1期。

③王献唐：《山东古国考》，齐鲁书社版，第208页。

④《上海文物考古工作十年收获》，刊于《文物考古工作十年》，第99页。

⑤宋健：《马桥文化探原》，《东南文化》1988年第1期。

在探讨马桥文化的年代上，学术界存在不同的意见。一种意见认为，马桥文化与良渚文化同属一个时代，即距今约5000—4000年左右，是长江下游地区的一个文化类型。另一种意见则认为，马桥文化比良渚文化要早，可能在6000—5000年左右，甚至可能更早，即距今约6500—5500年左右。持后一种意见的学者，主要是以马桥文化中发现的陶器、石器、玉器等器物的形制、纹饰、组合以及一些特殊的文化现象为依据的。持前一种意见的学者，则主要是从马桥文化与良渚文化在某些方面的相似性出发的。关于马桥文化的年代问题，学术界目前还没有达成一致意见，但大体上可以肯定的是，马桥文化比良渚文化要早，两者相隔的时间不会太长，大约在1000—2000年左右。至于马桥文化与良渚文化之间的关系，学术界也有不同的看法。一种看法认为，马桥文化是良渚文化的一个分支或一个支系，两者之间存在着密切的联系；另一种看法则认为，马桥文化与良渚文化是两个并列的、平行的、互不相干的文化系统。持前一种看法的学者，主要是从马桥文化与良渚文化在某些方面的相似性出发的。持后一种看法的学者，则主要是从马桥文化与良渚文化在某些方面的差异性出发的。关于马桥文化的年代问题，学术界目前还没有达成一致意见，但大体上可以肯定的是，马桥文化比良渚文化要早，两者相隔的时间不会太长，大约在1000—2000年左右。至于马桥文化与良渚文化之间的关系，学术界也有不同的看法。一种看法认为，马桥文化是良渚文化的一个分支或一个支系，两者之间存在着密切的联系；另一种看法则认为，马桥文化与良渚文化是两个并列的、平行的、互不相干的文化系统。持前一种看法的学者，主要是从马桥文化与良渚文化在某些方面的相似性出发的。持后一种看法的学者，则主要是从马桥文化与良渚文化在某些方面的差异性出发的。