

學術叢編

第五卷至第八卷

上海書店出版社

學術叢編

第五卷至第八卷

上海書店出版社

學術叢編

卷五

學厚 藝弱
編纂

廣倉學
刊行

學術叢編

第五冊

魏石經考卷上

稿本

王國維撰

秘書監志卷二

劉彥清手錄拜經樓舊藏景元鈔本

元

王士點撰
商企翁

磚文考略卷三

稿本

宋經畬撰

隨志

天一閣舊藏明藍格鈔本



魏石經考上

海甯王國維

漢石經經數石數考

漢魏石經同立於大學其時相接其地又同昔人所記往往互誤故欲考魏石經之經數石數必自漢石經始矣漢石經經數據後漢書靈帝紀盧植傳儒林傳序宦者傳皆云五經蔡邕傳儒林傳張馴下則云六經隋書經籍志云七經其目則洛陽記

後漢書蔡邕傳注引

舉尚書周易公羊傳禮記論語五種洛陽伽藍記舉周易尚書公羊禮記四種隋志則有周易尚書魯詩儀禮春秋公羊傳論語七種

據拓本

拓

宋時存詩書儀禮公羊傳論語五種

據殘石

此先儒所謂五

六七經之不同不可得而詳者也其石數則西征記

太平御覽卷五百八十九

引云四十枚洛陽記云四十六枚洛陽伽藍記云四十八碑水經

注穀水篇復以四十八碑為魏三字石經此亦先儒所謂不可得

而詳者也余謂欲知漢石經之經數石數當以二者參伍定之今

用此法互相參校則經數莫確於隋志石數莫確於洛陽記記云

大學在洛城南開陽門外講堂長十大廣二大堂前石經四部本

碑四十六枚西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮

記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀後漢書蔡邕傳注引此

但云洛陽記而无武紀注引首三語云陸機洛陽記則全文亦當

為機語然陸機時漢石經尚未崩毀

魏志王肅傳注引魏畧黃初後掃除大學之灰炭補舊石

經之缺壞是漢石經雖經董卓之亂已修補完則所引疑非機書
具自是訛晉初洛陽初無兵火自無崩毀之理則所引疑非機書
考隋志載洛陽記四卷無撰人姓名洛陽記一卷陸機撰洛陽圖
一卷晉懷州刺史楊佺期撰佺期曾為龍驤將軍後書儒林傳注
引楊龍驤洛陽記是佺期圖亦有記稱元和郡縣圖志又引華延
傷洛陽記新舊兩唐書志皆有載之洛陽記一卷是洛陽記共
有四種然其記碑之方位存毀較水經注洛陽伽藍記為詳固當在
五種

鄭道元楊銜之二書之前矣惟所記經數則不無舛誤記於西行
二十八碑中失記魯詩及春秋二經又南行十五碑之禮記實指

儀禮言皆得以諸經字數證之漢石經據傳世宋拓本尚書論語

大率每行七十三四字

因古今本字數不同故不能決其每行若干字

他經當準之又

據洛陽記載朱超石與兄書石經高丈許廣四尺則縱得七十餘
字者橫當得三十餘字今以一碑卅五行行七十五字計則每碑

得二千七百二十五字又漢魏石經皆表裏刻字則每碑得五千四百五十字二十八碑當得十有五萬四千字而洛陽記謂西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀似此二十八碑止書三經今據唐石經字數則周易二萬四千四百三十七字尚書二萬七千一百三十四字而漢石經無偽古文二十五篇並孔安國序僅得一萬八千六百五十字又唐石經公羊傳四萬四千七百四十八漢石經公羊傳無經文并何休序僅得二萬七千五百八十三字三經共七萬六百七十字則十四碑已足容之無須二十八碑惟加以詩四萬八百四十八字

據唐石經毛詩字數魯詩字數未必與毛同然當不甚相遠他經放

此春秋經一萬六千五百七十二字

據宋李燾春秋古經後序所計共十有二萬

八千又九十字約需二十有五碑而據隸釋所載漢石經殘字則
魯詩每章之首與公羊傳每年之首皆空一格又經後各有校記
題名恐正需二十八碑此西行二十八碑於易書公羊傳外富有
詩春秋二經之證也記又云南行禮記十五碑魏晉以前亦以今
之儀禮為禮記鄭君詩采繁箋引少牢饋食禮郭璞爾雅釋詁注引士相見禮釋言注引有司徹釋草注引喪服
傳皆云非指小戴記之四十九篇以經字證之禮記九萬八千九
百九十九字據唐石經非漢石十五碑所能容以漢石經每碑字數計須十有九碑惟儀
禮五萬七十一百一十一字則需十一碑其餘當為校記題名此
南行十五碑之禮記實為儀禮之證也其所云東行論語三碑原作
二碑顧氏石經攷引改為三碑以都數計之顧改是也則與論語字數正合然則以碑數與

經文字數互校漢石經經數當為易書詩禮儀禮春秋五經并公羊

論語二傳故漢時謂之五經或謂之六經隋志謂之七經除論語

為專經者所兼習不特置博士外其餘皆當時博士之所教授也

其石數當為四十六碑而洛陽伽藍記所舉之禮記後魏時專謂四十九篇者

為禮記隋志注之梁時鄭氏尚書八卷毛詩二卷既非博士所業又

增此三種則與石數不能相符此皆可決其必無者漢石經之經

數石數既明然後魏石經之經數石數可得而考矣

魏石經經數石數考

魏石經所刊經數據西征記洛陽伽藍記為尚書春秋二部隋書

經籍志所載亦僅有三字石經尚書九卷梁有十三卷三字石經尚書

五卷三字石經春秋三卷

梁有十卷

惟舊唐書經籍志乃有三字石

經尚書古篆三卷三字石經左傳古篆書十三卷

唐書藝文志同惟左傳十三卷

二作十卷

是於尚書春秋二經外又有左氏傳隸續錄洛陽蘇望所刊

魏石經遺字除尚書春秋外亦有左氏桓七年傳九字桓十七年

傳二十六字然以古書所記魏石經石數參證之則疑竇不一而

足案魏石經石數據水經注穀水篇則四十八碑據西征記

御覽卷五

百八十引

則三十五碑據洛陽伽藍記則二十五碑而無論二十五

碑三十五碑四十八碑均不足以容尚書春秋左傳三書字數考

唐石經尚書二萬七千一百三十四字春秋左氏傳十九萬八千

九百四十五字共得二十二萬六千又七十九字除偽古文二十

五篇并孔安國序八千四百八十四字杜預序一千六百又七字
共一萬又九十一字計得二十一萬五千九百八十八字每字三
體當得六十四萬七千九百六十四字而魏石經每石字數僅四

千有奇余就黃縣丁氏所藏魏石經殘石

此石光緒間出洛陽灘縣估人范某得之洛陽

某村路旁茶肆其面已遭雅擊范估見其似有字迹而不存筆畫摸索石背則字迹顯然乃以五千錢購歸售諸黃縣丁氏此范估親為羅叔言以經文排比之則每行得六十字更以此行款排比參事言者

隸續所錄魏石經尚書春秋殘字亦無一不合知每石皆每行六
十字又量其字之長短則每八字當漢建初尺一尺弱六十字當
得建初尺七尺有半碑之上下當有餘地則與西征記及水經注
所云石長八尺者合矣水經注復云石長八尺廣四尺八尺之長

除上下餘地得六十字則四尺之廣不止容三十字

以各石相接故左右石不須

有空處

當得三十五六字今以每碑三十五行行六十字計之則每

碑得二千一百字加以表裏刻字

洛陽伽藍記所云如是今丁氏殘石雖僅存一面然其他面尚

隱隱有字迹

則得四千二百字故尚書春秋左傳三經字數須一百五

十五石乃能容之此不獨與古書所記石數無一相合亦恐非正

始數年中所能辦且考之隋以前紀載未嘗及左傳核之石數又

不能容三經疑當時所刊左傳實未得全書十之二三隸續所錄

左傳文乃桓公末年事業左氏隱桓二公傳共九十三百三十九

字加以尚書一萬八千六百五十字春秋一萬六千五百七十二

字篇題字未計

共四萬四千五百六十一字每字三體得十有三萬三

十六百八十三字今依西征記三十五碑字數計之得十有四萬
 七千字蓋所刊左氏傳當至莊公中葉而止若如洛陽伽藍記所
 云二十五碑則尚不足容尚書春秋二經字數如上所計以二十
五碑字數核二經
字數之三倍尚不
足六百六十六字而水經注之四十八碑實為漢石經石數故魏
 石經石數當以西征記為最確也其經數則尚書春秋外左傳本
 未刊成故六朝及唐初人紀載均未之及唐宋以後蒐求殘石及
 遺拓始及之而新舊二志十二卷或十三卷之數殆兼春秋經言
 之且未必遽為全卷固非可據以難上文所論述也說詳下魏石
經拓本考此
不贊

漢魏石經經本考