

吴易风文集

第七卷

资本主义市场经济系统性危机和
西方经济思潮新动向

吴易风文集

第七卷

资本主义市场经济系统性危机和
西方经济思潮新动向

吴易风 著

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

资本主义市场经济系统性危机和西方经济思潮新动向/吴易风著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 7

(吴易风文集; 7)

ISBN 978-7-300-21705-5

I. ①资… II. ①吴… III. ①资本主义经济-市场经济-经济危机-研究 ②西方经济学-研究 IV. ①F039 ②F091. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 167284 号

吴易风文集 第七卷

资本主义市场经济系统性危机和西方经济思潮新动向

吴易风 著

Ziben Zhuyi Shichang Jingji Xitongxing Weiji he Xifang Jingji Sichao Xindongxiang

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	158 mm×236 mm 16 开本	版 次	2015 年 9 月第 1 版
印 张	16.25 插页 5	印 次	2015 年 9 月第 1 次印刷
字 数	262 000	定 价	78.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



目 录

关于考察西方经济理论和世界经济动向方法论问题·····	1
21世纪第一次资本主义市场经济系统性危机·····	7
当前金融危机和经济危机的起因·····	23
从金融危机到经济危机的发展轨迹·····	40
当前金融危机和经济危机的根源·····	56
谈当前金融危机和经济危机的根源	
——《思想理论教育导刊》记者访中国人民大学经济学院 吴易风教授·····	75
克鲁格曼论金融危机、经济危机和自由市场原教旨主义·····	92
鲁比尼视野中的金融危机和经济危机·····	106
斯蒂格利茨论当前金融危机和经济危机·····	118
当前金融危机和经济危机背景下西方经济思潮的新动向·····	132
评析西方经济思潮新动向·····	184
国际金融危机和经济危机背景下西方国家干预主义 和新自由主义的论争·····	189
西方“重新发现”马克思述评·····	220

关于考察西方经济理论和世界经济动向方法论问题*

研究西方经济理论和世界经济动向，需要有正确的方法。下面谈谈我们在经济研究工作中经常遇到的几个方法论问题。

一、阶级分析法是否已经过时？

社会经济生活充满着矛盾，处于不同社会群体、集团、阶层和阶级中的人们具有不同的经济利益。不同的经济学家对于同一经济问题往往会做出不同的解释、得出不同的结论、提出不同的政策主张。除了认识方面的原因之外，这主要是因为经济学所研究的材料具有特殊性，它直接涉及不同社会群体、集团、阶层和阶级的利益。

马克思主义者公开承认经济学的阶级性，并且自觉地站在工人阶级和广大劳动人民的立场上研究经济科学。与此相反，很多西方学者不太愿意公开承认西方经济学的阶级性，尽管他们都在自觉或不自觉地为论证资本主义生产方式是最理想的生产方式，资本主义经济关系是最合理的经济关系。然而，不管人们愿意不愿意，也不管人们意识到还是没有意识到，经济学的阶级性总是客观存在的。

我国有的学者现在走得很远，说阶级分析法已经过时，说西方经济学基本理论没有阶级性。这些说法不符合事实。

事实是，经济学家在研究、解释和试图解决经济问题时，总是自觉或不自觉地站在特定的阶级立场上，代表和维护特定的阶级利益，接受反映特定阶级利益的意识形态，采取符合特定阶级利益的价值判断，鲜有例外。而这一切自然会在他的经济理论中得到反映和表现。这就决定了经济学在性质上必然不同于没有阶级性的自然科学，也决定了阶级社会中不存在为各阶级共同接受的统一的经济学。

西方经济学家并不都讳言自己的阶级立场。最有影响的西方经济学

* 原载《哲学研究》，1999（5），8~12页。

家凯恩斯直率地说：“如果当真要追求阶级利益，那我就得追求属于我自己那个阶级的利益。……在阶级斗争中会发现，我是站在有教养的资产阶级一边的。”^① 诺贝尔经济学奖获得者、美国经济学家索洛说：“社会科学家和其他人一样，也具有阶级利益、意识形态的倾向以及一切种类的价值判断。但是，所有的社会科学的研究，和材料力学或化学分子结构的研究不同，都与上述的（阶级）利益、意识形态和价值判断有关。不论社会科学家的意愿如何，不论他是否觉察到这一切，甚至即使他力图避免它们，他对研究主题的选择、他提出的问题、他没有提出的问题、他的分析框架、他使用的语言，也都很可能在某种程度上反映了他的（阶级）利益、意识形态和价值判断。”^②

在西方学者中，索洛的这一认识，具有一定的深刻性。他觉察到社会科学和自然科学存在本质的区别。这就是，社会科学同阶级利益、意识形态和价值判断有关，而自然科学则不然。这实际上是承认，社会科学是有阶级性的。索洛还认识到，社会科学的这一本质特征同社会科学家的意愿如何，是否觉察到以及是否想回避没有关系。这实际上是承认，社会科学的阶级性是客观存在，不以人们的意志为转移的。此外，索洛还研究了阶级利益、意识形态和价值判断在社会科学家论著中的具体反映和表现形式。正是这些认识使索洛超越了他的社会学同行，超越了他的社会科学同行。只是他忘记对社会科学加上适当的限制，那就是，社会科学中有少数学科，例如语言学和逻辑学，是没有阶级性的。

二、研究西方经济理论和世界经济动向必须分析二重性

研究西方经济理论和政策，研究世界经济动向，都必须注意全面，力戒片面性。下面分别讨论一下西方经济学的二重性、市场经济的二重性、经济全球化的二重性和外资的二重性。

第一，西方经济学的二重性。西方经济学植根于西方国家，是西方国家统治阶级关于资本主义市场经济的看法的理论表现。西方经济学具有二重性：一是阶级性，一是在特定条件下的实用性。西方经济学的阶级性主要表现为维护资产阶级利益、维护资本主义制度、维护有利于西

^① 凯恩斯：《劝说集》，244～245页，北京，商务印书馆，1962。

^② 索洛：《经济学中的科学和意识形态》，11页，载于克伦道尔、埃考斯编：《当代经济论文集》，波士顿，利特尔·布朗公司，1972。

方发达国家的国际经济秩序和宣传资本主义的意识形态。西方经济学在特定条件下的实用性主要表现为对资本主义市场经济的病症进行病理分析、做出诊断，并开出处方。

在我国，对西方经济学的认识有两种片面性。一种片面性是只看到西方经济学的阶级性而看不到它在特定条件下的实用性。另一种片面性是只看到西方经济学在特定条件下的实用性而看不到它的阶级性。前一种具有片面性的认识导致对西方经济学的全面否定，后一种具有片面性的认识导致对西方经济学的全面肯定。全面否定和全面肯定都是错误的，因为这两种认识都不符合实际。实际是西方经济学有二重性而不是一重性。既然西方经济学有二重性，那么就不应该对它采取“不是肯定，就是否定”的简单态度，而应该用唯物辩证法一分为二的观点，对它进行科学的、全面的分析，分清哪些是意识形态成分，哪些是在特定条件下有实用性的成分。对于前者，要进行必要的批判和揭露；对于后者，要考虑借鉴和吸收。借鉴不是照抄照搬，而是把他人的经验和教训当做镜子，以便取长补短或吸取教训。吸收不是囫圇吞枣，不是不加分析地笼统接受，而是经过消化系统的作用摄取有营养的成分。

必须注意，西方经济学中某些可资借鉴的成分并不是以纯粹的形式存在着，而是常常和庸俗的、具有辩护性的东西共生，并紧紧结合在一起。这就决定了不能像器官移植那样把西方经济学的这个或那个部分直接移植到马克思主义经济学中来。借鉴和吸收西方经济学中某些有用的东西，这本身是一项严肃的研究工作。只有通过认真的、艰苦的研究，把可资借鉴的成分同庸俗的、具有辩护性的东西分离开来，并经过改造，才能为我所用。

第二，市场经济的二重性。市场经济也具有二重性即一是积极作用，一是消极作用。市场经济有资本主义市场经济和社会主义市场经济之分。我们国家的市场经济是社会主义市场经济，西方国家的市场经济是资本主义市场经济。我国的市场经济才起步，我们对它的认识还不够。西方国家的市场经济已经有几百年的历史，我们不妨看看西方学者对市场经济的认识，也许能从中得到一些启示。

西方经济学家一般说来是不讲辩证法的。但是，当他们说某一事物是“一把双刃剑”，或者说“每一枚徽章都有它的反面”时，实际上就接近于承认事物有二重性。

对于市场经济，西方学者一方面赞扬它的优越性，赞扬“市场成

功”；另一方面承认市场有缺陷，承认“市场失败”（market failure），即通常所译的“市场失灵”。

西方学者把市场经济的优越性归结为一点，这就是效率。效率是资源配置效率的简称，是指资源得到充分利用而没有被浪费的状态。由于意大利经济学家帕累托最早系统地研究和说明过效率，所以在西方经济学中通常将其称为帕累托效率或帕累托最优。西方经济学在一系列严格的假设条件下才能证明市场经济配置资源有效率。如果其中任何一个条件遭到破坏或得不到满足，那么市场经济配置资源就会缺乏效率。

另外，西方学者承认存在市场失灵。市场失灵现在分为原来意义的市场失灵和广义的市场失灵。原来意义的市场失灵是指市场配置资源缺乏效率的状态。广义的市场失灵包含三个方面的内容：一是微观经济无效率；二是宏观经济不稳定；三是社会不公平。在较新的西方经济学教科书中，这三方面内容被简称为无效率、不公平、不稳定。市场失灵靠市场机制或“一只看不见的手”不可能得到矫正，必须求助于政府或“一只看得见的手”。因此，政府的经济职能被定位为提高效率、促进公平、保持稳定，简称为效率、公平、稳定。

第三，经济全球化的二重性。对经济全球化要有全面的认识。要清醒地看到经济全球化的主导力量是美国和其他西方发达国家，经济全球化的主要受益者也是美国和其他西方发达国家。美国和其他西方发达国家所推动的经济全球化的实质在于使资本主义生产方式以及相应的经济关系全球化。

对发展中国家来说，经济全球化的二重性是：一方面，经济全球化可能给发展中国家带来机遇和利益；另一方面，经济全球化可能给发展中国家带来风险甚至灾难。下面将要说到，在经济全球化和自由化的外来压力下，泰国过早地、过度地开放了金融市场，撤掉了所有自我保护的屏障，结果导致了一场严重的金融危机。

第四，外资的二重性。外资有二重性即积极作用和消极作用。美国经济学家林德特说：“发展中国家既害怕外国人来投资，又害怕他们不来投资——一方面害怕受剥削，另一方面又害怕不能充分获得外国资本和技术。”^① 这是西方学者笔下的发展中国家对外资的复杂心态，在一定程度上反映出外资具有二重性这一事实。

^① 林德特：《国际经济学》，708页，北京，经济科学出版社，1992。

国际资本流动可以从供给和需求两个方面来考察。当供给国的资本流入需求国时，对供给国来说，这是资本输出；对需求国来说，这是引进外资。因此，资本输出和引进外资是同一事物的两个方面。外资供给动因和外资需求动因是不同的。外资供给动因是为了给过剩资本找到更有利的投资场所，而外资需求动因则是为了更快地发展本国独立自主的民族经济。不同的动因决定了在发达国家资本输出和发展中国家引进外资之间既可能有互利的一面，又可能有相互矛盾和冲突的一面。

对资本需求国来说，外资具有二重作用，亦即积极作用和消极作用。积极作用主要表现在这些方面：一是资金，二是技术，三是管理。发展中国家引进外资正是为了获得必要的资金、技术和管理经验，以加快民族经济的发展。消极作用主要表现在这些方面：一是外资控制引进国的民族经济；二是外资左右引进国的经济政策；三是外资冲击引进国的金融，甚至引发金融危机；四是外资给引进国造成严重的债务负担，甚至引发债务危机；五是外资给引进国直接带来发达国家经济周期波动或意外经济动荡的有害影响；六是外资可能影响引进国的政治稳定。所有这些都是引进外资的国家所不愿意看到的。然而，历史和事实证明，这些消极作用在过去和现在都是存在的。

正因为外资具有二重作用，所以引进外资也可能有两种结果：一是成功地利用外资，一是不幸被外资所利用。为了保证成功地利用外资，必须解决好有关的政策问题。

三、全面认识东南亚金融危机的内因和外因

1997年7月爆发东南亚金融危机，至今已近两年。这场危机始于泰国，很快成为东南亚金融危机，接着发展成为亚洲金融危机。此后，危机又“冲出亚洲，走向世界”，俄罗斯、巴西等国也爆发了金融危机。正确总结经验教训、全面认识危机成因，具有十分重要的意义。

发生金融危机的各个国家在危机成因上既有共同性，又有特殊性，对具体情况要做具体分析。

关于东南亚金融危机的成因，一直存在意见分歧。主要有两种对立的看法：一是外因论，一是内因论。亚洲国家的一些政治家和学者持外因论。例如，马哈蒂尔认为东南亚金融危机是国际金融投机家索罗斯之流兴风作浪的结果；日本有人认为美国应对这场金融危机负责，东南亚

金融危机是美国的金融战略造成的。西方国家的一些政治家和学者持内因论。例如，克林顿说东南亚金融危机与美国无关，西方七国财政部长会议宣称东南亚金融危机与西方国家无关，布莱尔的发言人说危机的原因在发生危机的国家内部，一些学者说危机的具体原因在于东南亚国家的 3C，即 Cronyism（裙带关系）、Collusion（共谋）和 Corruption（腐败）。

事实上，东南亚金融危机既有内因，又有外因，外因是通过内因起作用的。这从下述泰国危机的爆发过程中可以看得很清楚。

泰国在 20 世纪 80 年代和 90 年代危机爆发之前，经济增长率每年都超过 8%→高增长和廉价劳动力、廉价土地对外资产生巨大的吸引力，大量外资涌入泰国，主要流进房地产市场和证券市场→房地产热和股市热不断升温，金融体系内外裙带关系盛行，导致贷款猛增→结果是大量贷款收不回利息，企业无力还债，银行呆账坏账十分严重，金融体系岌岌可危→政府为了拯救金融体系，通过借债和动用外汇储备，注入大量资金，官员从中渔利→大量借债导致外债猛增，偿还外债负担加重→国际收支经常项目逆差严重，外汇储备急剧下降→在全球化和金融自由化的外来压力下，泰国过度开放金融市场，允诺资本项目自由兑换，给外国金融集团长驱直入创造了条件，而泰国金融体制很不健全，金融监管水平很低→国际金融投机集团把泰国作为首选的捕捉对象，使之成为国际金融投机祭坛的牺牲品→泰国几次挣扎，力图保住泰铢不贬值→泰国外汇储备几乎告罄，被迫于 1997 年 7 月 2 日宣布实行浮动汇率。结果是人心惶惶，抛泰铢、抢美元，泰铢大幅贬值，金融危机爆发，泰国经济增长率很快下降到 30 年来的最低点。

上述危机爆发过程清楚地表明，泰国金融危机的爆发不是只在内因，也不是只在外因，而是既有内因，又有外因，内因和外因的结合导致了泰国金融危机的爆发。对东南亚其他国家而言，泰国金融危机又成了诱发这些国家金融危机的外因。全面认识金融危机的成因，对于我国健全金融体制和防范金融风险至关重要。

21 世纪第一次资本主义市场经济系统性危机^{*}

内容提要：从 2007 年开始的危机不只是金融危机和经济危机，也不只是欧洲主权债务危机和美国“财政悬崖”，而是 21 世纪第一次资本主义市场经济系统性危机。这场危机包括经济危机、社会危机、政治危机、意识形态危机以及已经持续多年的生态和环境危机。正是在这一特殊的历史背景下，西方许多界别人士开始“重新发现”马克思；同时，危机的爆发和持续使得西方学者再次检视他们自己的相关理论，不少人把目光转向了马克思的相关理论；他们“重新发现”马克思的许多重要理论对于他们认识资本主义危机的根源、分析资本主义的现状和前途、认清新自由主义的危害等，具有重要意义。深入研究和认真思考西方“重新发现”马克思的现象及其背后的社会和历史路径，对于我们坚持和发展马克思主义，建设中国特色社会主义市场经济等方面都有重要启示。

关键词：金融和经济危机；西方社会；西方学者；“重新发现”马克思

近几年，国外许多媒体报道：西方“重新发现”马克思，西方重现“马克思热”，马克思在西方重新“走红”，马克思“幽灵”再次在西方“游荡”，“马克思又回来了”。西方“重新发现”马克思，这是当前令世人十分瞩目的重要现象。西方为什么会在当前“重新发现”马克思？西方社会各界人士“重新发现”马克思有哪些表现？西方学者“重新发现”了马克思的哪些重要理论？西方“重新发现”马克思对我们有何启示？尝试研究并回答这些问题是本章的目的所在。

从 2007 年夏季开始，西方许多国家先后陷入严重的危机之中，到 2013 年夏季，这场危机已经持续了 6 年。在资本主义经济史和危机史上，如此漫长的严重危机是不多见的。这场危机不只是金融危机和经济危机，也不只是欧洲主权债务危机和美国“财政悬崖”，而是 21 世纪第一次资本主义市场经济系统性危机。这场危机包括经济危机、社会危

^{*} 摘自《中国社会科学内部文稿》2014（1）和《政治经济学评论》2014（2）。

机、政治危机、意识形态危机以及已经持续多年的生态和环境危机。这些危机相互交织，互相影响，成为资本主义市场经济的系统性危机。在这场系统性危机中，具有决定性作用的是经济危机。经济危机引起了社会危机、政治危机、意识形态危机，而社会危机、政治危机等又反过来加深了经济危机。西方学者除了普遍注意到金融危机、经济危机和债务危机之外，一些学者对危机的认识还有自己的独到视角，他们有的注意到社会危机，有的注意到政治危机，有的注意到意识形态危机，有的注意到生态和环境危机。在多种危机关系问题上，有少数西方学者甚至意识到这场危机是“系统性风险”或“系统性危机”；但是，他们存在的共同的局限是，都没有从整体上认识和研究系统性风险和系统性危机。

这场资本主义市场经济系统性危机，实质上是资本主义制度的整体性危机，是包括经济制度和政治制度在内的资本主义制度的全面危机，也就是资本主义总危机。

正是在这一特殊的历史背景下，西方“重新发现”了马克思。

一、经济危机

21世纪第一次资本主义市场经济系统性危机起源于美国。美国媒体、政要、商界和学界起初只认为发生了金融危机。当危机从虚拟经济进入实体经济后，一些西方学者认识到金融危机已经发展为经济危机。美国研究经济周期的权威机构国民经济研究局（NBER）正式承认，美国发生了“经济衰退”。该研究局所说的“经济衰退”一语就是指经济危机。美国总统奥巴马不仅用了“经济衰退”一语，而且在有的场合也用了“经济危机”一语。

考虑到这场危机的严重性，西方学者有的说这场经济危机是“历史上最类似大萧条的”经济衰退；有的称这场危机为“大衰退”，以区别于普通的经济衰退；有的甚至认为这不只是“大衰退”，而是“大萧条”——西方所说的“萧条”是经济危机中的大危机，“大萧条”是特大的经济危机。

2007年夏季，美国房利美和房地美两大金融公司陷入危机，标志着美国次贷危机爆发。次贷危机的全称是次级信用住房抵押贷款危机。房利美和房地美是美国次级信用抵押贷款证券市场两家规模最大的金融

公司，二者的业务量占美国抵押贷款总量的一半以上。这两家“大得不能倒”的金融公司陷入困境，引爆了全美次贷危机。次贷危机迅速向各种信贷领域蔓延，发展为包括房贷危机、车贷危机、信用卡危机、学生贷款危机、银行与企业间贷款危机、银行间拆借危机等的全面的信贷危机。

美国信贷危机又迅速发展为包括投资银行危机和商业银行危机在内的银行危机。在美国五大投资银行中排名第四的雷曼兄弟因持有大量次贷证券和其他证券化资产在次贷危机中蒙受巨额亏损，于2008年9月15日宣布破产。这标志着美国投资银行危机爆发，也标志着美国金融危机爆发。在银行危机中，美国被依法关闭的银行总数迅速上升，从2007年的3家上升为2010年的100多家。美国的次贷危机、信贷危机和银行危机等构成了系统性金融危机。

美国从虚拟经济开始的危机很快进入实体经济。虚拟经济是以各种有价证券（股票、证券、金融衍生品等）形式存在的虚拟资本在交易和流通等运动过程中所形成的经济；实体经济是以商品和劳务形式存在的在生产、交换、分配、消费的运动过程中所形成的经济。美国实体经济的三大支柱产业是建筑业、汽车制造业、钢铁工业。在金融危机的猛烈冲击下，实体经济中的这些产业很快陷入严重的生产过剩危机。这三大支柱产业的生产过剩危机又导致各自的上游企业和下游企业的危机。经济链各环节相互影响和相互作用的结果，使整个实体经济陷入危机。实体经济的危机反过来又加剧了虚拟经济领域的危机。

源于美国的金融危机和经济危机很快蔓延到欧洲和其他地区的发达国家，又很快蔓延到许多发展中国家，发展成为国际金融危机和经济危机。

在欧盟国家和欧元区国家，经济领域的系统性危机除了表现为金融危机和经济危机，还突出地表现为主权债务危机。主权债务危机是以国家主权为担保的公共债务危机。在欧洲，首先爆发主权债务危机的是希腊。在美国危机蔓延到欧洲之前，希腊曾经有过连续十多年的较快经济增长。美国危机蔓延到欧洲时，希腊在2009年陷入金融危机和经济危机，紧接着爆发主权债务危机。希腊主权债务危机迅速蔓延到许多欧洲国家，在两年多时间内，爱尔兰、葡萄牙、西班牙和意大利相继爆发主权债务危机。在主权债务危机问题上，国际舆论注意力较多地集中在欧洲。实际上，美国和日本的主权债务风险也十分大。美国主权债务风险

和“财政悬崖”风险是美国资本主义市场经济系统性危机不可分割的重要组成部分。日本是全世界发达国家中政府债务负担最重的国家。

陷入系统性危机的西方国家经济形势恶化，失业率急剧上升，包括薪金、养老金和社会福利在内的居民收入大幅度减少，人民生活水平显著下降，到期债务数额和债务累积规模巨大，财政赤字率超高，主权信用评级遭到降低，社会矛盾激化。

资本主义市场经济系统性危机给西方国家带来了严重的经济倒退。按照英国《经济学家》周刊设立的衡量标准，在这次受危机影响最严重的国家中，英国倒退了8年，美国倒退了10年，希腊倒退了12年以上，爱尔兰、意大利、葡萄牙和西班牙倒退了7年或更多。^①

二、社会危机

现在西方学界、政界以及国际组织中，有人看出这场危机不仅是经济领域的危机，而且还有社会危机和政治危机。

挪威《晚邮报》2012年5月16日报道，时任挪威首相斯德尔滕贝格接受采访时说，目前欧洲债务危机已转变为社会和政治危机。国际货币基金组织国际货币与金融委员会主任尚达曼说，这场危机不仅仅是银行和公共部门的财务危机，而且是社会和政治危机。^②

陷入金融危机、经济危机和主权债务危机重灾区的一些西方国家政府，为了争取救助以缓解危机，被迫实行经济紧缩政策。紧缩政策导致失业增加，居民收入和生活水平下降。走投无路的受害者被迫奋起反抗，连续不断地爆发大规模的抗议活动，举行大规模的游行示威和大规模的罢工，多次出现暴力冲突。西方社会处于动荡之中。

西方政界许多人都知道，社会动荡的重要原因之一是高失业率，特别是青年一代的高失业率。很能说明这一点的是2012年1月29日在布鲁塞尔召开的欧盟领导人非正式峰会。这次峰会的主题不是欧元问题或救助主权债务危机重灾区问题，而是增长和就业问题，特别是青年就业问题。据欧盟委员会2012年1月《欧盟就业和社会状况报告》的数据，欧盟27个成员2011年第四季度平均失业率高达9.8%，同年11月欧盟青年平均失业率高达22.3%，西班牙和希腊等国青年平均失业率更高，

^① (英国)《经济学家》周刊，2012-02-23。

^② 《金融危机深层次影响不断显现》，载《中国新闻网》，2013-05-01。

已接近或超过 50%。时任欧盟委员会主席巴罗佐会前发表声明，要求欧盟国家采取特别措施增加青年就业。他说：“绝不能接受欧盟近 1/4 的年轻人失业。”时任欧洲理事会主席范龙佩说：目前欧洲失业人数已达到 2 300 万人。

陷入重灾区的西方国家社会危机重重。这里重点考察希腊大骚乱、英国伦敦骚动和全国大罢工、美国“占领华尔街”运动来了解资本主义市场经济系统性危机中的社会危机。

希腊是欧洲主权债务危机最严重的国家之一。为了获得“三驾马车”——欧盟委员会、欧洲中央银行和国际货币基金组织——的救助贷款，希腊政府被迫多次采取紧缩政策：裁员、减薪、降低养老金、推迟退休年龄、削减公共投资和公共支出、增税、国有企业私有化、缩简政府机构和裁减公务员等。紧缩措施迫使大批工人、教师、学生、医生、护士、退休人员以至公务员等多次走上街头抗议。游行群众与警察多次发生冲突，暴力示威持续蔓延，出现社会骚乱。较为典型的一次大骚乱发生在 2012 年 2 月 13 日，当天希腊议会承诺实施第二次世界大战以来最严厉的紧缩政策。这时，议会大厦外“整个国家都在燃烧”，10 万民众走上街头，抗议议会承诺实施紧缩政策。纵火和抢劫案发生多起，抗议者与防暴警察发生严重冲突。雅典多座历史性建筑被付之一炬，暴力示威从雅典街头向全国扩散。西方媒体称，欧洲就是一个火药桶，而希腊则是一根点燃的导火索。

英国伦敦骚动和全国大罢工是英国社会危机中的两大事件。伦敦骚动的直接原因是英国下层阶级抗议大量失业和政府削减社会福利。2011 年 8 月 6 日，伦敦发生群体骚乱。示威者与警察发生冲突，多人被捕。伦敦骚乱迅速蔓延到伯明翰、利物浦、利兹、布里斯托等城市，再蔓延到曼彻斯特、索尔福德、诺丁汉等城市。英国《每日电讯报》报道并分析说：“伦敦骚乱：下层阶级爆发了。导致伦敦骚乱者产生的原因是一个正在衰落的国家，以及完全忽视这群人的冷漠的政治阶层。”

不同政治观点的评论家对伦敦骚动持不同的论断。对此，加拿大多伦多大学教授理查德·佛罗里达说：“伦敦骚乱促使右翼评论家指责流氓行为，而左翼评论家则指出这是人们对英国经济不稳定及财政削减计划失望的表现。”他尝试用阶级观点分析伦敦骚乱，说：“伦敦的骚乱不只是关于年轻人、种族甚至民族的，而是关于阶级以及阶级之间对立的

加剧。这股力量不是伦敦独有的，它在全球许多大城市都发挥着作用。”^①

伦敦骚乱之后不久，英国政府关于延长退休年龄、提高员工每月缴纳养老金数额、降低最终养老金收入水平的“改革计划”又激怒了英国民众，引发了一场三十多年来最大规模的工会罢工。参加大罢工的不只是工人和民众，就连公务员、警察、移民边检人员、监狱管理人员、大学教师等也加入了大罢工。英国全国24小时大罢工于2011年11月31日爆发，“200万民众上街保福利，1000场示威遍布全英伦，‘世纪大罢工’扫荡英国”——这是《环球时报》2011年12月1日报道此次大罢工所用的醒目标题。大罢工时，城市交通瘫痪，学校关门，医院停止运转，垃圾无人清理，街区被示威者占领。

除了希腊和英国，欧洲发生大规模群众游行示威、大罢工、社会骚动的国家很多。其中规模较大的有2009年1月29日在法国约200个地区爆发的250万工人大罢工。美国《华尔街日报》2012年7月25日引述时任世界贸易组织总干事拉米的话说，欧洲局势“艰难、非常艰难、非常艰难、非常艰难”。

“群体骚乱：今天是英国，明天会是美国吗？”这是美国《大西洋月刊》网站2011年8月9日发表的雷蒙德·邦纳的文章中就伦敦骚乱提出的预警性问题。文章说：“尽管眼下的经济危机中心在欧元区，但连续几届的英国政府却合力孵化了贫穷、不平等和不人道的社会状况，而金融动荡又让这种状况雪上加霜。……伴随着人祸还有市场失败（又译市场失灵）。……经济危机和人祸是恶性循环的。”邦纳看到美国与英国患有相同的病症：“这里描述的（英国）不也正是今天的美国吗——贫富差距加大，失业，以及失望的下层阶级？”邦纳以提问的形式所暗示的预言一个多月后便成为美国“占领华尔街”运动的现实。

美国规模空前的“占领华尔街”运动于2011年9月17日在纽约爆发。这一运动是美国社会各种矛盾尖锐化的结果。媒体所称的“思想灵感”和“行动灵感”对运动参加者有启示作用。

关于“思想灵感”，人们注意到美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨的“1%”和美国著名社会活动家戴维·德格劳的“99%”。斯蒂格利茨在2011年5月的《名利场》杂志撰文抨击

^①（新加坡）《海峡时报》网站，2011-08-19。