

庫文有萬

種百七集二第

編主五雲王

論鑑通讀

(二)

埋之夫王

行發館書印務商

讀 鑑 通 論
(二)
撰之夫王

萬有文庫

種百七集二第

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

讀通鑑論卷四

明帝

明帝卽位之元年率百官朝於先帝之陵上食奏樂郡國計吏以次占其穀價及民族苦遂爲定制迨後靈帝時蔡邕從駕上陵見其威儀察其本意歎明帝至孝惻隱之不易奪而古不墓祭之未盡也邕於是乎知通矣夫云古不墓祭所謂古者自周而言之蓋殷禮也孔子於防墓之崩泫然流涕曰古不修墓其云古者亦殷禮也孔子殷人也而用殷禮示不忘故也然而泫然流涕則聖人之情亦見矣殷道尙鬼貴神而賤形禮魂而藏魄故求神以聲坐尸以獻是亦一道也而其弊也流於墨氏之薄葬若通幽明一致而言之過墓而生哀豈非夫人不自己之情哉且夫謂神旣離形而形非神墓可無求亦曰魂氣無不之也夫旣無不之矣則亦何獨墓之非其所之也朝踐於堂事尸於室祝祭於祊於彼乎於此乎孝子之求親也無定在則墓亦何非其所在始死之設重也瓦缶也旣虞而作主也桑栗也土木之與人異類而不親而孝子事之如父母焉以爲神必依有形者以麗而不舍也豈繫形之所藏曾瓦缶桑栗之不若哉墓者委形之藏也孫者委形之化也以爲非其靈爽之故則皆非故矣以爲形之所委則皆其體之遺矣事尸之禮以孫爲形之遺而事之如生乃於其形之藏而棄之於朽壤乎夫物各依於其類不得其真則以類求之形之與神魂之與魄相依不舍以沒世則神如有依不違此也審矣孝者生於人子之心者也神

之來格者。思之所成也。過墓而有哀愴之情。孝生於心。而神卽於此成焉。且也是形也。爲人子者。寒而溫之。暑而清之。疾痛疴癢而抑搔之事。之生平。一旦而朽壞置之。曰有尊形者在焉。然其情恝。其道過高而亡實莊也。墨也。皆嘗以此爲教。而賊人惻隱之良。雖爲殷道。自匪殷人。何爲效之哉。子曰。其或繼周者。雖百世可知也。損益於禮之中。而不傷仁義。百世之後。王者有作。前聖不得而限之矣。故曰喪與其易也。寧戚執古禮以求合。抑情以就之。易之屬也。情有所不忍。雖古所未有。而必伸。戚之屬也。守章句以師古者。又何譏焉。

明帝永平三年。以左馮翊郭丹爲司徒郡守。入爲三公。循西漢之制也。而尤不待內遷。而速拔之以升。其後邢穆鮑昱。皆以太守踐三公之位。其重吏事也甚矣。是道也。以獎郡守。使勸進於治理。重其權而使安於其職。則得也。若以善三公之選。則有不貴於此者。何也。道者。事之綱也。天下者。郡之積也。郡卽事而治之目。與綱並舉。而可不有遺。卽道而統之。舉其綱而不得復察其目。此郡守三公詳簡之殊也。以郡守織悉心。必察之能。贊君道而攝大綱。則瑣細而虧其大者多矣。五方之政。剛柔之性。異於天。饒瘠之產。異於地。一郡之利病。施於百里以外。則利其病。而病其利。郡守之得民也。去其郡之病。以興其利。而民心悅矣。遂以概之於天下。是強山國以舟澤國以車。徒爲病。而或足以斃也。然則郡守果賢。固未可坐論清宮和平。章四海。況乎名之所自成。實之所自損。黃霸之賢。且以鵩雀之欺。爲鼎足羞。況不能如霸者。而遽以宗社託之乎。是則旦郡守而夕三公廟堂無廣大從容之化。其弊也。飾文崇法。以傷和平正直之福。非細故也。明帝勤吏事。而不足與之治道。未可爲後世擇相法也。

宋均去檻穿而九江之虎患息其故易知也人與虎爭而人固不勝矣檻穿者人所與虎爭之具也有所恃而輕與虎遇蹈危而不覺虎與人兩斃之術也均之令曰江淮之有猛獸猶北土之有雞豚謂其繁有而不可使無也常存一多虎於心目而無恃以不恐則自遠其害推此道也以治民之姦可矣故其論治謂文法廉吏不足以止姦亦以雞豚視姦而詘姦者與天下息機而天下之機息也文法之吏恃文法以與姦競而固不勝廉吏恃廉以弗懼於姦而姦巧以傷之惟其有恃也而遂謂姦之不足防也挈大綱略細法訟魁猾胥不得至於公庭矣奚以病吾民哉均之所挾持者宏遠矣劉先主諸葛武侯尙申韓而蜀終不競包拯海瑞之憮疾尤其不足論者已

楚王英始事浮屠而以反自殺笮融課民盛飾以事浮屠而以刦掠死於鋒刃梁武帝捨身事浮屠而以挑禍樂殺亡其國邪說暗移人心召禍至烈如此哉浮屠之教以慈愍爲用以寂靜爲體以貪嗔癡爲大戒而笮融梁武好動嗜殺含怒不息迷乎成敗以召禍若與其教相反而禍發不爽何也夫人之心不移於迹而移於其情量之本也情量一移反而激之制於此者大潰於彼潰而不可復收矣浮屠之說窮大失居謂可旋天轉地而在其意量之中則惟意所規無不可以得志習其術者侈其心而無名義之可守且其爲教也名爲慈而實忍也髮膚可忍也妻子可忍也君父可忍也情所不容已而急絕之則憤然一決而無所恤矣又其爲說也禁人之欲而無所擇於是謂一飲一食一衣一宿但耽著而無非貪染也至於窮極無厭毒流天下而其爲貪染亦與寸絲粒米之貪同其罪報而無差別則既不能不衣食以爲物累又何憚於窮極之貪饕而不可爲乎迫持之則舉手揚目而皆桎梏寬假之則成毀一同而理事皆可

無礙心亡罪滅而大惡冰釋暴逆凶悖無非夢幻泡影一悟而悉歸於空故學其學者未有不驟戾以快於一逞者也桎梏一脫任翹翔於劍鋒虎吻以自如一真法界放屠刀出淫坊而卽獲法身操之極而繼以縱必然之勢也英何憚而不反融何恤而不掠衍何忌而不納叛怒鄰以驅民於鋒刃哉趙閻道張子韶陸子靜之不終於惡幸也王欽若張商英黃潛善則已禍人家國矣

讓國之義伯夷泰伯爲昭矣子臧季札循是以爲節而漢人多效之丁鴻逃爵鮑駿責之曰春秋之義不以家事廢王事允矣而猶未盡也漢之列侯非商周之諸侯也古之諸侯有其國君其民制其治蓋與天子迭爲進退者也君道也漢之列侯食租衣稅而無宗社人民之守臣道也君制義臣從義從天下之義非己所得制也古之諸侯受之始祖天子易位而國自如漢之列侯受之天子天子失天下則不得復有其封國非己所得私也何敢以天子之爵祿唯己意而讓之也且君子之讓國非徒讓其祿也叔齊之賢王季文王之德故伯夷泰伯以保國康民興王制治之道德勳名讓之若祿則己所不屑而可以非分之得污弟爲愛弟乎鴻弟盛而賢也不必侯而可以功名自見也如其不能則亦溫飽以終身而已矣祿食者簞食豆羹之類也讓者小而受者媿商周之義惡可效之後世乎讀古人書欲學之而不因時以立義鮮不失矣子曰以與爾鄉里鄉黨乎受列侯之封分祿以與弟斯得矣侯豈鴻所得讓者哉

史有溢詞流俗美焉君子之所不取紀明帝之世百姓殷富曰粟斛三十錢使果然也謀國者失其道而民且有餒死之憂矣一夫之耕中歲之獲得五十斛止矣古之斛今之石也終歲勤勞而僅得千五百錢之利口分租稅徭役出於此婦子食於此養老養疾死葬婚嫁給於此鹽酪耕具取於此固不足以自活民猶肯

竭力以耕乎。所謂米斛三十錢者，盡天下而皆然乎？抑偶一郡國之然而詫傳之也。使盡天下而皆然，尚當平糴收之，以實邊徼，以禦水旱，而不聽民之狼戾，然而必非天下之盡然也。則此極其賤而彼猶踴貴，當國者宜以次輸移而平之。詎使粟死金生，成兩匱之苦乎？故善爲國者，粟常使不多餘於民，以啓其輕粟之心，而使農日賤，農日賤，則遊民商賈日驕，故曰粟貴傷末，粟賤傷農，傷末之與傷農，得失何擇焉？太賤之後，必有餓殍。明帝之世，不聞民有餒死之害，是以知史之爲溢詞也。雖然，亦必有郡國若此者矣。故曰謀國者失其道也。

廣陵王、荆王、英、淮陽王、延，以逆謀或誅或削。夫三王者，誠狂悖矣。乃觀北海王、陸、趙中大夫入覲，大夫欲稱其賢，而嘆曰：「子危我哉！」大夫其對以孤聲色，狗馬是娛是好，乃爲相愛，則明帝之疑忌殘忍，夫亦有以致之也。且三王者，未有如濮興居之弄兵狂逞也。綏之無德，教之無道，愚昧無以自安，而姦人乘之以告訐，則亦惡知當日之獄辭，非附會而增益之哉？楚獄興而虞延以死，延以舜之待象者望帝意至深厚也，而不保其生。塞朗曰：「公卿口雖不言，而仰屋竊歎，則臣民之爲寒心者多矣。」作圖讖，事淫祀，豈不必教，而可極無將之辟以加之？則諸王之寢棘履冰，如睦所云者，善不敢爲，而天性之恩幾於絕矣。西京之亡，非諸劉亡之也。漢之復興，諸劉興之也，乃獨於兄弟之間，致其猜毒而不相舍，聞睦之言，亦可爲之流涕矣。身沒而外戚復張，有以也夫。

班超之於西域，戲焉耳矣。以三十六人橫行諸國，取其君，欲殺則殺，欲禽則禽。古今未有奇智神勇而能此者。蓋此諸國者，地狹而兵弱，主愚而民散，不必智且勇而制之有餘也。萬里之外，屏弱之夷，苟且自王，

實不能踰中國一亭長。其叛也不足以益匈奴之勢。其服也不足以立中夏之威。而欺弱凌寡。撓亂其喙息。以詫奇功。超不復有人之心。而今古豔稱之。不益動妄人以爲妄乎。發穴而攻螻蛄。入沼而捕鯀鯈。曰智之奇勇之神也有。識者笑之久矣。光武閉玉門。絕西域。班固贊其盛德。超固之弟也。嘗讀固之遺文。其往來報超於西域之書。述竇憲殷勤之意。而羨其遠略。則超與固非意異而不相謀也。其立言如彼。其兄弟相獎。誣上徼幸。以取功名也如此。弄文墨。趨危險者之無定情。亦至此乎。班氏之傾危。自叔皮而已然。流及婦人而辯有餘。其才也。不如其無才也。

章帝

陳湯幸郅支之捷。傅介子徼樓蘭之功。漢廷議者欲繙而勿錄可矣。介子湯無所受命。私行以徼幸。既已遂其所圖。而又獎之。則妄徼生事之風長。而邊釁日開。若第五倫之欲棄耿恭也。則無謂矣。恭之屯車師也。竇憲奏遣之。明帝命之。金蒲城者。漢所授恭使守者也。車師叛匈奴。驕圍之經年。誘以重利。脅以必死。而恭不降。車師之屯。其當與否。非事後所可歸咎於恭也。恭所守者先帝之命。所持者漢廷之節。死而不易其心。斯不亦忠臣之操乎。車師可勿屯。而恭必不可棄。明矣。倫獨非人臣子與。而視忠於君者。如芒刺之。欲去體何也。鮑昱之議是已然。猶未及於先帝之命也。山陵無宿草。忿疾而委其銜命之臣於原野。怨懟君父。以寄其惡怒於孤臣。倫之心路人知之矣。倫之操行矯異。無孝友和順之天良。自其薄待從兄以立名而已。然是距足爲天子之大臣乎。

三年無改於父之道。道者剛柔質文之謂也。剛柔質文皆道之用也。相資以相成而相勝以相節則極重而必改。相制而抑以相生消息之用存乎其間。非卽有安危存亡之大則俟之三年而非濡滯於是而孝子之心遂國事亦不以相激而又墮於偏明帝之明察誠有過者而天下初定民不知法則其嚴也乃使後人可得而寬者也。章帝初立鮑昱陳寵急矯先君之過第五倫起而持之視明帝若胡亥之慘而已爲漢高章帝聽而速改焉將不得復爲人子矣人君當嗣位之初其聽言也尤不容不愼也臣下各懷其志於先君之世而或不得逞先君沒憤懣以求伸遂若魚之脫於鉤而唯其洋洋以自得斯情也名爲謀國而實挾怨懟君父之心幸其死以鳴豫者也爲人子者奈何其殉之且君而尙寬弛與則人臣未有不悅矣君而尙嚴察與則人臣未有不怨矣故察吏治精考覈修刑典皆臣下之所大不利者焉幸先君之沒屬於新君解散法紀以遂其優遊噴有煩言無所顧忌立心若此而殉之以干臣民之譽過聽之病成乎忘親而可不慎哉明帝之過於明察也非法外而加虔劉如胡亥之爲也盡法而無欽恤之心耳其法是其情則過其情過其法固是也卽令大獄之興權於囚隸者有迫待矜釋者焉章帝自得以意爲節宣姑卽事而貸之漸使向寬以待他日則先帝之失不章嗣君之孝不損非臣民之禁忌樂育亦從容調燮之法帝之詔曰進柔良理冤獄皆惟亟反明帝以表異君若臣相勸於縱弛一激一反國事幾何而不亂哉故剛柔文質道原並建而大中卽寓其間因其剛而柔存焉因其文而質立焉有道者之所尙也懷忿懃而遽更張之如攻仇讐如救暴亂大快於一時求逞而不忌其弊也又相反而流以爲天下蠹爲此說

者佞人也。明主之所放流者也。此道不明。唐宋以降。爲君子者。矯先君之枉。以爲忠孝。他日人更矯之。一激一隨。法紀亂。朋黨興。國因以敝。然後知三年無改之論。聖人以示子道也。而君道亦莫過焉。稱母后之賢。至明德馬后。而古今無異詞。讀其詔。若將使人涕下者。后蓋好名而巧於言者也。建初二年大旱。言者以爲不封外戚之故。姦人邪說。言之而罔所愧忌。亦至此哉。夫人不從上之言。而窺上之心。以爲從久矣。言者之無愧忌。有致之者也。章帝屢欲封諸舅。后屢卻之。受封已定。復有萬年長恨之語。人皆以謂封諸馬者。章帝強爲之。非后意也。乃后沒未幾。奏馬防兄弟奢侈踰僭。悉免就國。且有死於考原掠者。同此有司。而與大旱請封之奏。邈不相蒙也。姦人反覆以窺上意。則昔之請封爲后之所欲。後之劾治爲章帝之所積憤。而欲逞明矣。是以知帝強封諸舅。陽違后旨。而實不獲已。以徇母之私也。車騎之盛。丁寧戒責。而操國之兵柄。討羌以爲封侯地。第五倫爭之而不克。兵柄在握。大功旣建。復飾恭儉以要譽。此王莽之故智。后所屬望於諸馬者。將在是乎。東京外戚之害。遂終漢世。而國繇以亡。自馬氏始。后爲之也。故言不足以徵心。譽不足以考實。馬后好名而名成。工於言而言傳。允矣。其爲哲婦矣。哲婦之尤。當時不覺。後世且不知焉。以欺世而有餘可不畏哉。

論守令之賢。曰清慎勤。三者修。而守令之道盡矣乎。夫三者。報政以優。令名以立。求守令之賢。未有能置焉者也。雖然。持之以爲標準。而矜之以爲風裁。則民之傷者多。而俗以詭。國亦以不康。矜其清。則待物也必刻。矜其慎。則察物也必細。矜其勤。則求物也必煩。君子之清。清以和。君子之慎。慎以簡。君子之勤。勤以敬。其事而無位外之圖。於己不浼。非盡天下而使嚴於簞豆也。於令不妄。非拘文法而求盡於一切也。於

心不逸，非頓倒雞鳴之衣裳。以使人從我而不息也。君子修此三者，以宜民而善俗，用宰天下可矣。然而課政或有所不逮，而譽望減焉。名實之相詭久矣。第五倫言陳留令劉豫冠軍令駟，協務爲嚴苦，吏民愁怨，議者反以爲能，謂此也。使豫與協不銜其曲廉小謹勤勞之迹，豈有予之以能名者？欲矯行以立官坊，而不學則三者之蔽民愁而俗詭，故曰君子學道則愛人，弦歌興而尤爲民父母，豈僅恃三者哉？

納諫之道亦不易矣。君無爵以勸之，則言者不進；以爵賞勸之，言者抑不擇而進，故納諫難也。抑有道於此。士之有見於道而思以匡君者，非以言讎爵賞也。期於行而已矣。故明君行士之言，卽所以報士，而爵賞不與焉。子曰：君子不以言舉人。此之謂與。且夫進言者，繩君之愆而匡之，則言雖未工而知其爲忠直之士，心識其人而以爵賞繼其後，其失焉者鮮矣。若夫所言者求羣臣之得失而抑揚之，取政事之沿革而敷陳之，其言允徇可行矣。而人之賢不肖未可知也。此而以爵賞酬焉，則佞人雜進而奚保其終哉。抑其言是矣，其人非不肖矣。因其言之不諱而置之左右，使旦夕納誨焉。上旣惟言是取，人且引言爲己任，而欲終其敢言之名。於是吹求在位者無已，而毛舉庶務之廢興以爲言資，將有事止於此而言且引之，以無窮。非姦而斥之姦，非賢而獎之賢，事不可廢而欲已之，事不可興而欲行之，荒唐苛細之論皆以塞言之責。而國是亂，故言者可使言也，未可使盡言也。不可使引伸爲無已之言也。斟酌之權在乎主心，樂聞諫而不導人以口給爵賞之酬，其可輕乎哉？章帝於直言極諫之士，補外吏而試其爲，非無以酬之，而不引之以無涯之辯。官守在而賢不肖抑可徵焉。庶幾得之。

與賢者在於得人，與子者定於立嫡。立嫡者家天下一定之法也。雖然，嫡子不必賢，則無以君天下而保

其宗社故必有豫教之道以維持而不卽於咎太甲顛覆典刑而終遷仁義以伊尹也乃夫人氣質之不齊則固有左伊尹右周公而不能革其惡者和嶠困於晉惠帝之愚而教且窮故漢元晉武守立適之法卒以亡國則知適子之不可教而易之以安宗社亦詎不可古人之何弗慮而守一成之例以不通其變乎君子所垂法以與萬世同守者大經而已天下雖危宗社雖亡亦可聽之天命而安之何也擇子之說行則後世曖寵嬖而易元良爲亡國敗家之本皆託之以濟其私君子不敢以一時之利害啓無窮之亂萌道盡而固可無憂也光武以郭后失寵而廢太子疆羣臣莫敢爭者幸而明帝之賢得以掩光武之過而法之不臧禍發於異世故章帝廢慶立肇而羣臣亦無敢爭焉嗚呼肇之賢不肖且勿論也章帝崩肇甫十歲而嗣大位欲不倒太阿以授之婦人而不能終漢之世冲質盡吾解瀆皆以童昏嗣立權臣哲婦貪幼少之戶位以惟其所爲而東漢無一日之治此其禍章帝始之而實光武貽之也故立適與豫教並行而君父之道盡過此以往天也非人之所能爲也而又奚容億計哉

不測之恩威無常經謀略之士所務也謂足以震人於非所期而莫敢不服雖然豈足恃哉張紂守隴西羌人反其酋號吾首亂入寇追而生得之紂釋之遣歸已而迷吾寇金城塞紂與戰敗之迷吾將人衆詣臨羌納降紂以毒酒殺之戰而獲則釋之降而來則殺之紂以是爲不測之恩威也於是而羌禍之延於秦隴者幾百年而後定一生一殺不可測者如是也彼將何據以爲順逆之從哉戰而禽禽而釋何憚乎不戰勝可以逞敗猶可以生也降而來來而殺何利乎降降而必死不如戰而得生其不決計相尋於死鬪者鮮矣故恩威者必有準者也在己可自而在物可信也感其恩者不渝畏其威者不可犯乃以服天

下而莫敢不服。尙勿輕言不測哉。

西漢之衰自元帝始。未盡然也。東漢之衰自章帝始。人莫之察也。元帝之失以柔。而章帝滋甚。王氏之禍。非元帝啓之。帝崩而王氏始張。竇憲之橫。章帝實使之然矣。第五倫言之而不聽。貴主訟之。怒形於言。不須臾而解。周紂忤竇篤而送詔獄。鄭宏以死諫。知其忠。問其疾。而終不能用。若此者。與元帝之處蕭張弘石者無以異。而元帝之柔。柔以己也。章帝之柔。柔以宮闈外戚也。章帝滋甚。託仁厚而溺於牀第。終漢之世。頗越於婦家。以進姦雄而隕大命。帝惡能辭其咎哉。曹子桓曰。明帝察察。章帝長者爲長者。於婦人姻姪之間。脂韋嚅唶。以解乾綱。惡在其爲長者哉。范煜稱帝之承馬后也。盡心孝道。乃合初終以觀之。帝亦惡能孝邪。馬后崩未幾。而馬氏被譴。有考擊以死者矣。是其始之欲封諸舅。后辭而不得也。非厚舅氏也。而柔於馬后之前。而曲順其不言之隱也。其終之廢馬氏於一旦也。非忘母恩也。竇氏欲奪其權。而柔於哲婦之間。而替母黨以崇妻黨也。於母氏柔也。於諸父昆弟柔也。於牀闌柔也。於戚里柔也。於臣民柔也。於罪罟柔也。雖於忠直之士柔也。亦無異於以柔待頑讒者也。柄下移而外戚宦寺怙恩以逞。和安二帝無成帝之淫昏。而漢終不振。章帝之失。豈在元帝下哉。

明帝車駕屢出。歷竟并冀豫徐荆之域。章帝踵之。天下不聞以病告。然天下亦惡能不病哉。供億有禁。窺探有禁。踐踩有禁。能禁者乘輿也。不能盡禁者從官也。不可必禁者軍旅也。臺隸也。天下惡能不病也。天子時出巡游。則吏畏覺察而飾治。治可舉矣。乃使果有循吏於此。舉大綱而緩細目。從容以恭乎治。而廢者未能卒興。且無以酬天子之省視。於是巧宦以逃責者。抑將緣飾其末。而置其本。以徒擾吏民。天下惡。

能不病也。光武之明以立法，二帝之賢以繼治，豈繫不念此而樂爲馳驅以病民者何也？光武承亂而興，天下盜賊蠭起，已亦繇之以成大業，故重有疑焉。冀以躬親閱歷，補罅整紛，而銷姦桀之心，以是爲建威銷萌之大計焉耳。乃國用耗於芻糧，小民狎其舉動，羌禍一起，軍興不給，張伯路一呼於草澤，數年而不解，蔓延相踵，垂及黃巾之起，而漢遂亡。盜賊橫行以喪天下，前此未有。而自漢始之，然則厚疑天下，而恃目擊足履以釋憂徒爲召憂之媒，亦何益乎？有虞氏五載一巡守，歲不給於道途，所謂盡信書，則不如無書也。周制十有三年，王乃時巡，歷三傳而昭王以死，四傳而穆王以荒，封建之世，天子之治止千里之畿，則有暇以及遠。五服之君各專刑賞之柄，則遙制而不能然。且非虞舜成王而利不償害，況以一人統天下而耳目易窮？自非廓然大公，推誠以聽監司郡縣之治，未有能消天下之險阻者也。又況樂酒從禽，遊觀無度，如順桓二帝之資以爲口實哉？

和帝

議者曰：夷狄相攻，中國之利。誰爲此言者？以貽禍於無窮矣。鄧訓力破浮議，保護諸胡，免於羌難，羣胡悅從，訓乃專力以攻迷唐，而迷唐遠竄，智矣哉！楚莊吞舒蓼，而後滅陳；破鄭，敗晉於邲；夫差棲越於會稽，而後大敗齊師，脅晉於黃池；冒頓破東胡，而後困高帝於平城；苻堅吞慕容，捲河西，而後大舉以寇晉；蒙古滅金，滅夏，西收欽察，畏吾兒，南收六詔，而後舉襄樊以亡宋；夷狄之起也，恆先并其醜類，而後及於中國。中國偷庸之士，猶且曰：夷狄相攻，吾利也。地益廣，人益衆，合衆小而成一大，猶疥癬之毒，聚爲一癰也。屢

勝之氣益壯。習於攻擊之術，益熟。得利而其願益奢。我且駁駒自得，以爲虎鬪於穴，而不暇及於牧廢也。禍一發而不可收矣。善制夷者，力足以相及，則撫其弱，抑其彊。以恩樹援，以威制暴。計之上也。力不足以相及，聞其相攻也，而憂之。修城堡，繕甲兵，積芻糧，任將訓卒，以防其突出策之次也。聽其蹄齧，以增其彊，幸不我及，以緩旦夕之禍。坐斃之術也。其尤烈者，激之獎之，助之以收兼弱，拾殘之餘利，不知戎心之熟視我吭而思拔之也。悲夫！庸人一言，而誤千古，有如是夫。

南單于降漢，光武置之西河塞內，迨和帝之世，竇憲出塞五千里，大破北匈奴，北單于逃亡，其餘種於除鞬請立袁安任隗，欲乘朔漠之定，令南單于反北庭，驅逐於除鞬，而安其故廬，此萬世之長策也。於除鞬不得立，而漢亡一敵。送南匈奴反北庭，統一匈奴，而南單于抑且以爲恩，乃若陽以施大德於南虜，而陰以除中國腹心之蠹，戎心不啓，戎氣不驕，夷風不淫於諸夏，判然內外之防無改於頭曼以前之舊。劉淵石勒之禍，惡從而起哉？夷狄閑居塞內，狎玩中國，而窺間乘弱，以恣寇攘，必矣。其寇攘也，抑必資中國之姦宄，以爲羽翼，而後足以逞，使與民雜居而禍烈矣。尤不但此也。民之易動於犷悍，惛淫苟簡，喙息而畏禮法之檢束，亦大化之流所易決而難防也。古之聖王憂之切，故正其氏族，別其婚姻，域其都鄙，制其風俗，維持之使若其性，而民之愚也，未能安於嚮化而利行之也。廉恥存，風俗正，雖有不利，而固不忍於禽行，以不容於鄉黨，夷狄入而雜處焉，必且與之相市易矣。必將與之相交遊矣，浸乃與之結婚姻矣。其衣棄捐，與禽獸伍，而莫保其存亡之命者，固若此也。則且詫爲新奇，大利於人情，而非毀五帝三王之爲贅

疵然而彊力不若也。安忍儻利不若也。則君之宗之樂奉而率從之。而不知元后父母之必就吾同類。而戴以德乘時之一人矣。女奚之釀也。必擇其酸醕而去之。惡其引旨酒而酸之也。慈父之教也。必禁其淫朋而絕之。惡其引樸子而胥淫也。禍莫重於相引而相害者爲輕。害知禦引不知避也。於是而知袁安任隗之識遠矣。其言曰。光羽招懷南單于。非謂可永安內地。正以權計之算。扞禦北狄。夫光武豈可謂之權哉。倒置重輕而滅五帝三王之大經也。

孝和之世。袁安任隗。丁鴻爲三公。何敞韓陵爲尙書。皆智勇深沈。可與安國家者也。竇憲之黨謀危社稷。帝陰知而欲除之。莫能接大臣與謀。不得已而委之鄭衆。宦寺之亡漢自此始。非和帝寵刑人疏賢士大夫之咎也。微鄭衆。帝其危矣。揆所自始。其開自光武乎。崇三公之位而削其權。大臣不相親也。授尙書以政而卑其秩。近臣不自固也。故竇憲緣之制。和帝不得與内外臣僚相親。而惟與閹宦居。非憲能創。錮蔽之法。以鉗天子與大臣也。其家法有舊矣。三公堅持匈奴之議。而不能違憲之討虜。權輕則固。莫能主也。尙書郅壽抗竇憲而自殺。則誅賞待命於權臣也。西漢之亡也。張禹孔光。懸命於王氏之手。而宗社移矣。光武弗知懲焉。厚其疑於非所疑者。使沖人孤立於上。而權臣制之。不委心膂於刑人。將誰委乎。明主一懷疑而亂。以十世疑之滅德甚矣哉。創業之主而委任大臣。非僅爲已計也。英敏有餘。攬大政於一心。而濟之以勤。可獨任矣。大臣或有一二端之欺已。而遂厚致其疑。然其疑君子也。必不信小人。君子且疑而小人愈懼。此豈可以望深宮頤養中材以下之子孫乎。公輔無權。中主不勝其勞。而代言之臣重。代言之臣秩卑。不得與坐論。而親辰坐。則秉筆之宦寺持權。禍亂之興。莫挽其流矣。天下皆可疑。胡獨不疑吾子。