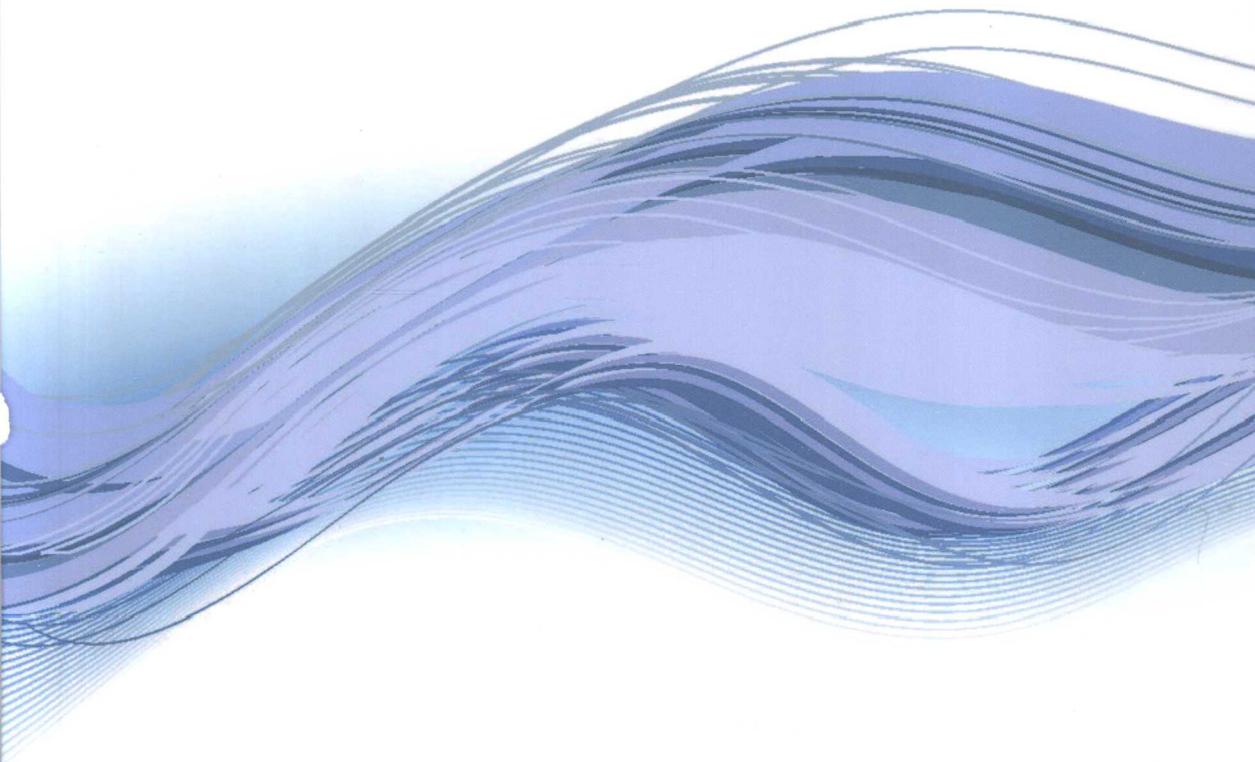




班级变革：框架与路径

王洪明 著

上海三联书店

内容简介:

班级是学生学校生活的基本形态,也是学校教育教学的基本单位。班级变革是班级在受到外力(如学校变革)或/和内力(如班级内部)的推动下发生的价值取向、组织形态、生态环境、运行机制等方面的更新与改造。全书由导论,班级变革的关系分析、事实分析、要素分析、过程分析、案例分析、应然分析以及结语组成。作者提出,处于变革时代的班级,“管理”已经不可能成为唯一的一种价值追求和万能手段,它必将寻求一种新的突破:班级辅导的创生。

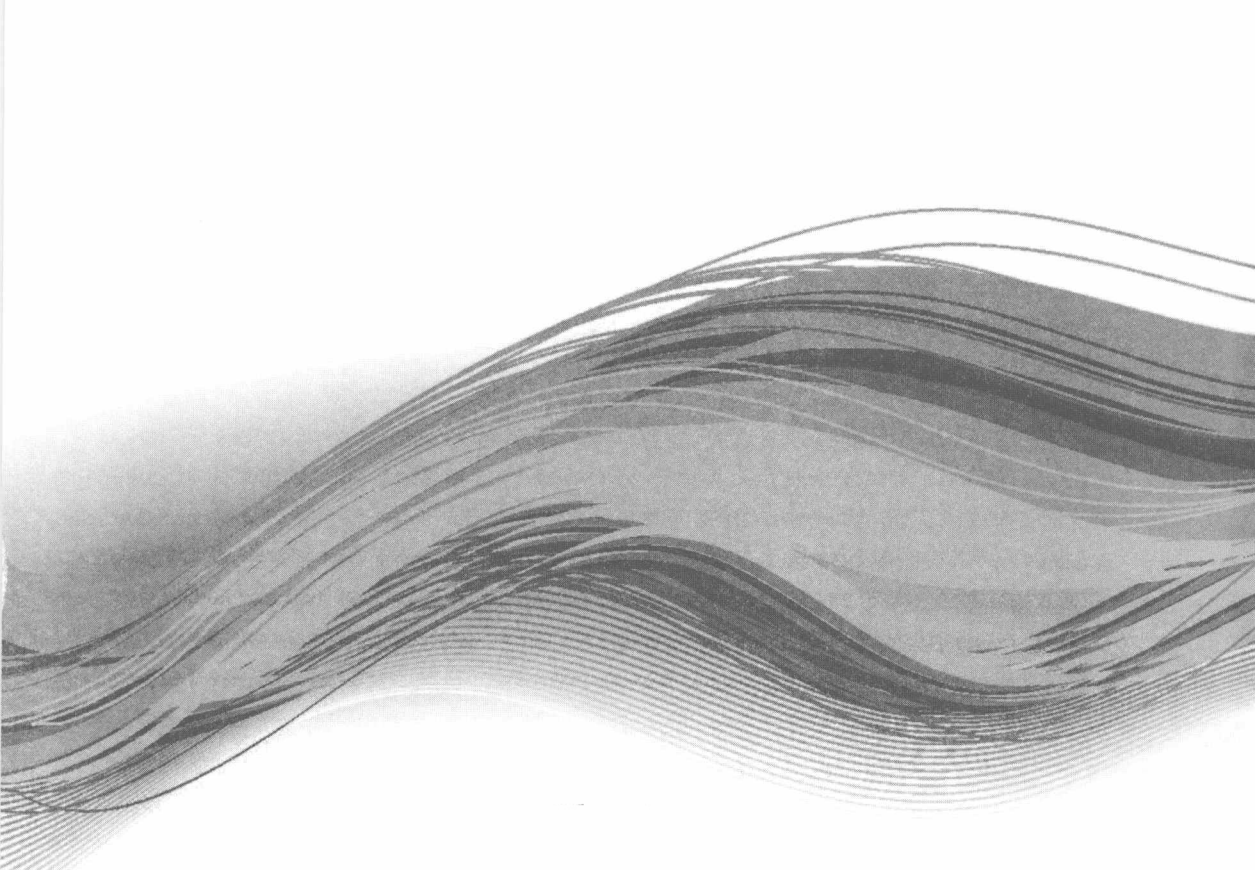
上架建议:教育管理

ISBN 978-7-5426-5017-7



9 787542 650177 >

定价: 30.00元



班级变革：框架与路径

王洪明 著



上海三联书店

图书在版编目 (CIP) 数据

班级变革：框架与路径 / 王洪明著. —上海：上海三联书店，2015.1
ISBN 978-7-5426-5017-7

I. ①班… II. ①王… III. ①班级—学校管理 IV. ①G424.21

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第286927号

班级变革：框架与路径

著 者 / 王洪明

责任编辑 / 陈启甸

装帧设计 / 徐 徐

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张思珍

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市闵行区都市路4855号2座10楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2015年1月第1版

印 次 / 2015年1月第1次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 200 千字

印 张 / 14.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-5017-7 / G · 1374

定 价 / 30.00元

敬启读者，如发现本书有印装质量问题，请与印刷厂联系021-66012351

序

班级是一个关乎学生健康快乐成长和未来幸福生活的重要场所。对中国学生而言,班级有着特殊的意义与价值。与某些西方国家实行选课走班制不同,大多数中国学生不是按照各自的课表到不同学科教室上课,学生的日常生活和教育教学都是在行政性班级(administrative classroom)中实现的,因此,班级是学生学校生活的基本形态,也是学校教育教学的基本单位。班主任、班级同学、班集体……具有丰富的教育意义,甚至在学生毕业后,这些凝聚成人的一生中独特的教育记忆。

在当下社会急剧转型、信息化冲击日益深入的背景下,学校教育面临着前所未有的机遇与挑战,作为一个相对微观的领域,班级变革对每一个人的成长与发展都产生着具体而深刻的影响。近年来,班级变革的实践经验不断涌现,但班级变革的研究却相对薄弱。基于工作的关系,本书作者长期关注班级变革问题,在其攻读硕士学位、博士学位以至后来的工作过程中,作者在反思自己多年的班主任工作经历和班级变革实践基础上,以一名区教育科研工作者的身份,深入中小学实际,深入学校,深入班级,与广大教师尤其是班主任以及中小学深入交流,反复思考、分析班级变革中存在的问题,寻找化解和破解相关问题的思路与方法。在作者看来,用什么样的教育理论来建设班级,使之成为怎样的一种教育形态,会直接影响到班级的存在价值和学生的发展水平;作为一名面向实践的研究者,他思索着班级的存在价值、结构要素、功能定位、性质特点等在一个变革的时代是否会永远如此以及如何把握班级中的“变”与“不变”等问题。

本书是作者在其博士学位论文基础上,融合自己多年的班级变革实践

与研究心得而成。作为一个重要的实践与研究领域,班级变革实践背后都有深刻的社会根源、哲学基础、理论依据、文化传统等,有的可能外显于班级的教育教学中,有的可能内隐于日常的班级工作中。作者对班级变革进行了历史考察与学理审视。该书梳理了班级变革的历史,解读了班级变革的实践,对班级教育理论进行了初步探索。作者认为,班级变革是班级在受到外力(如学校变革)或/和内力(如班级内部)的推动下发生的价值取向、组织形态、生态环境、运行机制等方面的更新与改造。他从历史与现实两个维度,探讨了班级“管理”与“辅导”是如何从融合走向了“管理”的彰显与“辅导”的沦落,倡导走“班级共同体”的整合之路。在作者看来,处于变革时代的班级,“管理”已经不可能成为唯一的一种价值追求和万能手段,它必将寻求一种新的突破:班级辅导的创生。

本书有两个特点:一是“史”“论”结合。作者对班级进行了历史考察,梳理了历史上班级“教学”、“管理”、“辅导”的变革过程,提出班级正发生着从“管理”到“辅导”的深刻变革。二是“质”“量”互证。作者运用内容分析法、访谈法、案例分析法、调查法等多种的方法,对当下班级教育的现实形态进行了具体生动的论证。

作为一本融合班级变革理论与实践成果的专著,本书对丰富班级教育理论、指导当下班级变革、开展班级教育实践等,都有着十分重要的意义。

当然,本书的某些观点还需要经过进一步的实践验证,在未来的发展过程中,班级变革仍会受到社会转型、历史发展、文化传统、价值取向、教育变革等众多因素的影响,班级建设过程中会涌现出许多需要多学科研究的新问题,对相关问题的认识与解决,也需要不断探索与深化。期望有更多的班级变革研究成果涌现,以丰富班级建设理论,指导和改进班级生活,促进青少年的健康持续发展。

是为序。

范国睿

二〇一四年七月十日

于华东师范大学

目 录

序	1
---------	---

第一章 导论

第一节 背景:时代变迁与思维变革	1
一、时代变迁:从分析的时代到综合的时代	1
二、思维变革:从系统思维到复杂思维	2
第二节 意义:理解班级的“变”与“不变”	4
第三节 定位:概念与分析框架	6
一、概念界定	6
二、分析框架	8

第二章 班级变革的关系分析

第一节 基于关系范畴的班级:方法论视角	11
一、内因与外因	12
二、局部与整体	14
三、积极与消极	14
四、个体与群体	15
第二节 处于变革时代的班级:复杂性视角	17
一、师生关系重构性	18
二、班级组织不确定性	18
三、班级建设非线性	19
四、班级环境开放性	19

第三章 班级变革的事实分析

第一节	当代班级的管理主义倾向	21
一、技术主义		23
二、控制主义		25
三、制度至上		26
四、管理霸权		28
第二节	当代班级中“管理”与“辅导”的分化	29
一、“管理”与“辅导”的界定		29
二、班级意识		34
三、班级领导行为		52
四、“管理”与“辅导”的现实分化		71

第四章 班级变革的要素分析

第一节	班级结构分析	94
一、班级：“班”与“级”		96
二、物理场所：教室		97
三、班级成员：“师”与“生”		102
四、组织构成：小组与班委会		104
第二节	班级功能分析	105
一、从个别教学到班级授课的转变：“管理”与“辅导”的 浑沌统一		105
二、向工业化、城市化进程迈进：“管理”彰显		107
三、走向后工业化、信息化时代：“辅导”的初见端倪		109

第五章 班级变革的过程分析

第一节	班级的早期变革	113
一、昆西文法学校的班级		113
二、伊弗东学院的班级		114
三、导生制学校的班级		115
第二节	班级的深度变革	119
一、班主任的产生与发展		119

二、对分级制学校的班级变革	123
三、从分级制学校到不分级学校的班级变革	125
第三节 当代班级变革的三种基本模型	126
一、班级变革的组织观	126
二、班级变革的环境观	129
三、班级变革的成长路径观	131
 第六章 班级变革的案例分折	
第一节 毛蓓蕾:大爱与以心育人	133
第二节 魏书生:民主与科学	135
第三节 李镇西:爱心与民主	138
第四节 万玮:爱心与“兵法”	141
 第七章 班级变革的应然分析	
第一节 教育的人性假设	150
一、对人性的消极假设	152
二、对人性的积极假设	155
第二节 对班级性质的再认识	160
一、班级性质论争	160
二、班级的组织化过程	163
三、班级的社会化过程	173
四、班级的群体化过程	181
第三节 走向“班级共同体”	188
一、整合之基础:班级教育性	188
二、变革之走向:“班级共同体”	197
三、重建之路径:班级辅导	200
 结语	217
参考文献	220
后记	227

第一章 导论

第一节 背景：时代变迁与思维变革

这是一个巨大变革的时代！“我们的社会生活正在经历着一个彻底和根本的变化，如果我们的教育对于生活必须具有任何意义的话，那么，它就必须经历一个相应的完全的变革。”^①原有的教育结构依旧存在，新的教育结构正在形成。“旧的教育理论和教育模式受到新的浪潮冲击，难以适应社会变革的挑战已不再发挥作用；教育必须顺应社会的变革，把握变革的方向，寻求重新定位。”^②社会变革如此普遍与迅速，以至于我们把许多变革直接引进教育系统，但正如迈克尔·富兰(Michael Fullan)所说，“我们的出路并不是爬上山头把更多的革新和改革引进教育系统。我们需要一张不同的处方，以便抓住问题的核心，或者说到达另外一个山头。一句话，我们对教育变革需要一个新的思维方式。”^③

一、时代变迁：从分析的时代到综合的时代

分析可以看成是西方主导的思维方式，或者说是一种文明传统，这种传统起源于古希腊。在自然哲学中，古希腊哲学家设想万物的始基是可以感知的具体东西，如水、火和气等，后来认为只能用物质微粒来把握，如“种子”和原子，并通过对原子的分析了解物质世界的形态和属性。有学者认为，“希腊人的这种

① [美]杜威. 杜威教育论著选[M]. 赵祥麟译. 上海: 华东师范大学出版社, 1981: 28.

② 陈时见. 当代世界教育改革[M]. 重庆: 重庆出版社, 2006: 29.

③ [加]迈克尔·富兰. 变革的力量——透视教育改革[M]. 中央教育科学研究所, 加拿大多伦多国际学院组织翻译. 北京: 教育科学出版社, 2004: 8.

分析传统扩展到一切方面。欧几里得的《几何原本》的几何公理化系统,就是从对数学元素——原始定义、公设和公理的分析出发,以严格的演绎方法建构起来的;留基伯、德漠克利特和伊壁鸠鲁设想出物质的最小结构单位——原子,则开了物质结构分析的先河。希腊的这一传统,在跨过中世纪漫长的冬眠之后,经过文艺复兴,在欧洲得到了彻底的发展。17世纪牛顿和莱布尼兹创立了微积分学,对连续系统进行无穷小分析,开始了数学史上的高等数学阶段,而这一分支也被称作数学分析。”^①《分析的时代》的作者默顿·怀特指出:分析是20世纪的标志,是其“最强有力的趋向”。阿尔温·托夫勒在《第三次浪潮》中说:“第二次浪潮文明特别着重提高我们把问题分解成各个部分的能力,而对把各个部分重新综合的能力,却很少予以鼓励。多数人从受教育时起,就善于分析,而不善于综合。”^②

综合也可以看成是我国主导的思维方式和文明传统,中国的文化传统是总体上的功能整合思维方式。有学者认为,“中国的文化传统是总体上的功能整合思维方式,与西方的结构要素分析遥相对应。诺贝尔奖得主普里高津说:‘中国传统学术思想是着重于研究整体性。’”^③阿尔温·托夫勒指出,“今天我相信我们已处在一个新的综合时代的边缘。……看到重新将各个部分再度综合起来。”^④“综合的时代”是和“分析的时代”相对应而来的。从人类思维发展的历史看,这是人类思维的第二次重大变革(第一次变革是从原始思维到逻辑思维)。

“综合的时代”是由于新科技革命时代的来临,使得人类思维方式中单纯的分析性思维不能适应新时代的发展,综合性思维日渐凸显,使得综合成为了发展的一种趋向。它不是单纯的综合性思维,而是包含着分析性的综合思维,综合是一种总体上的趋势,标志着人类思维方式的一场变革。“综合的时代”是从简单科学到复杂科学、从实体性到关系性、从预成性到生成性的思维变革。“从……到……”并不是说简单、实体性、预成性一无是处,要彻底抛弃,也并不是说复杂性、关系性、生成性就是唯一追求的目标。这种说法仅仅是说思维方式变革的一种趋势,这是一个扬弃的过程。

二、思维变革:从系统思维到复杂思维

从认识论上说,系统是由两个或两个以上要素相结合的有机整体。系统思

① 孙慕天. 分析的时代[J]. 民主与科学, 2006(6): 39.

② [美]阿尔温·托夫勒. 第三次浪潮[M]. 朱志焱等译. 北京:三联书店, 1984: 198.

③ 孙慕天. 分析的时代[J]. 民主与科学, 2006(6): 40.

④ [美]阿尔温·托夫勒. 第三次浪潮[M]. 朱志焱等译. 北京:三联书店, 1984: 198.

维就是把认识对象作为系统,从系统和要素、要素和要素、系统和环境之间的相互作用中考察认识对象的一种思维方法。系统思维是以系统论为理论基础的,认为系统不等于其要素的简单相加。这种思维模式不同于把思维分解为创造思维或形象思维等思维形态,这样,系统思维就能带给我们思维的整体观。

用系统思维的观点来看,整体与部分是密不可分的,整体的属性和功能是部分相互作用、相互联系的结果。在这一点上,系统思维就是要明确任何一个研究对象都是由若干要素构成的系统,以及在研究任何一个具体的对象(系统)时应把它放在一个更大的系统内来考察。

用系统思维的观点来看,结构与功能是密不可分的,系统的结构决定系统的功能。在这一点上,系统思维就是从结构出发去认识系统的整体功能,在要素不变的情况下,寻找与优化系统的结构,从而实现系统的最佳功能。有时,甚至在要素存在缺陷的前提下,通过优化结构来弥补要素的缺陷,从而达到不影响系统功能的目标。

从认识论上说,人们必须回答人类能否认识世界以及认识者与认识对象是怎样的一种关系等问题,莫兰(Edgar Morin)对传统的以笛卡儿为代表的非此即彼的二元论范式提出了挑战。二元论范式主张把主体和客体、哲学与科学分离,把物质与精神、感情与理性、存在与本质、规定性与自由等简单对立起来。在莫兰看来,这是一种简单化的思维方式,它存在认识论上的缺陷。

用复杂思维的观点来看,世界是一个系统化、被组织化的多样性世界,它充满了无序、偶然、个别事件和不确定性。莫兰认为,“我们只能理解由无序性和偶然性的概念得出的不确定性;偶然性的概念本身不一定是偶然的,不确定性保持着,包括在由偶然性给我们造成的不确定的本性的问题上。”^①“普遍主义的抽象化在自然科学中消除个别性、地点和时间性。”^②世界本身是复杂的,而人类用简单思维来认识它是不对的。在认识论里,复杂性问题被忽视了。法国加斯东·巴什拉也认为,复杂性是一个基本问题,自然界没有简单事物,只有被简化的事物。

用复杂思维的观点来看,复杂性不仅包含多样性、无序性、随机性,也包含规律性、秩序性和组织性。在莫兰看来,复杂性也是有序的,但是它是来自噪音的有序。正如有学者认为的那样,“这种有序与‘来自有序的有序’,即服从于自然规律的自然有序不同;与‘来自无序的有序’即群体层次上的统计的有序产生于个体层次上的无序——随机现象也不同。这种有序(组织)可以产生于紊乱

① [法]莫兰. 复杂思想:自觉的科学[M]. 北京:北京大学出版社,2001:139.

② [法]莫兰. 复杂思想:自觉的科学[M]. 北京:北京大学出版社,2001:139.

无序的动荡或湍流。”^①在理解组织性时,组织存在于不同要素构成的系统中,既有统一性,也有多样性,不要把“多”化解为“一”,也不要将“一”化解为“多”。在复杂性中,还存在全息现象,不仅部分存在于整体之中,整体也存在于部分之中,于是复杂思维就是放弃那种非此即彼的二元思维方式、放弃那种直线式的解释方式,采取动态的、循环的解释方式。

基于这样一些认识,复杂科学就是在系统科学基础上发展起来的,实现了一种思维方式的变革。正如有学者所认为的那样,“复杂科学是建立在系统科学基础上的,他特别肯定了《一般系统论》的价值。但是,他也指出了系统论不够深入,‘尽管该理论在许多方面极具创新精神,但它并没有试图成为一部系统论;它忽视了自己的理论基础,对系统观念缺乏思考’。也许可以这样认为,在莫兰看来,系统科学提出了非常有价值的问题,但并没有进行系统的思考和深入研究,尤其是缺少复杂性的思维方式。”^②

第二节 意义:理解班级的“变”与“不变”

班级是我国中小学比较独特的制度,与西方某些国家(如美国)相比,我国中小学生学习长期固定在一个班级里生活、学习。也就是说,有数十名同学、若干名学科教师和班主任共同构成一个教育教学单位,这个组织自学生入学之日起就被确定下来,并且在以后的若干年里,除个别情况外学生甚至教师都不再发生变化。在学生的生命成长中,班级就成了学生除家庭之外的最重要的生活环境。学生在班级里,与同班同学共同学习、生活、游戏以及进行各种社会性交往,时间非常稳定,一般持续几年的时间。在某种意义上说,班级甚至有比学校环境更重要的地方,如师生之间、生生之间的交往互动就更具有直接性和稳定性。

由于全球化浪潮和社会转型的加快,中小学校正在被变革所包围。然而,实际的情况可能是决策者指责教师拒绝变革,而教师则抱怨决策者是出于自身权力的扩张,为了标新立异、引人注目而引入变革。如何应对存在于教师甚至学校、地方的教育革新与宏观的教育改革之间的虚假选择(false choice),已经成为一种新的挑战。我们既要挖掘大量班级变革创新项目的新案例,也要总结各种班级变革的教训,因为这些经验教训能使我们更加准确地认识班级变革过

① 黄小寒.世界视野中的系统哲学[M].北京:商务印书馆,2006:300.

② 徐冬青.教育学的学科发展与实践变革[M].沈阳:辽宁人民出版社,2009:18.

程的内部运作方式。然而,对目前实践领域的班级变革却喜忧参半。在上世纪,魏书生、任小艾等许多全国优秀班主任,创造了许多极为珍贵的班级工作经验。龚浩然教授率先在杭州,无锡、温州等地开展了班集体建设的教育科学实验,1983年江苏无锡地区有组织地开展了班集体的专题研究,1987年《江苏教育》杂志发表了专辑,在全国范围内产生了积极的影响。同年“班集体科学理论研究”实验课题列为全国教育科学“七五”规划重点项目,1992年3月通过了国家教委专家评审鉴定,出版了六部专著。这些成果,主要集中于班级管理领域。另一方面,在班级教学方面,中小学班级变革与基础教育课程改革相比,也显得相对缓慢。可喜的是,近年来有不少学者开始关注班级这一中小学生特殊的生活形态,这给本研究以极大启发,也激发起我对班级变革问题的思考。本人认为,对实践领域的班级变革也还需要进行系统的理论思考。

班级是学生学校生活的基本型态,也是学校教育教学的基本单位。用什么理论来建设班级,使之成为怎样的一种教育形态,直接关系到班级存在的价值与学生的发展。班级,首先是作为一种教学组织形式而创立的;后来,班级的管理功能和教育价值随着历史发展而有所拓展,成为了学校教育的一个基层组织。从历史的角度看,班级本身是不断处于变革之中的。梳理班级的这些变革,对于理解今天班级的现实场景有着十分重要的意义。

在当下,班级有着丰富的教育变革实践,这些变革实践背后都有深刻的社会根源、哲学基础、理论依据、文化传统等,有的可能外显于班级的教育教学中,有的可能内隐于日常的班级工作中或隐藏于冰山之下,不认识班级变革的这些特点,可能会导致对班级的错误理解,或班级变革的盲目性,或将班级的非本质特征固化于班级之中,遮蔽了班级的本来面目,以至于班级变革落后于当今社会的转型与变革。

在全球化、信息化、多元化的社会背景下,未来学校中的班级会有怎样的场景,这几乎是每一个教育工作者都想知道的问题。如果能从班级变革的历史沿革和现实情况出发,预测到班级的未来走向,对于引领目前班级变革的发展方向,具有非常重要的意义。中国班级有一定特殊性,班级是一个融教育学、社会学、哲学、心理学、管理学、人类学等多门学科研究的共同领域,班级研究需要整合多学科的视角。据本人查阅的资料,班级社会学和班级管理学研究相对较为深入,班级教育学反而研究不多。在我看来,这种现象本身就是一个很值得思考和研究的元问题。梳理班级变革的历史进程与当下实践是班级教育研究的一个理论与实践问题。

在中国、前苏联国家、东亚地区和欧美的某些国家,班主任是班级中重要的工作岗位与角色,历来受到理论研究者与实践工作者的重视。我国历来有重视班主任工作的传统,2006年《教育部关于进一步加强中小学班主任工作的意见》中明确“中小学班主任是中小学教师队伍的重要组成部分,是班级工作的组织者、班集体建设的指导者、中小學生健康成长的引领者,是中小学思想道德教育的骨干,是沟通家长和社区的桥梁,是实施素质教育的重要力量。”2009年教育部颁布的《中小学班主任工作规定》更是明确了“班主任是中小学日常思想道德教育和学生管理工作的主要实施者,是中小學生健康成长的引领者,班主任要努力成为中小學生的人生导师。”因此,班主任作为班级管理者、组织者的角色似乎无可争议。然而,班主任还应该有什么样的“引领者”、“人生导师”的角色?这些角色与全体学科教师、心理辅导专业教师有没有区别?区别在哪?是否只是“在普遍要求全体教师都要努力承担育人工作的情况下,班主任的责任更重,要求更高。”“教师担任班主任期间应将班主任工作作为主业”,如何理解“主业”?班主任作为主业的工作职责与任务是什么?这些问题实际上都还需要进行理论分析和政策研究。

梳理班级教育变革的历史、解读班级教育变革的实践、开展班级辅导的教育学理论研究,对于丰富班级教育理论、指导当下班级教育变革、开展班级辅导实践都有着十分重要的意义。

第三节 定位:概念与分析框架

一、概念界定

哈维洛克(R·G·Havelock)将教育变革定义为“教育现状所发生的任何有意义的转变”。^①“有意义的转变”就意味着教育变革有具体的结果,教育的最初状态与变革后的状态会有所不同。有学者指出,“教育变迁意谓教育在某一情景中最初状态(t_0)与今后状态(t_n)之间的差异”^②。于是,变革与革新、改

① 转引自王万俊,略析教育变革理论中的变革、改革、革新、革命四概念[J].教育理论与实践,1998(1):10.

② [法]黎成魁,张人杰译.教育改革[M]//瞿葆奎主编,张人杰选编.教育学文集·法国教育改革.北京:人民教育出版社,1993:336.注:巴黎第五大学教授黎成魁提交法语地区比较教育协会的“教育改革的评估”讨论会(1981年5月)的报告,节选自作者于同年出版的《比较教育》一书,但在书中的标题为“教育变迁”。

革、革命有相似之处。有学者提出,“R·G·哈维洛克和C·V·古德据变革的推行方式,将教育变革划分为有计划教育变革(Planned change of education)和自然的教育变革(natural change of education)两类。”他进一步指出,“所谓‘有计划教育变革’,指凭借一定方案推行的蓄意的(deliberate)教育变革。通常所说的教育改革、教育革新和教育革命则属于这类教育变革。”^①这样,变革就包含了改革、革新和革命,因此教育改革、教育革新和教育革命被看成是有计划教育变革的下位概念。

然而,它们之间也是有区别的。有许多学者认为,教育改革是有计划教育变革的一种重要形式,如佩奇(G·Page)、契托兰(D·Chitoran)、巴兰坦(J·H·Ballantine)等。有一种观点认为,“就教育改革的目标,教育变革理论界的多数学者认为,改革的主要目标就在于去除陈旧的、错误的、有缺陷的东西,以改善教育之现状。”^②有学者指出,“关于‘教育革新’,教育研究与革新中心(CERI,1973年)下的定义是:‘根据某些既定目标,为改进现有的实践而进行的有意识尝试。’因此,教育革新是一种有意识的教育变迁,旨在根据某些目标改进教育实践,但这些目标则可能是新的,也可能是旧的。”^③迈尔斯(Matthe W Miles)认为,“革新是深思熟虑的、新颖的、专门的变化,这种变化被认为在实现一个系统的目的方面更为灵验。”^④因此,革新往往又可以看成是一种产品、方法或技术。“教育革命主要是一种政治色彩强烈的或导致彻底变化的有计划教育变革。”^⑤这样,教育改革、教育革新和教育革命的主要目标是有所不同的。

也有学者提出“变革就是在一个组织中实施一项革新的过程”,并认为“文献资料中的组织变革类型至少可分为三种:有计划的变革,自发性变革和演进性变革。”其中“有计划的变革是一种有意识的并经过深思熟虑的控制事件的尝试,其目的是通过设计某种预定的目标,来重新调整事件的结果……自发性变革是在较短时期内作为自然环境和随机事件的一种结果而出现的变化。这种变革形式的出现并未经过精心设计,完全是偶发的……演进性变革是组织的主要变化和次要变化的长时期积累的结果。从局部变革开始的累积的结果可以

① 王万俊,略析教育变革理论中的变革、改革、革新、革命四概念[J].教育理论与实践,1998(1):10.

② 王万俊,略析教育变革理论中的变革、改革、革新、革命四概念[J].教育理论与实践,1998(1):11.

③ [法]黎成魁,张人杰译.教育改革[M]//瞿葆奎主编,张人杰选编.教育学文集·法国教育改革.北京:人民教育出版社,1993:336.

④ 转引自[美]E·马克·汉森.教育管理与组织行为[M].冯大明等译.上海:上海教育出版社,1993:302.

⑤ 王万俊,略析教育变革理论中的变革、改革、革新、革命四概念[J].教育理论与实践,1998(1):25.

在当今学校生活的每一个侧面中看到。”^①比较以上两种观点就可发现,其实它们是基本一致的,即变革不外乎有计划实施的和自然产生的两种,只是后者按照“较短时期的变化”和“长时期积累”将“自然的教育变革”分成了“自发性”的和“演进性”的变革而已。

在我国,“有计划实施的”变革往往是自上而下的,而“自发产生的”变革往往是自下而上的。教育处于不断变革之中,变革是教育得以延续的一种“基本法则”,因此,我国有许多自上而下的教育改革措施。“一方面,我们所处的现实是教育创新和改革的不断出现和不断扩大,毫不夸张地说,对待变革是后现代社会所具有的特点。然而另一方面,我们有一个从根本上说是保守的教育系统。教师的培训方式,学校的组织形式,教育层级的运作方式以及政治决策者对待教育的方式都容易导致维持现状和难以变革的制度。在这种情况下,变革的尝试将导致排异或表面化,最多也不过是眼前的小小成功。”^②“善于对待变革,就像正常工作的一部分那样,并非与最新的政策有关,而是作为一种生活方式。”^③在这个意义上,只关注自上而下的教育改革是不够的,还应该关注“作为一种生活方式”的变革。班级变革可以是学校变革的一部分,也可以是一个独立的变革过程。一所学校有很多班级,由于各班教师与学生各异,班级教育就不可能完全整齐划一,这就有了教育的丰富性与变革的可能性。在当下,许多“草根”的班级变革大量存在,为了不失却这种班级变革的丰富性,因此本研究在关注自上而下的教育改革时,还关注“作为一种生活方式”的班级变革,这样本研究的“变革”概念就包含了自上而下和自下而上两种形式。

二、分析框架

班级变革是班级在受到外力(如学校变革)或/和内力(如班级内部)的推动下发生的价值取向、组织形态、生态环境、运行机制等方面的更新与改造。

(一)价值取向变革。班级的价值取向,是班级建设的出发点,也是班级变革的依据。对班级变革的价值取向进行分析是很有必要的,它有助于我们进一步认识班级变革的现状与未来发展方向。叶澜教授认为价值取向是人对客观事物及自己需求和利益的认识水平的反映,她在《试论当代中国教育价值取向

① [美]E·马克·汉森. 教育管理与组织行为[M]. 冯大鸣等译. 上海:上海教育出版社,1993:302.

② [加]迈克尔·富兰. 变革的力量:透视教育改革[M]. 中央教育科学研究所,加拿大多伦多国际学院译. 北京:教育科学出版社,2004:9.

③ [加]迈克尔·富兰. 变革的力量:透视教育改革[M]. 中央教育科学研究所,加拿大多伦多国际学院译. 北京:教育科学出版社,2004:9.