

京师心理研究书系

06

申继亮
刘霞 主编

城市贫困家庭儿童 心理研究

The Psychological
Studies for
Children of
Urban-poor Families



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京师心理研究书系

06

城市贫困家庭儿童 心理研究

申继亮 刘 霞 主编

The Psychological
Studies for
Children of
Urban-poor Families



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市贫困家庭儿童心理研究/申继亮,刘霞主编. —北京:北京师范大学出版社,2015.2

(京师心理研究书系)

ISBN 978-7-303-18504-7

I. ①城… II. ①申… ②刘… III. ①儿童教育—家庭教育—教育心理学—研究 IV. ①G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 024378 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码:100875

印刷:北京易丰印捷科技股份有限公司
经销:全国新华书店
开本:160 mm×230 mm
印张:13.5
字数:162 千字
版次:2015 年 2 月第 1 版
印次:2015 年 2 月第 1 次印刷
定价:39.80 元

策划编辑:关雪菁	责任编辑:关雪菁
美术编辑:王齐云	装帧设计:王齐云
责任校对:李 菡	责任印制:陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

《城市贫困家庭儿童心理研究》

编写人员

主 编 申继亮 刘霞

副主编 邹 泓 陈英和 方晓义 刘翔平

王建平 辛 涛

撰稿人(按姓氏笔画)

马春蓉 王园园 王兴华 王瑞敏

王晓燕 叶 苑 刘 霞 齐 琳

李 慧 李小青 毕 玉 武 岳

赵景欣 胡心怡 谢尹安

目 录

第 1 章 研究背景：发达城市里的贫困儿童 /1

“世袭”：城市贫困儿童的生存现状

“稀缺”：贫困家庭的应对方式

“压力”：贫困家庭父母的教养方式

贫困家庭儿童情绪行为特点

第 2 章 研究方法：走近城市低保家庭 /19

访谈实录：“泪光、笑容与沉默”

质性研究：访谈与编码

量化研究：工具与施测

访谈解析：“否定”

第 3 章 研究结果与分析 1：逆境中的幸运者 /35

访谈实录：“逆境”

城市低保家庭的生活现状

城市低保家庭的教养环境

从学习成绩到行为特征：低保家庭子女发展现状

访谈解析：母亲的影响力

第 4 章 研究结果与分析 2：自卑与防御 /97

访谈实录：“自卑感和自我防御”

贫困：孩子眼中的阴霾

穷在哪里？穷在心上

心理穷困的救赎——贫困家庭教养环境探索

访谈解析：关注与沟通

第5章 稀缺的幸福：贫困家庭儿童的焦点心理 /143

贫困家庭儿童的突出问题：幸福感降低

如何看待贫困儿童的幸福感？

什么影响了贫困儿童的幸福感？

从访谈结果看贫困儿童的幸福感

贫困儿童幸福感的量化研究

第6章 结论与建议：从稀缺到良性应对 /183

低保家庭生活现状

低保家庭教养环境的特点

低保家庭儿童心理行为发展现状

教育建议

如何做？

第1章 研究背景：发达城市里的贫困儿童

城市贫困人群不仅在数量上有所增加，随着时间的推移，贫困也出现了世袭的现象，也就是城市贫困少年儿童的出现。这是城市中一个不幸的群体：他们或因失去双亲、或因父母下岗、或因家人患病而家庭致贫。而当人们把关爱目光投向农村失学儿童时，却往往忽略了这些城市中的贫困儿童也同样徘徊在辍学的边缘。

“世袭”：城市贫困儿童的生存现状

改革开放以来，随着中国经济的发展，一些城市工厂倒闭，企事业单位重组，大批工人和原国属单位的职工下岗，一个新的弱势群体——城市贫民越来越引起人们的关注。通过分析发现，在我国城市贫困的研究文献和反贫困实践中，较多地采用城市居民最低生活保障标准来界定贫困者。不过，由于“低保”标准的测算方式和实际工作中对受益者的审核均较为严格，采用“低保对象”的数字可能低估了城市贫困人口的实际规模。根据中国社科院 2011 年发布的《中国城市发展报告 NO.4》，中国截至目前约有 5000 万城市贫困人口，这个数字自 20 世纪 90 年代后就呈现出不断上升的趋势，而且，其中过半的人数无低保。

城市贫困者的生活相当困难。根据近年来的多项调查统计，贫困者家庭的人均月收入大致仅为当地人均月收入的 20%~30%。此外，

贫困家庭成员的患病率明显高于正常人群，有相当比例的贫困者在得病后无法去医院看病。许多贫困家庭还在子女上学方面存在着不同程度的困难。现阶段，我国城市中导致贫困的原因主要有以下一些方面：

1. 在“低保对象”中有约 5% 的人属于传统的“三无人员”，他们已丧失了自我谋生的能力，因此一直是政府和社会救济的对象。
2. 部分家庭就业面低，还有部分单亲家庭、祖孙家庭和“半边户”等特殊家庭存在特殊困难，这些都会对家庭经济造成影响。这些家庭中如果再有老年人、残疾人和长期患病者就更容易陷入贫困。
3. 部分返城知青以及早年退休、退职和精简的老职工，目前的生活也很困难。
4. 大量下岗失业职工和部分不景气企业的职工被称为是“新贫困人口”，在全国“低保对象”中约占 2/3，是城市贫困者的主体部分(俞俭熊，金超，杨步月，2001)。

城市贫困人口不仅在数量上有所增加，随着时间的推移，贫困也出现了“世袭”的现象，也就是城市贫困少年儿童的出现。这是城市中一个不幸的群体，他们或因失去双亲、或因父母下岗、或因家人患病而家庭致贫。而当人们把关爱的目光投向农村失学儿童时，却往往忽略了这些城市中的贫困儿童也同样徘徊在辍学的边缘。本研究中所说的贫困儿童指的是 6~14 周岁的青少年儿童，他们出生在低保家庭，从小的生活环境就比较贫苦。同时，他们不像农村儿童那样，所接触到的人都是同样的贫困，他们生活在城市这样一个经济发展相对较快的地方，同学朋友中不乏“富家子弟”。特别是北京、上海、广州这样发达城市的儿童，贫富悬殊相当严重，贫富社区相隔很近，甚至在同

一个社区、同一所学校中都生活着来自不同生活水平的家庭的孩子。这种不平衡往往导致贫困儿童一系列的心理问题，如低自尊、攻击性强、亲子关系恶化等(周拥平，2003)。

相对于社会学家来说，心理学家更关注贫困背后长期的应激环境。根据资源保持理论：虽然贫困的环境容易让人情绪失调，但是伴随而来的各种资源的丧失对人们的心理更容易产生不良影响。贫困的环境容易形成慢性应激源，它会产生两方面的作用：

1. 令个体感到长期的资源缺失；
2. 为随后急性应激事件的发生埋下了大量隐患。

因为一旦主要资源受损，不但一些次要资源得不到保护，个体应对急性应激事件的对策也会相应减少。例如，医疗保险一旦失去，任何小病小灾都有可能带来经济危机。慢性贫困环境本身不是应激源，它所带来的资源的缺失才是真正的应激源(Hobfall, 1991)。

慢性应激源有可能通过直接或间接地增加急性应激源而加剧心理压力。若人们具有一技之长或者较好的社会支持，就算穷，也能较好地耐受急性、慢性的经济压力。若这些资源被削减，则会导致人们心理不适增加，耐受性下降。相比来说，急性应激源和心理痛苦之间的关系多变而短暂，长期的贫穷除给自身有可能带来挫折和消沉外，也有可能使个体面对消极事件时变得更加脆弱，同时产生更多急性丧失事件。长期贫困并不是一个单独的变量或者单一事件，而是一系列应激事件和环境的集合，它不是有限的危机而是弥漫的状况，限制了个体在生活各个方面的选择(住房、教育和娱乐等)，使人们更多地处于被他人控制的境地。相比起一般家庭的儿童，贫困儿童也更容易被忽视或受到老师的批评。对于孩子来说，长期贫困限制了他们的生活环境，对他们的心理健康具有直接的作用(Achenbach, 1991)。

在本研究中，我们将着重从低保家庭自身的角度，来探讨哪些资源的稀缺是造成他们应激状态的真正根源。

近年来，对于贫困人群的关注热点逐渐集中到了贫困的代际传承上。何谓贫富差距的代际传承，简明地说，就是指上一代的富裕或贫穷传递给下一代，即富人的后代仍是富人，穷人的后代仍是穷人。特别是城市中的“城市贫民”，许多是从祖辈开始努力脱贫致富，但是到了孙辈仍要依靠政府的低保救济金来度过困难的日子。相比同龄人来说，城市贫困儿童缺乏改变自己生活状况的机会。有调查表明，父母所拥有的经济和政治条件越多，子女能获得改善生活状况的机会也就越多。在本次调查中也发现，生活在低保家庭的孩子没有条件上辅导班，没有条件买足够的学习用品，不可能支付赞助费来获取上重点学校的机会。

那么，从心理学的角度来讲，是什么促使子女从父母的手中接过贫困的接力棒呢？这也是本研究关注的重点。

（一）贫困的概念

严格说来，贫困是一个社会学家使用的概念，那么在心理学家眼里，贫困环境对于个体又意味着什么呢？休斯顿(Huston)等人提出，贫困不是一个单一的时期或状态，它是一系列消极情景和事件的综合体，会给人们带来方方面面的压力和困难。

心理学家霍布福尔(Hobfall)于1988年提出**资源保持理论**(Conservation of Resources)，该理论认为个体的一生中都努力获得并保持自己所重视的资源，因此个体对丧失资源的心理感受比获得资源更加敏感。这里所指的资源包括物质资源，也包括自尊、自我效能感等心理资源。

根据资源保持理论，麦克劳埃德(Mcloyd)等心理学家指出，可以

从以下两个方面来理解贫困环境的心理学意义。首先，贫困，特别是长期的贫困环境，使个体长时间处于资源稀缺的状态下，个体感受到资源的丧失，会产生一系列的消极心理特征。例如，失业会导致个体低自尊。

其次，贫困环境使个体在面对一系列应激事件时耐受性降低。经济资源会保护许多小的资源，例如，医疗保险能为个体在罹患重大疾病的时候提供可选择的应对方式。反过来，由于经济资源的缺乏，对于一般家庭也许构不成应激情境的事件——如子女就学、普通生病等——会给贫困家庭带来很大的压力；而由于长期的资源丧失，使得贫困家庭在面对应激环境时缺乏应对资源。

（二）贫困对儿童心理健康的影响

贫困对儿童生理健康的影响很直截了当，例如，贫困的孩子可能得不到适当的医疗保障，缺少营养，由于生活环境条件恶劣容易感染疾病等。但是，它对心理健康的影响也如此吗？答案显然是否定的。心理学家里彻(L. M. Richer)曾提出，贫困环境对儿童心理健康的影响绝不是某一个简单的作用机制能概括的。总的说来，贫困使多种导致儿童情绪行为问题的危险因素危害性增大。

首先，贫困儿童遭受歧视的可能性较大。迪克斯(Dix)等人研究发现，贫困学生感受到被老师忽视和同伴排斥的程度要显著高于一般儿童，这种感受和贫困学生的抑郁、焦虑情绪有高相关。

其次，恶劣的生活环境使贫困家庭的孩子接触暴力犯罪的概率增高。罗彻(Rocher)等人的质性访谈结果显示，贫困儿童最害怕的是发生在居住区附近的暴力、贩毒和抢劫事件。贫困家庭的父母最担心子女习得了暴力行为，成为罪犯的一员。

再次，父母的教养方式也会受到贫困环境的影响。麦克劳埃德等

人针对美国城市贫困母亲的研究也发现，贫困的妈妈对幼子缺乏爱 and 责任感，常常不耐烦、体罚子女。

贫困削弱了保护儿童心理健康的各因素的效用，例如，家庭支持系统、社会保障系统、以及个体对生活的控制感等。家庭支持系统的基础是家庭成员和谐相处，而里克特(Richter)等人在针对南非贫困家庭的研究发现，贫困家庭常常多代同居一室导致代际冲突严重，如夫妻之间、亲子之间在如何使用金钱上常产生分歧，而在家庭冲突环境下成长的子女对于父母有较强的敌意情绪，攻击性行为较严重。

社会保障本来是给贫困人群雪中送炭的主要资源，但是，世界银行 2002 年发布的《穷人的声音》白皮书指出：第三世界贫困儿童能够享受的医疗保险不及发达国家儿童的十分之一。许多发展中国家没有针对儿童的心理保健系统。在心理学上，控制感指的是个体认识环境、改变环境能力的体现。临床显示，低控制感是抑郁症、焦虑谱系障碍病人的共同特点。纳拉扬(Narayan)等人在 2003 年的一项研究中指出，“对于穷人来说，最可怕的莫过于那种一切都不在掌控之中的感觉”。由于经济资源稀缺，生活中贫困人群可自主选择的机会很少，他们长期无法掌控自己的生活，习得无助的心理特点相当明显。

不管是哪种机制，在现有研究中，研究者一般认为贫困不会直接对儿童的情绪行为产生影响，而是通过家庭系统以及学校系统等间接产生影响。同时，对于不同年龄段的儿童，两个系统影响的比重不同。蔡辛(Chassin)等人发现，对青春期初期以前的儿童，家庭系统在贫困环境和儿童情绪行为之间起到主要的中介和调节作用，而对于青少年来说，学校和同伴的影响更大。本研究针对的是 6~14 周岁的儿童，因此将重点研究家庭教养环境的作用机制。

“稀缺”：贫困家庭的应对方式

近年来，低保家庭父母教养方式和家庭环境对子女的影响越来越得到人们的广泛关注。科尼等人发现，贫困的环境可能会导致父母的情绪状况恶劣、夫妻关系恶化，家庭成员之间也倾向使用攻击性的语言来交流。生活在这样家庭环境中的儿童容易表现出抑郁、愤怒和攻击性等情绪特点。

（一）应对方式的概念以及模型

应对方式(Coping style)指的是个体在应激环境下所作出的自发反应，以及个体减轻痛苦和渡过难关的方式。应对方式是个体成熟而稳定的思维、行为方式，个体在面对应激环境时会采取何种反应模式取决于个体的人格特质，同时也与其能获得的应对资源有关。

大量的研究表明，应对方式能够影响应激环境对人心理状态的影响。沃德沃思(Wadworth)等人指出，应对方式决定了人们在遇到威胁性、挑战性事件之后如何在认知系统表征事件性质的方式，倾向于使用逃避、回绝或幻想来应对压力的人在遇到应激事件后会将之表征为威胁，感到自己无能改变现状，对情境失去控制感。特别是对于贫困人群来说，他们每天都面对着大大小小的应激事件，如前文所说，对一般人不构成威胁的事件——如疾病、子女就学等——会对他们造成不小的压力。沃德沃思等人的研究发现，使用参与式应对方式的贫困家庭在面对压力事件时更倾向去承认现实、解决问题、寻求帮助并且保持乐观的心态，且父母和子女的焦虑、抑郁以及愤怒情绪都明显低于采用逃避式应对的贫困人群。相反，康帕思(Compas)等人发现，反复回想应激事件但不作出相应行为应对的个体，抑郁的程度明显高于常人；而班亚德(Banyard)等人的研究发现，消极的应对方式与贫

困个体的抑郁、焦虑等情绪障碍以及攻击、退缩等问题行为有高相关。

本研究建立在康纳(Conor)等人的 **RSM 压力应对模型(Responses to Stress Model)** 的理论基础之上。RSM 将个体的应对模式分为五因素、三大类、两大轴。模型包括自发有效的应对措施、自动思维、情感、行为以及压力产生的心理作用这五项因素。三大类包括：

1. 首要的控制性应对(primary control coping)：解决问题，情绪表达和管理；
2. 次要的控制性应对(secondary control coping)：承认事实，认知重建，转移注意力以及保持乐观的心态；
3. 逃避性应对(disengagement coping)：回避、拒绝以及希望奇迹发生。

首要和次要的控制性应对合并为第一轴，自发参与(involuntary dimensions)，而第二轴自发回避(involuntary disengagement)包括逃避、麻木不仁以及简单地宣泄情绪。

RSM 模型虽然不是专门针对贫困人群所设计，但是它被广泛地应用在国外对贫困人群应对方式的研究中，相关结果显示，该模型较好地概括了贫困人群的应对模式特点。沃德沃思等人发现，自发参与式的应对方式与抑郁、焦虑和孤独等消极情绪有显著的负相关，而自发回避型应对方式与消极情绪和攻击行为有显著的高相关。在本研究中，我们会以 RSM 模型的两轴为基础，以贫困人群自身的视角，探讨家长和孩子在面对长期资源稀缺环境下的应对方式。

(二) 贫困家庭父母应对方式的特点

心理学家指出，长期贫困是一个巨大的应激环境。贫困生活使人

们逐渐丧失了各种资源，常感到沮丧、无助；同时，在面对生活中的应激事件，贫困人群比一般人更加容易受到伤害；而有时对一般人威胁不大的事件，例如生病、子女上学等，对贫困人群来说是足以威胁到温饱的应激事件。简而言之，贫困人群长期生活在压力环境中，每天都必须应对各种资源稀缺带来的困难和由此滋生的问题，因而研究他们的应对方式对关注贫困人群的心理健康很有价值。那么，贫困人群的应对方式有哪些特点呢？总的说来，贫困人群倾向使用自发回避型的应对方式。

国外的相关研究表明，长期生活在贫困中的家庭，很容易陷入无助又无奈的状态，即习得性无助，贫困人群在面对生活中的种种困难时，普遍倾向于使用否认、忽视、被动等应对方式，很少主动积极地解决困难。沃德沃思(Wadsworth)等人在针对美国中西部黑人贫民区的质性研究中发现，在面对困难时，虽然一部分人也会采取处理问题和认知重建等方式来应对，但是64%的人会采用逃避问题的方式，如他们逃避找工作的情景，限制孩子和邻居，甚至亲戚的来往，在采访中拒绝谈论对于自身处境的体会；或者采用宣泄情绪的方式，如他们或者沉浸在悲伤的情绪中无法自拔，或者发泄对社会、命运的不满。这种情绪往往不经过个体的管理就发泄在家人或者孩子身上。

贫困人群的应对资源较少，无论是经济资源、社会支持还是自身的情感资源都在长期贫困的环境中被慢慢耗尽。根据资源保持理论，当个体感受到自己的资源不足，会想办法保持自己的资源、减少资源付出。使用自发回避型应对方式需要付出的情感和认知资源较少，而自发参与式应对需要个体面对困难、评估困难，进行认知重建，保持乐观的心态，同时耐心地寻找解决方式，这样付出的资源更多。这也是导致贫困人群采取自发回避型应对方法的一大原因。

(三)父母应对方式对教养方式的影响

个体的应对方式对于应激状态下个体的情绪和行为有着显著的调节或中介作用，而教养方式与父母的情绪状态有显著的相关，因此，不难理解应对方式会显著影响个体的教养方式。

首先，教育子女本身就是生活中的应激源，特别是子女在生活中遇到困难向父母求助时，父母需要付出情感、耐心和智力资源来帮助子女解决困境，此时，父母教养子女的过程也就相当于父母应对压力的过程。父母应对方式的不同所导致的教养方式差异相当明显。罗宾·菲伍什(Robyn Fivush)等人的研究发现，在面对困难时能够保持乐观心态、接受现实的母亲对孩子表达出爱意、使用带有情感语言的频率要显著高于消极应对和回避困难的母亲。消极应对的母亲将教养孩子的过程解读成对自己保持资源的威胁，不愿意也没有能力再付出耐心和精力来表达自己的爱、促进亲子沟通。杰西卡·麦克德莫特·塞尔斯(Jessica McDermott Sales)等人发现，父母采用消极应对的家庭亲子沟通时间较少，沟通的内容也只是停留在生活需要、金钱需要等肤浅的表层，极少触及亲子双方的情感体验。同时，若孩子遇到困难向父母寻求解决方法，父母或者不耐烦地拒绝，或者用敷衍的态度应付了事，不能够提供实际帮助，这也消退了子女和父母沟通的意愿。而在父母采用积极参与式应对的家庭，父母将亲子沟通当做帮助孩子成长的契机，沟通的频率较高、时间较长，同时沟通的内容也较深入。父母会和孩子讨论他们在成长过程中遇到的困难和困惑，耐心地为孩子提供实际的帮助，孩子和家长沟通的意愿也较强。

那么，应对方式对亲子冲突有没有影响呢？答案是肯定的。梅里尔(Merrill)等人的研究发现，父母的应对方式能够显著地调节贫困家庭亲子冲突的频率。贫困家庭常常要面对各种各样的资源短缺，这种压力会使得家庭成员处于应激状态，这时候若父母采用宣泄情绪的消

极应对方式，会将消极情绪发泄在家中最弱小的成员，即子女身上，造成家庭暴力。而当子女成长到一定年纪，有反抗能力的时候，家庭冲突就在所难免。相反，如果父母在面对压力的时候能采用情绪管理的应对方式，发生家庭暴力的概率就相应小得多。

其次，应对方式通过调节父母的情绪状态，能够显著地影响到教养方式。教养方式本身就是情绪情感的付出，因此父母的情绪状态能够直接影响到教养方式的好坏。有研究指出，抑郁情绪是阻止亲子依恋的巨大障碍。洛特斯(Lotus)等人针对学前儿童亲子教养的研究发现，抑郁情绪严重的母亲很难和孩子形成正常的依恋关系，她们过度地沉浸于自己的悲伤情绪，难以体察孩子的需求，对孩子发出的情感讯息无动于衷，忽视孩子生理和心理上的需要。久而久之，亲子之间产生难以挽回的疏离。而洛特斯在测量了抑郁母亲的应对方式后发现，她们普遍使用否认、听之任之、逃避等回避型的应对方式，当感到自己的抚养责任时，她们会认为这是生活中的又一道难关，自己肯定不能胜任，因而感到内疚、紧张甚至心情低落，她们的应对方式决定了她们选择逃避应激情境。

我们已经清楚地看到应对方式对教养方式的影响，那么，贫困家庭父母的应对方式对于教养方式的作用机制到底是什么呢？沃德沃思等人对此进行了专门研究，结果发现在面对贫困、资源稀缺的环境时，当面对子女教养责任时，父母的应对方式在贫困压力和教养方式之间起到调节变量的作用。如前文所说，积极参与的应对方式能够帮助父母以更好的心态面对抚养过程中遇到的困难，以更理性的情绪来履行父母教育的责任；相反，消极回避的应对方式会招致高频率的亲子冲突，亲子沟通不畅，父母对子女忽视等问题。那么，为什么是调节变量呢？因为研究表明，对于成人来说应对方式是一个稳定的特质，不太可能再因为环境或其他因素而改变，因此贫困环境不可能通