

四库全书总目

集部研究

柳燕 著

 长江出版传媒
湖北人民出版社



四库全书总目

集部研究

柳燕 著

 长江出版传媒
© 湖北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《四库全书总目》集部研究/柳燕著.

武汉:湖北人民出版社,2013.4

ISBN 978-7-216-07691-3

I. 四… II. 柳… III. 《四库全书总目》—研究 IV. Z833

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第107650号

出品人:袁定坤

责任部门:文史古籍分社

责任编辑:尉侯凯

封面设计:董 昀

责任校对:范承勇

责任印制:杜义平

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

开本:880毫米×1230毫米 1/32

版次:2013年4月第1版

字数:264千字

书号:ISBN 978-7-216-07691-3

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:10.625

印次:2013年4月第1次印刷

插页:2

定价:35.00元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店: <http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话: 027-87679656

投诉举报电话: 027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

序

在中国传统学术中，目录学被视为治学的基础和门径，故自刘《略》班《志》开始，中国古代即有悠久的目录学发展历史，目录学的著作在史部著作中亦蔚为大观。然在中国古代目录学著作中最为宏伟的成果，则应数清乾隆年间编纂《四库全书》时编写的《四库全书总目》。

在编纂《四库全书》期间，对采入《四库全书》中的书籍和一些没有采入的书籍，曾组织大批人力分别编写提要；后来把这些提要分类汇编成一书，这就是《四库全书总目》。《四库全书总目》按中国传统的经、史、子、集的分类法分为四大类；而其中集部分为五个小类：楚辞类、别集类、总集类、诗文评类、词曲类。

《四库全书总目》对集部的分类总体上沿袭了传统的目录分类法，但又有一些调整和创新。总集和别集是历代目录书最为稳固的部类，也是集部中著录文献最多的部类。别集类收集的文献数量最大，总集类收录的文献数量仅次于别集类，在集部排名第二。《四库全书总目》总集类较好地纠正了明代总集类过于细化、过于杂乱的弊端，别集类则对元明以来的此类著作严加甄别、别择去取。至于楚辞类、诗文评类、词曲类三类标准的设定，在中国目录分类史上意义尤其显著。如楚辞类，自《隋书·经籍志》在集部设立楚辞类之后，并不是每部目录著作的集部都设立有楚辞类，楚辞类经历了长期的变动发展过程，元明时期楚辞类的归属变化最大，直到《四库全书总目》设立楚辞类后，楚辞类在集

部的地位才正式稳定下来。可以说《四库全书总目》对于确立最后“楚辞类”在中国传统目录学史上的地位具有重要的意义。而且《四库全书总目》中楚辞类的序言和提要相互呼应、紧密结合,构建出相对丰满完善的楚辞学史。又如词曲类,自宋代以来,词类作品大量涌现,而曲类则为元人所擅长,目录著作亦得以设立专门的词曲类。但在众多的目录著作中,词曲类的名称设定、著录情况等常复杂多变,无定规可循。《四库全书总目》设立词曲类在一定程度上改变了之前的杂乱状况,它细分词曲两家,再分词为“别集”、“总集”、“词话”、“词谱”、“词韵”五类,还纠正了前人对曲作归类上的失误,较为客观的谈到了词曲的创作规范、词体风格、选词论词等问题,呈现出清晰的词曲批评思想。

本书的作者柳燕,是湖北大学文学院古籍所的青年教师,她的本科和硕士研究生阶段的学业都是在湖北大学完成,硕士导师是湖北大学古籍所已故的张林川教授,毕业后因成绩优秀而留校任教。2005年,因湖北大学中国古典文献学博士点尚未获批准设立,张林川教授介绍她报考我的博士研究生,柳燕以优异成绩被录取。因为是在职学习,柳燕在攻博期间克服了许多困难,刻苦学习,成绩优良,如期完成学业,顺利毕业。由于自硕士阶段学习以来,柳燕一直在做目录学和文学史的交叉研究,所以我建议她沿着这个方向继续深入下去。柳燕接受了这一建议。鉴于中国古典目录学,一直都以“辨章学术,考镜源流”为目的,我们都认为应该把研究的重点,放到《四库全书总目》集部的学术思想史和文化史研究上来。柳燕在实际的研究工作中,也是以此为重心的。她的论文全文共分六章,分别对《四库全书总目》集部中的楚辞类、别集类、总集类、诗文评类和词曲类、集部存目进行研究,但她在各类一般著录情况的分析之后,都把重点放在了对这种著录情况所反映的学术思想的分析上。这在论文的目录上也可以见出。如楚辞类著录情况分析之后,论文目录中即设有

“《四库全书总目》集部的楚辞观念及学术分类价值”一节；别集类著录情况分析之后，论文目录中设有“《四库全书总目》别集类批评思想探析”一节；总集类著录情况分析之后，论文目录中设有“《四库全书总目》总集类编纂思想及学术价值探析”一节；诗方评类著录情况分析之后，论文目录中设有“《四库全书总目》对诗文评类批评的再批评”一节；词曲类著录情况分析之后，论文目录中设有“《四库全书总目》的词曲观念”一节等等。这些都可以看出作者的用心之所在。因此可以说，本文虽说是一篇文献学（目录学）研究的论文，但更是一篇《四库全书总目》学术思想史的研究论文，很好地体现了中国传统目录学“辨章学术，考镜源流”的崇高目标。

柳燕以这篇论文申请博士学位，答辩时得到答辩委员们的一致好评，并顺利获得了博士学位，但她对《四库全书总目》集部的研究并未就此止步。博士毕业不久，她即曾应著名的《四库全书总目》研究学者、武汉大学中国传统文化研究中心司马朝军教授邀请进行过合作研究。而她本人则有意识将原有的研究加以拓展，把《四库全书总目》的研究向文学史、学术思想史方面深化，她先后以“《四库全书总目》集部学术思想研究”“《四库全书总目》集部的文学史意义”为题，申报了湖北大学、湖北省社会科学基金项目和教育部的社会科学基金项目，顺利获准立项，并取得了一系列的相关成果，这说明她的研究已得到了学术界广泛认同。现在，柳燕这部以博士论文为基础的专著即将出版，要我为这部著作写序。作为导师和这部著作的最早的读者，我自然感到十分高兴，并乐意向学界同仁做一番推介。

是为序。

高华平

2013年5月于武汉

内 容 摘 要

18 世纪的中国，乾嘉学者们对 2000 多年的传统学术进行了全面总结，《四库全书总目》可以说是乾嘉学术的代表性作品。《四库全书总目》作为一部大型的官修目录著作，凝聚了乾嘉时期众多学者的学识和智慧，不仅成为中国古代书目编纂的里程碑，而且“辨章学术，考镜源流”，包含着非常丰富的学术信息，是中国古代学术思想的宝库。

《四库全书总目》总体上沿袭了传统的经史子集四部分类法，但是每个部类内部的细化分类，则有一些调整和创新。具体到集部来说，其分为五个小类：楚辞类、别集类、总集类、诗文评类、词曲类。

楚辞类是《四库全书总目》集部最小的部类。通过和《郡斋读书志》、《直斋书录解題》、《宋史·艺文志》、《千顷堂书目》、《清史稿·艺文志》、《续修四库全书》、《四库未收书辑刊》等目录著作比较，可以发现《四库全书总目》收录的宋、明两代楚辞类文献相对比较全面，而清代楚辞类文献则遗漏甚多。另外，自《隋书·经籍志》在集部设立楚辞类之后，并不是每部目录著作的集部都设立有楚辞类，楚辞类经历了长期的变动发展过程，元明时期楚辞类的归属变化最大，直到《四库全书总目》设立楚辞类后，楚辞类在集部的地位才正式稳定下来。楚辞类的序言和提要相互呼应、紧密结合，搭建出相对丰满完善的楚辞学史。

别集类是《四库全书总目》集部收录文献最多的部类。每个朝代著录的文献数量有很大差异，从中可以看出各朝别集的发展

特点。别集类与集部其它部类相比,在历代目录著作中,变化最小。但是在漫长的发展过程中,别集类也经历了复杂的分合、调整过程。通过一系列比较研究,我们可以更清楚地看到别集类的发展演变过程及《四库全书总目》别集类在整个发展演变过程中所起的作用。别集类提要包含丰富的文学史信息,也充分体现出《四库全书总目》的文学史观念。

总集类收录的文献数量仅次于别集类,在集部排名第二。通过分析各朝总集类文献的数量,可以看到总集的发展和别集的繁盛有直接的联系。总集的发展除了表现在数量的增加上,还表现为总集类型的增加。另外,总集类在唐宋时期,基本上是从驳杂逐渐趋于单纯,而明代则是总集类多元细化发展时期,《四库全书总目》总集类较好地纠正了明代总集类过于细化、过于杂乱的弊端,使总集类的分类和内容很快稳定下来,并影响到后来的很多目录著作。总集编纂和文学史的联系非常密切,其学术史料价值也不容忽视。

诗文评类相对于楚辞类、别集类、总集类而言,出现在目录分类中的时间要晚一些,它最开始附载于总集类中,后来设立文史类专门收录诗文评类作品。到了明代的时候,诗文评类在集部的地位仍然很不稳定,“诗文评类”这个名称也没有被广泛接受,直到《四库全书总目》在集部设立诗文评类,之前震荡、混乱的局面才得以彻底扭转,诗文评类目以及著录的内容也最终得以定型。诗文评类收录的是文学批评文献,《四库全书总目》对这些文学批评文献进行再批评,充分展现出其诗文批评观念。

词曲类位列集部之末,本身规模不大,但是其中又分为词集、词选、词话、词谱词韵、曲韵、曲品、南北曲等,故而著录情况实际上比较复杂。宋代词体作品的大量涌现,促进目录著作设立专门的词曲类,在众多的目录著作中,词曲类的名称设定、著录情况等也复杂多变,无定规可循。《四库全书总目》设立词

曲类在一定程度上改变了之前的杂乱状况，但是它对清代中后期目录著作词曲类的影响是相对的，它的影响更准确地说是一种辐射和渗透，没有成为一种标准性的范例。《四库全书总目》对词曲的总体态度是贬斥之而又不尽废之，较为客观的谈到了词曲的创作规范、词体风格、选词论词等问题，呈现出较为清晰的词曲批评思想。

存目是《四库全书总目》的一个重要组成部分，它的文献数量要远远多于正目。《四库全书总目》的存目标准很复杂，综合清高宗的上谕、《凡例》、序文、案语，可以看到《四库全书总目》总体的存目原则；而综合集部存目提要中阐明去取之意的文字，则可以更直接、更清楚地看到集部文献的存目标准；由于《四库全书总目》对明清以前文献多持肯定态度，如果把眼光集中到明清之前的被列入存目的集部文献，其中所见存目标准，应该是《四库全书总目》集部最纯粹、最客观、最合理的存目标准。

综合《四库全书总目》集部总序、部类小序以及众多独立的解题文字，总结《四库全书总目》对各个部类总体的批评和认识，有利于推进集部研究走向深入。

目 录

绪论	1
一、《四库全书总目》与“四库总目学”	1
二、《四库全书总目》集部研究综述	8
三、基本思路与研究方法	17
第一章 《四库全书总目》集部楚辞类研究	21
第一节 《四库全书总目》楚辞类著录情况及其分析	21
一、《四库全书总目》集部楚辞类著录情况简表	21
二、《四库全书总目》集部楚辞类与其他目录著作著录情况比较分析	25
第二节 《四库全书总目》集部的楚辞观念及学术分类价值	34
一、《四库全书总目》对楚辞类性质及归属的界定	34
二、《四库全书总目》之前目录著作中楚辞类的归属情况	37
三、《四库全书总目》稳定了楚辞类在集部的地位	42
第三节 《四库全书总目》勾勒出汉至清初楚辞研究发展史	43
一、今所传者，大抵注与音耳	43
二、注家由东汉至宋，递相补苴，无大异词	44

三、迨于近世，始多别解，割裂补缀，言人人殊	47
四、错简说经之术，蔓延及于词赋矣	53
第二章 《四库全书总目》集部别集类研究	58
第一节 《四库全书总目》别集类文献著录情况分析	58
一、《四库全书总目》别集类文献著录情况	58
二、《四库全书总目》反映的别集类发展态势	59
第二节 《四库全书总目》别集类与其他目录著作别集类 之比较	68
一、别集类的确立	68
二、别集类的细分	69
三、由纷繁复杂走向稳定简洁	70
第三节 《四库全书总目》别集类批评思想探析	72
一、文品与人品	73
二、人品高低与作品存废	76
三、才气高低与作品价值	81
四、文贵有本有德、有体有用	85
五、物不两大，各执一端	95
第三章 《四库全书总目》集部总集类研究	99
第一节 《四库全书总目》总集类文献著录情况及分析	99
一、《四库全书总目》总集类文献的基本著录情况	99
二、从《四库全书总目》看总集类发展轨迹及时代 特点	100
第二节 《四库全书总目》总集类在目录分类上的价值	116

一、唐宋：总集类由驳杂到单纯·····	116
二、明代：总集类多元细化发展时期·····	120
三、清代：《四库全书总目》推动总集类分类稳定 下来·····	124
第三节 《四库全书总目》总集类编纂思想及学术价值 探析·····	125
一、总集编纂三忌·····	125
二、总集编选的个性色彩·····	132
三、总集的功用·····	135
四、总集与文学史的关系·····	149
第四章 《四库全书总目》集部诗文评类研究·····	155
第一节 《四库全书总目》集部诗文评类著录情况分析 ·····	155
一、《四库全书总目》诗文评类文献著录的基本情况 ·····	155
二、从《四库全书总目》看诗文评类文献发展概况 ·····	158
第二节 诗文评类目的确立及《四库全书总目》诗文评 类的分类价值·····	167
一、附载于总集之中·····	167
二、设立文史类·····	168
三、由震荡到稳定·····	171
第三节 《四库全书总目》对诗文评类批评的再批评·····	175
一、具有代表性的五种诗文评模式·····	175
二、工于诗者会论诗·····	182

三、贵有创新·····	185
四、以讲学家之见论诗殊失文外之致·····	188
五、重根柢，斥虚谈·····	190
六、反对门户之私·····	192
第五章 《四库全书总目》集部词曲类研究·····	198
第一节 《四库全书总目》集部词曲类著录情况分析·····	198
一、《四库全书总目》词曲类文献著录的基本情况·····	198
二、《四库全书总目》词曲类各朝文献著录特点分析 ·····	204
第二节 《四库全书总目》词曲类与其他目录著作词曲类 之比较·····	211
一、宋代目录著作首创词曲类·····	212
二、明代目录著作中词曲类著录情况复杂多样·····	213
三、清代目录著作中《四库全书总目》的辐射与渗透 现象·····	217
第三节 《四库全书总目》的词曲观念·····	223
一、贬斥词曲而又不尽废之·····	224
二、《四库全书总目》推崇的词曲创作规范·····	228
三、《四库全书总目》对词体类作品风格的论说·····	232
四、工于诗不等于善填词·····	238
五、工于词者会选词、论词·····	241
第六章 《四库全书总目》集部存目研究·····	244
第一节 《四库全书总目》集部存目概述·····	244
一、《四库全书总目》存目整体概况·····	244

二、《四库全书总目》集部存目基本情况	246
第二节 《四库全书总目》集部存目标准探析	249
一、《四库全书总目》归附存目的总体原则	249
二、从《四库全书总目》集部存目提要看集部存目 标准	262
结语	286
主要参考文献	289
附录一：《四库全书总目》文献收录统计表	308
附录二：《四库全书总目》集部文献数量统计表	312
附录三：历代目录著作经史子集四部分类一览表	314
后记	324

绪 论

一、《四库全书总目》与“四库总目学”

《四库全书总目》^①是清代乾隆年间编纂的中国历史上规模最为宏大，编制最为出色的一部古籍目录著作。作为一部官修目录著作，它继承了中国目录学“辨章学术，考镜源流”^②的优良传统，详细介绍、评鹭了其中收录的正目、存目文献，系统考察、总结了中国学术的渊源流变，不仅是古典目录学的里程碑之作，而且它凝聚了众多乾嘉学者的学识和智慧，鲜明地反映出乾嘉时期的学术特征和思想观念，堪称清代乾嘉学术的代表性作品，在中国学术文化史上的意义和价值不容低估。清代目录学家周中孚云：

窃谓自汉以来，簿录之书，无论官撰私著，凡卷第之繁富，门类之允当，考证之精审，议论之公平，莫过于是编。^③

① 本书所引《四库全书总目》，出自中华书局1997年《四库全书总目》整理本。

② 章学诚：《校雠通义》卷首《序》，北京古籍出版社1956年版，第1页。

③ 周中孚：《郑堂读书记》卷三十二，台湾商务印书馆1978年版，第587页。

周氏充分肯定了《四库全书总目》在中国目录学史上的地位。张之洞也鲜明地指出了《四库全书总目》的学术价值和指示学术门径的作用：

今为诸生指一良师，将《四库总目》读一过，即略知学问门径也。^①

积平生精力研读《四库全书总目》的余嘉锡亦全面肯定《四库全书总目》的学术成就和学术价值：

今《四库提要》叙作者之爵里，评典籍之源流，别白是非，旁通曲证，使瑕瑜不掩，淄淹以别，持比向歆，殆无多让。至于剖析条流，斟酌古今，辨章学术，高挹群言，尤非王尧臣、晁公武等所能望其项背。故曰自《别录》以来才有此书，非过论也。故衣被天下，沾溉靡穷。嘉、道以后，通儒辈出，莫不资其津逮，奉作指南，功既巨矣，用亦弘矣……然而汉、唐目录书尽亡，《提要》之作，前所未有的，足为读书之门径，学者舍此，莫由问津。^②

《四库全书总目》特殊的地位和价值吸引着众多研究者的目光，对《四库全书总目》的研究从它诞生之日起就没有中断过。昔日的涓涓细流如今已汇成滔滔江河，“四库总目学”的提出即是明证。“四库总目学”是研究《四库全书总目》的一门专学，

① 张之洞：《輶轩语·语学》，范书义等主编《张之洞全集》第十二册，河北人民出版社1998年版，第9791页。

② 余嘉锡：《四库提要辨证·序录》，中华书局1980年版，第48～49页。

从横向研究专题来讲，主要涉及到以下几个方面：

一是概述性研究。如王重民《中国目录学史论丛》（中华书局1984年版，第225～253页）用专门的篇章对《四库全书总目》进行详细介绍；还如张厚生《四库全书和四库全书总目提要》（《书评》，1980年第3期）、来新夏《论四库全书总目》（《河南图书馆学刊》，1988年第4期）、师曾志《古典文献的渊薮、读书治学的门径——重评〈四库全书总目〉》（《北京图书馆馆刊》，1993年第1、2期合刊，第156～161页）等都是从整体的角度对《四库全书总目》进行的概述研究。

二是纂修研究。《四库全书》和《四库全书总目》的纂修问题是四库学研究的重要课题，学界出版了很多专著和论文。如郭伯恭的《四库全书纂修考》、黄爱平的《四库全书纂修研究》、吴哲夫的《四库全书纂修之研究》、周康燮主编的《四库全书纂修之研究》等。武汉大学出版社2005年出版的司马朝军《〈四库全书总目〉编纂考》又是关于《四库全书总目》纂修研究的一部力作，获得了多位专家学者的好评。单篇论文数量也颇多，如刘汉屏《略论四库提要与四库分纂稿的异同和清代汉宋学之争》（《历史教学》，1979年第1期）、张厚生《四库全书总目编制方法初探》（《广东图书馆学刊》，1983年第1辑）、罗琳《四库全书的分纂提要、原本提要、总目提要之间的关系》（《古籍整理研究学刊》，1991年第6期）等。

三是学术思想研究。如周积明《四库全书总目的经世价值取向》（《中国史研究》，1992年第2期）、周积明《四库全书总目批评方法论》（《中国哲学史研究》，1998年第3期）、黄爱平《〈四库全书总目〉的经学观与清中叶的学术思想走向》（《中国文化研究》，1999年第1期）、孙纪文《〈四库全书总目〉文学批评的话语分析》（《江西社会科学》，2007年第7期）、毛瑞芳《〈四库全书总目〉案语的书目功能与学术价值》（《文献》，2011年第