



新编21世纪哲学系列教材

新编马克思主义 哲学发展史

第3版

The New History of Marxist Philosophy

安启念 著



新编21世纪哲学系列教材

新编马克思主义 哲学发展史

第3版

The New History of Marxist Philosophy

安启念 著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

新编马克思主义哲学发展史/安启念著. —3 版. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 7
新编 21 世纪哲学系列教材
ISBN 978-7-300-21740-6

I. ①新… II. ①安… III. ①马克思主义哲学-哲学史-高等学校-教材 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 175175 号

新编 21 世纪哲学系列教材
新编马克思主义哲学发展史 (第 3 版)
安启念 著
Xinbian Makesizhuyizhexue Fazhanshi

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店	版 次	2004 年 7 月第 1 版
印 刷	北京昌联印刷有限公司		2015 年 8 月第 3 版
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	印 次	2015 年 8 月第 1 次印刷
印 张	21.75	印 定 价	42.00 元
字 数	488 000		

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

作 者 简 介

安启念，1947 年出生，中国人民大学哲学系教授，博士研究生导师。多年从事马克思主义哲学及俄罗斯哲学的教学与研究。主要著作有《马克思恩格斯伦理思想研究》、《苏联哲学 70 年》、《俄罗斯文化与列宁主义问题》、《苏联解体后的俄罗斯哲学》，主编《马克思主义哲学中国化研究》，另有译著《作为哲学问题的主客体》、《全球性问题哲学》、《精神王国与凯撒王国》以及合著多种，在国内外重要学术刊物上发表论文一百多篇。现任中国俄罗斯哲学研究会会长，中国马克思主义哲学发展史学会常务理事，俄罗斯《哲学问题》、《自由思想》、《全球化时代》、《科学技术哲学》杂志外籍编委。

内 容 简 介

本书站在新世纪的高度，广泛吸收中外哲学家马克思主义哲学反思的最新成果，对马克思主义哲学的发展历史做了新的审视与梳理，在马克思主义哲学的实质及其在东西方国家发展的具体机制、经验教训、当前面临的主要问题以及对西方马克思主义的认识等方面，提出了自己独到的见解，揭示出马克思主义哲学发展的内在逻辑。富有创新精神是本书的突出特点。



前 言

罗素在《西方哲学史》英国版序言中说：

向研究不同学派和个别哲学家们的专家们，应当说几句辩解的话。对于我所论述的每一个哲学家，莱布尼茨可能例外，都有人比我知道的更多。然而，如果要写一部涉及广泛范围的著作，这种情况就是难以避免的：既然我们不是不死的神仙，则凡写这样书的人，其对于书中任何一部分所花费的时间，势必比一个集中精力于一个作者或一个短时代的人所能花费的时间要少。有些对学术要求严格而毫不宽贷的人们会断言：涉及广泛范围的书根本就不应当写，或者，如果写的话，也应当由许多作者的专题论文所组成。但是许多作者的合作是有其缺点的。如果在历史的运动中有任何统一性，如果在前后所发生的事件之间有任何密切联系；那么，为了把它表述出来，对前后不同时代所发生的事情就应在一个人的思想中加以综合。一个研究卢梭的学者在正确叙述其和柏拉图与普鲁塔克书中的斯巴达的关系方面可能有困难，一个研究斯巴达的历史学家未必就能先知般地意识到霍布斯、费希特和列宁。本书的目的正是要显示这样的关系。而这一目的只有通过进行广泛范围的考察才能完成。^①

罗素所说的，正是本书作者在这里想说的话。

马克思主义哲学诞生至今只有 160 多年的时间，不算长，但经历了曲

^① [英] 罗素：《西方哲学史》，上卷，8 页，北京，商务印书馆，1963。

折复杂的发展过程，其间涌现出了众多的哲学家。要对其中的每一个重要人物和重要问题加以透彻的研究，远非一个人的力量所能及。我本人虽多年从事马克思主义哲学发展史的教学与研究，但真正的专长也主要是在苏联哲学及与此相关的一些问题上，在此外的众多领域，知道得比我多的，大有人在。我之所以鼓起勇气，决定基本上依靠自己一个人的力量写一本关于马克思主义哲学发展史的著作，除了想在一些问题上提出自己的可能有点新意的独立见解外，主要是想“在一个人的思想中对相关的成果加以综合”。

改革开放以来，我国出版了十几种马哲史教材，相关的研究专著不断问世，对个别哲学家或重要著作、流派的研究，相当深入，八卷本的《马克思主义哲学发展史》更是卷帙浩繁，令人叹为观止。但是，现有的马克思主义哲学发展史著作，可能对马克思主义哲学发展史的叙述比较全面，或对个别人物、著作、思想的研究比较深入，然而对马克思主义哲学发展史上各种事件和思想的内在统一性，对它们之间的密切联系，还没有充分地揭示和阐述。也就是说，如果从罗素所说的“历史运动中的统一性”、“前后所发生的事件之间的密切联系”来看，我们所做的工作还远远不够。

上面提到的罗素的论述，与马克思在《资本论》研究中使用的方法有相似之处。马克思在《资本论》第一卷1872年第二版跋中说：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到，材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了。”^① 马克思的意思与罗素相近，但比罗素讲得更好。马克思把先后出现的各种思想的内在联系，它们的统一性，称之为材料的生命，把在观念上反映这种生命，反映它们的运动所体现的如先验结构般的历史必然性，视为理论研究的基本任务。这是马克思对哲学史研究方法和宗旨的深刻说明，它理所当然地应当成为马克思主义哲学发展史研究的指针。

马克思所说的，也就是人所共知的“逻辑与历史的一致”。逻辑与历史的一致，是一切历史研究的最高境界。实现这种一致，最关键的是揭示和建立反映历史事实的那些概念之间的逻辑联系，展现概念和理论发展的必然性。能够揭示和展现出这种必然性，书写的历史就是有生命的，否则就只能是按照时间顺序简单罗列历史材料。

揭示理论发展的历史必然性，在马克思主义哲学这里，有一点特殊之处。许多学者以问题或者范畴为线索，概括西方哲学和中国哲学发展的历史，取得了很好的成果。但这一方法用在马克思主义哲学发展史的研究中，比较困难。马克思主义哲学只有一百多年的历史，基本问题和基本范畴的演化并不突出，通过对问题和范畴的研究不足以充分揭示马克思主义哲学的生命所在，不足以揭示其发展中的历史必然性。马克思主义哲学的生命，在于实践，在于马克思主义者批判、否定资本主义的实践。实践的需要促使马克思主义哲学诞生，实践需要的变化，决定了马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的演化逻辑，就在马克思主义者革命实践的发展之中。

实践不仅仅是马克思主义的而且是一切哲学理论的生命所在。但是，在其他哲学理论那里，哲学基本上是作为学者的哲学家个人的事情，是一种理论，是与宗教并列的最

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，111页，北京，人民出版社，1995。

高抽象层次的意识形态。哲学家并不直接面对生活中的具体问题，直接面对的是前人的哲学思想。马克思主义哲学不是这样。实践性是马克思主义哲学的本质特征，它是无产阶级革命实践的理论工具，直接服务于社会主义实践的需要。马克思主义哲学家，不论是马克思恩格斯，还是他们在东方国家或西方国家的后继者，研究的都是与社会主义革命中的现实需要有直接关系的哲学问题，即使是所谓纯学术研究，也无不以实践需要、政治需要为背景，是对实践提出的问题的理论回应。离开社会主义实践的直接需要，要想对马克思主义哲学的发展作出合乎实际的说明，是根本不可能的。社会主义实践的需要是马克思主义哲学的生命之源，是它的秘密所在。

正因为如此，本书把从革命实践的需要出发揭示马克思主义哲学发展的历史必然性，它的内在逻辑，作为基本宗旨。如果说有特色，我想这就是它最主要的特色。也可能尝试并不成功，或有这样那样的缺点甚至错误，但这一宗旨，是作者一刻也不敢忘记的。

本书重在揭示马克思主义哲学发展的内在逻辑，就是说，对马克思主义哲学发展史的研究采用的是逻辑的方式，而不是按时间顺序罗列材料的历史的方式。在讲到经济学研究的历史方式与逻辑方式的区别时，恩格斯曾经说：

这种形式（即历史的方式——引者）看来有好处，就是比较明确，因为这正是跟随着**现实**的发展，但是实际上这种形式至多只是比较通俗而已。历史常常是跳跃式地和曲折地前进的，如果必须处处跟随着它，那就势必不仅会注意许多无关紧要的材料，而且也会常常打断思想进程；并且，写经济学史又不能撇开资产阶级社会的历史，这就会使工作漫无止境，因为一切准备工作都还没有做。因此，逻辑的方式是唯一适用的方式。但是，实际上这种方式无非是历史的方式，不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典型性的发展点上加以考察。^①

由于采用了逻辑的方式，本书把某些以往马克思主义哲学发展史研究中人们经常提到的著作和人物忽略不论，或者只是简单提及，一方面凸显了马克思主义哲学发展历史中的逻辑必然性，另一方面最大限度地节省了篇幅。

人们总是从自己所处的时代出发回顾、认识、总结历史的，任何历史都是当代史。改革开放以来，我国哲学界对马克思主义哲学及其发展历史做了深入的反思与开拓，实践唯物主义于20世纪80年代崛起，极大地更新和丰富了人们对马克思主义哲学的理解，也为马克思主义哲学发展史研究提供了新的视角。本书对马克思主义哲学发展历史的总结，就立足于改革开放以来我国哲学领域的这种新变化。

本书是中国人民大学哲学系“211工程”中的一个项目，任务是写一本马克思主义

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，43页。

哲学发展史的教材。但是，作者无意充当“教师爷”，不想把这本教材写成“真理”汇编，把得到大家一致认同的种种观点罗列出来，供学生背诵。这种把哲学当作自然科学、把学生当作教条的记录者、背诵者的做法，与哲学的本性是格格不入的。哲学问题永远是开放性的，解决这些问题的理论只是哲学家个人的理论，是他个人的学术素养、理论兴趣和思维能力的反映。因此，这本教材更像是一本关于马克思主义哲学发展史的专著，它力图突出所讨论问题的开放性，提出作者个人的看法，供愿意使用它的教师及学生参考。本书在正文之后列出了“马克思主义哲学发展史中需要进一步研究的几个重大问题”，旨在突出这种开放性，并供大家思考。书末所列的参考资料，不是本书写作的参考资料，也不是供研究使用，只是想为学生了解和把握马克思主义哲学的发展历史，提供必要的帮助，因此没有涉及外文资料，也不够详尽。

书中的不当和错误之处，恳请批评指正。



目 录

导 论	1
什么是马克思主义哲学	1
马克思主义哲学是如何发展的	6
 第一章 马克思主义哲学形成的时代背景	10
第一节 资本主义在 19 世纪的发展和人道主义理想的失落	10
第二节 空想社会主义	13
第三节 科学理性在黑格尔哲学中的辉煌胜利	15
 第二章 卡尔·马克思	
——马克思主义哲学的形成	18
第一节 卡尔·马克思	18
一 从特利尔走向世界	19
二 出众的才华，火一样的个性	20
三 哲学家马克思的思想历程	23
第二节 马克思主义——科学理性与人道主义的结合	27
一 马克思的普罗米修斯情结	27
二 马克思与人道主义	30
三 科学理性与人道主义的结合	33
第三节 实践唯物主义	35

一	实践唯物主义及其思想来源	35
二	实践唯物主义的丰富内涵	40
三	《1844 年经济学哲学手稿》在马克思哲学思想中的地位	44
第四节	唯物史观	48
一	唯物史观	48
二	马克思的“大唯物史观”思想	52
第五节	阶级斗争	55
一	历史唯物主义与阶级斗争	55
二	阶级斗争与普罗米修斯情结	57
第六节	其他重要哲学思想	60
一	作为方法论的辩证法	60
二	关于世界历史的思想	63
第三章 弗里德里希·恩格斯		
——	马克思主义哲学的丰富发展和系统化尝试	66
第一节	弗里德里希·恩格斯	66
第二节	马克思主义哲学世界观的发展和系统阐述	69
一	自然辩证法研究	69
二	马克思主义哲学世界观的系统阐述	74
第三节	恩格斯晚年的哲学思考	77
一	对唯物史观的丰富与发展 (一)	78
二	对唯物史观的丰富与发展 (二)	81
三	对马克思主义哲学形成历史的概括	84
第四节	恩格斯与马克思	87
一	两位各具特色的哲学家	88
二	一致与互补	91
第四章 马克思主义哲学在东方国家的发展 (一)		
——	俄国马克思主义者的哲学选择及苏联哲学的形成	95
第一节	19 世纪的俄罗斯: 社会主义与哲学斗争	95
一	19 世纪俄罗斯的社会主义运动	96
二	哲学斗争与马克思主义者的哲学选择	100
第二节	普列汉诺夫	103
一	马克思主义者普列汉诺夫	103
二	普列汉诺夫的哲学思想	105
第三节	列宁	111
一	列宁与列宁主义	111
二	列宁的哲学思想	115

第四节 苏联哲学的形成	129
一 哲学领域的三次斗争	130
二 辩证唯物主义历史唯物主义体系的建立	134
三 苏联哲学——马克思恩格斯的哲学思想与俄国实际的结合	139
 第五章 马克思主义哲学在东方国家的发展（二）	
——马克思主义哲学在中国的传播及毛泽东的哲学思想	143
第一节 马克思主义哲学在中国的传播	144
一 近代中国社会与新文化运动	144
二 李大钊、陈独秀	146
三 五四时期围绕马克思主义的三次论战	149
四 中国共产党对马克思主义哲学的深入宣传	151
第二节 毛泽东的哲学思想的形成	152
一 毛泽东及其哲学思想的形成背景	153
二 《实践论》、《矛盾论》	156
三 毛泽东的哲学思想的两条基本线索	161
第三节 新中国成立以后到“文化大革命”前毛泽东的哲学思想的发展	163
一 马克思主义哲学在中国的普及	163
二 毛泽东的哲学思想的新发展（一）	
——《人的正确思想是从哪里来的？》	166
三 毛泽东的哲学思想的新发展（二）	
——“千万不要忘记阶级斗争”	169
第四节 “文化大革命”时期毛泽东的哲学思想	173
一 斗争哲学	173
二 阶级斗争决定论与毛泽东的空想社会主义	174
 第六章 马克思主义哲学在西方国家的发展	
——西方马克思主义	177
第一节 马克思主义在西方国家遇到的新问题	177
一 西方国家社会发展中的新趋势	178
二 科学社会主义运动遇到的新问题	179
第二节 西方马克思主义概况	183
一 社会文化背景	184
二 基本特点与演化发展	187
第三节 卢卡奇、柯尔施、葛兰西	190
一 卢卡奇	191
二 柯尔施	206
三 葛兰西	210

第四节 法兰克福学派	212
一 概况	213
二 霍克海默	217
三 马尔库塞	226
四 哈贝马斯	235
第七章 苏联东欧马克思主义哲学的人道化及苏联哲学的终结	247
第一节 苏联和东欧国家的非斯大林化运动	248
第二节 南斯拉夫“实践派”	250
一 南斯拉夫“实践派”的兴衰	250
二 南斯拉夫“实践派”的主要观点及其历史地位	251
第三节 苏联哲学的人道化	255
一 告别斯大林时代	255
二 认识论派与本体论派	257
三 苏联哲学人道化的其他表现	260
第四节 苏联哲学的终结	264
一 “哲学与生活”讨论会	264
二 关于“哲学是不是科学”的讨论	270
三 苏联哲学的终结及其历史意义	274
第八章 改革开放以来马克思主义哲学在中国的发展	279
第一节 社会转折与哲学新走向	279
一 改革开放与中国的社会转折	280
二 马克思主义哲学发展的新阶段	283
第二节 关于人道主义和异化问题的讨论	285
一 人性、人的本质、人道主义问题	286
二 人在马克思主义哲学中的地位问题	287
三 《关于人道主义和异化问题》	288
第三节 关于实践唯物主义的讨论	290
一 讨论的概况	290
二 对实践唯物主义的理解阐述	291
三 “对唯物论和唯心论对立的超越”	294
四 马克思主义哲学的体系问题	296
第四节 新世纪的中国马克思主义哲学	300
一 新世纪马克思主义哲学概况	300
二 研究领域的扩展与新变化	302
三 处在重要历史关头的中国马克思主义哲学	304

马克思主义哲学发展史中需要进一步研究的几个重大问题	307
教学大纲	310
阅读书目	323
第 1 版后记	327
第 2 版后记	328
第 3 版后记	330



导 论

马克思主义哲学是人类哲学史上非常有个性化的哲学理论。这个个性主要是说它的形成与发展有许多与其他哲学理论不同的特点。这些特点涉及的不是马克思主义哲学的细节或者个别观点，而是涉及它的总体特征。马克思主义哲学发展史研究应该从对这些基本特点的考察开始。

✻ 什么是马克思主义哲学

毫无疑问，“什么是马克思主义哲学？”是首先应该弄清楚的问题。对别的哲学来说，这样的问题不是特别鲜明，但对马克思主义哲学而言，它却不仅存在，而且是一个相当复杂的问题。

人们赋予马克思和恩格斯以无产阶级革命家、经济学家、哲学家、历史学家，甚至军事学家的称号，但是对于他们本人而言，终其一生所关注的，其实只有一件事，就是无产阶级革命斗争的实践。马克思和恩格斯首先是无产阶级革命家，他们从事经济学、哲学、历史学等研究，只是出于无产阶级革命的需要。在成为马克思主义者以后，他们虽然写出了大量的学术著作，例如马克思出版了至今仍是经济学经典的《资本论》，是当之无愧的经济学家，然而他们本人却并不想作经济学家或者哲学家、历史学家。他们从事哲学研究，是为了探寻历史发展的规律，说明资本主义灭亡和共产主义胜利的历史必然性；从事经济学研究，是为了揭示资本家剥削

工人的秘密以及资本主义怎样成为生产力发展的障碍,为什么它必然要走向灭亡;从事历史研究,一方面是为了总结人类社会的发展机制和规律,也即创立唯物史观,另一方面也是为了总结阶级斗争,特别是无产阶级阶级斗争的经验教训,为无产阶级革命提供指导。革命斗争的实际需要,始终是马克思和恩格斯理论研究的出发点。

早在1844年初发表的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中,马克思就说:“哲学把无产阶级当作自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”^①。这表明,马克思一开始就是把哲学作为无产阶级革命斗争的武器来看待的。马克思和恩格斯研究哲学,是为了给无产阶级锻造精神武器,这决定了他们在形成自己的基本哲学思想后,没有时间,往往也没有兴趣,就已经获得的研究成果做进一步的开拓和系统化,从而提出完整的哲学理论并进而建立自己的哲学体系。这样的著作,哲学家或哲学教授感兴趣,马克思和恩格斯从来没有写过。他们关注的,主要是这些思想在实践中的应用。

唯物史观是马克思最重要的哲学发现之一,按照马克思自己的说法,早在1843年他已经形成了唯物史观的基本思想,但所谓他对唯物史观的经典表述,是在16年以后的《〈政治经济学批判〉序言》中,而且是在说明自己的经济学研究方法时“顺便”提到的,这一表述远未涵盖他关于唯物史观的全部思想。系统全面阐述唯物史观思想的著作,在马克思那里找不到。马克思在1868年5月9日致约·狄慈根的信中说:“一旦我卸下经济负担,我就要写《辩证法》。辩证法的真正规律在黑格尔那里已经有了,自然是具有神秘的形式。必须把它们从这种形式中解放出来”^②。实际上他始终无暇从事这件工作,直到去世也没有写出系统的辩证法著作。自19世纪70年代初起,恩格斯集中精力研究自然辩证法,想要把它与历史辩证法,即唯物史观,联系起来,构筑一个完整的唯物辩证法体系,使马克思主义哲学系统化。但是,这一工作尚未完成,他便投入了与杜林的论战。1883年马克思逝世以后,恩格斯更因忙于整理马克思的遗著而完全放弃了自己的研究计划,且不说十几年中他还因革命的实际需要写了大量与政治斗争和无产阶级政党建设有关的文章。

马克思和恩格斯不只是没有系统地阐述过自己的哲学思想,而且根本就没有为阐述自己的哲学思想而写的专门著作。马克思最有代表性的哲学著作《1844年经济学哲学手稿》,只是一部未完成的手稿,主要内容是关于政治经济学的,是马克思政治经济学研究的一部分,而不是哲学专著。除此而外,他和恩格斯的主要哲学著作几乎都是在与他人的论战和斗争中写出来的。《黑格尔法哲学批判》是批判黑格尔的,《神圣家族》和《德意志意识形态》是批判青年黑格尔派的,《反杜林论》是与杜林的论战,《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是恩格斯应邀写的关于丹麦人施达克《路德维希·费尔巴哈》一书的书评。《反杜林论》被认为是恩格斯对马克思主义哲学的系统论述,实际并非如此。就写作动机而言,它的写作只是为了反驳杜林,因而在逻辑上不得不跟着杜林的思路走,不可能按照马克思主义哲学自身的内在逻辑展开论述;就内容而言,因为马克思的《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》以及《德意志

① 《马克思恩格斯选集》,2版,第1卷,15页,北京,人民出版社,1995。

② 《马克思恩格斯全集》,中文1版,第32卷,535页,北京,人民出版社,1956。

意识形态》中的许多十分重要的思想与批判杜林无关，恩格斯在《反杜林论》中对这些思想完全没有涉及，以至有人借此提出马克思和恩格斯相互对立的说法。

上述情况为人们全面准确地理解马克思恩格斯的哲学思想造成了很大的困难。由于马克思和恩格斯没有系统阐述过自己的哲学思想，人们只能通过他们的分散的、个别的、论战性的哲学论述把握这些思想。他们的这些分散的、个别的、论战性的哲学论述，往往只是出于具体的需要强调自己思想中的某一个方面，因而人们很容易陷入片面性，对他们产生误解。马克思恩格斯从与唯心史观斗争的需要出发，主要强调生产力和生产关系在社会生活中的重要意义，以至不少青年误认为唯物史观主张经济是社会发展的唯一的决定性因素。针对这一点，恩格斯曾在 1890 年的一封信中说：

这有一部分是马克思和我应当负责的。我们在反驳我们的论敌时，常常不得不强调被他们否认的主要原则，并且不是始终都有时间、地点和机会来给其他参与相互作用的因素以应有的重视。^①

可见，还在恩格斯在世时，全面准确地把握他和马克思的哲学思想已经是一件不容易的事情了。这无疑为我们理解究竟什么是马克思主义哲学，增加了许多困难。

在以往我国的哲学原理教材中，什么是马克思主义哲学，并没有作为一个问题来探讨，这些教材断言马克思主义哲学就是辩证唯物主义和历史唯物主义。但是从马克思主义哲学发展史的角度看，答案并不那么明确，我们可以找到对这个问题的许多不同说法。

马克思曾经说，他和恩格斯的哲学见解与德国哲学的意识形态的见解相对立，“我们见解中有决定意义的论点，在我的 1847 年出版的为反对蒲鲁东而写的著作《哲学的贫困》中第一次作了科学的、虽然只是论战性的概述”^②。恩格斯也说：“我们的这一世界观，首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中问世。”^③《哲学的贫困》和《共产党宣言》中的哲学思想，主要是关于生产力、生产关系以及由它们的辩证运动引起的社会发展的历史唯物主义。如此看来，马克思主义哲学就是历史唯物主义。

恩格斯晚年的说法又有不同。从他在上面所引的那句话前面的论述看，“我们的这一世界观”是指《反杜林论》中阐述的“共产主义世界观”，而《反杜林论》除了历史唯物主义以外还论述了辩证唯物主义的基本原理。此外，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，在讲到马克思主义哲学的诞生终结了德国古典哲学时，所说的马克思主义哲学既有唯物辩证的历史观，也有唯物辩证的自然观。可见，在恩格斯的理解中，马克思主义哲学包含历史唯物主义和辩证唯物主义两个方面。

还应该指出，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》结尾处，把马克思主义哲学称作“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的钥匙的新派别”。按照这一说法，历史唯物主义的主要特点不是用生产力、生产关系的辩证运动解释历史，而是把社会历史理解为劳动发展史，属于实践唯物主义。

① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 4 卷，698 页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 2 卷，34 页。

③ 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 3 卷，347 页，北京，人民出版社，1995。



恩格斯曾说：马克思写于1845年春天的《关于费尔巴哈的提纲》是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”^①，我国学术界也有许多人把它视为马克思主义哲学诞生的标志。但是，提纲的内容既没有讲到哲学原理教科书所说的历史唯物主义，也没有讲到辩证唯物主义。按照恩格斯的这一提法，很难说马克思主义哲学就是辩证唯物主义历史唯物主义。还不仅如此，提纲的基调是批判包括费尔巴哈哲学在内的“旧唯物主义”，马克思指责它们仅仅从物质出发解释世界，不懂实践活动的意义，强调在解释世界时还必须吸收唯心主义的合理因素，从人、人的主体性、主观能动性出发，把世界作为人的实践活动的对象与产物来看。他还提出，是不是从改造世界的实践活动出发解释世界，是他和一切其他哲学家的主要区别。马克思称自己的哲学是新唯物主义。有人就此认为这种新唯物主义就是实践唯物主义，并进而把辩证唯物主义历史唯物主义排除在马克思主义哲学范畴之外。

马克思恩格斯的类似论述还可以找到很多。此外还应当看到，辩证唯物主义、历史唯物主义、实践唯物主义并没有穷尽对马克思主义哲学的概括。西方国家20世纪出现了西方马克思主义、后马克思主义。随着对马克思哲学思想研究的深入，进入新世纪后我国学术界又产生了对马克思哲学思想的生存论、大唯物史观、人类学等多种新的解读。正因为如此，当前中外学术界对于什么是马克思主义哲学存在严重分歧，迄今没有定论。

这给马克思主义哲学发展史研究带来极大困难，因为明确究竟什么是马克思主义哲学是马克思主义哲学发展史的研究的前提条件。在这个问题上学术界没有成熟的统一看法，不过我们可以看到，单独使用辩证唯物主义、历史唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义、实践唯物主义，或者其他说法，都很难全面概括马克思恩格斯的哲学思想。

马克思恩格斯，尤其是恩格斯，多次讲到，他们的哲学是一种世界观，不仅包括对人类社会的解释，也包括对自然界的和人的解释。辩证唯物主义、历史唯物主义、实践唯物主义，以及辩证唯物主义和历史唯物主义的结合，都不能充当这样的世界观。辩证唯物主义可以解释自然界的运动发展，但解释不了人类社会和人类自身的发展；历史唯物主义可以解释社会历史的发展，但没有突出人类社会的辩证运动特有的与自然界不同的特点，而且不适用于自然界；实践唯物主义显然只是从一个特定的角度对人类出现以后的世界的说明，不能运用于人类出现以前的世界。辩证唯物主义和历史唯物主义似乎比较完整，前者说明了自然界的发展，后者说明了人类社会的发展，但实际上也存在不少问题：例如，马克思认为强调实践活动的世界观意义是他与其他一切哲学家的根本不同，但这一特点没有得到体现；历史唯物主义用生产力的发展解释了人类社会的发展，但是生产力本身的发展又是由什么决定的？再者，马克思的世界观主要关注人类生活于其中的现实世界的历史发展，认为我们面对的自然界不是古已有之的自在的自然界，它是人化的自然，而人化的自然无论辩证唯物主义还是历史唯物主义都无法完全解释；还有，马克思的世界观的价值指向是人的发展与解放，这只有在实践唯物主义中才能得到合理解释；最后，辩证唯物主义和历史唯物主义的关系也是长期争论不休而至今没有得

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，213页。