

经济行为选择过程要义

何大安 著

Jingji Xingwei Xuanze Guocheng Yaoyi

中国社会科学出版社

经济行为选择过程要义

何大安 著

Jingji Xingwei Xuanze Guocheng Yaoyi

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济行为选择过程要义/何大安著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5268 - 3

I. ①经… II. ①何… III. ①经济行为—研究 IV. ①F014. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 297428 号

出版人 赵剑英

责任编辑 魏苗苗

责任校对 王 斐

责任印制 戴 宽

出版社 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.75
插 页 2
字 数 309 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

自从有了人类社会，就有了人的选择（决策）行为；自从有了人的选择行为，就有了研究选择行为的社会科学；自从有了社会科学，就有了不同学派的学术争论；自从有了学术争论，就有了人类文明进步的催化剂。人类社会的政治、经济、文化和思想意识形态等的发展过程，一方面可以看成是社会制度的变迁过程，另一方面也可以理解为是人类选择行为的变化过程。社会制度（正式或非正式）对人类选择行为起着规范和约束作用，但由于制度本身是人类选择行为的产物，因此，对理论研究而言，我们可以将人类选择行为的研究作为制度分析的基础，或者说，我们在对制度等问题进行分析时要重视经济行为选择的研究。

社会科学研究以“理性”作为人类选择行为的逻辑起点和终点，是哲学家的功绩；但经济行为选择过程理性化的系统论证，则可认为是由经济学家完成的。古典经济学和新古典经济学奉行“经济人假设”，这个假设是以亚当·斯密为代表的古典经济学首创，核心是将人的行为选择动机解释为唯一追求自身利益和效用最大化，并赋予其经济理性含义。新古典经济学运用严密的数理逻辑对“偏好的内在一致性”和“效用最大化”进行推理，论证了“经济人假设”，把经济行为主体描述成“理性经济人”。理性经济人作为一个分析范式，对经济学的影响是广泛而深刻的，以这个范式为基础而发展起来的理论体系逐渐成为主流经济学。但在微观经济理论和宏观经济理论发展越来越精细的背景下，针对“理性经济人”范式，主流经济学中也出现对这个范式的批评和质疑。为分析方便，本书

把坚持“理性经济人”范式的那部分主流经济学连同新古典经济学一起，统称为传统主流经济学。

传统主流经济学的经济行为选择过程的理论要义，可概括为以下几点：1. 以追求自身利益最大化作为唯一选择动机；2. 以“偏好的内在一致性”作为偏好的稳定假设；3. 通过完全信息和完全理性假设与偏好稳定假设的结合，否定对认知过程进行分析的必要性；4. 以最大化假设作为效用函数的核心内容，并以效用最大化作为判别经济行为理性的依据。这些理论要义集中反映在“理性经济人”范式上。传统主流经济学从人类错综复杂的选择行为中抽象出经济行为，从各种不同选择动机的经济行为中，抽象出单纯追求自身利益最大化的选择行为，并以此来界定经济行为理性及其边界。传统主流经济学提供了一个简单可用的分析前提和分析框架，将行为理性选择理论构筑成一个具有精美逻辑的理论体系。

但是，社会科学对问题的描述和分析越精美，其内蕴的软肋就有可能越明显和突出。半个多世纪以来，现代经济学的不同流派对“理性经济人”范式进行了批评。这些批评主要集中在对传统主流经济学有关行为理性的狭窄界定，以及与此相关的选择动机、偏好、认知和效用等对现实的偏离等方面。概括而论，这些批评主要涉及两大方面的问题：1. 在个体主义方法论下，如何对理性选择动机、偏好、认知和效用等作出符合实际的认识和解说；2. 在个体主义方法论下，如何对行为理性选择理论的分析基础作出理解和运用。现代经济学尤其是其中的非主流经济学，曾通过理论研究、心理实验和实证分析对第一个问题作出了许多有价值的阐释。针对第二个问题，行为经济学、实验经济学、神经元经济学甚至包括演化经济学都倾向于强调认为，行为理性选择理论的分析基础应该是社会科学与自然科学的结合。半个多世纪以来行为理性选择理论的发展表明，现代经济学关于以上两大问题的分析和研究，正在进一步逼近现实地揭示出经济行为选择过程要义。

经济学个体主义方法论对于行为理性选择理论的形成和发展有着二重影响：它在规范着经济学家以“个体行为”作为基本分析单元来刻画人

们经济行为,从而建构出精美的行为理性选择理论的同时,也限制了经济学家对群体选择行为的分析,以至于使传统主流经济学有关个体理性选择的一系列“给定条件约束”的抽象分析,难以对群体选择行为作出解释。其实,针对个体经济行为理性选择的研究,无论是传统主流经济学还是现代经济学,它们都是对选择的“个体行为准则”的研究。但是,即便不考虑这些高度抽象性理论所带来的这样和那样的问题,现有的行为理性选择理论也应该能在经济学个体主义方法论下解释群体选择行为,以便对选择的“社会行为准则”作出解释。人们的行为准则包括个体行为准则和社会行为准则的事实,要求经济学家扩大分析视阈。

演化经济学在演化理性框架下对人类选择行为的研究,批判了传统主流经济学在建构理性框架下对人类选择行为所作的一些重要分析结论,这一批判性研究在涉及行为理性选择的自然科学基础的同时,也涉及人类选择的行为准则问题。行为经济学、实验经济学和神经元经济学强调行为理性选择的自然科学基础,也触及了人类选择的行为准则问题。当经济学家不能在个体主义方法论基础上解释群体选择行为时,就会避开对行为准则的研究,而放弃行为准则研究,就会使效用函数缺少相应变量而过于抽象。本书针对这些情况,提出了重视对人类行为准则研究的观点,认为行为理性选择理论的社会科学基础,要扩张至行为准则的研究,并基于这样的理解,本书在不违背经济学个体主义方法论的基础上,描述和构建了反映人们选择的实际效用函数。

经济学博大精深的效用函数,可谓是行为理性选择理论的重要归宿,它在很大程度和范围内反映了经济行为选择过程要义。现代经济学对传统主流经济学行为理性选择理论的一系列批评,说到底,最后都反映在效用函数上。传统主流经济学对效用函数的描述,是直接从追求自身利益最大化假设来展开的;现代经济学对它的质疑和批评,主要集中于对偏好内在一致性假设以及跳跃认知过程两个方面。总的来说,现代经济学尤其是其中的非主流经济学,承接了赫伯特·西蒙的有限理性学说,在信息不对称和有限理性背景下对个体选择动机、偏好、认知和效用等展开了贴近现实

的研究，他们引进心理因素，通过把心理学与经济学的并轨，大大拓宽了经济行为选择过程要义，发展了行为理性选择理论。但是，现代经济学并没有对经济行为选择过程要义作出系统的梳理，这在一定程度上限制了行为理性选择理论的发展。

传统主流经济学通过一系列假设，以最大化锁定效用函数的分析模式，使效用函数严重脱离实际，使经济行为选择过程要义被限定在极其抽象且狭窄的范围。本书的研究任务，是在对现代经济学相关理论作出评说和梳理的基础上，围绕个体选择动机、偏好、认知和效用，对行为理性属性、行为主体假设、行为理性选择理论一般分析框架等作出分析和研究，力图较为切合实际地揭示出经济行为选择过程要义。

在笔者看来，行为理性属性是行为理性选择理论最重要的基础，行为主体假设是行为理性选择理论的分析前提。传统主流经济学把行为理性属性等价于自利最大化，是与其“经济人假设”一脉相承的。传统主流经济学建构其精美理论的成功之处，也是传统主流经济学遭到现代经济学严厉批评的地方。从学理或从实际考察，行为理性属性是与选择动机、偏好、目的等相关联的，行为主体假设需要以符合实际的动机、偏好、认知和效用等为基础。现代经济学在对传统主流经济学进行一系列批评时看到了问题的症结，但没有对行为理性属性作出明确的界定；现代经济学批判了“经济人假设”，但没有在理论上彻底改造或重塑这个假设。因此，与其说现代经济学为我们揭示了经济行为选择过程要义，倒不如说现代经济学为我们分析和研究经济行为选择过程要义提供了思想材料。

作为对问题研究的一种学术探讨，本书对行为理性属性作出了界定，提出了“行为人假设”；与这个假设相对应，本书以“理性行为人”概念取代“理性经济人”，并试图用它们作为全书分析主线来描述和揭示经济行为选择过程要义。理论研究在基本假设和基础概念或范畴上的创新是很重要的（假如本书提出的假设和概念被认为是创新），我们用新假设取代旧假设，用新概念取代旧概念，必须能在解释和批判原有假设和原有概念的前提下，对新假设和新概念有充分的理论论证。基于这样的要求，本书

的许多章节直接或间接对这个新假设和这个新概念进行了说明和论证，并坚持以新假设和新概念来展开对经济行为选择过程要义的研究。

根据现代经济学在行为理性选择理论上的新发展，本书在坚持经济学个体主义方法论的前提下，分析和研究了个体选择动机、选择偏好、认知过程和效用函数，认为个体现实的选择动机具有多重性，选择偏好也具有多重性，这些多重性决定了认知过程的不确定性，而认知不确定导致了效用期望发生调整。诚然，这些理论见解可散见于现代经济学不同学术流派的论述中，但本书是在“行为人假设”和“理性行为人”概念基础上，对现代经济学这些零散观点作出了一种系统的研究归纳。全书强调选择动机、偏好、认知和效用的逻辑和现实关联，它不仅与传统主流经济学相去甚远，而且在分析脉络的把握上，也与现代经济学有很大区别。就经济行为选择过程要义而论，笔者认为，发现和指出这一要义是一回事，系统描述和论证这一要义则是另一回事；经济行为选择过程要义的揭示，需要有一个能够得到基本假设和基本范畴支撑的相对严谨的分析框架。如果说我们把“多重动机→多重偏好→认知过程→效用期望调整”作为揭示经济行为选择过程要义的分析框架，那么，这样的分析框架有可能是推进行为理性选择理论发展的一种可供选择的建构。

人类的行为理性选择有着十分宽泛的内容，除社会科学外，一些自然科学也对此发生兴趣，它们在一定程度上与经济学有融合的趋势。但无论是社会学或政治学还是心理学或生物学，都没有像经济学那样呈现出“经济学帝国主义”的霸势。在经济学领域，行为理性选择理论业已形成相对完整的体系，它对其他社会科学发展的影响是显而易见的。虽然，伴随社会政治、经济和文化发展所形成的演化理论学说，曾对行为理性选择有过不同于经济学的理解，心理学和生物学理论曾对行为心理和脑神经如何影响理性选择作过一些有价值的分析，但这些理解和分析始终是对动机、偏好和认知的解析，只是扩大了行为理性选择理论的社会科学和自然科学的分析基础，也就是说，这些理论尚不足以完整或系统地揭示出经济行为选择过程要义。从目前各类学科所具备的条件和基础来看，完善行为

理性选择理论的重任，还得落到经济学家的肩上。

经济学家对行为理性选择理论在现实操作层面上的具体运用，主要是分析和研究制度运行和厂商行为。社会经济制度是规则及执行规则的手段。一般来讲，制度的规则是行为理性选择的结果，规则的执行手段是行为理性选择的行为反映；但在有些情况下，个人、厂商和政府也会出现非理性选择，为此，本书花了一定篇幅探讨了非理性选择问题。另一方面，基于理性选择行为往往是与制度执行交织在一起的事实，本书结合制度经济学理论讨论了厂商选择行为及其心理情结，并重点讨论和研究了公司治理中厂商的理性选择和非理性倾向。本书分析结构之如此安排，是基于厂商选择行为既能反映个人又能反映政府行为，而行为理性选择理论必须以实际为参照的考虑。公司治理中的内部制衡和外部约束，会在公司和市场两种制度运行中反映出厂商的行为选择，这恰恰是行为理性选择理论所必须重点关注的。

传统主流经济学在厂商理论上的缺失，给现代经济学发展行为理性选择理论留下了研究空间；由于现代经济学的行为理性选择理论缺乏一个简单可用的理论假设和分析框架，迄今为止，现代经济学还没有建立起符合实际的厂商行为选择理论。作为一种研究尝试，笔者依据本书所描述和揭示的经济行为选择过程要义，讨论了厂商行为选择理论的建构路径。这种建构路径的讨论，始终是围绕“多重动机→多重偏好→认知过程→效用期望调整”来展开的；读者可将这种建构路径，理解为本书依据现实对经济行为选择过程要义的理论概括。当然，针对这种建构路径有可能存在的这样或那样的问题，可以进行批评、商榷和讨论。

经济行为选择过程要义，主要体现在理性选择和非理性选择两大方面。经济学关于选择动机、偏好、认知和效用的大量研究，已为这种要义的揭示积累了丰富的思想材料。如果说本书的研究存在创新之处，则突出反映笔者在提出“行为人假设”和“理性行为人”概念的基础上，对现代经济学相关的思想材料进行了整合、加工和处理，使经济行为选择过程要义的分析链得到清晰化。笔者以为，行为理性选择理论要创新要发展，

仅仅揭示经济行为选择过程要义是不够的，它还必须运用数学工具或数理逻辑等现代分析方法，运用社会科学和自然科学作为分析基础，对多重选择动机、多重选择偏好、认知过程、效用期望调整等展开贴近现实的研究，让行为理性选择理论更加成熟更加科学。显然，这需要经济学家的长期努力。

何大安

2014年6月

目 录

序言.....	1
第一章 导言.....	1
第一节 行为理性选择理论之概评.....	2
第二节 利己偏好、利他偏好与认知过程.....	6
第三节 认知过程与效用期望之关联	13
第四节 行为理性选择理论的研究趋势	18
第五节 本书结构安排	24
第二章 理性选择中的认知过程与个体主义方法论	33
第一节 经济学个体主义方法论的几点评述	33
第二节 行为理性分析的个体主义方法论边界	37
第三节 行为主体认知过程与个体主义方法论	41
第四节 重塑经济学个体主义方法论的探讨	46
第五节 几点理论感悟	54
第三章 非主流经济学的个体行为实验及其理论贡献	63
第一节 引言	64
第二节 个体行为实验之主要理论概析	67

第三节	行为经济学视角下的非理性	72
第四节	行为经济学的理论贡献	76
第五节	分析性结语	79
第四章	行为理性选择的认知过程	85
第一节	对代表性认知理论观点的评述	86
第二节	关于认知影响行为理性选择的理论解说	91
第三节	认知形成过程与理性选择过程的关联机理	100
第四节	认知与选择的程序对应之研究	105
第五节	关于拓宽认知过程研究的思考	110
第五章	选择偏好、认知过程与效用期望	117
第一节	引子	117
第二节	偏好与认知的逻辑和现实关联	120
第三节	认知过程中的效用期望调整	127
第四节	重塑行为理性选择理论的框架思路	132
第五节	分析性结语	137
第六章	经济行为的理性与非理性融合	142
第一节	效用最大化是理性选择的必要条件吗?	143
第二节	新古典经济学对理性非理性融合现象的失察	147
第三节	行为经济学对理性非理性融合现象的理论敏感	151
第四节	有限理性实现程度、理性非理性融合与效用最大化	156
第五节	行为金融学蕴含的理性非理性融合思想	159
第六节	从理性非理性融合得出的理论启示	163
第七章	人类实际选择行为的效用函数	170
第一节	引语	170

第二节 联系效用函数对理性和非理性再评述·····	172
第三节 选择行为的成本构成及其模型描述·····	178
第四节 人类实际选择行为的效用函数·····	182
第五节 简短的结语·····	188
第八章 厂商投资选择及其心理情结·····	193
第一节 问题分析的理论基点·····	193
第二节 厂商理性与非理性选择模式的交叉·····	199
第三节 从选择模式交叉得到的启示·····	203
第四节 证券价格波动与厂商投资选择·····	208
第五节 厂商理性选择及其心理情结·····	212
第六节 厂商非理性选择及其心理情结·····	217
第七节 几个值得研究的问题·····	222
第九章 公司治理中的理性选择与非理性倾向·····	227
第一节 公司治理模式的组织形式及其选择·····	228
第二节 理性选择：公司治理中的制度安排·····	233
第三节 公司治理中的非理性倾向·····	240
第四节 公司治理结构与投资选择安排·····	246
第五节 几点补充说明·····	255
第十章 厂商行为选择理论的建构路径·····	261
第一节 问题的提出和理解·····	262
第二节 行为主体分析假设之探讨·····	265
第三节 厂商行为选择理论建构之路径·····	268
第四节 建构厂商行为选择理论的几点补充说明·····	276
后记·····	283

第一章

导 言

人类经济活动的行为选择问题是经济理论的分析基础，它包括理性选择和非理性选择两大内容，这两大内容构成了经济学的行为理性选择理论。我们在理论上通常把经济行为的选择过程划分为是由动机、偏好、认知和效用等阶段构成。经济学家对这些阶段所进行的分析和研究，因假设前提、参照系和分析方法的差别，形成了不同的经济学流派。从经济学基础理论的形成和变迁来考察，在一定意义上，经济学理论的发展史可以看成是行为理性选择理论的发展史。人类经济行为的选择过程充满着令经济学家深感头痛的不确定性，这种不确定性在显示出经济学家智慧的同时，也反映出经济学家大脑受到了有限理性的制约。

自新古典经济学对人类行为理性选择作出“经济人假设”到现代经济学对以这个假设为基础的“理性经济人”范式的质疑和批评，先后产生了诸如演化经济学、行为经济学、实验经济学、神经元经济学等一系列理论学说，这些学说对经济行为的选择过程中的动机、偏好、认知和效用等有各自独到的见解。但较之于以新古典经济学为底蕴的传统主流经济学，这些学说的共同特点是没有像传统主流经济学那样，在理论上建立起简单可行的行为理性主体假设以及与此相对应的分析结构，以至于这些学说对经济行为的选择过程的分析显得有些松散。如何改进或重塑现代经济学行为理性选择理论在动机、偏好、认知和效用等过程分析上的松散结构，无疑是经济学家的一个重要研究课题。

第一节 行为理性选择理论之概评

古往今来之人类社会生存和发展的历史，被理论家描述或解释为是制度形成和变迁的历史；制度是规则及实施规则的手段这一事实，引发了理论家对制定和执行制度的行为理性主体的关注；作为行为理性主体的个人、厂商和政府，他们在经济、政治和文化等不同领域的理性选择行为以及由此产生的各种社会现象，使不同学科的理论家努力寻找能完美建构本学科分析框架的方法论。例如，经济学的个体主义方法论，社会学和政治学的群体主义方法论，哲学的一般方法论。^①——人类在任何领域实施任何一项重大决策前，通常会对各种有可能成为实际决策的路径和方案进行思考，这种思考通常受动机和偏好的支配，思考的结果会形成认知并形成决策；同时，人们在决策过程中会不断调整效用期望，他（她）最终是在能够接受或不得不接受的数值区间内实现效用函数。从理论的一般性来概括，人们的行为动机、偏好、认知和效用等构成了行为选择过程前后相继的几个阶段。经济学对这几个阶段的分析和研究，形成了行为理性选择理论。

经济学以“个体行为”作为基本分析单元的个体主义方法论，在构建行为理性选择理论上取得了很大的成功。随着这种成功，经济学家开始尝试将有关行为选择的动机、偏好、认知和效用的基本理论扩张到社会的经济、政治、法律和文化等领域，但这种“经济学帝国主义”对其他学科领地的不断蚕食并没有获得全面的胜利。在现实中，包括一些经济现象在内的许多社会现象明显反映出群体行为的特征，这种情形似乎不支持经

^① 经济学坚持个体主义方法论来研究行为选择，社会学和政治学主张用群体主义方法论来研究行为理性选择，而哲学则是跳出具体行为束缚从一般理论层面来研究行为选择。不同学科主张采用不同的方法论，除了各学科不同研究对象的区别，还在于它们对行为理性及其属性有不同的理解或定义。本书在很多地方会经常涉及对这个问题的讨论。

济学以“个体行为”作为基本分析单元的个体主义方法论。在很多社会学家和政治学家看来,分析和研究社会的经济、政治、法律和文化等,仍需要在一定范围内坚持以“群体行为”作为基本分析单元的群体主义方法论。理论研究的方法论问题,不仅关系到行为理性选择理论的哲学背景和框架,而且涉及具体的分析方法和手段。在经济学的理论体系中,就明显存在着这两方面的问题,因此,我们有必要在理论上作出概要性的解说。

在正统新古典经济学或传统主流经济学的视野中,个体基本上是被看成抽象的行为主体。新古典经济学把个体描述为凌驾于所有社会关系之上的一种独立存在,将社会关系解说为个体行为理性选择的结果,其个体主义方法论是以“建构理性”为哲学背景的,认为个体行为理性选择是一种有意识的规则遵循。现代主流经济学与传统主流经济学一样,在很大程度和范围内同样是以新古典经济学为分析底蕴,其个体主义方法论也是以建构理性为哲学背景的。与正统新古典经济学或主流经济学不同,演化经济学推崇“演化理性”,认为演化理性是人类长期的生物和文化演化的结果,主张在演化理性下运用个体主义方法论,其分析结论是强调个体理性选择行为的无意识地规则遵循。^①这两种不同哲学背景下的行为理性选择理论,对经济理论研究的基本分析方法产生了深刻的影响。

建构理性催生了经济学的均衡分析,演化理性孵化了经济学的演化分析。针对个体主义方法论是否适合于经济行为分析,这两大分析方法在原则上并没有太大分歧(演化分析并不明确反对个体主义方法论,只是在有些场合认为可考虑运用群体主义方法论),但它们在具体分析方法、基本假设、基本范畴以及逻辑推论等方面却存在着相当大的差异。概括而

^① 传统主流经济学将建构理性简化为完全建构理性,认为人类所有的选择都可以由个体理性获取,这种观点在其均衡理论模型中的反映,是认为人类一切博弈都可以通过个体理性的算计而得到博弈的解。哈耶克(1969, 1979, 1987)对建构理性这种超越先验的唯理主义持严厉的批评态度,他认为人类一切制度和文化的不是人有意识的设计,而是人类长期的生物和文化演化的结果。相对于传统主流经济学均衡理论所推崇的完全建构理性,经济理论界把哈耶克有关理性的认识,解说为经济演化理性。

言，均衡分析主张运用物理类比，而演化分析则主张生物类比；均衡分析强调理性选择的目的论，而演化分析则强调理性选择的自然演化；均衡分析始终强调主体性和理性选择最大化，而演化分析则始终强调客体性和理性选择的无意识遵循。这两种分析方法在经济理论研究中处于长期的对立。以这种对立影响行为理性选择理论的形成和发展而言，它们在概念或范畴、分析工具和描述方法等方面的差别，直接导致了现代主流经济学与非主流经济学之间一些基本观点的分歧。

这些分歧出现在许多经济分析领域中。在行为理性选择理论领域，这些分歧或反映在问题研究的不同假设条件约束上，或反映在经济学家对行为理性属性及其边界的不同界定上，或反映在动机、偏好、认知和效用上，即反映在对经济行为之选择过程的不同解释上。追溯这些分歧产生的原因，主要是因为运用这两种分析方法的经济学家，对影响选择过程的信息和环境等复杂因素有不同理解，或者说，他们对经济行为的选择过程有不同的分析假设前提和不同的分析结构。

从分析逻辑的推理看问题，如果理论研究的假设前提之于现实太抽象，或者说理论分析的约束条件太多，它必然会与注重现实研究、从而主张较为实际的假设前提的理论产生分歧；理论研究要实现与现实的高度统一，势必要在分析中放弃更多的假设条件或约束条件，换言之，就是要在分析中尽可能让原先被视为外生的变量更多地作为内生变量来处理，但这在分析方法和分析工具受限制的情况下会碰到一时难以逾越的困难，于是，尽管那些追求与现实高度统一的理论找到了吻合于现实的假设前提，但由于这些假设前提繁杂松散，因而难以像主流经济学那样构建出精美的理论体系。现代非主流经济学就出现了这种情形。

新古典理论（在有些场合也包括主流经济学）是以完全信息和完全理性为分析假设的，把行为理性选择者看成偏好稳定、只追求自身利益最大化的经济人，把经济行为的选择过程解说为具有一定理论程式的逻辑演绎。现代非主流经济学认为，新古典经济学的行为理性选择理论的假设前提，使行为理性属性及其边界限制在狭小的范围，而建立在这种假设前提