

王玉海/著

资源共享与区域都市圈 可持续发展研究

ZIYUAN GONGXIANG YU QYU DUSHIQUAN
KE CHIXU FAZHAN YANJIU



经济科学出版社
Economic Science Press

本书是国家社会科学基金项目（项目批准号：11BJL0731）

资源共享与区域都市圈 可持续发展研究

王玉海/著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

资源共享与区域都市圈可持续发展研究 / 王玉海著.
—北京: 经济科学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5141 - 5608 - 9

I. ①资… II. ①王… III. ①区域经济合作 - 城市经济 - 经济可持续发展 - 研究 - 中国 IV. ①F299. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 065038 号

责任编辑: 杜 鹏
责任校对: 王苗苗
版式设计: 齐 杰
责任印制: 邱 天

资源共享与区域都市圈可持续发展研究

王玉海/著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

880 × 1230 32 开 7. 375 印张 210000 字

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5608 - 9 定价: 35. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

前 言

都市圈的形成是我国经济进入 21 世纪的显著特征。这是工业化和城市化相互作用下产业集群的地域空间表现。将增长主体与区域空间结合起来,我们发现中国经济进入以城市为主导的经济集群化整体竞争新时代,这反映了中国经济的区域产业集群化和城市功能集群化的要求。它的出现,既改变了我国经济的空间格局,也改变了我国经济增长的基础,意味着我国经济发展将由行政区主导转变为区域板块主导。

现实中我国都市圈发展方兴未艾。我国城市化和工业化正处于高速推进阶段,一个以城市为主体、以相邻区域为范围的集群化板块式区域发展格局已渐趋明朗。目前,珠江三角洲、长江三角洲、京津冀地区等都市圈正在演化形成之中。2014 年 3 月,中共中央、国务院印发的《国家新型城镇化规划(2014~2020 年)》,提出了以都市圈为主体形态的城镇化发展路线,明确了构建“两横三纵”城镇化战略格局(即以陆桥通道、沿长江通道为两条横轴,以沿海、京哈京广、包昆通道为三条纵轴)。可见,都市圈是区域发展的形式载体,而新型城镇化则是区域协调发展的核心内容。可以设想,一个又一个集聚效率高、辐射作用大、城镇体系优、功能互补强的城市群,将是支撑中国经济发展的新增长极、促进区域协调发展的新平台、参与国际竞争合作的新力量。

区域经济的整合和行政区间的协作更加重要。相邻地区出现主

动联合发展的积极要求，这与以往由中央政府主导按照相邻关系“拉郎配”布局进行经济区划不同，也与改革开放以来局限于自己行政范围以地方政府为主导的发展不同，近年来的区域发展战略规划是在相邻地方政府“主动联合”下完成的，并且都以联合起来争取能够被纳入国家大的发展战略为定位导向。这既有相邻区域联合向中央政府博弈要政策、要项目、要资金的倾向，也有相邻区域扩大资源利用范围和提高资源共享程度以获得区域集聚发展的内在需求。

区域发展板块的形成还存在着许多不确定的变数。这些区域能否真正成为未来中国经济发展新的增长点，还面临着不同的演变趋向。中国的城市化面临着资源相对紧缺和生态环境恶化、城乡二元经济结构依然明显和体制不完善等诸多问题。区域内外的冲突也异常激烈，围绕资源的争夺冲突不断，区域公共性问题层出不穷。这说明，区域城市群的形成与区域性公共问题相伴，区域产业集群与区域范围行政区划间的资源冲突共生，区域兴盛与区域衰落同时并存。这意味着，都市圈难以在既有的模式下推进，必须创新工业化、城市化的道路。

区域都市圈形成发展的核心问题是在区域层面实现资源的有效配置。如何在区域层面实现资源的有效配置，首当其冲，区域范围的资源共享是实现资源有效配置的核心。因此，扩大资源利用范围、提高资源共享程度是区域发展战略的动因，探讨区域都市圈形成发展的资源共享机制阐释区域的兴衰之道，是一个具有重要科学价值的理论问题，同时，如何实现区域资源共享又是区域实现可持续发展的现实需求。

关于区域都市圈经济的研究是个热点。现有研究从不同学科的角度进行了全方位的研究，重点集中在都市圈形成的内在动力，这方面一般强调的是因产业集群而产生的外部经济效应（包括规模经济、范围经济、网络经济等报酬递增效应），正是外部经济效用吸引企业产业集中集聚，进而在地域空间范围通过城镇格局空间形成

区域都市圈。但这样的认识只是解释了集聚的正面作用，却不能解释城市地区的衰落问题，其原因在于混淆了集群的原因与结果，我们认为，正是共享资源所蕴藏着的“租金”作用，既是区域都市圈形成的动因，也是导致城市衰落的原因。

因此，我们要研究资源共享与区域都市圈形成发展的关系，以揭示区域都市圈产生和发展的内在机理。本书从资源的角度出发，阐释都市圈形成和发展机理。并认为，所谓的都市圈，其实就是多元利益主体追逐资源租金的集聚体。而资源租金联系于制度经济学所界定的“资产公共领域”，取决于“资源共享”的内在特性，其根源于人们之间的相互依赖和物品之间的相互联系。因为它客观地潜藏了丰富的“租金”，吸引了多元利益主体竞相追逐，从而出现了不同利益主体在某一空间地域的集中。与此同时，利益主体在一定地域的集中又客观地形成了合作的“共享性资源”，由此蕴涵产生“合作剩余”，即产业集群效应，从而实现利益主体由“扎堆”向“集群”组织的转变，这才是区域都市圈形成发展的内在动因。

区域都市圈的动态演变是随共享性资源依存领域而变化的，具体呈现为三阶段的演进：首先是以“自然资源”为基础的资源共享产业合作；其次是以“人力资源”为基础的资源共享产业合作；最后是以“社会资源”为基础资源共享产业合作，借助这些共享资源不同专业合作关系形成“合作共享资源”，为产业合作和社会分工深化奠定良好的基础。这就恰当地区分了企业的“扎堆”与产业的“集群”，也能够从动态变迁上解释区域“兴盛”与“衰落”的分蘖根源。

在利用资源的不同利益主体中关键是政府与资源的关系。资源与不同利益主体之间的关系是一个重要问题，而在利用资源的不同利益主体中，关键是政府与资源的关系。这既包括中央政府与地方政府间的资源占有支配关系，也涉及政府与企业等利益主体之间的资源利用关系。其中，政府相对于资源的关系调整是都市圈得以形

成和顺利发展的关键。这也意味着,要充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,而切入点改革政府对资源的占用支配关系,具体的线索是政府根据社会分工和产业合作对所需共享资源基础进行改革。

从资源及资源共享的角度看待区域都市圈的形成发展给我们提供了许多启发。按照理论分析的逻辑,共享性资源的塑造是促进都市圈发展的重要方面,由此我们提出了主要包括三个方面的政策建议:一是资源的转化,就是相邻地区将以前各自拥有的资源转化为大家共享的资源,比如数据信息资源、电信资源等;二是资源的整合,即通过整合形成都市圈发展更为广泛的共享性资源基础,具体通过诸如公共设施建设引导资源整合,如交通的对接、通信网络的共享;三是促进共享性资源的升级转变,具体按照公共领域合作的资源基础变化来促进区域都市圈的发展,如社会资本、文化习俗、市场规则的统一都会促进资源共享的升级。

研究资源共享与都市圈可持续发展问题具有重要而深远的意义。首先,区域都市圈的形成将改变我国经济发展的基础,经济增长将由“行政区经济”主导转向“区域一体化经济”主导。其次,中国经济格局也会因为区域都市圈的出现而改变,中国区域经济战略取向,既不是全国一盘棋式的产业布局,也不是产业与地域叠加形成的由东向西阶梯状波浪式演进,而可能是“都市圈”式的区域布局模式,这或许是克服既有行政分割和促进区域共同发展的现实途径。再次,它将为转变经济发展方式提供契机,区域都市圈的形成可能改变以地方独立利益为核心的竞争模式,地方政府的权力将会受到抑制,增长的来源也更多地由粗放式使用资源和外延式发展转向基于区域资源整合和产业集聚而产生的报酬递增效应,这可能为中国经济社会全面发展提供一股新动力。它将促进政府职能的有效转变。一个网络化的经济环境和地方政府间的关系正在逐步形成,区域发展战略必然要实现更为全面的区域管治。这不仅考验着区域内各级政府的职能转变,也考验着整个国家的宏观经济管理能

力和水平。最后，我们结合资源型城市的转型和京津冀都市圈协同发展的实际，运用前面的理论进行了实证案例分析，一方面检验了前面的理论认识；另一方面结合实际提出了具体的对策建议，以体现理论结合实际的应用价值。

作 者

2015 年 1 月

目 录

第一章 资源共享与区域都市圈关系研究	1
一、问题的提出与研究意义	1
二、相关研究的批判性回顾	4
三、研究的视角与创新观点	8
四、研究的内容与研究逻辑	11
结论与讨论	14
参考文献	15
第二章 中国城镇化态势与区域都市圈发展	18
一、区域都市圈发展趋势	18
二、中国区域发展的深刻内涵	20
三、国家层面的政策背景	21
四、“新常态”下的经济形势	23
结论与讨论	24
参考文献	25
第三章 资源概念厘定与资源概念拓展	27
一、资源变迁：资源利用的演进	27
二、资源学理：资源概念及其局限	31
三、从经济活动及其组织形式出发对资源概念的审视	39
四、基于组织的资源及组织对资源概念的拓展	42

五、资源利用方式：特点归纳	48
结论与讨论	54
参考文献	55
 第四章 都市圈形成中的多元利益及其资源冲突问题	57
一、中国都市圈形成的历史：由点到面的演进	57
二、区域都市圈形成过程中的资源冲突：从资源角度 出发的分析	63
三、资源冲突的实质所在	71
四、围绕资源争夺的利益主体及其相互关系	78
五、政府主体的行为变迁：结合改革进程的实证分析	83
结论与讨论	86
参考文献	87
 第五章 资源共享与区域都市圈经济集聚	90
一、关于区域经济集聚的研究	90
二、综合化趋势下的区域经济集聚分析	104
三、基于共享性资源的区域经济集聚分析	110
结论与讨论	120
参考文献	121
 第六章 共享资源利用与都市圈的演进变化	124
一、共享性资源之于区域都市圈形成变化的机制	124
二、都市圈动态发展变化过程及发展过程中的风险	133
三、基于三大都市圈的实证比较分析	143
结论与讨论	149
参考文献	150

第七章 区域都市圈发展转化的关键分析	152
一、区域都市圈的相关利益主体与产业集群的形成	152
二、区域都市圈发展变化的优势转换机制	160
三、促进地域都市圈发展的对策建议	171
结论与讨论	178
参考文献	179
第八章 资源共享与资源型城市的转型机理	182
一、共享资源及其利用特点	184
二、联系于共享资源的多元利益主体及其资源利用的 组织载体	185
三、资源租金阻滞与资源型城市衰败机理	190
四、资源型城市转型机理与过程	192
五、资源型城市转型的产业转型及其实现途径	193
结论与讨论	195
参考文献	196
第九章 资源共享与首都经济圈可持续发展	198
一、首都经济圈的提出及其内在要求	198
二、可持续发展下的“首都经济圈”内涵	202
三、“首都经济圈”可持续发展下的产业合作	205
四、“首都经济圈”区域协调发展的机理分析	209
五、首都经济圈产业空间调整的路径	212
结论与讨论	217
参考文献	218
后记	220

第一章

资源共享与区域都市圈关系研究

一、问题的提出与研究意义

1. 问题的提出

所谓都市圈，是一种以高密度的城市和一定规模的人口以及巨大的城市体系区别于其他地区和其他城市类型的空间组织。都市圈一般以一两个特大城市作为整个城市体系的中心城市，还有数量不等的中小城市环绕形成圈层状的结构。都市圈对外具有相对独立性，内部各城市间的分工与合作却很密切，并且其产业结构是综合的、多元的和开放的，具有较强的创新能力和结构转换能力以及国际市场竞争能力。一个最为显著的特征是，都市圈内具有密集的基础设施网络，以中心城市为核心向外延伸。

目前我国在区域空间范围内已经涌现出一批都市圈或大都市区。较典型的有长三角、珠三角、京津冀、山东半岛、武汉、长株潭、成渝、中原等都市圈。2010年第六次人口普查数据表明，目前中国市区人口超过50万以上的大城市总数已经由1990年的59个增加到2010年的242个，20年净增加了183个，占城市总数的比重由12.63%提升到36.83%。在大城市中，市区人口超过1000万人的超大城市从无到有，增加了6个，分别是上海、北京、重庆、

天津、广州和深圳；500万~1000万人的特大城市由1990年的2个增加到2010年的10个，分别是武汉、东莞、成都、佛山、南京、西安、杭州、沈阳、哈尔滨和汕头；200万~500万人的大城市由1990年的7个增加到2010年的37个；100万~200万人的大城市由1990年的22个增加到2010年的83个；50万~100万人的大城市由28个增加到106个。可以说，目前中国已经进入都市圈区域间整体竞争的新时代。也就是说，目前中国的区域竞争主要表现为各都市圈之间的整体竞争，而不是过去那种以行政区为主导的竞争，也不是人们期望的大型公司之间的直接竞争，而是地方政府居于其中以都市圈为范围的整体竞争。

然而，中国的城市化面临着资源相对紧缺和生态环境恶化、城乡二元经济结构依然明显和体制不完善等诸多问题。这表明，区域都市圈的发展使相邻地区的融合及一体化加强，但与此同时，围绕资源的冲突及其由此产生的区域性公共问题却异常突出。都市圈就是在更大范围和更高程度上利用资源的经济组织形式。因为对资源的追逐而产生区域产业集群，形成区域都市圈经济，也因为对资源的争夺而出现区域公共性问题。可见，区域都市圈的形成与区域性公共问题相伴，区域产业集群与区域范围行政区间的资源冲突共生，区域兴盛与区域衰落同时并存。这说明，从区域都市圈持续发展的角度探讨都市圈形成发展的内在机理是一个重要问题。

2. 研究的意义

研究我国都市圈的产生和发展机理很有价值。自进入21世纪以来，中国经济出现了以都市圈兴起为代表的区域经济一体化趋势。这是中国改革开放和社会主义市场经济机制完善的必然结果。区域都市圈的崛起表明，中国经济正在发生一个质的变化，也就是城市化、工业化从小板块向大板块集聚，市场发展产生了统一的需要，产业发展产生了规模集聚的需要，资源组合产生了配置效益的需要。城市化标志的人口集中、工业化标志的产业集中将使我国现

代化从“点”向“面”的发展飞跃和提升。

区域都市圈的形成将改变我国经济发展的基础，意味着中国经济增长的基础正在从“行政区经济”主导转向“区域一体化经济”主导。中国经济一直存在着的经济发展方式转变难题，随着区域都市圈的形成，或许也会为转变经济发展方式提供有利的条件。经济发展方式一直难以转变，其根本原因是存在缺陷的制度（财政“分灶吃饭”的体制）与发展阶段性（如政府换届的政治周期）相互迭加导致了地方政府的“企业化”，形成独立的经济利益，由此决定了地方政府的行为方式，而并不是地方政府的无序竞争。区域都市圈的形成可能改变以地方独立利益为核心的竞争模式，地方政府的权力受到抑制，增长的来源也更多地转向基于区域资源整合和产业集聚而产生的报酬递增效应，将为中国经济社会全面发展提供一股新动力。

与此同时，中国经济格局也会因区域都市圈的出现而改变。早在“七五”计划时期，我国就提出了“梯度规划”以及东中西部划分，但只有中国发展到目前的水平，区域经济一体化才成为一种现实，并使区域经济规划成为一种迫切的需要。这从内容上说是对封闭的自然经济和以地方政府为主导的经济发展的真正超越。这是市场发育的必然结果，因此，中国区域经济战略取向将既不是全国一盘棋式的产业布局也不是产业与地域迭加形成的由东向西阶梯状波浪式演进，而可能是“都市圈”式的区域布局模式。因为它较好地适应了中国区域分异与区域发展的不平衡状况，也可能因此降低资源大规模调动产生的成本，因而或许是克服既有行政分割和促进区域共同发展的现实途径。

区域都市圈的出现，不仅考验着区域内各级政府的职能转变，也考验着整个国家的宏观经济管理能力水平。就目前来看，区域经济发展的突出问题是区域发展不平衡，主要包括：东中西部人均GDP差距不断扩大；外贸和利用外资不平衡，东部地区处于绝对优势地位；市场经济体制发展和产业结构调整不平衡，东部地区渐渐

与国际接轨,中西部地区在所有制结构和产业结构上调整缓慢;等等。中国国土面积、经济总量、人口规模与欧盟不相上下,需要强有力的中央一级区域经济规划。目前,东部经济板块的“雁头”实际上已经起飞,中部地区起飞时机也已经成熟,东北地区在为起飞热身。区域经济将促使中国政府向自身角色回归,这将成为中国社会主义市场经济建设的又一个里程碑。区域管治将成为体制改革的重要内容。一个网络化的经济环境和地方政府间关系正在逐步形成,区域都市圈必然要实现更为全面的区域管治。

二、相关研究的批判性回顾

资源与区域都市圈形成发展相结合来研究,是一个重大而新颖、现实又可行的理论问题。近年来,分别进行的研究已有很大的进展,但将两者结合起来的研究还相对不足。

关于地域经济聚集化优势的探讨,是近年来的一个新兴领域,以都市圈为对象的探讨更为前沿。在国外,经济学界对产业集聚和产业集群的研究,最早可追溯到亚当·斯密。马歇尔(1890)探讨过“外部经济”促使形成企业地理集中和相互依赖的问题。工业区位经济学家韦伯(1909)最早提出集聚经济的概念。随后,杨格(Young, 1928)借用庞巴维克“迂回生产”的概念来说明“外部经济”。而胡佛(1975)将产业集群看做是具有“集聚体”规模效益的企业群体。20世纪70年代末以来,现代经济学和地理学的交融促使新经济地理学逐渐发展起来。其中最为典型的代表是克鲁格曼,他以传统的收益递增为理论基础,引入地理区位等因素,分析了空间结构、经济增长和规模经济之间的相互关系,提出了新的空间经济理论。此外,管理学、竞争理论和演化经济学的发展也极大地促进了产业集群研究的发展。具有代表性的是迈克·E.波特关于“集群与新竞争经济学”的研究,他认为,集群是指在某一特定领域内互相联系的、在地理位置上集中的公司和机构的集合。包括

一批对竞争起重要作用的、相互联系的产业和其他实体。安德森 (Anderson, 1994) 考察了传统的熊彼特主义分析创新关联度的不足, 主张用演化经济学来分析创新关联度。这一组织演化的观点开辟了一个产业集群研究的新视角。如今集群理论也用来研究全球化趋势。

在国内, 区域都市圈的研究也是一个新兴的热点问题。理论上的探讨侧重于产业经济, 强调产业的高级化。主要集中在两个方面: 一方面是区域集聚优势来源及其发展动力机制的分析; 另一方面是从宏观角度对区域之间协调平衡的分析。其中, 地方政府的作用引起了高度关注, 但对地方政府产业扶持形成集聚优势与产业雷同区域分割的解释处于矛盾“悖论”之中。实践中, 地区优势所赖以建立的大多数产业聚集是独立于政府行为的, 其发展初期就包括了对竞争优势和专业化的追求, 而不是仅仅模仿其他地区成功的产业, 其中独一无二的区位条件和资源靶向是其核心基础。我国对产业地域聚集化的研究突出了产业的地理集中概念, 指出产业集聚与地域集中既相互区别又相互联系。但到底产业集聚的优势是如何形成的? 地方政府在产业集聚优势的形成过程中扮演什么角色? 区域资源在其中发挥着怎样的作用? 对这些问题并没有作深入的探讨。

总体而言, 这些研究对地域产业集群的综合集聚效应比较关注, 基本都是从不同侧面分析集群的因素及其各因素间的相互作用关系, 由此挖掘形成集聚效应的内在机理。而相应地, 对产业集聚优势的形成变化、区域优势变化内含的经济增长方式变迁以及支撑经济发展的资源环境基础研究不够, 尤其没有结合政府结构实际把资源管治问题纳入理论分析之中。突出地表现在如下四个方面: 一是局限于学科的分类, 没有把资源环境和经济发展结合起来研究; 二是没有把区域产业集聚的来龙去脉搞清楚, 让人感觉产业集群优势的产生比较突兀; 三是虽然突出了地理区位的重要性, 但并没有对其中的资源环境和社会资本做出统一一致的解释, 基本没有涉及资源管治问题; 四是没有探究地方政府在都市圈形成中所发挥的作

用,使这些理论在中国的应用大打折扣。

关于资源问题的研究也是由来已久,以资源为研究对象的资源科学现在也已经得到认可和重视。1956年1月正式成立“中国科学院综合考察工作委员会”,研究提出了诸如“5亿亩荒地”、“20亿亩耕地”、“60亿亩草地”、“16亿人口承载量”和“建立资源节约型国民经济体系”等若干重大科学论断,并取得了青藏高原、新疆、黄土高原和西南地区等资源环境与区域发展重大科技成果,为国土资源优化配置与区域可持续发展做出了重大贡献。中国科学院的资源综合考察,意味着由单一资源研究提升为综合系统性的资源研究。1999年9月经中国科学院批准,中国科学院地理科学与资源研究所成立,由中国科学院地理研究所(前身是1940年成立的中国地理研究所)和中国科学院自然资源综合考察委员会(1956年成立)整合而成。与此同时,北京师范大学1997年成立资源科学研究所,2003年正式成立资源学院,致力于学科交叉、整体发展,2008年,“自然资源”被列入“交叉学科北京市重点学科”。1998年中国地质大学成立资源学院。这意味着资源研究从自然资源综合考察发展到资源科学综合研究。这些研究侧重的是对资源特性及其利用技术手段的研究。

从管理学的研究来看,传统的管理学研究的是组织的管理问题,但对不同组织介于其间的区域管理涉及较少。近年来,公共管理备受关注,但关注的是不同行政区之间的区域公共性问题,处理的方法是行政区政府之间的协调,得出的逻辑结论是要由以前的政府行政管理调整为政府间关系的协调,超越行政区管理而谋求跨区域治理。这其实是行政管理理论向公共范围的扩展和延伸,是从行政学科来研究区域行政管理,探究的是行政管理如何适应区域经济一体化发展的调整问题。相应的资源管理仅只是在既有行政管理框架下进行的细化,对资源之于区域集聚的作用以及政府对资源管理的缺陷并没有进行深入研究。所谓的资源管理也只是管理手段方法的探讨,对资源利用过程中所体现出来的人的利益关系则涉及较