

中国经济

「新常态」案例选编

Zhongguo Jingji Xinchangtai Anli Xuanbian

范迪军 杨刚勇 主编

国家行政学院出版社

·国经

「新常态」案例选编

Zhongguo Jingji Xinchangtai Anli Xuanbian

范迪军 杨刚勇 主编

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国经济“新常态”案例选编 /范迪军主编 .—北京:国家行政学院出版社,
2015.3

ISBN 978-7-5150-1456-2

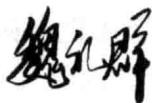
I. ①中… II. ①范… III. ①中国经济—经济发展—案例—汇编
IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 049201 号

书 名 中国经济“新常态”案例选编
著 者 范迪军 杨刚勇 主编
责任编辑 刘正刚 王莹
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010)68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
版 次 2015 年 3 月北京第 1 版
印 次 2015 年 5 月北京第 2 次印刷
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 21.75
字 数 387 千字
书 号 ISBN 978-7-5150-1456-2
定 价 48.00 元

本书如有印装质量问题,可随时调换。联系电话:(010)68929022

“新常态”意味着经济发展新机遇 (代序)



2014年，习近平总书记提出并多次作出我国经济发展进入新常态的重要论述。这一论述高瞻远瞩、寓意深刻，是对我国经济发展所处的阶段性新特征作出的科学论断。2014年12月召开的中央经济工作会议，进一步概括了新常态九大特征，为我国经济健康发展指明了方向。“新常态”意味着发展的机遇与新的增长，也意味着经济发展可能会出现的风险与挑战。我国经济发展能否在新常态下实现新的目标，走向可持续发展的良性循环，是一个值得关注和研究的新问题。

适应新常态，必须正确认识新挑战。改革开放以来，我国经济实现高速增长，目前已开始转向中高速增长，发展方式正从规模粗放型增长转向质量集约型增长，结构调整正从增量扩能为主转向存量与增量并存的深度调整，发展动力正从传统增长点转向新的增长点。这一时期既充满新机遇，也充满新挑战。现在经济处于增长速度换挡期、结构调整阵痛期，各种矛盾和问题相互交织，这既需要政策调整，更需要全面深化改革。高投入、高产出、高污染的发展方式难以为继，必须依靠创新驱动、绿色发展，这不仅需要时间成本，而且需要巨大的物质成本。改革进入攻坚期，必须通过改革化解经济中的结构性矛盾，理顺政府与市场关系，通过技术创新与产业升级等推动经济高效增长，这需要下更大气力和决心。面对这些挑战，我们要有清醒认识，积极适应发展新常态，戒除焦虑心理和烦躁情绪，保持战略上的定力和发展的平常心态，聚焦发展问题，认真练好内功，为推进经济可持续健康发展奠定坚实基础。

适应新常态，必须努力把握新机遇。中央经济工作会议分别从消费

需求、投资需求、出口和国际收支、生产能力和产业组织方式、生产要素、市场竞争、资源环境约束、经济风险积累和化解、资源配置模式和宏观调控方式等九个方面，将我国经济新常态做了全面、系统和准确的概括。可以说，这九种特征反映了经济发展新常态的全貌，也是新常态面临的重要机遇。目前，经济增长虽然下行压力很大，但仍然处在中高速增长阶段。新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化不断推进，不仅会创造出更多、更新的市场需求，还会带来更全面、更深刻的产业结构调整和需求结构再平衡，为我国经济提供巨大潜力和发展空间。从我国经济发展的阶段来看，结构调整、转变方式、创新驱动都孕育着新的机遇。从区域发展来看，我国幅员辽阔，区域发展回旋空间较大，随着“一带一路”、京津冀协同发展以及长江经济带发展战略的全面推进，必将助推新一轮经济发展。因此，我们要辩证看待新常态，把压力变动力，把潜力变活力，咬定青山不放松，一心一意谋发展，推动经济转型升级，促进经济提质增效。

适应新常态，必须创新发展新思维。长期以来，我们习惯于追求高速增长；习惯于高投入、高产出的粗放型发展模式，能源消耗严重，资源消耗严重，环境污染严重；习惯于政府主导方式，依靠政府短期政策红利，依靠政府吃小灶、开绿灯，依靠政府大包大揽。要适应发展新常态，必须从传统思维模式中解放出来，在发展思路、发展模式、发展方式上尽快加以调整。要从盲目追求速度型向质量效益型转变，努力构建“资源节约型、环境友好型”社会，实现可持续发展；要从注重要素投入驱动向科技创新驱动转变，依靠科技进步，增强企业的科技创新能力，提高科技含量，推动经济由数量发展转向质量发展；要正确处理政府与市场的关系，使市场在配置资源中发挥决定性作用，并更好地发挥政府的作用。

适应新常态，必须实现改革新突破。破解发展中面临的难题，化解来自各方面的风险挑战，推动经济社会持续健康发展，关键在全面深化改革。改革是一项系统工程，当前制约经济发展的体制机制障碍还亟待突破，包括进一步简政放权，深化行政体制改革，解决市场秩序不规范、规则不统一、竞争不充分的问题；坚持和完善基本经济制度，增强国有经济活力、控制力、影响力，同时引导、鼓励和支持非公有制经济健康发展问题；深化财税体制改革，促进财权事权合理划分问题。这些都关系能否实现更有效率、更加公平、更可持续的发展。适应新常态，需要全面深

化改革,努力在各个重要领域和关键环节取得新突破,使各方面改革协同推进、形成合力,将改革开放不断推向深入。

适应新常态,必须乘势而上有新作为。无论是应对挑战还是用好机遇,无论是深化改革还是创新驱动,根本问题还是靠实干。事业是干出来的,等靠要不行,不作为、慢作为更不行。适应新常态,必须乘势而上,引领新常态,敢于担当,有新作为,有大作为。适应新常态,需要开拓创新的进取精神,主动作为的工作状态,需要敢于啃硬骨头、敢于涉险滩、敢于过深水区的改革勇气。当前,要坚决破除畏难情绪,破除观望心态,破除一切不适应新常态的思想意识,对一些不作为、慢作为和懒作为现象,要敢于问责。否则,改革畏首畏尾,发展瞻前顾后,必然影响经济发展既定目标和长远目标的顺利实现。

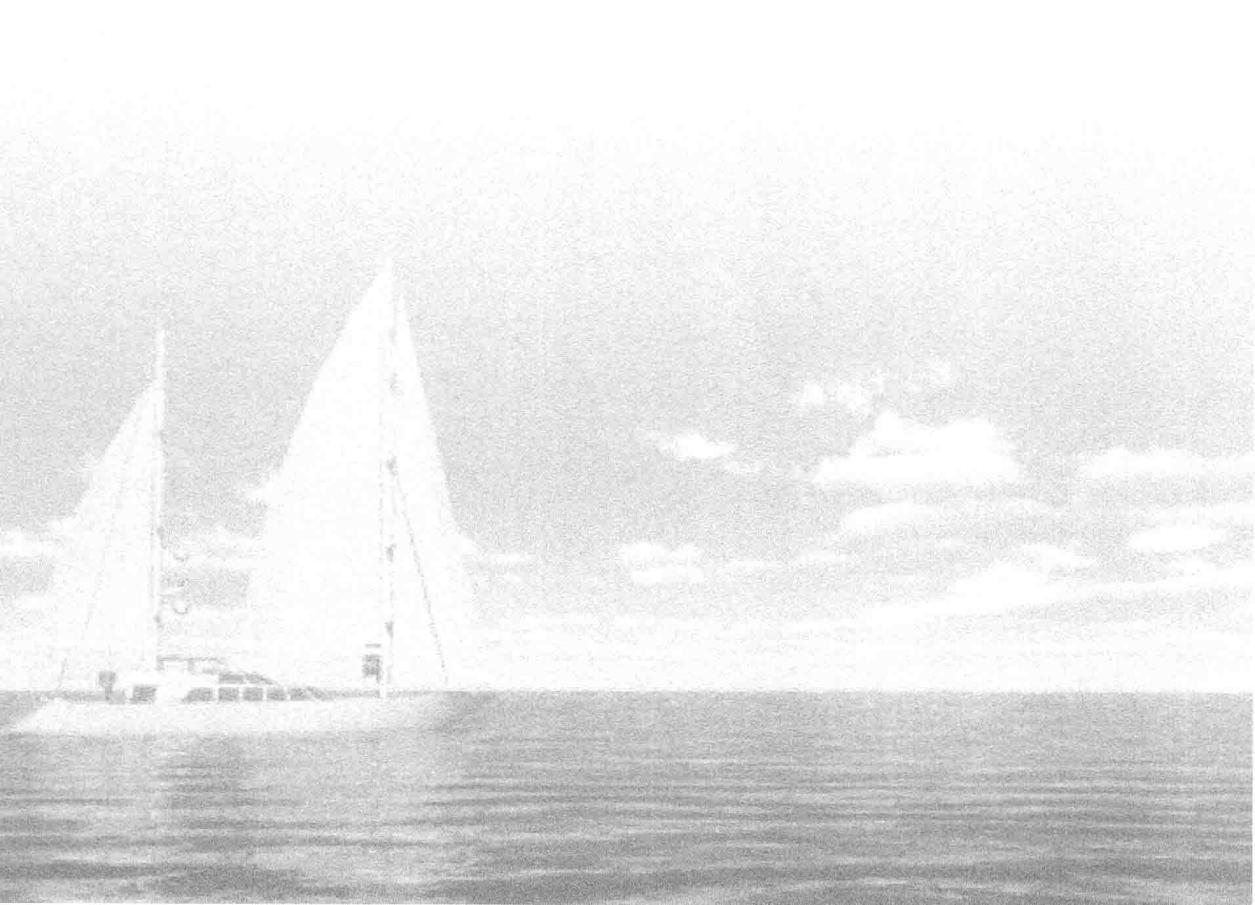
适应新常态,赢得新发展,任重道远,需要方方面面的努力。国家行政学院范迪军和深圳龙岗行政学院杨刚勇同志合作汇编了《中国经济“新常态”案例选编》,是以实际行动响应习近平总书记关于发展新常态重要论述的成果。书中的案例,主要从全国行政学院系统征集和遴选,许多案例来自基层一线,体现了改革探索的精神,是适应新常态的生动写照,希望这些案例能够为从事经济理论研究和实践工作者提供有益的借鉴。

目 录

| | |
|---------------------------------|-----|
| 开放战略篇 | 1 |
| “一带一路”发展战略与建设愿景 | 3 |
| 京津冀一体化战略与协同发展 | 13 |
| 长江经济带打造中国经济新引擎 | 22 |
| 中国上海自由贸易试验区创新实践 | 32 |
| 深圳前海:深港合作、制度创新打造中国改革开放升级版 | 42 |
| 深化改革篇 | 53 |
| 深圳市商事登记制度改革激发民间投资创业 | 55 |
| 安徽省推进农村土地产权制度改革试点 | 64 |
| 重庆市实施农民工户籍制度改革 | 72 |
| 成都市创新基层治理能力培训新载体 | 79 |
| 黑龙江省泰来县养老事业探索与实践 | 86 |
| 创新驱动篇 | 93 |
| 天津市滨海高新区创新经济发展模式 | 95 |
| 南京市建设国家级文化与科技融合示范基地 | 103 |
| 北京市中关村打造经济创新驱动新引擎 | 112 |
| 合芜蚌自主创新引领安徽区域经济发展 | 119 |
| 北京市丽泽新兴金融产业规划与实践 | 129 |
| 云南省保山打造中国走向南亚“第一市” | 136 |
| 产业升级篇 | 151 |
| 长吉图一体化产业集聚与发展效应 | 153 |
| 石家庄市过剩产能淘汰与“绿色崛起” | 164 |
| 青岛市实施蓝色引领主导战略 | 171 |
| 长春市探索文化产业集聚与优化发展 | 182 |
| 山西省阳泉市产业转型升级实践 | 191 |
| 湖南省衡东县民营经济转型升级实践 | 206 |

| | |
|---------------------------|------------|
| 安徽省滁州市产业转型升级实践 | 215 |
| 城乡一体化篇 | 225 |
| 成都市建设特色城镇化实践 | 227 |
| 大连市全域城镇化探索与实践 | 238 |
| 福建省“泉州经验”续写“打工幸福城市” | 250 |
| 重庆市永川区“产城融合与产城一体”实践 | 254 |
| 银川市兴庆区掌政镇特色小城镇建设实践 | 259 |
| 天津市东丽区“三改一化”推进农村城镇化 | 265 |
| 生态文明篇 | 275 |
| 贵阳市大力实施生态文明建设 | 277 |
| 文化科技高端产业加速怀柔嬗变 | 286 |
| 西安市浐灞创新发展生态区 | 295 |
| 云南省普洱市探索绿色发展 | 307 |
| 云南省沧源创新碳汇经济区实践 | 318 |
| 深圳市国际低碳城建设与探索 | 329 |

开放战略篇



“一带一路”发展战略与建设愿景

摘要：“一带一路”是全球化背景下，中国构建新型贸易、国家战略安全的战略选择。“一带一路”贯通中亚、东南亚、西亚乃至欧洲部分区域，连接亚太、欧洲经济圈。其构想和战略兼顾中国国内与国际的战略需求，兼顾政治、经济、安全和文化利益的均衡发展，具有很大的包容性。“一带一路”面临机遇与挑战，前景乐观。通过交通对接、产业合作、国际贸易、金融合作等多层次的合作，与“一带一路”沿线国家和地区建立新的利益共同体，为中国经济融入和助推全球经济发展提供新动力。

一、背景

2013年9月7日，习近平主席在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学发表演讲时表示：为了使各国经济联系更加紧密、相互合作更加深入、发展空间更加广阔，我们可以用创新的合作模式，共同建设“丝绸之路经济带”，以点带面，从线到片，逐步形成区域大合作。

2013年10月3日，习近平主席在印尼国会发表演讲时表示：中国愿同东盟国家加强海上合作，使用好中国政府设立的中国—东盟海上合作基金，发展好海洋合作伙伴关系，共同建设21世纪“海上丝绸之路”。

2014年5月21日，习近平主席在亚信峰会上做主旨发言时指出：中国将同

各国一道，加快推进“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”建设，尽早启动亚洲基础设施投资银行，更加深入参与区域合作进程，推动亚洲发展和安全相互促进、相得益彰。

经济带是经济地理学范畴。经济带发展需要依托一定的交通运输干线，并以其为发展轴，以轴上经济发达的一个和几个大城市作为核心，发挥经济集聚和辐射功能，联结带动周围不同等级规模城市的经济发展，由此形成点状密集、面状辐射、线状延伸的生产、贸易、流通一体化的带状经济区域。

丝绸之路经济带，是中国与西亚各国之间形成的一个在经济合作区域，大致在古丝绸之路范围之上以上合组织为例，组织内的6个成员国（中、俄、哈、吉、塔、乌）、5个观察员国（蒙古、巴基斯坦、印度、伊朗、阿富汗）、3个对话伙伴国（白俄罗斯、土耳其、斯里兰卡）绝大部分都位于丝绸之路沿线。中国科学院地理所提出，丝绸之路经济带可以有三条路线，即在空间走向上初步形成以欧亚大陆桥为主的北线、以石油天然气管道为主的中线、以跨国公路为主的南线三条线。国内区域范围包括西北陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆等五省区，西南重庆、四川、云南、广西等四省市，还将扩展到其他省区。

21世纪海上丝绸之路，是全球政治、贸易格局不断变化形势下，中国连接世界的新型贸易之路，是基于古代中国海上丝绸之路在21世纪的新合作、新联盟的经济带，是以点带线，以线带面，增进同沿边国家和地区的交往，串起连通东盟、南亚、西亚、北非、欧洲等各大经济板块的市场链，发展面向南海、太平洋和印度洋的战略合作经济带，以亚欧非经济贸易一体化为发展的长期目标。

从历史溯源来看，丝绸之路通常是指欧亚大陆北部的商路，与南方的茶马古道形成对比，西汉时期由张骞首次打通的丝路，被称为“凿空之旅”，其中汉武帝派遣的使节最远到达了犁靬（今埃及亚历山大港，附属罗马）。这是汉朝的正式官方使节达到的最远国家，直达欧非大陆，首次将这条路线延伸到了欧洲和非洲。

海上丝绸之路是古代中国与世界其他地区进行经济文化交流的海上通道，主要由两大干线组成，一是从中国通往朝鲜半岛的东海航线，二是从中国通往东南亚及印度洋地区的南海航线。

构建丝绸之路经济带，有利于深化区域交流合作，通过互利共赢的经贸文化交流，密切我国同中亚国家的关系，进而推动欧亚大陆经济合作的深化。丝绸之路经济带的形成和拓展，将使中亚国家便利地通往世界上经济发展最活跃的亚太地区，同时，也将促进中国的向西开放。

海洋是各国经贸文化交流的天然纽带，共建“21世纪海上丝绸之路”，是中国连接世界的新型贸易之路，其核心价值是通道价值和战略安全。尤其在中国成为世界上第二大经济体，全球政治经济格局合纵连横的背景下，“21世纪海上丝绸之路”的开辟和拓展无疑将大大增强中国的战略安全。

“一带一路”这条世界上跨度最长的经济大走廊，发端于中国，贯通中亚、东南亚、南亚、西亚乃至欧洲部分区域，东牵亚太经济圈，西系欧洲经济圈，是世界上最具发展潜力的经济带，无论是从发展经济、改善民生，还是从应对金融危机、加快转型升级的角度看，沿线各国的前途命运，从未像今天这样紧密相连、休戚与共。初步估算，“一带一路”沿线总人口约44亿，经济总量约21万亿美元，分别约占全球的63%和29%。“一带一路”战略构想的提出，契合沿线国家的共同需求，为沿线国家优势互补、开放发展开启了新的机遇之窗，是国际合作的新平台。通过“一带一路”建设，无论是“东出海”还是“西挺进”，都将使我国与周边国家形成“五通”（政策、道路、贸易、货币、民心）。“一带一路”战略合作中，经贸合作是基石。遵循和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神，中国与沿线各国在交通基础设施、贸易与投资、能源合作、区域一体化、人民币国际化等领域，必将迎来一个共创共享的新时代。

建设“一带一路”有利于我国构建全方位开放新格局。30多年来，我国对外开放取得了举世瞩目的伟大成就，但受地理区位、资源禀赋、发展基础等因素影响，对外开放总体呈现东快西慢、海强陆弱格局。“一带一路”将构筑新一轮对外开放的“一体两翼”，在提升向东开放水平的同时，加快向西开放步伐，助推内陆沿边地区由对外开放的边缘迈向前沿。“一带一路”沿线大多是新兴经济体和发展中国家，这些国家普遍处于经济发展的上升期，开展互利合作的前景广阔。

建设“一带一路”有利于沿线国家优势互补和互利共赢。沿线国家要素禀赋各异，发展水平不一，比较优势差异明显，互补性很强。建设“一带一路”有利于我国与沿线国家进一步发挥各自比较优势，创造新的比较优势和竞争优势，促进区域内要素有序自由流动、资源高效配置、市场深度融合，把经济互补性转化为发展推动力，产生“一加一大于二”的叠加效应，做大共同利益的蛋糕，形成互补互利互惠的良好局面。

建设“一带一路”有利于打造区域利益共同体和命运共同体。“一带一路”贯通中亚、南亚、东南亚、西亚等区域，连接亚太和欧洲两大经济圈，是世界上跨度最大、最具发展潜力的经济合作带。沿线国家面临转变发展模式、增强发展

动力的共同任务，具有密切经贸联系、扩大经贸合作的共同愿望。建设“一带一路”将促进区域内基础设施更加完善，贸易投资自由化、便利化水平进一步提高，供应链、产业链、价值链深度融合，人文交流更加顺畅，使泛亚和亚欧区域合作迈上一个新台阶。

建设“一带一路”有利于提升中国周边外交战略格局。这是中国在近200年来首次提出以中国为主导的洲际开发合作框架，将彻底摆脱原来依附大国，被动挨打的地缘政治局面。中国与周边国家在处理双边关系过程中，以维护共同利益为重、着眼于长远利益；在发展问题上始终秉持合作共赢、共同发展的理念。因此，中国提出要使自身的发展更多更好地惠及周边国家，实现中国与周边国家的共同发展。中国与周边国家的经济联系和依存衍生出的一系列共同利益，已经成为中国与周边国家构建新地缘结构的坚实基础。

二、机遇与挑战

“一带一路”发展战略，体现了中国大国外交的主动性，构建和推进这一战略，从国内外形势来看，我们面临许多机遇。

在新技术条件下，“一带一路”具备复兴的客观条件。古老的陆路运输技术不足以承载产生规模效益的运输量。但是铁路和公路运输技术的发展，极大地降低了陆地运输的成本。据测算，从我国连云港到荷兰鹿特丹，如果通过丝绸之路，运输距离可比海运缩短9000多公里，时间缩短近一个月，运费节约近1/4。此外，古丝绸之路必须避开山地与沙漠，路线选择范围有限，经济、社会效益不高。而今天，我们的技术水平已经能把铁路修到世界屋脊。因此，与古丝绸之路相比，新丝绸之路覆盖的面积将更广，路线更密集，也更发达，从而可以在更广泛的区域内把资源与市场串联起来。新丝绸之路是在新技术条件下，对古老的交通通道的复兴与拓展。

“一带一路”构想充分兼顾了国际、国内两方面的战略需求。从国际角度看，丝绸之路两端是当今国际经济最活跃的两个主引擎：欧洲联盟与环太平洋经济带。丝绸之路沿线大部分国家处在两个引擎之间的“塌陷地带”，发展经济与追求美好生活是本地区国家与民众的普遍诉求。这方面的需求与两大经济引擎通联的需求叠加在一起，共同构筑了丝绸之路复兴的国际战略基础。从国内角度看，我国当前的发展需要兼顾地区平衡，并着力开拓新的经济增长点。复兴丝绸之路能带动经济实力较为薄弱的西部地区，有望形成新的开放前沿。

“一带一路”设想充分兼顾了政治、经济、安全乃至文化利益的均衡发展。中亚地区处于地缘战略要冲，又是东西文明的交汇点，更是近年来宗教极端势力的发源地。新丝绸之路构想以经济合作为先导与基石，以政治合作为前提与推进手段，以促进文化交流、化解安全风险为重要目标，是具有前瞻性的综合战略规划。经济发展为基础设施建设准备了物质条件，提高了各国参与合作的意愿。政治合作消除了开展经济合作的各种人为障碍。经济发展与政治合作有助于化解安全冲突，消弭宗教极端势力滋生的温床。伴随着政治、经济活动而展开的文化交流，最终将促进东西方文明的融合。政治、经济、安全、文化目标并行不悖，使得新丝绸之路构想具有突出的稳定性。

总体来说，“一带一路”战略构想是在恰当的时机、恰当的地点提出的恰当的战略构想。这一战略有很大的包容性，与其他国家的意愿不发生根本性冲突。然而，也面临着不容忽视的挑战。

美国实施“新丝绸之路”战略和主导跨太平洋伙伴关系协定。1999年美国国会通过“丝绸之路战略法案”。2011年7月，时任美国国务卿希拉里在印度参加第二次美印战略对话期间提出“新丝绸之路”计划。美国的“新丝绸之路”战略，具有浓厚的意识形态色彩和明显的地缘政治、地缘经济意图。其主要目的是谋求在中亚地区的长期存在，控制中亚地区丰富的油气资源和矿产资源，建立由美国主导的中亚、南亚新秩序，削弱中国在该地区的影响力，这就给中国的政治安全、经济安全、军事安全、非传统安全带来严峻挑战。跨太平洋伙伴关系协议（TPP），是由美国主导、共有12个国家参与谈判的一项多边自由贸易协议，协议的内容和标准更多体现美国自由贸易理念及其战略利益诉求。TPP是美国“重返亚太”战略的重要组成部分，有意设置高门槛限制中国加入。从短期看，TPP对中国参与推进亚太地区经济一体化合作构成现实制约，不利于中国提升在亚太地区事务中的影响力和话语权；从中长期看，TPP的持续推进，将使中国与周边大国关系趋向复杂，增加中国地缘政治与安全压力，甚至可能危及中国长期谋求的和平发展环境。

俄罗斯实施“欧亚经济联盟”战略和寻求欧亚地区事务主导权。2011年1月普京提出了建立欧亚联盟的构想。他倡议由原苏联共和国组成“欧亚联盟”，建立一个类似欧盟的超国家联合体，在欧洲和亚太地区间起桥梁作用，成为世界格局中的强大一极，跟美国、欧盟和中国三大中心平起平坐。2012年普京加快推进独联体一体化，着力构建欧亚联盟，并将欧亚联盟的正式名称被确定为欧亚经济联盟。俄罗斯的“欧亚经济联盟”与中国的“一带一路”建设存在许多重叠之

处，虽然中国在“一带一路”建设中不谋求地区事务主导权，不经营势力范围，但俄罗斯传统上把中亚地区视为自己的势力范围，不愿意接纳其他国家在这里扩张影响力。因此，如何发展好中俄全面战略伙伴关系，寻找欧亚经济联盟与丝绸之路经济带建设之间可行的契合点，使之共同成为推进亚欧区域一体化的重要引擎，这是摆在中俄面前亟待破解的难题。

日本实施“丝绸之路外交”战略和搅局南海围堵中国。1997年，日本前首相桥本龙太郎提出“丝绸之路外交”战略，该战略把中亚及高加索八国称为“丝绸之路地区”，并把这一地区摆在日本外交战略中的重要位置。日本推行“丝绸之路外交”战略的主要意图在于：在毗邻中国的地区培养“亲日国家”，谋求在中亚和高加索这个世界战略要地站住脚跟，形成对中国的战略遏制；在石油和天然气资源的开发和进口方面牵制中国，延缓中国经济发展速度，同时对上海合作组织发展也形成牵制。日本将中国的发展视为其实现政治军事大国野心的最大绊脚石，企图搭乘美国“重返亚太”战略的顺风车，将日美同盟的干预范围扩大至南海，拉拢与中国存在争议、对中国存有疑虑的越南、菲律宾、印度等国家共同遏制中国，以实现其主导亚洲事务、抢夺海洋权益、围堵中国发展的目的。”日本是一个典型的麻烦制造者，其上述行为对海上丝绸之路建设带来严重威胁和挑战，破坏了中国与东南亚国家友好合作关系，影响了南海正常的航运安全，损害了中国在南海的海洋权益。

从国内来看，国内各相关省市为了在“一带一路”建设中抢占发展先机，纷纷做规划、争地位、要政策，力求得到国家层面的认定与支持，期盼在这一国家战略布局中争得一席之地。各省市“自弹自唱”的规划中难免出现区域功能定位趋同、产业结构布局重叠，产业同质化严重，势必引发无序竞争。

因此，面对这些挑战，如何协调各方利益，达成共识，通过顶层制度设计与制度化建设十分重要。初始的政策协调将处在一个什么样的范围之内？最初的制定过程是否需要排除外界因素？在缺少主导国的前提下如何排除外界因素的作用？政策协调是否需要形成一个固定的机制？相关国家在多大程度上愿意为了国际协调而让渡自己的主权？如果有国家因特殊原因（如政变）而退出协调机制，是否需要建立补救及惩戒机制？这些问题都有很大不确定性。在制度建设上实际需要处理好两个平衡：一是主权让渡与不干涉内政原则的平衡。总体上说，由点及面、从线到片的思路是正确的，但在扩散的过程中需要特别注意保持各方的利益平衡。另一个平衡是缺乏主导国与推进制度建设之间的平衡关系。此外，要特别注意，推进新丝绸之路经济带须对地区一体化进程起到促进作用。

新丝绸之路经济带能否建成，还取决于能否成功消解一些人为的障碍。新丝绸之路将跨越多国边界，跨境物流需要充分考虑体制、官僚与腐败等因素的消极影响，这是与海运相比的一个突出劣势。目前，丝绸之路沿线国家对跨境贸易征收的高额关税，各国边界管理机关低效率、不作为甚至是贪污腐败的行为，都严重威胁着丝绸之路的复兴。如何把这些人为的消极成本降到最低，是建设新丝绸之路经济带所面临的一个重大挑战。

三、区域和合作领域

“一带一路”战略是一个正在不断完善发展的宏伟规划，从目前涉及的区域和合作领域看，主要包括以下内容：

1. 具体区域

中蒙俄经济带：主要通过环渤海、东北地区与俄罗斯、蒙古等国家的交通与能源通道，并向东连接日本和韩国，向西通过俄罗斯连接欧洲。

新亚欧陆桥经济带：通过原来的亚欧大陆桥向西通过新疆连接哈萨克及中亚、西亚、中东欧等国家。

中国—南亚—西亚经济带：通过云南、广西连接巴基斯坦、印度、缅甸、泰国、老挝、柬埔寨、马来西亚、越南、新加坡等国家；通过亚欧陆桥的南线分支连接巴基斯坦、阿富汗、伊朗、土耳其等国家。

海上经济带：分别由环渤海、长三角、海峡两岸、珠三角、北部湾等地区的港口、滨海地带和岛屿共同连接太平洋、印度洋等沿岸国家或地区。

2. 合作领域

区域合作。旨在降低区域内贸易和投资成本的物流、贸易和投资便利化，是全球性的大趋势，也是发展区域经济合作的关键。推进贸易投资便利化，提升海关、交通运输、出入境检验检疫、金融、信息交流等功能领域的合作显得非常重要，加强各有关政府部门和国家之间的贸易政策协调和沟通。推进贸易投资便利化、深化经济技术合作、建立自由贸易区，是新丝绸之路经济带建设的三部曲。自贸区建设成为包括上海合作组织各成员国在内的丝绸之路经济带沿线国家的远期目标。

互联互通。加快推进互联互通建设是丝绸之路经济带有关国家的共识，上合组织在其中期发展战略中明确提出了大力发展金融、能源、通信、农业四大领域的经济合作。当前，中国正在积极推动与中亚国家间建成铁路、公路、航空、电