

教育领导力系列

丛书主编：周作宇

使能性评估原理

[美]大卫·M. 菲特曼 (David M. Fetterman) 著

张玉凤 译



FOUNDATIONS OF
EMPOWERMENT EVALUATION



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

教育领导力系列

丛书主编：周作宇

使能性评估原理

[美]大卫·M. 菲特曼 (David M. Fetterman) 著

张玉凤 译

FOUNDATIONS OF
EMPOWERMENT EVALUATION

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 李 芳
版式设计 沈晓萌
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

使能性评估原理 / (美) 菲特曼 (Fetterman, D. M.)
著; 张玉凤译. —北京: 教育科学出版社, 2015. 3
(教育领导力系列 / 周作宇主编)
书名原文: Foundations of Empowerment Evaluation
ISBN 978-7-5041-9336-0

I. ①使… II. ①菲… ②张… III. ①评估方法
IV. ①C931. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 047055 号

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01-2012-9163 号

教育领导力系列
使能性评估原理
SHINENGXING PINGGU YUANLI

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989235

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 154 毫米×230 毫米 16 开

印 张 11.75

字 数 133 千

版 次 2015 年 3 月第 1 版

印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

定 价 30.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



主 编 简 介

周作宇，教育学博士，北京师范大学教育学部教授、博士生导师。1999年美国印第安纳大学、波士顿学院访问学者；2004年意大利特兰多大学访问学者；2008年美国加州大学洛杉矶分校和斯坦福大学富布莱特访问学者。长期从事教育原理、高等教育管理与评估等研究。主持了国家自然科学基金、全国教育科学规划、教育部哲社等多项课题，出版了《问题之源与方法之镜——元教育理论探索》《教育理论的边缘》等多部著作，在《教育研究》等学术刊物发表多篇论文。



作 者 简 介

大卫·菲特曼是斯坦福大学教育学院“政策分析与评估”硕士项目的主任和教师成员。他曾是加利福尼亚整合学习机构的教授和研究主任、美国研究机构的首席研究科学家、RMC研究所的副主任和项目主任。他在斯坦福大学获得教育和医学人类学的博士学位，在以色列和美国都进行过实地考察。菲特曼教授从事的领域包括教育评估、民族志、政策分析、教育技术，主要关注辍学项目和天才教育项目。他是美国评估协会和美国人类学协会人类学和教育委员会的前任主席和项目主席。

菲特曼博士在天才教育领域所从事的工作涉及州、国家、国际等层面。他在斯

坦福大学发起并组织了第一届和第二届天才教育会议，并接受美国教育部的任命，组建国家天才教育中心。该中心目前已运行，他是顾问之一，指导国家天才研究中心的工作。菲特曼也是扭瓦学校的董事会成员，该学校是一所专门为天才儿童设立的先进学校。

菲特曼博士在地区、州和国家层面都做了深入的多方面的评估研究，主要针对城市问题，包括为美国教育部的辍学项目进行为期三年的全国性评估。他所从事的评估项目涉及移民、双语、环境健康和安全、医疗、图书馆、教师教育、学术和行政、残障人士等多个领域。另外，他还担任很多联邦机构、基金会、公司、学术机构的顾问，包括教育部、国家心理健康机构、疾病控制中心、美国农业部、凯洛格基金会、洛克菲勒基金会、沃尔特约翰逊基金会、安妮凯西基金会、日本先达公司、南非独立发展信托基金会、早期儿童全纳教育研究机构、以及美国和欧洲的多所大学。

菲特曼博士是美国人类学协会和应用人类学协会的会员。他曾获得美国评估协会的两项最高荣誉——评估实践方面的米达尔奖和评估理论方面的拉扎斯菲尔德奖，获得了乔治和路易斯·斯宾德勒奖以奖励其作为学者和实践者为教育人类学所做的杰出贡献，获得了人类学和教育委员会的民族志评估奖，获得了评估研究协会的总统奖以奖励其对民族志教育评估的贡献，获得了实践人类学家华盛顿协会的实践奖以奖励其将知识转化为行动，获得了1990年门萨教育研究基金会的奖项以奖励其著作《卓越和平等：天才教育的质性视角》以及在《教育评估与政策分析》《天才教育国际期刊》中发表的关于天才教育的文章。

菲特曼博士在斯坦福大学进行了七年多的在线博士项目的在线教学和课堂教学，进行面对面的指导。他在《教育研究者》《实践人类学》等杂志上发表了关于在线教学和网上视频会议的文章，管理合作性、参与性和使能性评估的美国评估协会邮件讨论组。菲特曼博士最近成为美国教育研究协会的通讯委员会成员，指导协会在该领域的发展。

菲特曼博士参与编写了很多百科全书，包括《世界教育百科全书》和《人类智力百科全书》。他著有《使能性评估：自我评估和问责的知识和工具》《权力的使用：交流、合作和宣传》《民族志：从入门到精通》《教育评估的质性方法：沉默的科学革命》《卓越和平等：天才教育的质性视角》《教育评估：理论、实践和政治层面的民族志》《教育评估民族志》等书。

使能性评估原理

David M. Fetterman

谨以此书献给我聪慧美丽的女儿——莎
拉·瑞秋·菲特曼 (Sarah Rachel Fetterman),
她有着欢快的笑容、美好的心灵和俏皮的个性。

为自我领导而教育·教育领导力系列序

1999年，我受国家留学基金委项目资助，在印第安纳大学布鲁明顿分校访学。一日，接到学校外事办的电子邮件，称在校园旁边有一所称为“和谐学校”的私立学校，邀请国际留学生和访问学者为学校的学生介绍本国文化，借此让孩子了解来自不同国家的风土人情。我报了名，并且做了比较充分的准备。整个活动分散在不同的教室，出入完全是开放的。学生们想去哪个班听就去哪个班，来去自便。我搜索枯肠将想象中他们能够接受的一些中国文化知识通过对话的方式做了介绍。参加的学生慢慢多了起来。令我欣慰的是只进不出，说明大家还是很感兴趣的。同时，令我有些惊异的是，这些孩子全然没有受桌椅板凳的束缚，各自采取舒适的方式围了一圈。有的蹲着，有的躺着，有的站着，形态五花八门。有的男孩甚至躺在地上，将头枕到女孩的膝上。看着孩子们听得津津有味，而且能够踊跃回答问题，我还用了一些从中国带去的体现文化特点的小礼物奖励答对的人。“讲课”时间很快就过去。结束后过了一阵子，我几乎快要将这次活动忘掉。这时收到了校长的一封感谢信。信上说，“谢谢你参加我们的活动。根据学生的反馈，大家对你讲的内容很感兴趣。觉得你的讲课方式比较生动，是那次活动中孩子们听过的最有趣的外国文化课。但是，学生们唯一觉得不舒服的是：你总用小礼物奖励那些答对的同学”。那封感谢信我一直保存着。此事过去那么久，至今回忆起来像是发生在昨天。一个让我一次又一

次咀嚼反思的问题是：感谢信转折的那句话“但是……”意味着什么？那所“和谐学校”在其历史介绍中声明，他们的“教育目的是培养‘全人’”。一切项目的设计和和实施旨在促进学生追求学术卓越，培养良好的自我感觉，将学习看作终身的过程，使学生获得对生活的自我控制感^①。我们的教育究竟是为什么培养学生？要培养学生的什么？怎样培养学生？在我们的教育文化中，诸如“小红旗”之类的表扬和奖励在学校司空见惯。老师奖励“正确答案”而非鼓励学生积极思考的“教学技巧”，几乎没有谁觉得不舒服、不合适。我自己从事教育学研究，能够在美国的学校赢得学生的“专注听讲”，在课堂上就曾获得一种满足感。而那封感谢信的前半部分也曾刺激了自己一丝得意的虚荣。但是，那个令人永远忘不了的“但是”，像一个巨大的反光镜，常常催人反思：或许“胡萝卜加大棒”的教育习俗，已经深入骨髓。“意义空心化”和“教育外部化”是两个明显的教育病态症候。引导学生“走向奴役之路”，恐怕是最可怕的“教育陷阱”。

“意义空心化”与“教育外部化”具有内在关联。“意义空心化”是一种自我精神虚无的状态，表现为个人的意义世界“被殖民”，从而出现虚化或迷茫、搁置追问、回避对质等现象。如艾略特的《空心人》所描绘的那样：“我们是空心人/我们是被填满的人/挤靠在一起/稻草充满了脑子。唉！/我们那干涩的声音，当我们/在一块儿窃窃私语，/寂静又无意义/就像干草中的风/又像我们干燥酒窖里/一群老鼠的小脚踩上碎玻璃。/有外形没形式/有阴影没色彩/力量已瘫痪，有手势却没动作。”^② 将空心化的世界充实意义而不是稻草，需要个人的长期自我修炼，同时这也是教育的重要使命。教育的核心任务是呵护自然自我、社会自我与精神自我的成长，服侍

① 参见：<http://www.harmonyschool.org/home/history>。

② T. S. 艾略特，《空心人》，赵萝蕤译本。

个体的意义探寻，催化个人自由意志的发展。有效的教育从根本上说是“自我教育”“内部教育”，即个体借助各种影响要素拓展视野、提升能力、增长才干、升华精神、服务社会^①的学习和实践过程。有效教育旨在依赖个体自主并且通过促进个体由内而外淬炼成长而达到意义世界的建构和不断超越。外部化的教育承包个体的所有决策，侵占个人的独立思考空间，代替个人对无论是活动还是知识所承载的意义的咀嚼和品尝。外部化的教育是教育的极端状态，是一种“单极”“单向”教育。“教育外部化”是极权主义在教育中的表现。其特点是“外大内小”“外强内弱”。重外部权力和外部评价，轻内部认可和内在肯定；外部强制多、内部激励少；外部干预刺激多，内部消化吸收少；要求多，关心少；训话多，沟通少；苛责多，宽容少。教育外部化使自我空间被殖民，使自我从当下蒸发。个人的私人空间被外部指令所塞满，或沉迷于虚拟的电子“游戏世界”，“指尖”与“眼尖”构成身体运动的全部表现，被“游戏监狱”囚禁；或拥挤于信息超载的“知识超市”。个体的自由空间被挤占，行动被全景监视，从家庭到学校，校内到校外，到处可见“知识的集中营”。前者因接近于人的“赌徒式”“瘾君子”天性而就范，表面上看起来是一种主动，实际上背后都有强大的商业利益集团操盘，因而本质上也是一种被动的“瘾士”。后者的主要推手是家长。在个体没有能量释放的封闭系统中，形成孩子和家长的诉求对峙，在讨价还价的博弈中作为监护人的一方当然力量占优，孩子被迫屈从。结果出现学生之“学无生”的心理创伤病态。“游戏监狱”和“知识集中营”的最大后患，就是意义探寻中的得过且过，随大流跟风潮，丧失主体意识和自我领导力。从而，哪怕那种“世人都醉我独醒”的“最后之人”式的一点点清高浪漫也几近消失。

① 此处的社会是广义的，服务社会包括师生之间、学生之间的相互合作和互相帮助。

在光鲜浮华的外表背后，意义的世界为“自大、自卑、争风、嫉妒、厌烦、浮躁、易怒、跋扈”所装修。鲁迅先生“救救孩子”的呼吁，敌不过有形无形、或远或近的“同谋者”的“轻率”“偏执”甚至“暴力”。人类那块儿“挚诚向往但永远到达不了的地方”，那片诸多媒体已经燥热得顾不上光顾的召唤先人执着赶路的“应许地”，宛若“城里的春联”，只是一家家移民的“乡愁”寄托，或多或少已经丧失了弄堂街巷的文化活力。

一位教育学专家在中小学调研时曾问一名初中生，“你的理想是什么？”学生答：“想考一所好高中。”“那高中毕业后呢？”“考一所好大学。”“大学毕业呢？”“找一份好工作。”“工作后呢？”“找个好妻子。”“再然后呢？”“生一个好宝宝。”“有了小宝宝呢？”说不清楚了。显然，在文凭社会里，大学是一个重要的人生门槛，大学文凭是一个重要的学习诱因。教育为学习提供保障，是社会分层和社会地位再分配的工具。在教育生产线上，大学获得的乃是看得见的具体目标。在严酷的社会分层建筑里，教育的技术锻造和工具打磨将更为深刻但也更加模糊的价值内涵压榨挤兑。从而出现“意义真空”或“意义空心化”。“获得知识而失去意义”，是一种现代“文凭病”。阿瑟·米勒（Arthur Miller）的剧本《维希轶事》（*Incident at Vichy*）曾讲述了一个上流中产阶级人士的故事。当时，纳粹占领了他的城镇。在纳粹面前，他拿出大学学位证书、著名人士的推荐信，以表示他的身份。纳粹见状问他：“这就是你拥有的全部吗？”他点点头。于是，纳粹将所有这些材料扔进一个垃圾筐里，告诉他：“好吧！这下你什么也没有了。”主人公的自尊建立在别人的尊重上。面对这样的情景，其情感受到极大的打击，个人价值感几近消弭。^①确实，如果自尊完全建立在别人的好恶态度上，那么，没有了别人

^① Viktor E. Frankl. *Man's Search for Meaning* [M]. Forward by Harold S. Kushner, Boston: Beacon Press, 2006: X-XI.

的肯定和承认，个人的意义世界就会倾倒。如果将那位初中生和米勒笔下集中营的中产阶级人士的愿望和遭遇联系起来看，我们的教育几近陷于价值消弭。当然，集中营的现象是特殊人群在特殊时期所遇到的特殊待遇。在常态下，人们不是普遍地、经常地能够面临这样的价值困境。随着现代教育的发展，尤其是高等教育不断普及，大学学历会越来越高端化，学位也随着数量的增加而越来越贬值。当学位即便不是像在集中营那样被扔进垃圾筐，而是遭遇贬值的时候，个人的价值如何度量？或者，不是剧本中那位中产阶级人士，而是别人，面对类似集中营这样的极端环境，在个人的尊严受到不能再大的外部侵害的时候，当个人失去人身自由、失去曾经拥有的一切而只剩下不由自己支配的身体时，人的价值支点在哪里？对此，维克多·弗兰克给出另类答案：“我们所拥有的最大自由，乃是可以自由选择我们对自己在世界上的角色的看法，是我们无论身处什么样的境遇，都拥有做出积极反应的力量。”^① 比起外部的评价，我们如何看待自己更加重要。人们是不可能将成功的祭坛建立在借口之上的。只有我们知道自己是谁，我们才能承担使命同时丢掉不切实际的幻想，认清自己选择和行动的价值，寻找自我挑战的方法，让自己的所作所为真正富有意义。弗兰克是“寻找意义”的代表。他不但从纳粹的集中营里幸存下来，而且以其切身感受开创的“意义疗法”（Logotherapy），给许许多多面临意义困境的人们以慰藉。弗兰克之所以能够在集中营幸存下来，第一得益于他的身体足以承担繁重的体力劳动，这是他没有被纳粹直接筛选到毒气室毙命的第一条件。第二，他本人是心理学家，在专业上有一技之长，在集中营里的医生需要帮手的时候，他能够给予协助。第三，他的父母、妻子被关在其他集中营，他内心存在有朝一日亲人重逢的精神寄托。由于消息不通，他对这些亲人的死亡一无所知，这种“无知”使他

① Viktor E. Frankl. *Man's Search for Meaning* [M]. Boston: Beacon Press, 2006: 66.

的生存信念时时受到激励。类似中国古典的“孝悌”伦理对他生存之勇气发挥了作用。第四，他主张并且实践“意义探寻”的积极心理取向，这乃是至为重要的生存良药。历史不能重复实验和验证，但是思想可以实验。将教育做假设在集中营环境下的“思想实验”，或许可以看到教育的真正价值和意义。如果教育不能赋予学生“认识你自己”“选择你自己”“认可你自己”“成为你自己”的勇气和力量，无论一个人通过教育获得多少从文凭到工作到职位到财富到荣誉等有形无形的外在东西，当面临“集中营裁判”的时候，当这些东西被抛到垃圾筐或火堆，个人经受真正的价值裁决的时候，也就是教育经受“审判”的时候。凡是像弗兰克一样能够经得起集中营考验^①的人，即无论在多么险恶的环境下，都能够积极面对，体现人对环境在态度选择上的自由，那么，他就拥有积极的、充满活力的“意义世界”。相反，如果个人不能很好地将环境和其对环境的反应区别开来，看不到任何环境都剥夺不了的人对自己态度可以驾驭的最后防线，那么，他的“意义世界”就会被“外部世界”统治或殖民。从而，自我的整体感丧失，理性遭到抛弃，感性被放大。自我的独立意识沉沦，自主的态度驾驭感缺失，自我信任的基准塌陷，自我在或者依附或者与人疏离的两极左右偏执地摇摆，个体由“原创”沦为“盗版”，由鲜活的独特生命个体蜕化为浑然随波的“沉默羔羊”。为了逃避现实或填补虚无的空间，个体不得不“活在别处”。身体不能承受心灵之轻，心灵也无法承受身体之重，身心彼此对抗，不能不向分裂侧滑。结果，自我走上奴役之路，心理走向人格分裂。

“有一个真理矗立不倒。在世界历史中发生的所有事情都会停留在某些精神上。如果这种精神是强大的，那么它创造了世界历史；

^① “集中营考验”是一个比喻，是指人们所遇到的被剥夺了一切外部所有后的极端状态。

如果这种精神是虚弱的，那么它经历了世界历史。”^① 人之为人就在于人的精神具有或潜在或现实的自主性和超越性，尽管这种特性可能被压制和遮蔽。人类历史证明，在人上升的道路上，领导力非常重要。无论是英雄创造历史还是群众创造历史，历史都是领导力展现的历史。人人皆需领导力，自我领导不一定需要特别的头衔。“自我领导是一个能动的过程，在这个过程中，个人学会更好地了解自己。借此，生活之帆获得了行驶的方向。”^② “如果没有很强的自我领导感，人们就会觉得失控、受压制、无法集中精力。”^③ 旨在培养自我领导力的教育才是面向未来的教育、进步的教育、解放的教育。“世界上本来就没有救世主，也不靠神仙皇帝。”教育不是救世主，也不是神仙皇帝。但教育既可以点燃人的自由精神之火，也可以熄灭人的自我领导火种。教育要克服“外部化”倾向，必须解放自我，锻造精神，消除殖民，倡导为自我领导而教育的哲学。

周作宇

2014年7月

① 斯柯维茨 (Albert Schweitzer)，转引自《获取精神力量的10种方法》。参见：托尼·布赞：《获取精神力量的10种方法》[M]。周作宇，张学文，译，北京：外语教学与研究出版社，2005。

② Pentti Sydanmaanlakka. What is Self-leadership [JB/OL]. <http://www.pertec.fi/@Bin/116594/whatisSL.pdf>.

③ Dr. Rick Bommelje. The Top 10 Ways to Strengthen Your Self-Leadership [JB/OL]. http://www.listeningpays.com/?page_id=201.

致 谢

我怎样感谢我的同行和朋友，以及由他们构成的整个行业和协会呢？在评估者、项目成员、项目参与者和政策制定者的日常生活中，这个行业既是动力源泉也是智力中心。它创造了有利于使能性评估发展的环境。全世界的众多同行已经有意识地应用他们的深刻见解、智慧和辛勤耕耘，将知识转化为行动。想要感谢的人越来越多。特别感谢我在使能性评估中心的搭档，包括亚伯拉罕·完德斯曼（Abraham Wandersman）、马格瑞特·杜根（Margret Dugan）和安迪·罗伊（Andy Rowe）。另外，药物滥用预防中心的西肯·凯福特瑞（Shakeh Kaftarian）也提供了很多的支持和指导。有很多人为《使能性评估：自我评估和问责的知识与工具》（Fetterman, Kafterian, & Wandersman, 1996）一书做出了重要贡献，为使能性评估奠定了坚实的基础，如亨利·莱文（Henry Levin）、里卡多·米莱特（Ricardo Millett）、乔伊斯·凯勒（Joyce Keller）、森斯尔·高莫日（Cynthia Gomez）、艾伦·高德斯坦（Ellen Goldstein）、谢丽尔·格里尔斯（Cheryl Grills）、斯蒂芬·佛塞特（Stephen Fawcett）、罗伯特·茵（Robert Yin）、约翰·斯蒂文森（John Stevenson）、丹尼斯·米斯尔哥（Denis Mithaug）、吉恩·安·里尼（Jean Ann Linney）、法兰西斯·巴特夫斯（Frances Butterfoss）和史蒂文·迈尔（Steven Mayer）等。

迈克尔·帕顿 (Michael Patton) 和迈克尔·斯克里文 (Michael Scriven) 对使能性评估提出了深刻的批评意见, 对该方法的细节进行了精简和分类。丹尼尔·斯塔弗尔比姆 (Daniel Stufflebean) 促进了使能性评估的应用。布拉德·库辛斯 (Brad Cousins) 和他的同事们在更深层次上区分了合作性、参与性和使能性评估的概念。吉恩·金 (Jean King) 是合作性、参与性和使能性评估专题兴趣小组的联席主席, 她也和苏珊·肯斯特勒 (Susan Kistler) 一起领导明尼苏达 (Minnesota) 评估研究中心, 她在领导这些组织的过程中促进了对使能性评估的讨论和理解。林恩·阿歇尔 (Lynn Usher) 所做的工作一直具有很强的激励作用, 特别是在自我评估方面。希瑟·维斯 (Heather Weiss) 在哈佛家庭研究项目中的工作, 特别是《论评估交流》一书的创作, 促进了合作性、参与性和使能性评估方法的发展和使用。欧内斯特·豪斯 (Ernest House) 和克伦·科可哈特 (Karen Kirkhart) 强调评估过程中的社会公平, 影响了使能性评估的形成和发展。威尔·沙迪什 (Will Shadish) 和里·塞克里斯特 (Lee Sechrest) 强调了这种评估方法的全球化视野。作为美国评估协会的前任会长, 他们能够洞察到要成功启动这项工作所需的努力, 因此, 他们的观察报告得到了很高的评价。

特别感激加拿大评估协会, 他们举办了一场富有创造性的研讨会, 经过充分的交流, 厘清了使能性评估、包容性评估与实验设计之间的差异。尤其需要感谢安迪·罗伊 (Andy Rowe) 和迈克尔·帕顿 (Michael Patton), 他们分别是这次研讨会的主要设计者与推动者。

最后, 感谢我在斯坦福大学的使能性评估小组成员, 是他们促进了使能性评估项目在全世界的推广, 有一些人在本书中有所提及。他们一直严谨、深思、细心、耐心, 他们的工作源于理智与情感, 对他们的感激无以言表。

致谢	001
----	-----

目 录

Contents

参考文献	136
------	-----

人名索引	149
------	-----

主题索引	154
------	-----

译者后记	168
------	-----

1. 引言：使能性评估作为评估知识领域的一部分 001
2. 背景和理论：用相关案例和工具探讨使能性评估的背景和理论 008
3. 三个步骤：呈现使能性评估的步骤及相关要素 022
4. 四个案例：用案例阐述使能性评估的步骤 040
5. 一个高风险的案例：记录一种高风险的使能性评估——认证的实用性、可信性和严谨性 068
6. 标准：将标准应用于使能性评估 079
7. 注意事项：讨论使能性评估的注意事项和关注点 090
8. 对话：使能性评估与其他方法的区别 098
9. 世界网络：使用因特网作为工具在全世界推广使能性评估 116
10. 结论：总结说明使能性评估的优点、局限和条件 127

1

引言：使能性评估 作为评估知识领域的一部分

若我不为自己，谁又为我？若我仅为自己，我是谁？若我现在不为自己，又待何时？

——希勒尔 (Hillel)

1

使能性评估是评估知识领域的一部分。它广泛地应用于美国以及国外的高等教育、政府、市中心的公立教育、非营利性团体和基金会等领域。很多项目和政策部门运用了使能性评估，包括药物滥用防控、艾滋病防控、犯罪防控、环境保护、福利改革、妇女暴力保护、农业和农村发展、成人缓刑、青少年早孕防控、药物滥用的种族合作、自我决定与残障个体、博士项目和教育改革（例如，加快学校发展项目——一项国家教育改革运动）。使能性评估在项目中的运用在《使能性评估：自我评估和问责的知识与工具》(Fetterman, Kafterian, & Wandersman, 1996) 一书中有所描述。该书提出了对这种评估方法的进一步思考，展开讨论了使能性评估的背景和理论，定义了使能性评估的三个步骤及相关方面。有些工作坊

2