



公益与转型丛书

中国式公益： 现代性、正义与公民回应

唐 昊◇著

 中国社会科学出版社



公益与转型丛书

中国式公益： 现代性、正义与公民回应

唐 昊◇著

 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国式公益：现代性、正义与公民回应 / 唐昊著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5383 - 3

I. ①中… II. ①唐… III. ①公用事业—研究—中国 IV. ①F299. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 308902 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14. 25
插 页 2
字 数 241 千字
定 价 48. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《公益与转型丛书》 编委会

主 编 朱健刚

编委会成员	梁庆寅	陈春声	颜光美	蔡 禾
	徐信忠	陈少明	郭巍青	刘志伟
	程美宝	王燕鸣	邓启耀	周大鸣
	张和清	吴重庆	李汉荣	刘小钢
	朱健刚	赖建雄	倪 星	

总 序

公益转型推动社会转型

朱健刚

在经历了 30 多年经济体制转型以后，中国进入了社会体制转型的关键时期。在这个时期，一方面，社会结构急需改革，以适应市场经济的发展；另一方面，社会矛盾凸显，社会问题层出不穷，这个时候也急需政府和公民之间能够良性互动，防止矛盾的暴力化倾向，形成理性的公民秩序。

正是在这个关键时期，公民公益成为社会转型的重要动力。未来之中国能否超越传统的革命与改良二元论，以社会力量促使体制变革，从而能够既化解暴力冲突，又实现社会转型？这是我们研究和关注的重要命题。为此，我们诚邀一批行动导向的学者，共同编辑“公益与转型”学术丛书，我们的作者从理论思考和社会实践切入，共同观察当前的公益转型如何促成社会转型，又共同研究社会建设理念如何推动治理变革。在转型时代共同见证和推动国家的善治。

所谓公益转型，也是传统慈善到现代公益的转型。其中从计划慈善体制缝隙中顽强生长出的民间公益最值得关注。在过去的 30 年间，中国的慈善体制长期处于计划体制的阴影中，大部分慈善行为仍然是政府主导，指令摊派，而且慈善行为也常常被过度政治化，这种计划慈善和市场经济已经格格不入，市场经济的发展必然呼吁国家在保障社会救济和社会福利的同时，要让慈善事业回归民间，激发民间慈善的活力，也应该由此改革相对应的社会治理体制。

市场经济推动了普通人更多的身份平等，这也使得公益慈善事业不仅
此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

仅是富人的专利，而是成为人人都能参与的全民公益。这种全民公益的实质就是公民公益，它强调普通的公民通过志愿行动来实现公共利益或者公共价值。这种行为方式与市场行为和政府行为的不同是：首先，它是自愿的，而非被迫的，它是普通人自愿地不计报酬地实现自助、互助和他助；其次，它是公共的，而非个人的，作为公共行为，公民公益或者追求公共利益，或者展现公共价值；最后，它是公民性的，这种公民性体现在它试图超越以往国家主义的计划慈善和纯粹个人性的施舍行为，强调公益慈善是人与人之间的互惠关系，是一种情感和价值的礼物交换。除此之外，公民公益还寻求共识，强调以政府、市场和社会合作的方式来解决社会问题，化解社会矛盾。

公民公益对于社会转型有着重要的意义：第一，公民公益可以给普通公民参与公共生活提供一条柔性理性的管道。公民公益是普通人个体面对日常生活中遇到的社会问题和困难而志愿地寻求方法加以解决的过程。这就使得作为日常生活之地的社区成为公民重要的参与空间。也只有社区的公共生活活跃起来，整个社会才能充满活力。公民公益的重要作用在于激活基层社区，为整个社会治理的多元共治积累社会资本，同时直接带动社区治理的民主参与。

第二，公民公益还可以培育社会组织，推动社会组织的成长。社会体制建设最重要的工作之一就是社会本身有能力自我组织，自我解决社会问题。当前社会组织中最能够迅速成长的就是各类公益慈善组织。人们在社区自愿参与的基础上，为了解决社会问题，很容易跨越社区，逐渐使自己的志愿行为制度化和规范化，这就形成各类专业性的公益组织。这些一线公益组织并不需要行政动员或者政府资源，就可以自我发展，还会逐渐形成整个公益组织的生态价值链条。包括直接服务的民间公益组织和提供资金资助的基金会，也包括国际机构、企业 CSR 和政府的购买服务部门，这些社会组织之间的互动与创新逐渐会形成社会组织的一个自我循环的公益生态。

第三，公民公益还可以直接影响社会政策过程，直接推动社会治理机制的改革。和传统慈善单纯的救助不同，公民公益还强调助人自助，也强调整个社会政策的完善。社会政策直接面对老百姓的民生和发展问题，其政策过程并非由政府单方面促成，而往往是利益相关方通过公益倡导等方式来影响相关法规和社会政策的创新，促进受助群体权益的保障。因此，

公民公益也包含公益倡导的内容，通过公益人或公益组织对政府的表达、要求、沟通和对话，使得政府能够调整政策，改善制度，以满足民生和社会发展的需要，从而实现社会的善治。

第四，公民公益对社会体制改革最长远的推动是它能不断培育出积极公民。社会体制改革虽然关注制度的改革，但好的制度也需要好的公民来推动和实施，制度才能真正成为可以落实的制度。积极公民是指那些敢于积极担当社会责任的公民，从汶川到芦山，我们都能看到在公益慈善的行动中涌现出来的积极公民。我们今天谈到很多的社会创新家，很多就拥有积极公民的精神。他们最重要的特征是可以以公民价值观为核心，进行资源整合和动员，推动各类公益慈善的行动。公民公益需要通过激活以往的中华公益慈善传统，需要改革当前的教育、传播和知识生产机制，通过这种改革，使得更多的积极公民从公益慈善事业中涌现出来。

社区参与、社会组织、改善治理和培育公民构成了公民公益推动社会转型的四种途径，希望这套丛书能够丰富和拓展各方面的研究。我们相信，社会转型不仅需要自上而下的推动，更需要自下而上的普通人的努力，虽然人们常说，有什么样的国家就有什么样的公民，但从另一面看，有什么样的公民，也将决定我们有什么样的国家。未来中国的转型正蕴藏于每个参与公益的普通人的转变之中。

目 录

第一章 什么是公益？	(1)
第一节 行动者	(1)
第二节 公益的概念	(6)
第三节 为什么会有公益？	(11)
第四节 公益实践与知识生产	(13)
第二章 西方社会正义准则与公益传统的建立	(19)
第一节 现代性批判及现代性正义	(19)
第二节 西方社会公益传统的由来	(22)
第三节 公益与公民社会	(26)
第四节 美国的百年公益实践	(31)
第三章 中国的传统慈善资源	(38)
第一节 中国古代慈善文化的传承	(38)
第二节 中国传统慈善文化的结构划分	(47)
第三节 国家主导慈善传统的形成——对“仁”的 文化资源的垄断	(50)
第四节 传统慈善的近代转变及西方因素的介入	(55)
第五节 中国传统慈善转型的文化动力分析	(58)
第四章 中国当代社会的公益需求与回应	(62)
第一节 现代化对公益的需求	(62)
第二节 现代化对公益组织的需求	(70)
第三节 中国公益事业回归	(76)

第五章 当代官办公益的困境与出路	(82)
第一节 中国公益组织的分类	(82)
第二节 官办公益组织的困境:慈善垄断	(84)
第三节 官办公益组织的困境:公信力危机	(91)
第四节 红十字会:管理体制的困境	(96)
第五节 以公益改变公益	(99)
第六章 中国民间公益及其发展	(104)
第一节 2008:民间公益元年?	(104)
第二节 当代民间公益的发展与问题	(110)
第三节 社会管理体制改革改善民间公益	(112)
第四节 社会改革进程中的非公募基金会	(114)
第五节 民间公益创新案例:“海洋天堂”再造社会	(117)
第七章 公益改变生活方式	(133)
第一节 为什么以公益为职业?	(133)
第二节 捐款理性的培育	(137)
第三节 人人都是志愿者	(141)
第八章 公益提升公共道德	(149)
第一节 公共道德现状	(149)
第二节 公共道德悲剧如何避免	(151)
第三节 公共道德产生的原理	(154)
第四节 公共生活中的公民道德	(156)
第五节 公益是一种公共道德传播	(160)
第九章 公益变革制度环境	(162)
第一节 自上而下的公益制度创新	(162)
第二节 案例:“广东模式”——制度创新的 关键是赋权社会	(172)
第三节 自下而上的公民回应与政策倡导	(177)

第四节 案例：在环境与医疗问题上的公民回应	(183)
第十章 中国公益的未来	(190)
第一节 我们是百分之九十九!	(190)
第二节 全球公民社会：对片面全球化的回应	(193)
第三节 世界改变中国	(199)
第四节 行动改变中国	(204)
参考文献	(213)

第一章

什么是公益？

第一节 行动者

为弱势群体服务

40 多岁的陈志强身型清瘦，文质彬彬的像个教师。他是一家名为“汉达”的 NGO 的负责人。这家 NGO 的使命是服务那些患有麻风病后遗症的人。在人们的印象中，麻风病似乎离我们的生活很遥远。但“汉达”这十几年来不断发展壮大的历史告诉我们：麻风病康复者人群不但是真实存在的，而且数量众多。只不过他们主动或被动地从我们的日常生活中隐去了而已。麻风病康复者们为了心灵的慰藉和生活的方便，选择了聚集在一起居住。在广东有 100 多个这样的“麻风村”——无一例外地处于河心岛、远郊区等边缘地带。

麻风病康复者们选择生活于主流人群之外，但他们基本的服务却必须有人提供。例如，由于肌肉在生病后萎缩变形，必须定期进行复健治疗；有些康复者生活不能自理，需要人长年照顾。但无论是政府也好、医疗机构也好，都没有办法或干脆就不愿为这些康复者提供应有的服务。有一次，麻风村的一位老人患了重感冒，为他们服务的志愿者给附近的医院打了电话。当救护车开过来的时候，首先跳下车的是一位医生。这位医生本来已经走过来要查看病人，但当他听说了这里是麻风村的时候，脸色立刻变了，并且在第一时间走回救护车，还很生气地对志愿者说：“早知道是麻风村我们就不来了！”看着救护车在视线中匆匆地远离，20 岁左右的志愿者不知所措，忍不住哭了出来。

“汉达”就是在这种情况下进入了康复服务的领域。对于这些被行政部门忽视、被市场所忽略的弱势群体，他们本着最朴素的同情心而介入了救助行动。十几年以来，他们帮助无数的麻风病康复者进行复健和治疗，照顾那些生活不便的老人的起居。但比起身体所得到的照顾，这些来来往往的单纯热情的年轻人对这些原本孤寂的老人心灵的慰藉可能更为重要。另外，这些救助行动所帮助的不仅仅是受助者，也包括助人者。参与服务的志愿者的行为不但影响了他们自己对人生的理解和选择，甚至也影响到了身边的亲人朋友。“汉达”的秘书长陈志强有个女儿，小女孩原来看着父亲的行为觉得难以理解，等她参与了这些志愿行动之后才真正理解了父亲。现在 20 岁的小陈在美国读大学社会工作专业，问她的志向，回答是以后回国做公益服务。

小小 NGO

认识杨先生和王大姐夫妇已经有很多年了。这对企业家夫妇近年来结束了企业的经营，转而在多个公益组织中任职，工作的重点也从如何赚钱变为如何花钱。在我的印象中，王大姐是一个热爱生活的人——热爱生活的标志之一就是她喜欢吃冰淇淋。有次我和他们夫妇二人去巴黎开会，会后一段时间在塞纳河左岸的街头闲逛。每到一家咖啡馆或小店休息时王大姐都一定要买不同口味的冰淇淋，而杨老师也总是无奈但却习惯性地满足夫人的要求。每当这时，王大姐都像个小孩子一样很开心。不知道是因为吃到了冰淇淋而开心，还是看到老公满足她的要求而开心。

就是这样一对平凡而乐观的夫妇，在 2012 年成立了全国最小的 NGO：成员一开始只有他们夫妇两人。NGO 的主要目标是进行社区维权。使他们下定这个决心的原因是小区内乱搭乱建、占据公共用地的现象越来越严重，入住之初宽阔的草坪已不复存在。而当他们把这一情况告诉物业管理部门后，物管说他们也很头痛，但也没办法，因为不敢得罪业主。老杨甚至曾向小区的开发商万科集团的老板王石抱怨过这个事，但王石也只能感叹，没有办法。在求助物管、开发商和政府街道部门都无果之后，老杨夫妇决定组织小区内对这个事件同样看不惯的业主一起出来维权。他们在小区的网络上发出号召，很快有业主响应。经过几次会议之后，参与“小小 NGO”的人越来越多。大家决定采取行动表达他们对小区违建问题

的关注。其实他们的行动方式也很有限。只能在宣传栏里贴告示、劝告违规业主、发放传单、给管理处施加压力等。但奇妙的是，就是这些简单的行动使得小区内屡禁不止的违建行为开始减少甚至停止。

原来那些违建者的心理也很简单：之前的违建如此顺利，是因为人们虽然关心公共绿地，但没有人想牺牲自己的时间和精力去维护公共利益，也犯不着为此得罪那些有势力的邻居。因此一直以来都没有什么人公开出来表达不满。但这次因为“小小 NGO”的出现，把潜藏而分散的不满的民意组织了起来，此时的人们也更愿意在组织的名义下表达意见。而一旦众意形成，作为小区的一员也就不好意思再犯众怒了。从这些普通人的公民实践中，我得以知道政治学教科书上的道理是真实的：为了维护公共利益，分散的公众必须要学会进行组织化表达——而这样做其实并没有那么难。

目睹贫困之后

2011年9月，哈佛大学的毕业生韩克礼从美国到中国来访学，在这个由富布莱特项目支持的访学计划中，他选择了同样是富布莱特学者的我作为他的导师。这个来自纽约长岛的交换生是一个非常真诚坦率的美国男孩子，他的理想是到剑桥大学读完研究生后就回美国进行国家战略方面的工作。因此在中国读书期间非常认真，借遍了学校图书馆里的专业书籍。也很快掌握了流利的中文口语，还交了一大堆中国朋友。

韩克礼对体育活动、远足、旅行都非常热衷，爱玩、爱冒险。每次我和朋友们搞爬山活动他都会参与。有次我们组织了几十人的大队伍穿越广州最高峰天堂顶，结果下山的时候迷路，很晚还没走出山谷。在走到山麓拐弯的时候，我惊奇地发现原来带路的老“驴友”跑到前面很远不见了。而对当地道路最不熟的韩克礼自己跑到队伍最前面，拿着个小手电探路。还不时停下来照顾后面更小的实习生。我怕出危险，还是和几个老“驴友”走到前面把他替了下来。

接触多了，我发现韩克礼凡事爱认个死理。有一次介绍他到我所在的公益研究机构做实习生，主要是翻译每月的简报、收集相关资料等。我建议中心给他的实习补助是每月500元。没想到很快机构的行政主管就来跟我说，韩克礼拒绝接受实习补助，因为他认为他在中国的所有费用已经由

富布莱特项目资金涵盖了，不能再有其他的收入。于是他义务为这个公益研究机构服务了半年，没有拿一分钱。最后他很高兴地说终于做了工作回报了中国朋友的好意。

在指导他学习、工作的过程中，无论从哪方面看，他都和我所教过的其他美国大学生没太大不同。直到有一天他说要去做一个国际关系讲座，并把宣传页给我看，我才发现他的简历上记载了他在乌干达的经历——在目睹了乌干达穷困人民的状况之后，他回到美国发起成立了一个基金，在短时间内就筹集了25万美元用来帮助非洲的穷人。在国内恐怕很多专业的基金会都没有这么高的筹款效率吧？我当时随口问了一下他，发现他提到这件事的时候表情比以往郑重了很多。我最终还是没弄清他在非洲经历了什么，但很明显，那次目睹贫穷的经历对克礼的影响还是蛮大的。

志强、老杨、王大姐、克礼，这些朋友在我曾经的印象中都是普通人，但在我没有接触到公益领域之前，我从来没有想到、可能也并不会发现，我的身边竟有如此多的人在做一件叫做“公益”的事情。这些普通人所做的事情有一个共同的特点，就是不计回报地帮助他人。而帮助他人的做法更是多种多样：从捐款支持、志愿服务的简单形式，到成立机构和基金等复杂的形式都有。我们不禁要问这样的问题：他们为什么要这样做？要知道，这些故事的主人公之间在经济地位、家庭背景、知识水平甚至国籍人种上都完全不同。但他们都选择把帮助他人作为自己的事业，并且不约而同地认为这才是获得人生幸福和人生意义的生活方式。

在将近100年前的印度，也有一个秉持同样想法的人。当他乘火车出门时，人太拥挤以至于他的一只鞋子被挤掉在站台上。这个人上了火车之后的第一件事就是把脚上的另外一只鞋子用力地扔向窗外。旁边的人问他这样做的原因。他回答说，如果有人捡到我刚才丢的那只鞋子，其实没什么用，因为鞋子只有一只。但我把另外一只鞋子也扔出去，如果他捡到了，就可以穿了。这个人的名字叫甘地。100年后，孟加拉出现了一个人，他认为穷人之所以穷，是因为他们缺乏资本主义所赖以发展的那种信用体系，没有资本家愿意把钱借给穷人。但他认为穷人是值得相信的，于是发展出一套小额信贷体系，为穷人提供无抵押的低息贷款。这个设计使他帮助了千千万万的穷人。他自己也因此获得了诺贝尔和平奖。这便是我们这个时代的穷人银行家尤努斯。

在某种意义上，圣雄甘地、尤努斯和我们身边的这些普通人分享着同样的灵魂。他们试图向好的方向去改善这个世界，去帮助那些境况不如他们的人。他们有时成功、有时失败，但总在一定范围内改变了世界。他们的行为也影响了原本对这一切并不知晓的人们。事实上，只有生命才能影响生命。目睹了这个世界上的苦难、不公和贫穷，他们对生活的理解便从此不同，并因此获得了更大的生命动力。其实，罗曼·罗兰早在近一个世纪前就曾经说过：“有三种力量成为了一生的动力：对真理的追求，对爱的渴望，和对人类苦难痛彻肺腑的同情。”

在一个没有主流宗教信仰的国度里，公益慈善是最基于信仰和个人理念的事业，是最接近那种“用生命影响生命”的事业。在这个意义上，当这个国家里越来越多的精英人群和普通民众开始走上公益道路的时候，他们所拥有的未来和可能改变的世界其实要比他们自己想象的更多。而我们在这里试图去理解的是：我们这个号称现代化的时代究竟发生了什么，以至于会有如此多的普通人不得不自己行动起来？这些行动秉持以及为何秉持某种特定的正义标准？这些普通人的选择将如何彻底地改变我们的生活？在中国，这个一度被认为失去改革动力的国家为何会神奇地被当代的公益运动所推动？回答这些问题，不但是我们理解公益的需要，同时也是理解我们自己、理解这个国家和理解这个世界未来的需要。以上便是这本书写作的原因。

在那些深具公益传统的国家，一本关于公益理论的著作，它的读者可能多为公益圈里的从业人员和研究者，他们会因文化层面的思考而丰富自己对公益的理解，让自己的选择更加富有价值感和存在感。但这一次，却是公益圈勃发的实践力催生了本书的写作动机，至于所有的故事和感悟更是来自那些亲身参与公益实践的人。作为本书的作者，我更愿将所有的中国人都看作潜在的公益践行者，只是很多人还没有完全发现此种生活对自己的意义和价值罢了。因此本书试图要做的，就不是一种学者式的知识传递，而是期待着这个逐渐拓展的公益圈与其他圈子的对话，在意义的追问中一起寻求问题的答案。当然，这种追问并非纯然是理论的思辨，也必须是对中国当下丰富的公益实践的梳理。也许后者更为重要吧：人的一生总归是追寻意义的一生，而对这些问题能够给予圆满回答的，终究不是理论，而是那些公益志愿者注定要改变世界的行动。

第二节 公益的概念

在回答那些关于生命的重大问题之前，本书必须回答关于公益的一系列根本性问题。这些问题包括：这个世界上为何会有公益慈善这回事？现代社会的人们为何一定要选择此种生活方式？我们时代的问题为什么一定要以公益行动来解决？公益的内涵、使命为何？公益与慈善的关系为何？和其他国家的公益相比，该如何理解中国式的公益？理解了这些，才能理解为什么公益会成为一种“用生命影响生命”的力量？当然，这些问题的回答都需要一个概念的起点：什么是公益？

公益与慈善之辨

很多业内人士在交替使用“公益”和“慈善”这两个概念的时候，多少都会感觉总是有点绕：你说它们不是一回事吧，但明明秉持这两个概念的人们都在一个圈子里，做的事情也差不多；你说它们是一回事吧，但总会有些东西，比如环保公益等，很难归结到传统慈善的概念中来。

有学者从中文词源寻找它们的不同。认为慈善包含两个方面：“慈”是心理层面，“善”是行为层面；而公益则更多强调行为层面的东西。这样解读当然没问题，但只从字面着眼却与现实情况相去甚远——现代公益事实上比以往单纯强调乐善好施的慈善更加强调整价值观的认同，在理论上更成体系，心理上也更强大和持久。因此，从中文词源上区分两者实际上意义不大。

有学者从英文词汇出发寻找这两者的不同，并将慈善对应为 charity，将公益对应为 philanthropy。但这样做其实只对中国人有意义。在美国，你要是询问这个圈子里的从业人员，大多数人会告诉你这两个概念其实没什么不同，只不过前者在宗教主导慈善的时代被更经常性地使用而已。实际上，相近的词汇被使用的还有很多，如 voluntary action, eleemosynary, altruism, nonprofit, benevolence, good works, …… 这些词汇和 charity 一样，表明的是人们对陌生人所给予的善意。如果把它们全部和 philanthropy 完全区分开来，几乎是不可能的事情。

也有学者将慈善认为是传统社会的人帮人，而公益则是现代社会的为公共利益的服务。很多圈内实践慈善多年的前辈，研究公益慈善的学者，包括冯仑这样的公益“实践理论家”，都持这种观点。对这样的认识，我是部分赞同的。公益带有更多的现代公民社会的特质，这是毋庸置疑的。但说实话，如果说公益表现了公民之间平等的互助，而慈善则是一种自上而下的施予云云，则并没照顾到基本的历史真实。很明显，公益捐助过程中的经济、政治和价值观上的不平等并不能因良好的愿望而消失；而传统社会的施与受的关系也不能简单地理解为一种不平等的关系。所以，除了“公益”因为是个现代的新词而显得更加时髦之外，我看不出从这个层面来论述这两者的内涵会有什么能够令人信服结论。

但在对这些答案的辨识过程中，我倒是产生了一个有趣的困惑：为什么在其他慈善公益事业比较发达的国家，如美国，并没有关于概念的如此激烈的争论？反而这两个概念在公益慈善事业并不发达的中国会被认为有如许不同的含义呢？不是概念本身，而是它们特殊的中国背景究竟是什么？也许回答了这个问题，关于概念本身的问题也就迎刃而解了。

中国古代社会是有着慈善传统的，善堂周济、寺庙放粮、朝廷开赈，都在某种程度上表现出一种普遍性的慈善传统，并且帮助了当时的弱势群体。由于古代中国的社会组织并不发达，所以很多慈善行为的主体是家族、寺庙、地方富户以及朝廷。而在西方的历史上，慈善也是表现为比较直接的对他人的帮助，如济困济贫、救护灾民、捐款助学、扶养孤寡等。这样的慈善当然与现代的、以公民社会和公益组织为主体的公益事业有很大不同。其中助人者和受助者是非常明确的，他们的关系也是简单而直接的。但这种慈善在大多数情况下并不涉及社会体系的改造。

而公益虽然也有助人的特性，但更关注建立一套社会生态系统，从整体上解决问题。举个例子，助学是我们国家一种非常普遍的公益慈善形式。如果是慈善意义上的助学，则体现为捐款兴建希望小学、支救助教、直接捐款给贫困学生等。但公益行动者的想法却并非如此单纯。《凤凰周刊》的记者邓飞在2011年发起了“免费午餐”的公益行动。这个行动的目的并不仅仅是发动网友捐款给贫困山区的中小学生学习午餐，解决他们的一时之需，而是通过政策倡导，试图在全国范围内建立一套帮助中小学生学习营养改善的系统，并且因为国家政策在这个问题上有很大的作为空间，因此更强调促进国家责任的承担。这个行动后来变成了一个政策倡导行动，