

四庫全書考證

一

四庫全書考證卷一

經部

周易注疏

周易口義

橫渠易說

了齋易說

讀易詳說

易小傳

周易窺餘

易變體義

郭氏傳家易說

周易義海撮要

復齋易說

四庫全書考證 卷一

楊氏易傳

易說

易傳燈

厚齋易學

周易注疏 魏王弼注 唐陸德明音義 孔穎達疏

卷首上

伯授太山毛莫如案毛前漢書作屯

卷一

乾卦文言疏或在事後言之刊本言訛者據毛本改

九四重剛而不中疏以其上下無定故心或之也刊本或訛惑據經及毛本改

卷二

蒙六五注以夫陰質居於尊位刊本於訛中據毛本改

卷三

比六三注二爲五應刊本應訛貞據毛本改

小畜健而巽注今上九獨能固九三之路刊本今訛乎據毛本改

卷四

豫彖疏故直稱時不云義文略不云用也刊本文訛又據毛本改

隨彖疏故云隨時也刊本也訛矣據毛本改

六二注居隨之時體分柔弱刊本分訛於據毛本改。
上六注王用亨于西山者刊本者訛也據毛本改。

卷五

剝六五注若能施寵小人似宮人而已刊本似訛於據疏及毛本改。
復卦詞疏欲速反之與復而得其道刊本速訛使據毛本改。

卷六

大壯上六注苟定其分固志在三刊本三訛一據疏及毛本改。
明夷六四注隨時辟難刊本隨訛難據疏及毛本改。

卷八

萃六三注不若一陰一陽之應刊本應訛至據疏及毛本改。
困上六疏象不言困於艱危刊本象不訛應亦據毛本改。

卷十一

繫辭上分而爲二注奇凡四揲之餘刊本凡訛況據毛本改。

卷一

乾卦義。民生在勤。刊本民沿唐諱作人。據左傳改。

初九義。一陽始萌於黃鍾之宮。刊本鍾訛泉。據漢書改。

初九潛龍勿用義。此孔子欲申言乾六爻之旨。刊本申訛深。今改。

卷二

師六四義。次者止之義也。刊本止訛次。今改。

卷五

大畜象傳義。言人君之於臣。有大正大賢之道。刊本複衍臣字。今刪。

卷六

晉九四義。貪殘剝刻之物也。刊本殘訛賤。今改。

卷八

鼎六五義。言六五以陰柔之質。居大中之位。刊本質訛職。今改。

卷九

漸卦義。以待媒妁之言。聘問之禮。刊本聘問之禮訛之禮聘問。今改。

卷十

節九二義。是以不出戶庭也。刊本是訛事。今改。

繫辭上

可久則賢人之德義。聖人顯諸仁。藏諸用。刊本諸並訛其。今改。

大衍之數五十義。其一不用者。刊本其訛以。今改。

是故聖人以通天下之志義。度人之情。僞利害。刊本度訛庶。今改。

繫辭下

包犧氏沒。義耜耜者。博五寸。刊本博訛薄。今改。

說卦

天地定位義。其性濕而潤下。刊本濕訛溫。今改。

坎爲水義。爲隱伏。取其水行地中也。刊本水地二字互訛。今改。

橫渠易說 宋張載撰

卷一

終日乾乾與時偕行說。人能以大爲心。常以聖人之規模爲己任。刊本大訛天。據張子全書改。又其實
天位也。不曰天位。而曰天德。刊本位並訛地。今改。

否九五說草木漸包刊本訛厥草惟包據書經改

大有初九說四匪其彭刊本彭訛旁今改

觀彖曰大觀在上說誠於此動於彼刊本誠訛戒據張子全書改

剝上九說然其德備猶爲民所載刊本德訛得據張子全書改

大畜利貞說必无心處一乃善也刊本善訛養又易大抵以艮爲止刊本艮訛足並據張子全書改

坎九二說然二居險中而未出也刊本出訛困據張子全書改

離六二說悲衰暮故爲樂不爲則復嗟年景之不足也刊本則訛別據張子全書改

卷二

升六四說得臣無家堯之志也刊本臣訛其據經改

革上六說大抵止乃有光明刊本大訛文今改

小過六五說今自西而東趨其所應刊本自訛日據張子全書改

卷三

繫辭上仰以觀于天文說方其聚也安得不謂之有刊本脫其字據正蒙增

鼓萬物而不與聖人同憂說雖聖亦人耳刊本雖訛難今改

知崇禮卑說指下文成性存存道義之門而言也刊本指訛比今改

繫辭下神農氏沒說不顯革之使民宜之也刊本顯訛類今改

易曰憧憧往來說豫則事有備刊本有訛无今改

天地絪縕萬物化醇說萬物之所以相感者刊本萬訛焉據張子全書改

附錄

橫渠先生行狀變化氣質之道刊本闕氣質之三字據張子全書補

了齋易說 宋陳瓘撰

小畜卦說與說輻未擘也案變陳氏並改爲變中孚卦說曰一乳二子曰擘與注疏本異并卦說其道不交則莫之與也原本道訛通據注疏改

讀易詳說 宋李光撰

卷一

乾象說聖人作易之意首立乾坤兩卦以明君臣之大分案光易說專引史事明易此二句已括全書之旨

六四說蓋坤之六五非女君則攝主也案六五爻象文言皆無貶辭李氏拘於君臣之說故曰非女君則

攝主。本爻實無此義。此蓋本程傳。李氏舜臣曰。乾之九五。堯舜之君也。坤之六五。皐陶稷契之臣也。斯爲得之。

蒙象說。乾爲剛健創業之主。蒙爲繼體幼沖之君。案蒙以養正。凡童幼之有資於師長者。皆象焉。李氏多引史書解易。故云然。

卷二

需象傳說。聖人易上六九二一爻而成離。離有光明之象。所謂坤以陰交乾而生離也。案聖人易上六九二一爻而成離。此則需之家人也。李氏解他卦言變卦者甚少。獨需卦取此象。蓋因象中光字生義。於全書體例殊欠畫一。

師象說。如樂毅之伐齊。王濬。王渾之平吳。鄧艾。鍾會之滅蜀。雖吉而有咎悔。案吉无咎。自指君言之。言能用丈人。則吉无咎也。今引樂毅諸人事。則吉无咎屬丈人矣。與象傳可以王矣句不合。

比象傳說。然則衆建諸侯。或大封同姓。以復唐虞三代之制。豈非今日之先務哉。案封建郡縣之得失。前人論之詳矣。李氏欲行封建於南宋之時。尤屬迂論。

卷三

否象說。否泰相因。有非人力之所能勝。故曰。否之匪人。先儒或以匪人爲匪人道。案程傳。天地不交。不生萬物。故曰。非人道也。朱子本義亦從之。語類又曰。此三字衍。以說者多牽強也。

卷四

剝初六說牀者人所安處小人竭民之力斂民之財以奉其上使斯民離散汙渙失其所常處而莫之卹也案剝牀以足程傳本義皆指小人害君子言李氏獨以剝民立論較諸家之論更爲警切

卷七

夬九五說莧陸莧之生陵陸者案莧陸釋文馬鄭云商陸也宋衷云莧莧菜陸當陸程子謂卽馬齒莧朱子本義因之而語類又以爲兩物今李氏以爲莧之生陵陸者其說甚新然如其解則當云陸莧不當云莧陸姑以備一說可也

卷八

升彖說南征吉者此文王伐紂之志也案南征朱子曰前進也今謂此文王伐紂之志顯與以服事殷相背不若舊說爲安

象傳說順德則坤之象也案順德音訓晁氏曰史證云何妥作愼朱子曰王肅本順作愼今云順德爲坤之象尤切卦義

井上六說井收汲也收其綆以上水也案收釋文馬云汲也陸續云井榦也此云收其綆以上水蓋參用馬義而微有不同

卷九

漸六二說。磐石之盤旋於水中者。案磐釋文。山石之安也。馬云。山中磐紆。程子曰。江河之濱所有。朱子曰。漸遠于水。今以爲石之盤旋於水中者。亦可以備一說。

上九說。上與三皆稱陸。人臣致身于極高之位。能自卑巽下。與三同。蓋盡乎屈伸之理。所以吉也。案上爻陸字。朱子曰。胡氏程氏皆云。當作達。今以韻讀之。良是。顧炎武云。古讀儀爲阿。不與達協。今云上與三皆稱陸。蓋從經文不改字也。

易小傳 宋沈該撰

明例

離之爲言爲牛爲鳥。注。穆子之生。筮得明夷之謙。刊本子訛公。據左傳改。

卷一上

坤六五傳。裳下之飾也。元善之長也。刊本脫元善之長也五字。又中美能黃。下美則裳。刊本能字。則字。並訛爲重。據左傳改。

卷二上

泰六五傳。坎中男。刊本闕男字。今補。

豫論。豫樂而當。刊本闕樂字。今補。又蓋亦歸德于上帝祖考而已。刊本蓋訛蓋。今改。

卷二下

蠱論淫溺之所生也。刊本淫溺訛晦淫。據說文改。

卷三上

噬嗑六五傳。位尊民服。刊本位尊二字互倒。今改。

大畜六五傳。五爲畜主。居尊制下。而以柔克獷豕者也。刊本豕訛之。今改。

卷五下

漸九三。婦孕不育。刊本育訛復。據經改。

卷六上

旅六二傳。僕強壯而在外者也。刊本脫在字。今增。

周易窺餘 宋鄭剛中撰

卷一

屯彖傳注。苟爽謂屯本純坎。初升二。二降初。是皆剛柔之變。案李鼎祚易集解載苟爽曰。此本坎卦。下有案字。則初六升二。九二降初。係鼎祚之說。今概冠以爽謂云云。似欠明晰。

蒙彖傳注。干寶曰。屯爲物之始生。蒙爲物之稊。案易集解載干寶說曰。蒙於消息爲正月卦。正月之時。陽

氣上達。故屯爲物之始生。蒙爲物之穉。今既刪去上文。則屯爲物之始生二句。宜引序卦。不宜引干寶。初六注。李鼎祚謂震足艮手。互與坎連。故稱桎梏。初動成兌。坎象毀說之象。案集解震足艮手云云。皆虞翻說。不宜作鼎祚。又初動成兌。集解本動作發。

六五注。荀爽謂此成王任周召之爻。案集解載荀爽曰。順于上。巽于二。有似成王任用周召也。文義與此小異。

上九注。虞翻曰。體艮爲手。五變上動成坎而逆乘陽。故不利爲寇。原本而訛從。據易集解改。

卷二

需九五注。荀爽曰。五互離坎。水在離火上。酒食也。原本互離訛互體。據易集解改。

訟彖傳注。蜀才謂訟自遯來。二進居三。三降居二。此所謂剛來而得中。案易集解載蜀才曰。此本遯卦下有案字。則二進居三三句。係鼎祚說。今概冠以蜀才。尙欠分析。

九二注。李鼎祚謂坤爲戶。乾爲百。三爻故爲三百戶。案易集解。此係虞翻說。今竟作鼎祚。似誤。

此彖傳注。蜀才曰。此本師卦。案六五降二。九二升五。剛往得中。爲比之主。故能原究筮道以求長正而無咎矣。案此係鼎祚解蜀才之說。今合爲一說。微欠分析。

九五注。李鼎祚謂下三陰爲三驅。不及初。故失前禽。案易集解。此係虞翻之說。今引爲鼎祚。尙欠分析。

卷三

小畜彖傳注。李鼎祚謂升天爲雲。墜地爲雨。故不雨爲尙往。案易集解。此係虞翻說。非李鼎祚。
九三注。敗輻。則轂無所憑。車不可行。敗輻。則縛之可以復進。案經典釋文於小畜云。輻。亦作輹。馬云。車下
縛。鄭云。伏菟於大畜云。輹。或作輻。是二字古本通用。然又引釋名云。輹。伏於軸上。則輻在輪中。輹在車
下。本係兩物。剛中謂縛之可以復進。於輹伏軸上之義。尙欠分析。
上九注。虞翻曰。坎爲輪。故尙德載。皆謂上動也。案今本易集解。輪作車。考說卦。坎爲弓輪。其于輿也。爲多
眚。則作輪爲是。今刻蓋誤。

履彖傳注。鼎祚易所謂坤藉乾。政乾履之也。案鼎祚易。係虞翻說。據通書之例。亦宜作虞翻。又虞翻謂
五坎爲疾病。案坎爲疾病。蓋約說卦坎爲心病。爲耳痛之文。今本易集解。疚作疾。似作疚字。於經爲合。
六三注。鼎祚曰。三變成乾。武人爲大君之象。案易集解。此係虞翻說。上文既有侯果曰。則此二句。不宜冠
以鼎祚易三字。

泰九三注。鼎祚易謂二之五得正在坎中。故艱貞。案此係虞翻說。非鼎祚。
否象傳。不可營以祿。案營。今本俱作榮。注引虞翻說。坤爲營。又云。營。或爲榮。知其經文本作營。今仍之。

卷四

大有初九。鼎祚易謂比初動成屯。案此係虞翻說。非鼎祚。

謙九三。鼎祚易謂羣陰順陽。故萬民服。案此係荀爽說。非鼎祚。

卷五

臨彖傳注。易傳謂陽生之八月。先儒以爲申酉誤矣。案易集解。虞翻曰。臨消於遯。六月卦也。於周爲八月。荀以兌爲八月。兌於周爲十月。言八月失之甚矣。朱子語錄曰。恐文王作卦辭時。只以周正紀之。鄭氏單舉程子易傳。然自虞翻以來。已有兩說。則其傳已久矣。又鼎祚謂三動成乾。天得正爲泰。案易集解。此亦係虞翻說。上文既有虞翻謂兌爲水澤云云。則鼎祚謂三字疑衍。臨上六注。鼎祚易謂上過應於陽。敦厚之意。案易集解。此係荀爽說。非鼎祚。噬嗑初九注。鼎祚易謂震爲足。坎爲校。震沒坎下。故屢校滅趾。案此係虞翻說。非鼎祚。六二注。荀爽集解。艮爲鼻。案集解係李鼎祚書名。又二互體艮。艮爲鼻。係侯果說。非荀爽。此句疑有脫誤。今無別本可校。姑仍其舊。

卷六

剝象注。虞翻曰。山高絕于地。今附地者。明其剝也。案李氏易集解作虞氏說。原本作虞翻。或別有所據。復象注。虞翻謂坤合爲閉關。巽爲商旅。爲近利市三倍。巽伏初。故不行。非是。如此復之初九與剝上九相因。其互體固有巽也。案易集解作姤巽伏初。此謂復與姤旁通也。鄭氏謂復剝相因。互體有巽。似失虞翻之指。

大畜象注。虞翻謂乾爲言。震爲行。坎爲志識。案今易集解本載虞翻說。無識字。

卷七

頤彖傳注鼎祚易謂頤本觀卦初六升爲六五九五降爲初九案易集解此係侯果說前宋衷鄭康成後翟元諸家說皆見鼎祚易今既各標其名則此條不得獨標鼎祚於引書體例似欠畫一大過上六注以大壯震之足涉滅木兌之水滅頂象案本卦無震此蓋用虞翻大壯初五相易則爲大過之說

離彖傳注九彖易離爲牝牛案易集解載虞翻說坤爲牝牛又離卦彖畜牝牛吉九家逸象疑本於此

卷八

咸六二注鄭康成謂腓膊腸也膊市戀切此本唐韻經典釋文同案膊以專得聲宜從集韻韻會作主竟切

恒九四虞翻謂禽二也案易集解載虞翻說田謂二也地上稱田无禽謂五也九四失位利二上之五已變承之故曰田无禽今乃曰虞翻謂禽二也似有訛脫

卷九

家人上九注先儒謂三動爲坤爲身上之三反身之謂案易集解此係虞翻說原本或舉其名或稱先儒於引書似欠畫一

解上六李鼎祚謂離爲隼案易集解此係虞翻說又曰以下乃係鼎祚今俱作鼎祚說似欠分晰