

城乡结合部的 社会样态与空间实践

——基于C市东村的调查研究

张霁雪 著



CHENGXIANG JIEHEBU DE
SHEHUI YANGTAI YU KONGJIAN SHIJIAN

中国社会科学出版社

城乡结合部的 社会样态与空间实践

——基于C市东村的调查研究

张霁雪 著



CHENGXIANG JIEHEBU DE
SHEHUI YANGTAI YU KONGJIAN SHIJIAN

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城乡结合部的社会样态与空间实践：基于 C 市东村的调查研究/张霁雪著. —北京：中国社会科学出版社，2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5167 - 9

I. ①城… II. ①张… III. ①城乡结合部—社会调查—中国IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 279699 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
特约编辑 李舒亚
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 271 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

近年来,随着我国快速城市化的启动,城市社会治理开始成为社会各界普遍关注的社会热点问题。在研究中,大家似乎都会发现,大中型城市周边的城乡结合部是当下社会治理的难点。从表面上看,城乡结合部确实存在着众人所诟病的人口结构复杂、环境脏乱差、治安混乱等社会无序现象。但实际上这只触及问题的表层。要想真正理解城乡结合部,我们必须将其置于新中国成立以来长期形成的城乡二元结构的背景下,深入其空间结构和社会关系体系内部展开深度分析,方可对城乡结合部有一个恰当的理解认识。而在以往的研究中,学界或将城乡结合部视为“城”与“乡”的结合地带,或将其作为城市的一部分来看待。而笔者则认为,从构成要素看,城乡结合部绝不是“城”、“乡”要素的简单相加。从外在的要素看,城乡结合部虽然已基本上作为城市的一部分被列入城市体制之中,但事实上,在中国社会转型期特定的历史背景下,我们不能简单地将城乡结合部视为城市的一部分,而应将其作为一个特殊的“地域社会”来加以研究认识。因为城乡结合部既承载了传统城乡二元结构的历史遗产,又是“城市内部二元结构”展开的平台,将其作为一个特殊的地域社会样态加以理解,对于深化转型社会的理解具有特殊重要的价值。由此,将城乡结合部作为一种特殊的地域社会样态来展开研究,便成为深入理解城乡结合部问题的关键。^①

正是在上述认识的基础上,笔者曾与吉林省民政厅合作,借民政部研

① 我们的观点主要体现在近年来发表的多篇学术论文中,主要有《城乡结合部“社会样态”的再探讨》(田毅鹏、齐苗苗:《山东社会科学》2014年第6期)、《城乡结合部外来人口的空间实践与城市融入》(张霁雪:《山东社会科学》2014年第6期)、《城市化推进下的“村落单位化”:渊源、条件及社会风险》(刘杰:《山东社会科学》2014年第6期)、《城郊“村落单位化”的社会管理功能及其限度》(田毅鹏、齐苗苗:《社会科学》2014年第1期)、《城乡结合部非定居居民的“社区感”与“故乡情结”》(田毅鹏、齐苗苗:《天津社会科学》2013年第2期)等。

究项目展开之机，组织吉林大学社会学系的研究生对长春市周边的城乡结合部展开了为期两年的跟踪调查，整理出一些颇具价值的访谈口述资料。本书作者张霁雪便是此次调查活动中最重要的组织者和策划者，他自始至终地参加了调查，并在城乡结合部的一些村落中租下了民房，直接展开参与观察，正是以此为经验依托和田野实践，他完成了以城乡结合部为主题的博士学位论文，顺利毕业并留校任教。而且，此篇论文经过多次修改，现在即将在中国社会科学出版社付梓。作为霁雪的导师，我自然非常高兴。在我毕业的诸位博士中，霁雪是比较勤奋的一位。作为工农子弟，霁雪具有比同龄人更强的底层关怀意识，本科毕业实习下乡时，曾针对吉林通榆农村沙化治理问题，撰写《万平治沙模式：本土化 NGO 的突围之路》一文，发表在《南风窗》2005 年第 19 期上，产生了一定的影响，这应该算霁雪学术生涯掘得的“第一桶金”，表现出一定的研究潜质。硕士在学期间，他开始关注被称为“马路游击队”的街头装修工和国有企业下岗工人生计问题。博士期间，又将研究目光锁定在城乡结合部构成极其复杂的芸芸众生的身上，体现了其底层关怀的一贯性。留校任教后，通过与长春市社会救助站的合作研究和调查，霁雪对流浪儿童社会救助问题产生了浓厚的兴趣，在发表数篇前期学术成果的基础上，2013 年获得国家社会科学基金项目，开辟了新的学术研究领域，希望他能沿着这条研究路线，在新的研究领域中有进一步的收获。

下面我想就霁雪这部即将问世的学术专著再写几句话。粗读书稿，我觉得，作为一篇以博士论文为基础修改而成的学术专著，霁雪作品一个突出的特点在于，结合定量研究与定性研究，以口述历史的方法研究城乡结合部外来人口、本地村民和村落治理者三个主要群体的空间实践与社会样态的互构过程，将行动者的“主体能动性”融合在具体的空间语境中，去分析城乡结合部的形成过程与结果，透视其内在的社会肌理与结构，从而赋予其新的空间理论意蕴，使我们对于城市扩张中城乡结合部的社会变迁有一个更清晰的体认。

应该承认，无论是作为底层群体的外来人口与本地村民，还是作为精英群体的村落治理者，他们往往是在汲取城乡结合部空间变迁过程中所产生的空间利益。首先，外来人口在城乡结合部的空间实践可以视为一种自发自维的现代性谋划，城乡结合部的社会样态为他们提供了自由流动与身份过渡的机会空间，他们以低成本的空间消费获得居住和生活的立足点，

以边缘非正规就业空间的生产获得后续生活的支撑，以空间交换过程中所形成的业缘与地缘的社会关系建构获得虽然是暂时的，但却是相对有益的网络重构，但不可忽视的是这些空间实践努力背后的他们所承受的自我身份再造的阵痛。

其次，本地村民将城乡结合部视为可资利用的工具空间，在“旱涝保收”的心理状态下在自己的房前屋后“种房”，这种空间生产在获得稳妥收益的房租之下带有一定的投机心理，期望以空间的占有，分享土地开发所带来的空间收益，面对房屋拆迁，一些村民“无赖式”的空间抗争，体现的是本地村民空间维权的弱势地位以及缺乏上下协商的缓冲空间与信息渠道，这也造成有序的日常生活背后所潜在的无序的空间冲突。

最后，村落治理者在资本的空间再生产过程中，关注的是城乡结合部的空间改造所产生利益格局的协调与参与，以红头文件的话语解读、乡村的隐规则的运用以及团结大部分利益一致者屏蔽了“他者”，实现了“寸地不失”的战略目标；在土地征收中，对于本地村民相关者的抗争，以“工作岗位换取土地”、“拖”、“瓦解动员精英”、“寻求合法性文本”等诸多控制与安抚的方法促成异议者的妥协，但国家征收机制、补偿标准与本地村民意愿之间的张力依旧存在；对于因集体土地出租收益中的寻租行为所产生的上访事件，社区管理者有理有据、合情合理地回应上级的督察，但缺乏公正透明的集体用地空间消费的程序依旧难以防止集体土地出租收益的流失。

值得注意的是，三大行动主体的空间实践取向造成城乡结合部传统集体意识瓦解，难以维护自身在居住空间、教育空间、就业空间、交往空间、消费空间等方面的空间权益，成为漂浮于城乡结合部的底层个体，城乡结合部渐趋成为一个无根的社会。在集体意识失落与个人空间权益弱化的空间里，国家应当通过流动公共性构建和新集体认同重构等社会生根工程，以带有社会规划性质的空间改造抑制资本对城乡结合部的空间再生产与日常生活殖民化倾向，从而实现城乡结合部集体意识的重建；个体应当通过积极地进行从边缘空间走向核心空间的社会扎根行动，使城乡结合部的居民有能力迫使不符合正义的空间实践与底层妥协，从而实现城乡结合部空间权益的获取与分享。促使城乡结合部在社区转型的过程中实现由乡土褪色的家园迈向诗意栖居的新故乡。

作为以博士论文为基础撰写而成的学术著作，固然有年轻人应该特有

的锐气和大胆,但也不可避免地存在着一些稚嫩和单纯之处。霁雪研究的东村,正处于征地拆迁的过程中,各种利益纠葛和矛盾比较集中,在此种情况下很难深入地“进入”,同时该村本来就非常有限的文字资料也在很大程度上被“冻结”和“保护”起来,使得“村落生命史”的研究路向也受到局限。毫无疑问,这给研究增加了难度。此外,书中关于三大行动主体内部结构及其阶段性变化的研究也需要进一步加强。所有这些都需要在接续的研究中加以注意和修正。

作为一个全新的研究课题,学术意义上的城乡结合部研究实际上才刚刚揭幕。我们坚信:城乡结合部不同于一般意义上的城乡社会,表现出一种特殊的社会关系样态。在这里,人的身体、关系、权利、组织归属与国家的制度之间存在着不同程度的错位现象。而在城乡结合部社会政策体系构建的问题上,我们既要有宏观的理论关怀,同时也要有一种真切的“问题取向”,直指转型期城乡结合部具体的社会问题。我们应在针对性研究的基础上,制定相应政策,以走出困境,破解其治理难题。就在笔者提笔之际,传来消息,国务院常务会议日前决定,在已基本实现新型农村社会养老保险、城镇居民社会养老保险全覆盖的基础上,将两项制度合并,在全国范围内建立统一的城乡居民基本养老保险制度。从政策的效果来看,城乡统一基本养老保险制度的建立,也是缩小城乡差别的重要举措。不分城乡户籍,客观上将对现行户籍制度产生较大影响^①。将此项惠民政策与本书的主题相连,我们有理由期待,城乡居民统一的基本养老保险制度的建立,将有助于消解城乡结合部承载的二元结构的历史包袱,步入一个新的发展阶段。霁雪可以在此全新的背景下,展开持续研究,为破解城乡结合部社会治理难题贡献自己的绵薄之力。

田毅鹏

2014年7月初稿于吉林大学东荣大厦

2014年8月定稿于名古屋大学野依纪念学术交流馆

^① 王振耀:《让亿万城乡居民养老无忧》,《人民日报》2014年2月10日。

摘 要

本书以口述历史的方法探析城乡结合部外来人口、本地村民和村落治理者三个主要群体的空间实践与社会样态的互构过程，将行动者的“主体能动性”融合在具体空间语境中分析城乡结合部形成过程与结果，透视其内在的社会肌理与结构，使我们对于城市扩张中城乡结合部的社会变迁有一个清晰的认识。

外来人口在城乡结合部的空间实践可以视为一种自发自维的谋划，城乡结合部的社会样态为他们提供了自由流动与身份过渡的空间，但不可忽视的是这些努力背后的他们所承受的自我身份再造的阵痛；本地村民将城乡结合部视为可资利用的工具空间，以“种房”的空间生产期望分享土地开发带来的空间收益，这也造成城乡结合部潜在的无序的空间冲突；村落治理者在资本空间再生产过程中，关注的是城乡结合部的空间改造所产生利益格局的协调与参与。

三大行动主体的空间实践取向造成传统集体意识瓦解，城乡结合部渐趋成为一个无根的社会。对此，政府应当通过流动公共性构建和新集体认同重构等社会生根工程，抑制资本对城乡结合部空间的过度侵蚀；个体应当通过从边缘空间走向核心空间的社会扎根行动，使城乡结合部居民有能力迫使不符合正义的空间实践与底层要求妥协，实现城乡结合部空间权益的获取与分享，促使城乡结合部在社区转型过程中迈向可栖居的新故乡。

目 录

第一章 导论	1
第一节 本书缘起	1
第二节 国内外关于城乡结合部相关文献综述	3
一 关于城乡结合部概念界定及其生成机制的研究	3
二 关于城乡结合部外来人口的研究	8
三 关于城乡结合部本地村民的研究	12
四 关于城乡结合部社区管理的研究	15
五 总体述评	17
第三节 典型个案与研究方法	18
一 个案简介	19
二 定量研究与定性研究的本土化思考	20
三 底层记忆的口述史研究	23
四 本书结构与主要观点	29
第二章 从空间维存到空间维权：迈向空间正义的城市社会学	32
第一节 空间维度的发现与深化	32
第二节 空间维存：关注适应与秩序的城市生态学	34
一 帕克及其同事的贡献	34
二 新传统城市生态学的新取向与范式修订	36
三 疲惫的城市生态学：未完成的学术理想	39
第三节 异彩纷呈的十年：将空间权益融入	
城市社会学的 60 年代	41
一 人本主义社会性规划的城市研究	42
二 “住房阶级”的形成：新韦伯主义城市社会	

学的分析	44
三 拒绝走向城市空间的边缘：新马克思 主义城市社会学的先声	46
四 空间权益的沦陷与争取	47
第四节 空间维权：指向抗争与正义的新马克思 主义城市社会学	48
一 空间生产与阶级斗争：列斐伏尔的资本 主义城市空间替代方案	49
二 集体消费与新都市社会运动： 卡斯特尔的结构马克思主义	52
三 空间构型与资本积累：哈维的辩证乌托邦	54
四 洛杉矶学派的集结号：后现代大都市的批判	56
五 新马克思主义城市社会学派的价值取向与理论缺憾	58
第五节 空间正义的进路和中国经验的嵌入	58
一 空间生产的正义原则	59
二 空间分配的正义原则	60
三 空间交换的正义原则	61
四 空间消费的正义原则	62
第六节 社会样态与空间实践的双向建构	63
一 社会样态的传统与推进	64
二 空间实践的维存与维权	66
三 建构过程的制约与再造	68
第三章 东村的社会样态	70
第一节 从乡村向城市的过渡：物质景观与社会生态的转变	70
一 历史视角下的空间变迁	70
二 横向视角下的物质景观	71
三 生态视角下的职业转型	73
第二节 从静止向流动的变迁：家园归属感的消逝	76
一 人口结构的倒挂现象	76
二 公共空间的精英缺失	78
第三节 从一元向二元的融合：社区治理模式的转型	80

一	服务体系的双重覆盖	80
二	公共参与的上下动员	83
第四节	从异质向同质的固化：东村社会的底层结构化	85
一	就业方式的非正规性	86
二	经济地位的自我认同	87
三	消费结构与压力评估	88
四	休闲方式的群体特征	90
第四章	他者的世界：东村的外来人口	93
第一节	就业空间的生产与生存伦理的选择	93
一	非正规就业空间的自发生产	94
二	非正规就业空间的竞争与合作	95
三	非正规就业空间的职业风险	97
第二节	城乡的空间分配与个体的空间流动	99
一	空间流动的推拉分析：户籍制度的弱化	99
二	空间流动的个体意愿：生存方式的改变	101
三	空间流动的身份际遇：融入城市的可能	103
第三节	居住空间的交换与社会关系再生产	105
一	房东与租户社会关系的生成机制	106
二	房东与租户社会关系的文化构成	108
三	房东与租户社会关系的良性互动	110
第四节	边缘空间的消费与底层的自我诉求	112
一	边缘的区隔符号：消费与权力	112
二	琐细的日常生活：隐忍与越轨	113
三	国家的消费视角：开放与适度	114
第五节	小结：城市融入与机会空间	116
第五章	失衡的乡土：东村的本地村民	118
第一节	“种房”：投机行为与租房阶层	118
一	“种房”的动机：补偿与房租的权重	118
二	“种房”的干预：权力的在场与不在场	121
三	“种房”的结果：“租房阶层”的现实与想象	122

第二节	务农：乡土情结与文化自觉·····	124
一	自给自足与新乡土主义·····	124
二	村庄的面向与内源性资源·····	125
三	重寻乡土文化的自性·····	127
第三节	迁移：空间转换与成本制约·····	128
一	迁移的本意·····	128
二	迁移的前提·····	129
三	迁移的实质·····	131
第四节	消遣：闲暇空间与道德秩序·····	132
一	消遣的主要方式·····	132
二	消遣的空间蔓延·····	133
三	消遣的伦理重建·····	134
第五节	小结：乡土蜕变与工具空间·····	135
第六章	权力的技术：东村的社区治理·····	136
第一节	公共服务的空间生产：城乡供给模式的融合·····	136
一	公共服务供给的公共性与均等化·····	136
二	社会关系的空间再生产·····	140
三	城乡结合部公共服务供给的路径选择·····	142
第二节	现有农地的空间分配：隐规则与利益排斥·····	142
一	地价预期与要地风波·····	143
二	自理口粮户的双重困境·····	145
三	土地分配的公平抉择·····	148
第三节	土地征收的空间交换：本地村民 与征收代理人的博弈·····	149
一	东村土地征收现状·····	149
二	空间维权的策略与权力消解的技术·····	151
三	合乎空间交换正义的土地征收机制·····	157
第四节	集体用地的空间消费：资本、身份与权力的逻辑·····	158
一	本地村民的态度：空间资源的寻租行为·····	158
二	社区管理者的回应：合情、合理、合法·····	160
三	集体用地出租收益的流失·····	161

第五节 小结：服务管理与利益空间·····	162
第七章 迈向空间正义的城乡结合部·····	164
第一节 东村的社会样态：城乡结合部的空间变迁·····	164
一 过渡空间·····	165
二 人口膨胀而精英缺失的流动后果·····	166
三 形式有余而内容不足的二元管理·····	167
四 身份异质而生活同质的底层社会·····	167
第二节 东村的空间实践：城乡结合部的主体建构·····	169
一 空间生产：社会样态的基础构型·····	169
二 空间分配：社会样态的权益分享·····	170
三 空间交换：社会样态的关系互动·····	171
四 空间消费：社会样态的资本映像·····	172
第三节 无根的社会：城乡结合部空间 构型过程中的现代性命运·····	173
一 作为社会之根的集体意识与空间权益·····	173
二 社会之根的失落：集体意识的瓦解 与空间权益的沦陷·····	174
三 社会生根与社会扎根：集体意识的 重建与空间权益的争取·····	176
四 迈向空间正义的乌托邦想象·····	177
第四节 新马克思主义城市社会学对 我国地域政策的启示·····	179
一 空间生产的地域政策：人本主义的社会性规划·····	180
二 空间分配的地域政策：农业人口的 自由流动与身份转换·····	181
三 空间交换的地域政策：从城乡对立走向协调联动·····	182
四 空间消费的地域政策：共享城镇化 空间与反贫困工程·····	183
第八章 “撤村建居”型社区的文化转型与再生产 ——城乡结合部发展的一种可行路径·····	185
第一节 城乡文化差异：从对立冲突到包容共生·····	185

一	文化概念的界定：时空、交往、制度与理念·····	186
二	类型学视野下的村落文化与城市文化·····	187
三	迈向关联发展：城乡文化关系的反思·····	188
第二节	城乡文化关联：“撤村建居”型社区的文化再生产·····	189
一	时空体验·····	190
二	睦邻运动·····	190
三	本土性资源·····	191
四	第三种发展·····	192
第三节	新文化与新故乡·····	193
附 录	·····	195
本地村民问卷·····		195
外来人口问卷·····		204
本地村民访谈提纲·····		213
外来人口访谈提纲·····		215
本地村民访谈人员基本情况一览·····		217
外来人口访谈人员基本情况一览·····		224
参考文献·····		230
后记·····		242

第一章 导 论

改革开放三十多年来，城市化的浪潮一路高歌猛进，有多少曾经安逸静谧的小乡村正日益蜕变为人们争相奔往的希望之城，又有多少曾经偏安一隅的小城市正日益走向繁华喧嚣的大都市。空间的飞速扩张，城乡结合部成为城市化潮流激起的一朵朵浪花，任由时间抹平一切不符合城市特征的斑驳区域，但结果却是，依旧有众多的城中村成为中国城市化图景中的块块补丁，在这边缘化的空间里，往往演绎的是外来人员为牟取生存之地所作出的种种理性或非理性的抉择，以及本地村民在土地征收和房屋拆迁中多样的利益诉求。城乡结合部是二元结构的集中显现，在断裂与弥合间，这一亦城亦乡的空间能否发挥它应有的桥梁功能并顺利地实现转型，这需要对其独特的社会样态展开研究，探寻多元主体日常生活实践背后的行动逻辑，也就是说，这一空间的行动主体如何回应社会变迁所带来的机遇抑或挑战，从而针对城乡结合部的空间发展提出符合正义原则的“空间—社会”的构型路径，让生活在此间的人们再造新家园与新故乡。

第一节 本书缘起

2007年夏，我和几位志同道合的同学申请了一项《南风窗》大学生社会调研项目，在对C市马路劳工生存状态的调查过程中，我们深入了几处位于C市城乡结合部的村落。它们大都房屋紧凑、道路逼仄、厕所等公共施舍相当陈旧，受访者租赁的屋内往往家徒四壁，外来务工人员大多属于非正规就业，从房东的屋内也可以看出生活在这里的大多数本地村民的生活并不宽裕，但看着路上来去匆匆的行人、路边熙熙攘攘的菜市场，依旧感到这里人气十足，当时我就本能觉得，这样一个既不同于城市社区，也不再属于传统村落，具有中国特色的生活共同体应当可以成为透

视中国现代化进程的一个可行的切入点。

如果从国家视角出发,作为新的城市增长点的城乡结合部,它主要是为了缓解住房拥挤、人口密度过大、交通堵塞、地价过高等诸多城市病;同时,消除城乡结合部的社会不稳定因素,如违法犯罪严重、土地补偿机制不合理、管理体制无序、管理效率低下、盲目开发建设、基础设施滞后等诸多社会问题^①。但实际上,城乡结合部的生成还有其他几个面向。对于外来农民工,城乡结合部在城市中还承担着缓冲与跳板功能,初入城市的农民工一般选择城乡结合部作为生活的驿站,在这里慢慢融入城市,在这一超越他们往常生活行动半径的空间里,他们维护着自身的存在,生存在这一具有极强社会属性的空间,在城市中争取着属于自身的空间权益。城乡结合部也为他们赋予了丰富的行动内容,为其摆脱经济上的贫穷、文化上的失语,突破按照城乡二元制度设计的中国户籍制度、教育制度、社会保障制度,实现个体的空间平等与正义创造了条件。对于本地村民,城乡结合部是他们生于斯、长于斯的地方,这一空间处处弥散着他们的集体记忆,空间的急剧变迁对他们影响巨大,物质的和社会的边界被双向突破,土地征收改变的不仅是他们的职业,还有生活方式。土地纠纷中的空间维权对于他们来说,既是利益的争取,也是家园的消逝,更有新乡土主义乌托邦的憧憬。对于社区管理者来说,城乡结合部虽然“撤乡并街、撤村并居”,但其社区平台并未完全搭好,社会管理与服务功能还没有充分发挥,公共服务产品的供给尚显不足,这就需要重新界定社区管理主体的权力和责任范围,建立科学规范的运行机制,从而使城乡结合部的社区实现良性运行。

城乡结合部独特的社会样态既是这三大行动主体行动的前提,也是他们行动的结果,它的形成与发展表现的是城乡二元结构下城市空间扩张的动态过程,是当下社会经济结构总体性变迁的导引。那么,作为城市与乡村间的“第三种社区”,它的社会样态具有怎样的特点?外来人员、本地村民和社区管理者又是怎样实现自身的空间维存与空间维权?在这多元主体行动的过程中,又是遵循怎样的实践逻辑?值得反思的是,以开发之名进行的城乡结合部空间改造,打破了乡村原初的社会样态,在资本的空间扩张下,高楼大厦与城市文化迅猛地覆盖了原初的乡

^① 吕君、刘丽梅:《城乡结合部社区管理的问题及对策》,《未来与发展》2009年第6期。

土家园,以单向度的物质现代化瓦解了多样性空间生成的可能。这种缺乏社会规划的空间发展方案,最终导致城市化只是一种简单的空间扩张与空间复制,生存其中的底层只能是从边缘再到另一个边缘。本书最终追问的是这样一个问题:如何尽可能规避城乡结合部空间形成与重构过程中所产生的不平等与不公正,从而确保生活其中的每一个社会成员,尤其是那些社会弱势群体能够实现自身的空间权益,能够分享社会发展的成果。

第二节 国内外关于城乡结合部相关文献综述

自19世纪80年代以来,国内对城乡结合部研究的专著虽然不多,但相关学术论文已是蔚为大观。国外虽然与中国国情各异,但类似的城市空间扩张问题在国外发展过程中也经常出现,例如,美国在19世纪50年代之后出现的城市蔓延、郊区化,拉美及亚洲发展中国家由于城市的过度扩张所产生的贫民窟现象。这些城市问题的形成机制与我国的城中村的形成机制虽然不尽相同,但也有相通之点,我们可以从国外的相关研究找出可资借鉴之处。

一 关于城乡结合部概念界定及其生成机制的研究

改革开放以来,城乡结合部研究开始兴起,1995年顾朝林等编著的《中国大都市边缘区研究》指出,城乡边缘区是一个不连续的空间,受建成区“外延型”及“飞地型”城市化的影响,同时其生长具有盲目性和自发性;建成区工作性流动人口的主要扩散地,是农业人口向非农业人口大规模、快速度过渡的转化地^①。黄公元从政治、经济、地理位置、人口结构等几个方面进行概念界定,认为“城乡结合部的概念应有狭义和广义之分。狭义的城乡结合部应符合三个条件:一是与城市建成区毗连,兼具城市与乡村的某些功能与特点,但在行政上不属于城区街道管辖,而属于郊区乡镇管辖;二是非农产业发达,但仍有少量农业;三是人口密度介于城区与一般乡村之间。”^②周大鸣则给出了一个更为具体的定义:“城乡

^① 顾朝林、丁金宏、陈田:《中国大都市边缘区研究》,科学出版社1995年版,第40页。

^② 黄公元:《城乡结合部的流动人口》,《杭州师范学院学报》1998年第1期。