

杨之懿 / 蜗牛工作室 著
Zhiyi Yang / Studio G

MORE THAN LIVING

Shanghai Modern Residence Design in a Global Context

栖居之重

全球背景下的上海
近现代住宅设计



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

回溯——上海的里弄、公寓和新村

仪式 + 世俗——20 世纪 50 至 80 年代工人新村与上海街道景观

“新”城市边缘——上海大型居住区溯源与转型思考

空间流变——里弄建筑与柯布西耶的联立式住宅

小众实践与发展——20 世纪 30 年代意大利与黄金时期上海的公寓案例

集体、集合及复杂化——苏联、柯布西耶的探索与 1949 年后上海的公房大楼
镜之日本——上海与日本近代建筑发展比较

重绘——上海经典住宅案例与国际建筑师户型设计

平面 / 轴测——22 例上海近现代住宅设计重绘

120! 90! 60! ——12 位国际建筑师公寓户型类比

测试——公共住宅区形式的意向性测试

10 个场地测试

基地现状

行列式

周边式

围合式

点式

低层高密度

MORE THAN LIVING

Shanghai Modern Residence Design in a Global Context

栖居之重

全球背景下的上海
近现代住宅设计



杨之懿 / 蜗牛工作室 著
Zhiyi Yang / Studio G

 同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

栖居之重：全球背景下的上海近现代住宅设计 / 杨之懿著. -- 上海：同济大学出版社，2015.3
ISBN 978-7-5608-5670-4

I. ①栖… II. ①杨… III. ①住宅—建筑设计—上海—近现代 IV. ①TU241

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 244427 号

栖居之重—— 全球背景下的上海近现代住宅设计

杨之懿 / 蜗牛工作室 著

责任编辑 孟旭彦 杨碧琼 责任校对 徐春莲 装帧设计 张 微

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址：上海四平路 1239 号 邮编：200092 电话：021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/32

印 张 8.75

印 数 1—2 100

字 数 235 000

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-5670-4

定 价 56.00 元

本书若有印装问题，请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

第一章 回溯——上海的里弄、公寓和新村

仪式 + 世俗——20 世纪 50 至 80 年代工人新村与上海街道景观	011
“新”城市边缘——上海大型居住区溯源与转型思考	035
空间流变——里弄建筑与柯布西耶的联立式住宅	055
小众实践与发展——20 世纪 30 年代意大利与黄金时期上海的公寓案例	087
集体、集合及复杂化——苏联、柯布西耶的探索与 1949 年后上海的公房大楼	109
镜之日本——上海与日本近代建筑发展比较	145

第二章 重绘——上海经典住宅案例与国际建筑师户型设计

平面 / 轴测——22 例上海近现代住宅设计重绘	167
120 ! 90 ! 60 ! ——12 位国际建筑师公寓户型类比	191

第三章 测试——公共住宅区形式的意向性测试

10 个场地测试	207
基地现状	210
行列式	212
周边式	224
围合式	236
点式	244
低层高密度	248

附录

附录一 上海近现代住宅案例访谈录节选	252
附录二 上海住宅大事记 1950 ~ 1988	268

MORE THAN LIVING

Shanghai Modern Residence Design in a Global Context

栖居 之重

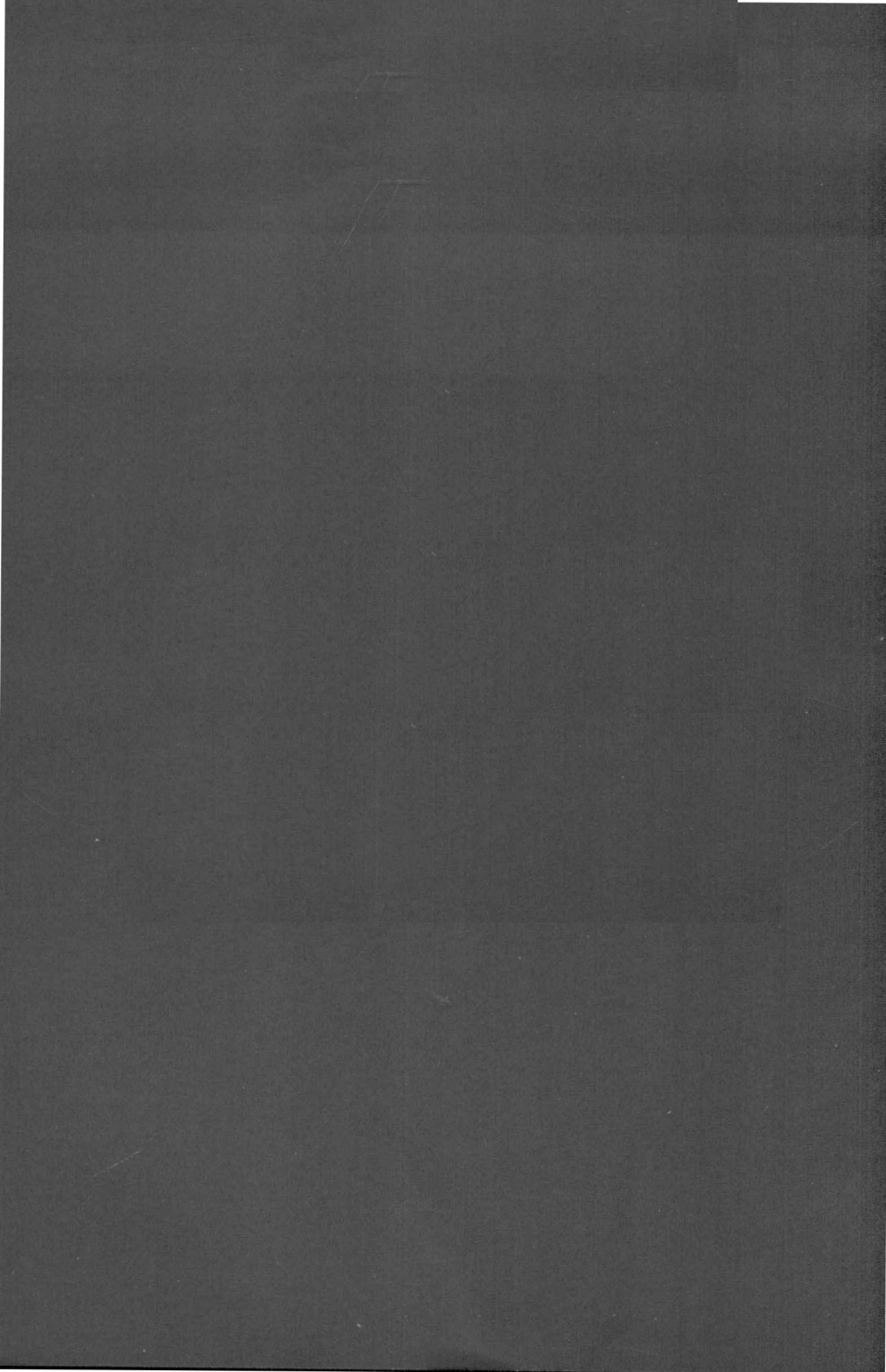
全球背景下的上海
近现代住宅设计

杨之懿 / 蜗牛工作室 著
Zhiyi Yang / Studio G



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com



要认识一个城市，可以从各个方面加以研究，比如商业建设、交通节点、公共设施等，但是对于真正生活在城市中的人们来说，最能够形成某个城市印象的，恐怕应该还是居住建筑。居住建筑不仅在城市中所占面积比例最大，也是为基础的部分，往往最能切实地反映出某个城市建筑活动的基本条件和状况。

本书在研究思路上作了两个尝试。其一是“基于相似性的比较”。这里可能要借助个人体验来做个类比。长期在上海和东京两地生活，常常会有这样的困惑：两个城市存在不同似乎毫无疑问，但要被问起到底有何不同或者为什么不同，往往只能从零星的印象上回答，很难给出精确完整的描述。甚至可能一拍脑袋，“因为土地所有方式不同”，“发达程度不同”等等。另一个疑问可能更令人纠结：假设上海最终和东京同样发达，土地所有方式也类似（当然这种假设本身就不成立或毫无意义），两者在建筑现象上就一样了吗？问题虽然有些莫名其妙，答案倒不难给出。两者的不同点确实到了一定的数量级，以至于不可能依靠几个要素的一致就能获得外在形态的靠近。然而，问题的答案也不会真的只剩下因为不同，所以不同。仔细想想此处的不同，其实有共性的差别和个性的特征两层含义。本书主要集中在前者的讨论上，既有寻找区别依据之意也有定位程度高低的企图。直白些来讲，就是在试图谈论某种互相的参照性。另外，比较会带来某些意想不到的启发性，其本身也很有吸引力。

其二是“超越类型的影响”。重新回到居住反映城市建筑活动的基本条件和状况这一话

题，还是以上海和东京为例。一方面，对于在两个城市都有居住经历的人们，通过其中任何一个居住区域都可以感受到两地明显的差异，政治、经济、文化、制度等各个方面的差别，会通过建筑活动，以一种最直接的自下而上的状态反映在居住形态上。另一方面，对于走马观花的旅行者来说，认识上海和东京往往只是通过旅游指南上那些城市名片地区——例如上海的外滩、南京路、淮海路或者东京的银座、新宿、涩谷，来得到关于两者的基本印象。如果只是借助城市中心商业区来感受两个城市的差异，总觉得似是而非，不怎么说得清楚。可能对于大型商业建筑单体本身来说，自上而下的全球化标准模式使得它们在操作方式上并没有很大区别。那么我们真切感受到的两个城市商业中心之间的差别到底来自何处呢？简单来说，第一是观念层面上，它们必然受到所在城市“建筑活动的基本条件和状况”下某种集体潜意识的影响或制约；第二是物理层面上，这些商业中心的形成不可避免地来自与周边环境互动的痕迹在很多地方都清晰可辨。因此在一个城市中，不论是对于显见的居住建筑还是各式各样的“非居住”的公共建筑，“居住”作为地方化身体感受性的重要部分，对它们的烙印是最基础、最广泛或许也是最深刻的。

如此看来，对于居住主题的讨论可能会自然而然地超越自身类型的边界，触及诸如体制指引、地方文化、建筑观念和形式趣味等更大的命题。More than Living 也可以理解成“不仅仅是关于居住的故事”吧。

第一章 回溯——上海的里弄、公寓和新村

仪式 + 世俗——20 世纪 50 至 80 年代工人新村与上海街道景观	011
“新”城市边缘——上海大型居住区溯源与转型思考	035
空间流变——里弄建筑与柯布西耶的联立式住宅	055
小众实践与发展——20 世纪 30 年代意大利与黄金时期上海的公寓案例	087
集体、集合及复杂化——苏联、柯布西耶的探索与 1949 年后上海的公房大楼	109
镜之日本——上海与日本近代建筑发展比较	145

第二章 重绘——上海经典住宅案例与国际建筑师户型设计

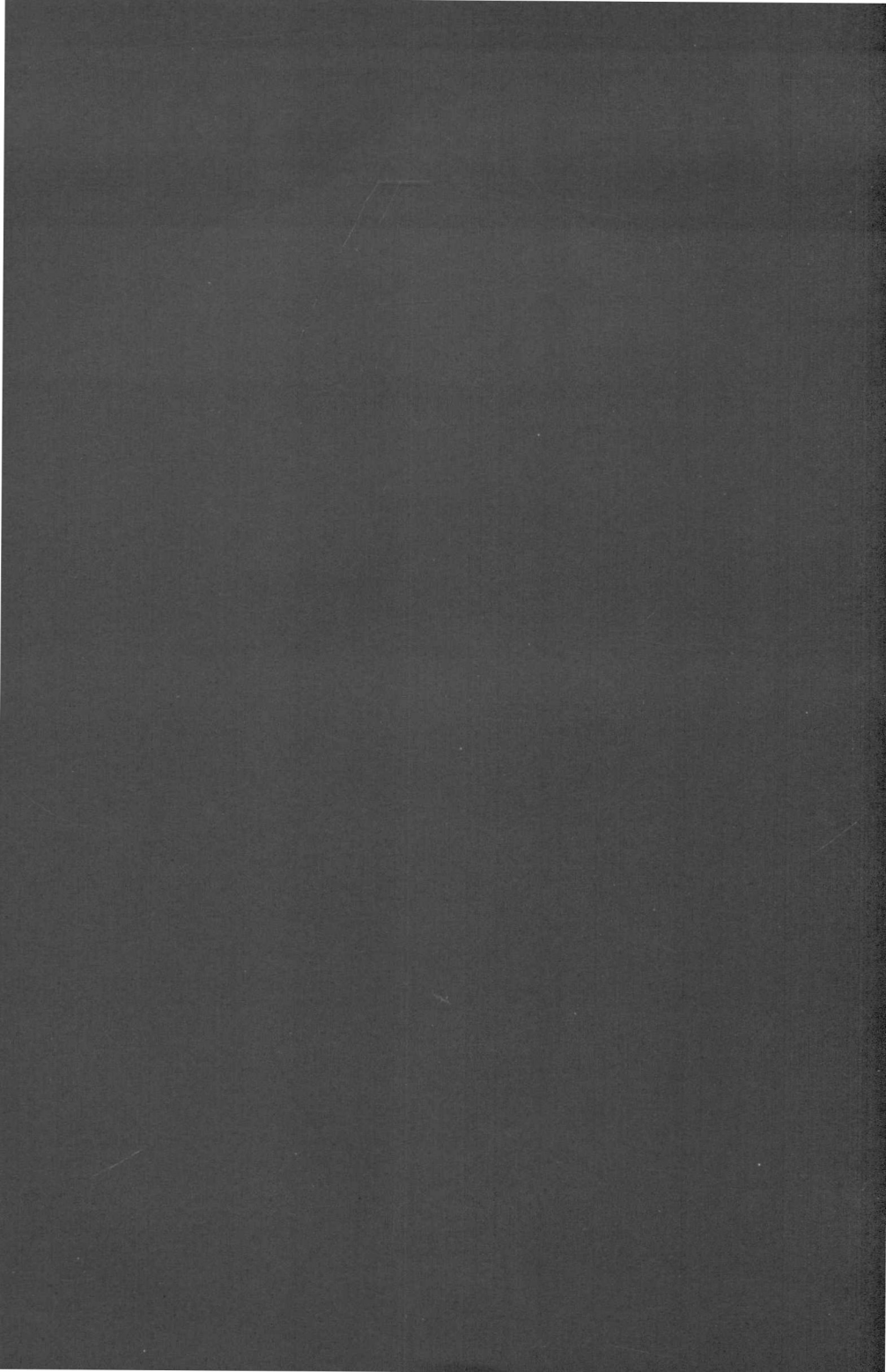
平面 / 轴测——22 例上海近现代住宅设计重绘	167
120！90！60！——12 位国际建筑师公寓户型类比	191

第三章 测试——公共住宅区形式的意向性测试

10 个场地测试	207
基地现状	210
行列式	212
周边式	224
围合式	236
点式	244
低层高密度	248

附录

附录一 上海近现代住宅案例访谈录节选	252
附录二 上海住宅大事记 1950 ~ 1988	268



《栖居之重》属于一个长线研究计划的分题。这个计划历时数年，希望从一些特定角度来审视“上海式”都市进化和建筑演变的现代化历程，以及其中带有普遍性的城市特征，同时尝试讨论形式形成的基础和可能走向。研究过程的复杂和艰难是简单介绍无法呈现的。从广泛的线索捕捉和基本立场的确定（《城市发展进行时》），类型化定位的讨论尝试（《商业造城》），到本书关于建筑形式历史积累的整理和细节比较，工作可以说是小心翼翼地缓慢前行。有意思的是，就在这个研究结束以后，我们开始发现了新的介入点和方法论的可能性。

本书研究的主要对象是上海近现代住宅建筑。上海住宅虽然没有公共建筑那样闪耀，但是因为和人们的日常生活关联紧密，其空间特征最直接地见证了他们对于现代生活的理解，属于乔治·贝尔德（George Baird）描述的“历史中那些厚重流淌的部分”，可以找寻和反映的内涵反而比公共建筑更为丰富细腻。本书与其说是对上海近现代住宅方方面面的回顾和讨论，还不如说是对其中一些典型疑问的尝试解答。本书分为发展回溯、案例重绘、样本测试三个部分。第一部分以论文图表为主体，对上海主要住宅形式——里弄、工人新村以及公寓大楼作了历史整理和调研分析，并围绕发展线索和影响因素，与西方同时期或者同类型的建筑案例作了对照比较，尝试评价它们作了哪些积极工作以及有何种不足，希望理清上海近现代住宅积累的脉络和发展水平。第二部分是22个上海近现代住宅案例实录以及12

位现当代国际建筑师集合住宅户型的归类 and 比较。实录通过轴测和剖面图纸的方式，将历史资料以及现场情况完整呈现出来，展示上海各时期住宅建设的主要设计成果。户型比较按照当下常见的面积指标来分类，在集中呈现这些建筑师设计思路的同时，从另一个侧面考察上海住宅设计的关注点和针对性。第三部分是选定场地条件下的样本测试，通过一种介于场所设计与案例参照之间的方式，将上海住宅区的发展方向和程度放在一个多样化的“标准”背景中去思考其形式取舍。附录补充了部分住宅案例的采访和20世纪50至80年代的大事记。

本书案例重绘及样本测试部分的研究团队如下：杨之懿、钟鹏聪、何洁华、华培景、杨剑轴、李滢琪、钱星羽、徐丹、程文杰。这两个部分的内容已经以展览形式（FW: Living I & II）先期面世，冯国安先生（傲思设计）和陈展辉先生（马达思班）给予了组织策划的鼎力支持，高洁先生为展览特意绘制了海报宣传画，特此致谢。

第一章 回溯——上海 的里弄、公寓 和新村

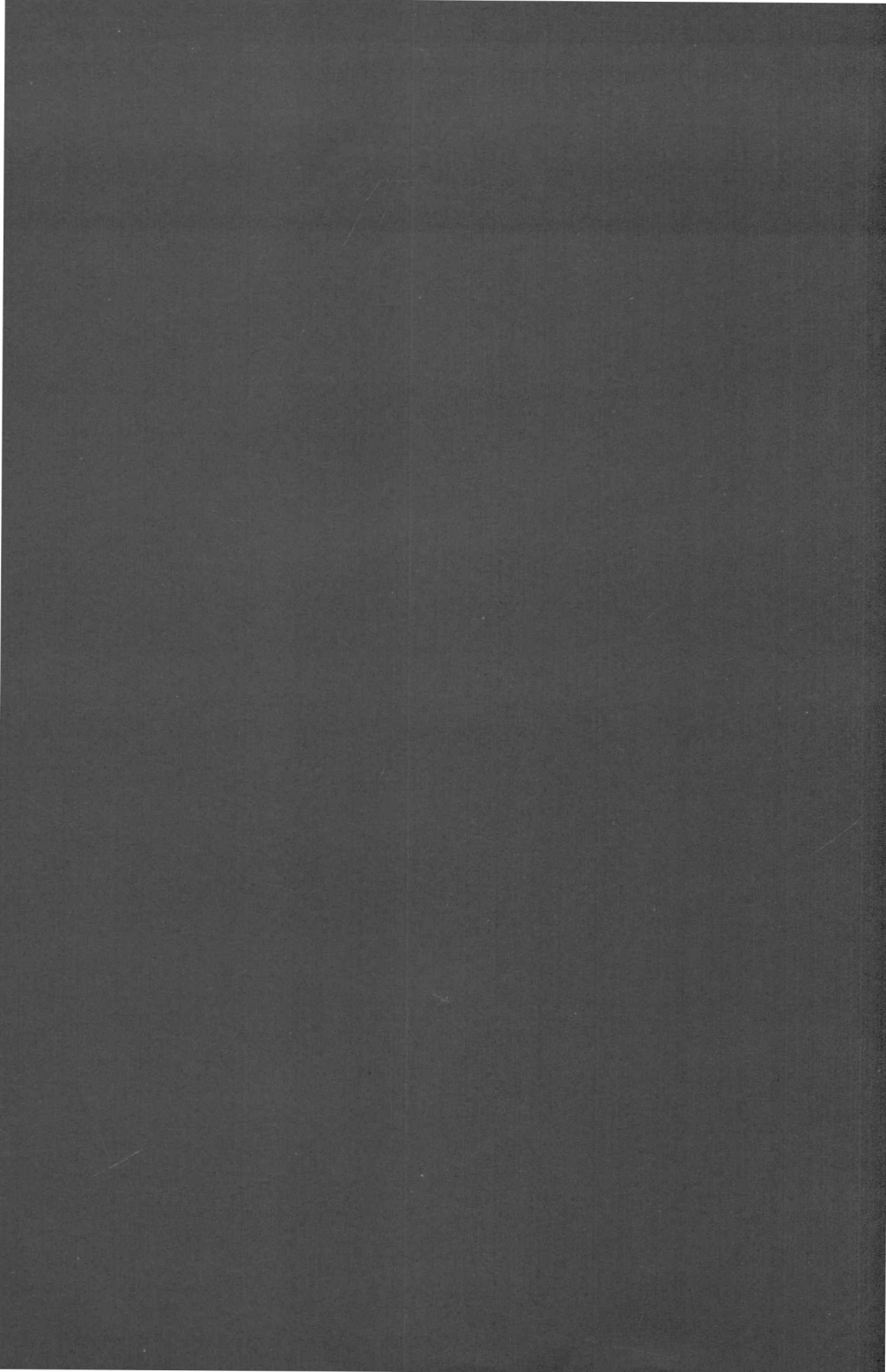
Chapter 1 Back Trace - lane, apartment and residential district of Shanghai

仪式 + 世俗——20 世纪 50 至 80 年代工人新村
与上海街道景观

“新”城市边缘——上海大型居住区溯源与转型思考
空间流变——里弄建筑与柯布西耶的联立式住宅
小众实践与发展——20 世纪 30 年代意大利与黄
金时期上海的公寓案例

集体、集合及复杂化——苏联、柯布西耶的探索与
1949 年后上海的公房大楼

镜之日本——上海与日本近代建筑发展比较



仪式 + 世俗

20 世纪 50 至 80 年代工
人新村与上海街道景观

20 世纪 50 至 80 年代的上海工人新村建设，有着“仪式化”和“世俗化”的双重特征，两者都是该时期基于社会主义城市建设要求的反映。由于在表达政治理念，改善城市现实条件以及尽可能切实地完成现代化的转变等诸多需求间寻找平衡，这些特征呈现出混杂的面貌并互相影响。上海通过某种对曲折和缺陷的学习，建立起与西方现代建筑学的联系并以此逐步迈向现代，同时通过对社会需求的形式回应，衍生出反映自身社会特性的枝节。

20 世纪 50 至 80 年代，工人新村是上海城市建设中至关重要的建筑类型。一方面，在当时的国家工业化时期，上海属于全国城市建设分类中的三类城市——“非重点建设的改建性城市”，不得不依赖这种大规模的城市建筑类型取得城市改造和发展的契机；另一方面，居住建筑面积的不足和质量的普遍低下所导致的种种社会问题，使得住宅建设成为挽救这个昔日的远东第一大都市的当务之急。在三四十年时间里，上海新建了数百个工人新村，并配建了相应的配套设施建筑以及公共服务。正是在这样一个相对较长的时期内，通过整个城市范围内的大规模住宅建设，上海逐渐从半殖民地性质的城市形态向现代城市缓慢转型。工人新村以及与之相关的城市功能构成是上海城市“现代化”的基础，这种影响即便在今天仍然存在并表现出来。

更重要的是，工人新村构成了城市中最为基础和普遍的城市形态，成为上海城市景观中不可或缺的组成部分。由这种带有大量化特征的类型所表现出来的意象或特征，是上海这座城市区别于西方城市的重要因素，反映了上海在特殊政治与社会体制下的城市化过程。作为上海近代化住宅模式——石库门里弄建筑之后，对现代建筑规划设计的最初也是最多的尝试，工人新村所带来的现代住宅形式思维方式以及美感习惯的养成，对后来的更为丰富多样的城市住宅建设甚至其他建筑类型产生了深远的影响。事实上，这里正是希望通过对 20 世纪 50 至 80 年代工人新村规划设计与由此形成的城市街道景观关系的阅读，来思考上海现代城市景观的发展线索及指向，理解城市现代化积累过程的脉络。

本文试图从“仪式性”和“世俗性”两个方面来展开分析。“仪式”是指上海住宅形式受到欧洲城市注重街道界面及建筑体量的结合，而呈现仪式化甚至纪念性景观传统的影响。这不仅仅是指当时伴随着国内借鉴和推广的苏联城市建设模式风潮而盛行起来的“社会主义现实主义”城市样态，也是指现代建筑行列式布局、大体量高层建筑与城市空间结合的经典现代城市范本在上海城市环境中的转化。也就是说，这一时期上海住宅与街道景观的仪式性特征，可以理解在欧洲传统仪式性城市街道界面与现代行列式建筑景观的混合样态。“世俗”包含两个层

面的含义。一方面表现为临时性：受当时经济、技术和社会条件的限制，对于现代住宅形式的探索和实践不得不分阶段进行，住宅形式因而处于某种“生长”状态，立面的元素格局以及建筑的体量不断发生变化，甚至呈现出大相径庭的效果，街道景观的样态随之调整转变；同时，由于计划经济时代的住宅建设基本上是根据某一阶段建筑标准统一建设，随着政策与标准的变化形态，设计自然也会完全不同。这一时期的标准因为政策剧烈变动而一改再改，进一步加剧了形态的临时性特征。“世俗”的另一方面表现为市民性。这里不简单指中国城市传统景观中自发的市井生活对建筑环境的影响。工人新村的设计在根本上体现出为社会主义普通大众服务的倾向。无论是住宅功能组合以及小区内部日常活动场所，还是区域性的配套公共建筑设施以及商业服务都表明，借鉴“邻里单位”的设计概念只是当时住宅区规划设计中最基础和原则性的环节。在实际建设中，上海工人新村发展出更为适合或者说方便市民日常活动的空间组合方式及街道形态。正是临时性的生长特征与市民性的日常化特征复杂交织在一起，构成了上海工人新村以及由它们构成的城市街道景观的世俗性面貌。

相比于后来五花八门的住宅形式及由此产生的高度混杂的城市样态，20世纪50至80年代以工人新村建设为主导的上海城市发展显得朴素和单纯，其形态发展过程更为明确而有迹可循。这一时期曲折甚至艰难的探索和实践，也为上海建立了较为完备的城市现代性特征的普遍性基础。无论从城市面貌还是实际使用上看，这种基础都使得上海在城市化程度上高于中国其他城市。而建立在仪式与世俗特征基础上的城市街道景观的发展，则代表了那段特定时期内上海探求现代建筑与城市形式在自身的实际社会环境中转化和积累。

不自觉的仪式？

虽然工人新村展现出具有仪式化特征的城市街道景观，但是这种现象背后的设计手法和来源却非常复杂。由于受到现代城市与建筑不同阶段设计方式以及不同发展方向，甚至是不同政治思维方式的干扰，这种仪式化特征也非常混杂。这里试图