

张勇 著

中国小说

古今演变

研究举隅



人民文学出版社

张勇
著

中国小说
古今演变
研究举隅



人民出版社

责任编辑:邵永忠

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中国小说古今演变研究举隅/张 勇 著. —北京:人民出版社,2015.6
ISBN 978-7-01-014834-2

I. ①中… II. ①张… III. ①小说研究—中国 IV. ①I207.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 095761 号

中国小说古今演变研究举隅

ZHONGGUO XIAOSHUO GUJIN YANBIAN YANJIU JUYU

张 勇 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28.75

字数:450 千字

ISBN 978-7-01-014834-2 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

谨以此书献给先师章培恒教授，
愿先生的在天之灵得到安息！

导 言

中国文学古今演变的研究思路旨在打破原有学科分界所导致的那种割断或忽视古代文学和现代文学的历史延续，因而也阻碍了从总体上把握中国文学的本质的研究局限，此一研究思路把古代文学和现代文学作为一个艺术整体来看待，力图对中国文学的历史和特质进行新的描述和说明。学界对古代文学和现代文学各自为政的研究弊病已经洞若观火，对这种背靠背的研究的故步自封已经难以忍受，所以，中国文学古今演变的研究观念和方法一经章培恒先生首倡，即得到学界热烈响应，迅速形成燎原之势，成为中国文学研究的前沿和热门话题^[1]。

[1] 章培恒先生提出中国文学古今演变的研究设想以后，即以其为主任的复旦大学中国古代文学研究中心为主，召开了五次“中国文学古今演变”的国际或国内会议，编辑出版了《中国文学古今演变研究论集》（上海古籍出版社2002年版）、《中国文学古今演变研究论集二编》（上海古籍出版社2005年版）和《中国文学古今演变研究论集三编》（上海古籍出版社2010年版），会议反映出中国文学古今演变的研究阵营不断壮大，研究的问题不断深入的局面，中国文学研究的视野因此被扩展开来了。而还在第一次会议之前，章培恒先生即已在复旦大学古籍所（中国古代文学研究中心）开设了中国文学古今演变的课程，“中国文学古今演变”也作为二级学科在教育部备案招生，章培恒先生因此开始招收中国文学古今演变的硕士生与博士生，至今已有多届毕业生，业已加入此项研究的行列之中。此外，由章培恒先生和陈思和先生在《复旦大学学报（哲学社会科学版）》所主持的文学史分期的专题讨论也是属于中国文学古今演变研究的一个部分，同样也在学界产生了广泛的影响，论文最后以《开端与终结——现代文学史分期论集》（复旦大学出版社2002年版）一书汇集出版。再有，《语文教学与研究》2004年第22期以《关于中国文学研究的古今贯通——章培恒教授访谈录》为题目，《甘肃社会科学》2007年第1期以《中国文学的古今演变——章培恒先生学术访谈录》为题目，分别就中国文学古今演变研究的相关问题采访了章培恒先生，章先生简略精到的阐述使这一新颖课题的思路、意义及昂扬的学术生命力得以清晰地展现在读者面前。最后，《河北学刊》2006年9月第26卷第5期组织了“‘中国文学古今演变研究’笔谈”，章培恒、胡明、黄曼君、关爱、梅新林、廖可斌诸先生均对中国文学古今演变研究的问题进行了深度探讨，这是该研究思路得到进一步深化的证明，该栏目《编者按》即说：“由复旦大学章培恒教授等学者倡导的‘中国文学古今演变研究’，经过自2001年至今的三次专题学术研讨会的积极推动，已经得到了海内外中国古典、近现代、当代文学以及比较文学、文艺学、文化学诸多学科同人的热烈回应，在全国产生了广泛影响。从‘古今演变’的视角研究中国文学，是继20世纪80年代中国学术界提出‘20世纪中国文学’和‘重写文学史’的概念及口号之后，中国文学研究界在新世纪提出的具有方法论意义的重要学术概念，并开始促使中国文学研究在视野、理论和方法等方面发生重大变革，进而影响中国文学研究的走向与格局。……”

其实，现代文学的开创者并没有割裂古今的狭隘眼光，他们关于中国文学发展的观念即具有古今演变意识，胡适的《文学改良刍议》被公认为是新文学运动的宣言，标志着新文学运动的开始，可是在胡适看来，这个新文学运动却明明是古代文学中的一个部分——古代白话文学的继承和延续。胡适写《文学改良刍议》的时候是还没有所谓新文学的概念的，但是在他的眼里，这个尚未诞生的新文学却是必定的，因为在僵死的古代文学里边有一种充满无限活力和光辉前景的文学，她的生命力已经延续到了现代，并且将成为现代文学的生命源泉。“然以今世历史进化的眼光观之，则白话文学之为中国文学之正宗，又为将来文学必用之利器，可断言也。”我们可以看到，胡适所描述的白话文学的生命谱系具有清醒的古今演变意识，而他这样的一种古今演变意识又与他西洋文学的知识背景联系在一起。他说今日的文学可以和世界“第一流”文学相抗衡的只有白话小说一项，代表人物是我佛山人、南亭亭长、洪都百炼生，“三人皆得力于《儒林外史》，《水浒》，《石头记》。然非摹仿之作也。”^[1]胡适的所谓“不摹仿古人”的论述实则包含了继承与创新的含义，以一种进化论为基础的文学古今演变的意识和观念对中国文学的历史进行了重构，而其着眼点则在于新文学的创造。进化论的观念自然不是中国本土的产物，而他在阐述白话文的生命力以及对于新文学的重要性的时候，脑袋里的参照则是但丁、路德等以诸国俚语这样的“活文学”代替拉丁之死文学的西方文学发展史。由于当时已经是一个西方中心观的世界，西方的文学发展模式在胡适一代人的眼中无疑具有先天的价值权威与合理性的范式意义，所以胡适在这里实际是首先将来自西方的进化论和文学发展史权威化和范式化以后，再把中国的白话文学史比附于此，从而使中国的白话文学获得一种与西方文学的发展相一致的身份的合法性。这样就使他关于以施耐庵、曹雪芹、吴趼人为文学正宗，虽然经过明代的阻隔，也必将在将来的进化中

[1] 胡适：《文学改良刍议》，载赵家璧主编、胡适编选：《中国新文学大系·第一集·建设理论集》，上海文艺出版社2003年版。胡适关于我佛山人等三个小说家的艺术水准的判断是否正确当然可以讨论，但是他指出这三个人都从《儒林外史》、《水浒传》和《石头记》渊源而来又进行了创新的所谓“不摹仿古人”则显示了他的文学史观念是一种相当当前又相当超前的古今演变观念，这也是他的这篇名文能够登高一呼、四方响应的一个内在原因，也是他能够“爆得大名”而名垂千古的原因。

成为文学的主角的论述站在了中西交汇的制高点上而具有某种现代性。可见，新文学的产生是首先在理论上建构了白话文学的合法性，在理论上论证了白话文学的范式意义以后才有文学实践的，而这个白话文学的合法性和范式意义的论证贯穿着的却是一种有着多种思想来源的文学发展的古今演变的观念和意识。周作人《中国新文学的源流》也是把新文学的合法性基础追溯到了古代文学的性灵一派，新文学的人性观念因而也是在继承传统合理因素的基础上发扬光大的。^[1]

而现代文学的研究者也并非绝对地缺乏古今演变的意识，王瑶先生就没有狭隘的眼光，他的研究照样注意古代文学与现代文学之间的联系^[2]，其弟子陈平原《中国小说叙事模式的转变》研究的正是中国小说叙述模式的古今演变^[3]、蓝棣之先生关于现代诗的研究也竭力关注古典与现代的演变^[4]，杨义先生《中国叙事学》的研究也在贯通和整体的意义上力求探索中国叙事学的大脉络和文学原则等等^[5]，都是不拘于一隅，力求古今贯通的研究诉求和学术实践的体现，也是对苏联模式学术体制的建立及其影响下老死不相往来的分期研究所造成的古代文学研究与现代文学研究相互断裂的局面的一种反动，只是，这样的学术努力与长期隔断古今的研究状况相比，仍然是极为微弱的，应该进一步地加强，中国文学研究的步伐才会加快。

回到古今贯通的立场，并且加强这一或潜在或涌动的趋势，已经成为推动中国文学研究向前发展的内在要求，这就是章培恒先生中国文学古今演变的观念能够短时间内赢得学界共识的原因。章先生将中国文学古今演变的观念赋予了方法论的意义，在整体上得到了古代文学和现代文学两个研究阵营的响应，开启了中国文学研究的新篇章。

以清代和现代小说人物描写为中心的中国小说古今演变的研究既是本人业已完成的元明小说人物描写发展研究的一个延伸和拓展，也是中国文学古

[1] 周作人：《中国新文学的源流》，华东师范大学出版社1995年版。

[2] 王瑶：《论鲁迅作品与中国古典文学的历史联系》、《论现代文学与中国古典文学的历史联系》，载王瑶：《中国现代文学史论集》，北京大学出版社1998年版。

[3] 陈平原：《中国小说叙事模式的转变》，北京大学出版社2003年版。

[4] 蓝棣之：《现代诗的情感与形式》，人民文学出版社2002年版。

[5] 杨义：《中国叙事学》，《杨义文存·第一卷》，人民出版社1997年版。

今演变研究思路影响下的一个尝试。研究设想即从人物描写的中心角度来加深中国小说从清代到现代古今演变的发展研究，从而进一步更新我们对于小说史和文学史的认识。

对以人物描写为中心的清代与现代小说的发展作完整系统的梳理，迄今国内外尚未见相同成果发表。已有的与本课题相关或近似的研究成果已然有一些突出的成绩，比较著名的有王昆仑《红楼梦人物论》^[1]、陈美林《儒林外史人物论》^[2]、吴组缃《论贾宝玉典型形象》^[3]美国的夏志清《中国古典小说史论》及《中国现代小说史》等等^[4]，然而，综合起来看，关于中国小说人物形象的研究，就大陆来说，相当程度地主要是在并不正确的内容大于形式的观念的影响下而过度地重视小说的“现实主义”精神（反映现实的广度和深度及在此基础上的作品的思想意义），对人物描写上的成就和形式往往比较忽视；就西方而言则比较重视小说的形式研究，在艺术性的研究方面多有创获，在重新阐释或发掘文化思想意义方面也不断有精彩论述，但是也缺乏系统探讨人物形象发展演变的研究，也少有从人物描写来描述小说发展的论著。总体上说，中国小说人物描写的研究大多是一些零星的局部性的个别性的研究，清代小说与现代小说的研究整体上仍然是老死不相往来的状况和局面，文学发展的全局观念和贯通古今的演变意识还是比较缺乏的，因而也没有出现将清代小说与现代小说的人物描写作为一个艺术整体来进行系统性研究的著作。所以，虽然已经有一些先期性的成果，但是以人物描写为中心来探讨中国小说古今演变的工作，目前仍然处于开始的阶段，尚有待于进一步的深入。

以人物描写为中心的元明小说的发展研究已经使我们认识到：一、人物描写是决定小说美学价值的十分重要的关节，它是小说内容和形式的一个天然的结合点，它可以将小说内容和形式上的特点总括在一起来进行讨论和研究，通过人物描写可以透视小说形式的发展，通过小说形式的发展可以说明

[1] 王昆仑：《红楼梦人物论》，北京出版社 2004 年版。

[2] 陈美林：《儒林外史人物论》，中华书局 1998 年版。

[3] 吴组缃：《中国小说研究论集》，北京大学出版社 1998 年版。

[4] [美]夏志清：《中国古典小说史论》，胡益民等译，陈正发校，江西人民出版社 2001 年版；夏志清：《中国现代小说史》，刘绍铭等译，香港中文大学出版社 2001 年版。

小说内容的发展，在此基础上，可以从整体来说明小说的发展。二、小说人物描写的中心是人物描写的个性化，人物描写的发展就是人物描写个性化的发展，这是小说艺术由低级形态向高级形态发展的历史。三、个性化描写的小说发展作为一个艺术中心将形式、美感和人性这三个主要的小说文本的构造因素紧密地结合成为一个互动的艺术整体。^[1]清代和现代小说古今演变的研究依然坚持和贯彻这样的方针，把个性化的研究作为探索中国小说古今演变的一把钥匙，把人性内容、小说形式和文学审美整合成一个论述整体，以此为标准来探寻和描述中国小说古今演变中的“变”与“不变”，也即努力用贯通性的眼光来重新审视清代小说和现代小说内在的稳定性和一致性，以及发展性和变异性，对中国小说传统延续和现代转型中种种复杂的现象和问题进行全新的省视，注意去区分古今演变的发生发展中哪些起作用的因素属于传统，哪些属于外来影响，古代小说怎样以及以怎样的方式存活在现代小说之中，与其成为一个整体，现代小说在什么样的质素的刺激下显示出与传统古代小说的差异，这些差异怎样使现代小说走向了新的发展，继承与转变之间的状况到底是怎样的情形，其间的种种细节都需要我们做认真细致的清理。

中国小说的古今演变虽然只是中国文学古今演变的一个部分，但是却依然是一个巨大的课题，究竟如何进行，如何处理，仍然是十分复杂而艰难的问题。我们在这里进行这样的尝试：即紧紧抓住人物描写个性化的发展这个中心，将纷纭复杂的清代小说和现代小说统辖在一起来进行重新的和整体的研究，从考察清代和现代小说人物描写个性化成长的历史来透视和描述清代和现代小说人性内容和形式方面所发生的重大变化，将内容和形式紧密地结合在一起来说明中国小说艺术整体的发展，对在形式和人性双重因素作用下小说美感的相关问题进行深入细致的研究，从而进一步加深我们对于中国小说和文学特定价值的认识，从此一角度对中国小说史进行重构，这对于拓展中国文学的研究格局，更新我们的文学史知识以及重建文学价值的意义系统，或许会有所帮助。

[1] 参见拙著《元明小说发展研究——以人物描写为中心》，复旦大学出版社 2007 年版。

具体的做法是以庸师、劣生、恶棍、悍妻与弱夫、恋爱中的男女等七类人物形象的古今演变为线索，将中国古今小说的相关作品联结在一起，以相对独立而又互为整体的论述来探索中国小说古今演变的问题，在理论上重视小说的审美功能，在实践上重视小说文本的细读，一切结论以文本分析为基础，最终在历史和理论的双重意义上对中国小说的发展和美学问题进行新的描述与概括，试图以此对中国文学转型期的研究作出应有的贡献。这是因为我们观察到这七类人物形象既贯穿在中国小说的古今演变中，构成了中国小说古今演变的统一性和一致性的方面，同时也体现出发展性和变异性的方面，因而是一个研究中国小说的“变”与“不变”的较好视角，希望以此达成此一尝试性研究的目标和设想，但结果究竟如何，实有待于读者和学界的批评。此外，这也只是中国小说古今演变研究的一个小小的方面，必然会存在着这样那样的问题，相信更多开创性的研究将弥补本研究的不足与缺憾。

目 录

导 言	1
第一章 误人庸师：从教师的反面形象看中国小说的古今演变	1
小 引	1
第一节 汪为露：叙述者眼中的斯文败类	2
第二节 侯冠玉：胸无点墨的误人庸师	11
第三节 惠养民：圣人名下的精神分裂者	18
第四节 潘先生：战乱中的卑琐灵魂	27
第五节 高尔础：心不在焉的“贤良”老师	32
第六节 老张：“钱本位而三位一体”的哲学家老师	36
第七节 《春风》：戴着有色眼镜的小学老师	42
第八节 《围城》：尔虞我诈的大学教授	46
小 结	63
第二章 孺子不可教：从劣生形象看中国小说的古今演变	65
小 引	65
第一节 狄希陈：命运轮回中的劣生与弱夫	66
第二节 谭绍闻：辱身败家的回头浪子	74
第三节 匡超人：忘恩负义和恩将仇报的中山狼	99
第四节 贾宝玉：厌恶仕途经济的文化叛逆	107
第五节 秦钟：命运不济的美男子和偷情者	117
第六节 包国维：丧失自我的现代小丑	122
第七节 方鸿渐：混迹天涯的另类留学生	129

小 结	140
第三章 “恶棍”满盈：从恶棍形象看中国小说的古今演变	143
小 引	143
第一节 楚卿和薄幸：不幸女偏遇薄幸郎	144
第二节 《醒世姻缘传》：恶棍群像画廊	151
第三节 夏逢若：败坏人心的寄生虫和吸血鬼	169
附：茅拔茹：翻脸不认人的戏班主	177
第四节 严贡生与潘三：衣冠禽兽与国家蛀虫	179
第五节 薛蟠：纨绔子弟中的“呆霸王”	187
第六节 魏聘才：挑拨离间的无耻小人	191
第七节 花冲：败坏武林侠义的采花大盗	198
第八节 纪献唐与刚弼：沦落的功臣和邪恶的清官	203
第九节 钱伯廉：十里洋场近代市场经济的钻营者	209
第十节 屠维岳与冯云卿：现代工厂的看家狗与土豪劣绅及可耻的 公债投机者	214
小 结	224
第四章 悍妻与弱夫：从一种经久不息的婚姻模式看中国小说的 古今演变.....	233
小 引	233
第一节 悍妻与弱夫婚姻模式：概念与分期	234
第二节 悍妻与弱夫婚姻模式：第一阶段	237
第三节 悍妻与弱夫婚姻模式：第二阶段	256
第四节 悍妻与弱夫婚姻模式：第三阶段	285
小 结	320

第五章 恋爱中的男女：从爱情描写看中国小说的古今演变·····	323
小 引 ·····	323
第一节 贾宝玉和林黛玉：天下古今第一淫人与冷月葬花魂的绛珠仙草	324
第二节 何梦霞与白梨娘：绝对精神的执行者与画地为牢的退却者 ···	337
第三节 《二马》：爱上英国人的中国人 ·····	346
第四节 《家》：家庭专制的反抗者与在劫难逃的婢女 ·····	355
第五节 翠翠：情窦初开的摆渡人 ·····	366
第六节 范柳原与白流苏：废墟上建造城堡的人 ·····	371
第七节 《围城》：错位的恋人 ·····	379
小 结 ·····	387
结 语·····	393
附录一 异样的感觉和感觉的异样：中国小说陌生化的古今历程·····	400
附录二 如何开口：中国小说叙述（者）古今演变的历史轨迹·····	405
参考文献·····	417
跋·····	443

第一章 误人庸师：从教师的反面形象 看中国小说的古今演变

小 引

该章主要通过中国小说中教师文学形象的考察，来描述中国文学从古代到现代的发展演变。从科举制度建立以来的隋、唐、宋、元、明、清的中国古代社会，政府对教育的管理重点是集中在教育成效的考察上（当然每一时代的科举都在发生特定的变化），通过秀才、举人（以上两级考试尤其体现在明清社会）、进士的等级考试，政府就给予相应的奖励——功名，不同的通过等级享受不同的待遇，这样，个人教育通过政府的考核而体现教育的价值，从而在个人、家庭和政府之间建立起教育和政治相互依存的关系：个人和家庭教育的成功保证他们获得政治和经济利益，而政治和经济利益的获取又成为个人和家庭教育成功的必要条件。谁也不会否认这一点是中国古代士绅家庭热衷于教育的内在原因，但是，在这个事实之外的事实是，教育是文明的传承以及教育是为了个人心性的完善的观点实际上也被贯彻在这样的教育过程当中。另外，当科举日益显示出与人性的完善和提升这样的教育目的相矛盾的危害性的时候，士绅教育也同时表现出了一种否定科举的合法价值和正当性，并且宁愿坚守教育的纯粹人性本质而拒绝在教育完成以后进入科举的社会趋向，这不仅是一种文化现象和社会现象，而且也是一种文学现象，这

就形成了中国古代小说表现教育的一个特点，既反映教育的现实利益，又不回避现实政治环境和人性理想的冲突与矛盾，这个传统在现代文学中经过新的改造以后，被原则性地继承下来了。与此相对应，现代教育中的考试制度，哪怕是进入大学或研究院的考试，也不是教育成效的一个终极检查，而只是进入大学学习的一个选拔和起步，并没有资格因此就得到政府的工作，获得政治和经济利益。在这样不同的教育结构中，教师的角色也因此不同，传统士绅教育结构中的教师，比如私塾教师，实际承担的是整个个人教育的大部分内容和过程，似乎可以说兼备了现代教育结构中的小学、中学和大学教师的角色和功能，而现代教师则被分化成小学教师、中学教师、大学教师这样的角色和功能，两种教育制度中教师的功能和角色的变化也随之反映到了教师形象描写的小说中。

教育当然有成败，其中的一个原因是教师，教师是教育的主导角色，好的教师可以产生良好的教育，不好的教师就会有劣质的教育。从古到今的中国小说描写了成功的教育，也描写了失败的教育，描写了好老师，也描写了坏老师，这里我们集中来描述和讨论一下中国小说中的坏老师——庸师形象的文学描写的问题。

这些教师队伍中的反面形象，主要体现为《醒世姻缘传》中的汪为露，《歧路灯》中的侯冠玉和惠养民，《潘先生在难中》中的潘先生，鲁迅《高老夫子》中的高尔础，老舍《老张的哲学》中的老张、张天翼《春风》中的佟老师、金老师、丁老师，《围城》中的李梅亭、顾尔谦、高松年、韩学愈、陆子潇、汪处厚等，这些人物形象构成了清代小说和现代小说演变系列的一个方面，也使我们得以观察中国小说史“变”与“不变”的原理与轨迹。

第一节 汪为露：叙述者眼中的斯文败类

人们常常称好老师为“良师”，汪为露作为良师的反面形象，在《醒世姻缘传》中完全是否定性的。在引入汪为露以前，叙述者先发一通议论说：“却

说往日与人做先生的人毕竟要那学富道高。”言下之意为人师者毕竟学问、道德、行为、气节和人品都要够得上学生的模范，但是现在的先生跟官场一样无可挽回地堕落了，“往日的先生原为‘继往开来’，如今做先生的不过是为‘学钱糊口’。”这种现象还不是个别的，而是普遍的，“不止一个先生为然，个个先生大约如此。”叙述者接着叙述了南北教师的差异，南边都是良师，而北边都是庸师，每届举人进士的数量，北边并不输于南边，所以北人靠的是自己的聪明，而南人则是良师的锤打。这一段议论有针对当时的情况而发的嫌疑，也是在正式叙述汪为露之前树立一个评判教师的标准，于是，不符合这个标准的人，就先在地获得了一种否定性的被批判的地位而被打入另类。这还是宋元话本说书体叙述风格的继续和再现。

叙述者接着正式介绍汪为露——由此展开的汪为露的故事都逃不开这个叙述者的控制——“当日明水有一个先生姓汪，名字叫是汪为露，号叫是汪澄宇，倒也补了个增广生员。”他继承了父亲的职业，运气却好得多，学生考试成绩居然很好，四下里博得了“明师”的名声，一时学生络绎不绝，也竟起了家，“买田置屋”，但是却渐渐地不务正业，讲课批文等先生该干的事情是从少到无，所干的都是不正经的勾当——“只因手里有了钱钞，不止于管家，且添了放利，收长落，放钱债，合了人摇会。”而借钱的人是不会轻易就还钱的，少不得要他亲自去讨债，就这样把自己陷在日益催债起诉的境地之中。又喜欢到处交际，荒疏了学问，更重要的是，耽误了学生，但是钱却不能少了他的，“你要少他一分，他赶到你门上足足也骂十顿。”有恨他荒废了子弟学业的人家干脆退学，他就与人家为仇，千方百计诬陷学生对他不敬。他还用卑鄙的手段侵占刘乡宦的田地，谋占了邻居侯小槐的界墙，逼迫学生与他一起到县衙告侯小槐侵他的地基。县官识破他的诡计，判了他将侯家原墙退回，送到县学责打 25 板。学生帮他求情，免了责打，又凑了银子给公差和学里门子，汪为露却拒不执行还墙的判决，威胁说敢叫他拆房就要和侯小槐拼命，气病了侯小槐还不行，竟脱了衣服去躺在侯小槐家门前的臭泥沟中滚打骂人，哪怕斯文扫地也要赖掉退墙拆房。正如叙述者所说的，“自从这一遭丢德，被人窥见了肺肝。”

他的另一件恶行是喜欢去偷听人家的“梆声”——偷听别人夫妻的房事，结果被一个屠户痛打一场，也被人奚落了一场。

原来的徒弟宗昭中了举人，布政司送的80两银子，他当着众人的面就拿了40两，说这是他该得的谢礼。宗昭中举有很多应酬，又要去上京会试，家境也不好，少了40两，手头就很紧了，提学道为了给新中的举人一个凑集会试资金的机会，准许他们每人推荐一个寄学的秀才，可以得到一百二三十两银子的报酬。本来宗昭已经答应了一个，而且人家的银子都使了一半，这个时候汪为露却逼着宗昭把这个名额让给他用，他要赚这一百二三十两银子。宗昭求汪为露看在师徒的面上不要为难他了，就当是汪为露接济他会试一样，日后再报答汪为露，可是汪为露坚决不干，又是威胁，又是撒赖，逼得宗昭没办法，硬是把名额给了他，自家卖地去会试。

不仅如此，汪为露还从此借着宗昭的名尽干那些没有廉耻的勾当。汪为露教狄希陈教了五年，狄希陈只记得“天上明星滴溜溜转”一句而已，狄家另请了程乐宇，他就带了儿子，雇了两个光棍，在半路上截打程乐宇，程乐宇告到了县里，县官问起以前侯小槐的案子，他居然当众撒谎，和侯小槐对质以后，县官知道汪为露还没有拆房退墙，就要立时废黜了他的功名，在汪为露及其徒弟的苦求下才改为罚砖8万块，强制执行了前判，退还了侯小槐的原墙^[1]。

汪为露就这样把自己弄得人见人厌，成了个孤家寡人。元配又死了，续弦了个魏氏，老夫少妻的，汪为露日见掏空了，人们被他折腾够了，巴不得他早死，为的是图个乡里的安静。而汪为露却依然如故，程乐宇的四个学生都进了学，他想着程乐宇的谢礼，眼红得不行，放话说狄希陈进学全是他的功劳^[2]，要狄家送厚礼，不然就要打人。狄宾梁也不与他一般见识，“遂备了八样荤素的礼、一匹纱、一匹罗、一双云履、一双自己赶的绒袜、四根余东

[1] 以上见西周生辑著：《醒世姻缘传》第35回，齐鲁书社1980年版。本书研究及引文均依据此本，不再一一注明。同时参考古本小说集成本《醒世姻缘传》。

[2] 我们知道狄希陈的秀才怎样得来的：县试是薛如卞帮作了头篇、相于廷帮作了第二篇；府考两篇都是相于廷帮作的（见第37回）；学道考是撞上了连春元之前模拟考的题目。狄希陈考前硬是花点工夫背会了，所以考场上只是默写了一下（见第38回），他就这样当上了秀才，其实是作弊来的。