



中国社会科学院老年学者文库

黄河中上游史前、商周 考古论文集

梁星彭/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

黄河中上游史前、商周 考古论文集

梁星彭 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

黄河中上游史前、商周考古论文集 / 梁星彭著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 6

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6802 - 0

I. ①黄… II. ①梁… III. ①黄河流域 - 石器时代考古 - 文集
IV. ①K872. 2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 273049 号



· 中国社会科学院老年学者文库
黄河中上游史前、商周考古论文集

著 者 / 梁星彭

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 杨春花

责任编辑 / 李建廷

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.5 字 数: 445 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6802 - 0

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

关中仰韶文化的几个问题	1
再论北首岭下层类型的文化性质	14
关于元君庙、史家村仰韶墓地的讨论	26
试论陕西庙底沟二期文化	35
商县紫荆第四期文化遗存试析	53
试论客省庄二期文化	60
陕西武功赵家来院落居址初步复原	93
陶寺城址的发现及其对中国古代文明起源研究的学术意义	103
齐家文化起源探讨	108
大何庄遗址“分段”研究商榷 ——与张忠培同志讨论	121
夏代文化	128
商文化	144
考古发现的商周文明	198
试论陕南城固、洋县地区商时期文化遗存	220
《论先周文化》商榷	274

陕西彬县断泾遗址发掘报告	285
壹家堡商周遗存若干问题商榷	318
岐周、丰镐周文化遗迹、墓葬分期研究	334
张家坡西周洞室墓渊源与族属探讨	380
从郑家坡遗址谈地层学在考古分期断代研究中对于类型学的主导作用 ...	393

关中仰韶文化的几个问题

梁星彭

关中地区渭水流域有着非常丰富的仰韶文化遗存。据历年已发表的调查材料，渭河及其支流泾、汧、雍、泾、灞、沔、泂、镐、滂、皂、漓、灵沼等河旁台地的仰韶遗址就有一百多处。有些地方的遗址密度，几与现在村落相等。许多遗址都有面积大、灰层厚、遗物丰富的特点。泂河沿岸的五楼村遗址，南北长 1000 米，东西宽 500~600 米，文化堆积厚达 5~6 米。咸阳市尹家村遗址的总面积达到 1302500 平方米^①，相当于现在的好几个村庄。这些情况表明，这里是仰韶时期人们生息繁衍的中心区域之一。据北首岭遗址的碳素测定结果，当地的仰韶文化最上层与最下层之间相差一千三百多年。可见，仰韶时期的人们，在这里生活了相当长的时间。秦川八百里，在这么宽阔的地域里，仰韶人们生活了这么长时间，不待言，在众多的遗址中，一定会有许多差异，存在种种复杂情况。就目前已发表的材料来看，关中地区仰韶文化至少可以分为北首岭下层类型、半坡类型、庙底沟类型和半坡上层类型四个类型。有的类型可以划分为若干阶段。各类型之间有着密切的联系。本文试就各类型的划分、自身的发展、相互间的关系以及它们的相对年代等问题进行一些探讨，谈几点粗浅的看法，企希取得抛砖引玉的效果。

半坡类型遗存，是关中地区最普遍的仰韶遗存。东至华阴，西至宝鸡，

^① 陕西省文物管理委员会：《陕西咸阳尹家村新石器时代遗址的发现》，《文物》1958年第4期。

北至邠县，南至户县，都有此类遗址。目前已经发掘过的半坡类型遗址有西安半坡^①、华阴横阵^②、宝鸡北首岭^③、临潼姜寨^④、渭南史家^⑤、邠县下孟村等^⑥。由于发掘遗址较多，所以这类遗址的陶器特征还是不难识别的。这一类型陶器的基本器形有小直口尖底瓶、葫芦口尖底瓶、圜底钵、小平底罐、瓮、长颈小壶、窄唇或卷唇盆、长条形陶锉等。彩陶图案最常见的有宽带纹、平行条纹、三角纹、曲折纹、人面纹、鱼纹以及由鱼纹变衍而来的图案等。这些图案多用彩色直接表现，较少使用以彩色空间来表现的手法，而且一般多用直线条，很少用曲弧线条。此外，锥刺纹也是一种具有鲜明特征的装饰（图一）。过去对此类遗存的认知并不十分明确，有把整个半坡遗址都看成属于半坡类型遗存的。其实，半坡遗址之上层与下层之间的文化面貌差别很大，先后衔接并不紧密，因此应当加以区别，半坡类型应以半坡遗址下层的同类遗存为限。关于这一点，已有许多专家指出^⑦，于此就不必赘言了。

半坡类型发展过程相当长，应当划出发展中的若干阶段，以利研究。据北首岭遗址 1977 年的发掘，其中层属于半坡类型。中层的最上部位与最下部位的碳素测定年代分别为距今 6053 ± 140 年与距今 6700 ± 140 年，两者相差将近七百年。整个半坡类型的发展时间当不少于此。在长时期的发展过程中，此类型的早、晚阶段的文化面貌是有所变化，可以区别的。北首岭中层的上、下之间的变化是这样的：中层偏上的小层出有较多的素面或绘有宽带黑彩的圜底钵，中间的小层有较多的尖底瓶，偏下的小层则较少这两种器形，所出

① 中国科学院考古研究所、陕西省西安半坡博物馆：《西安半坡》，文物出版社，1963。

② 黄河水库考古工作队陕西分队：《陕西华阴横阵发掘简报》，《考古》1960年第9期。

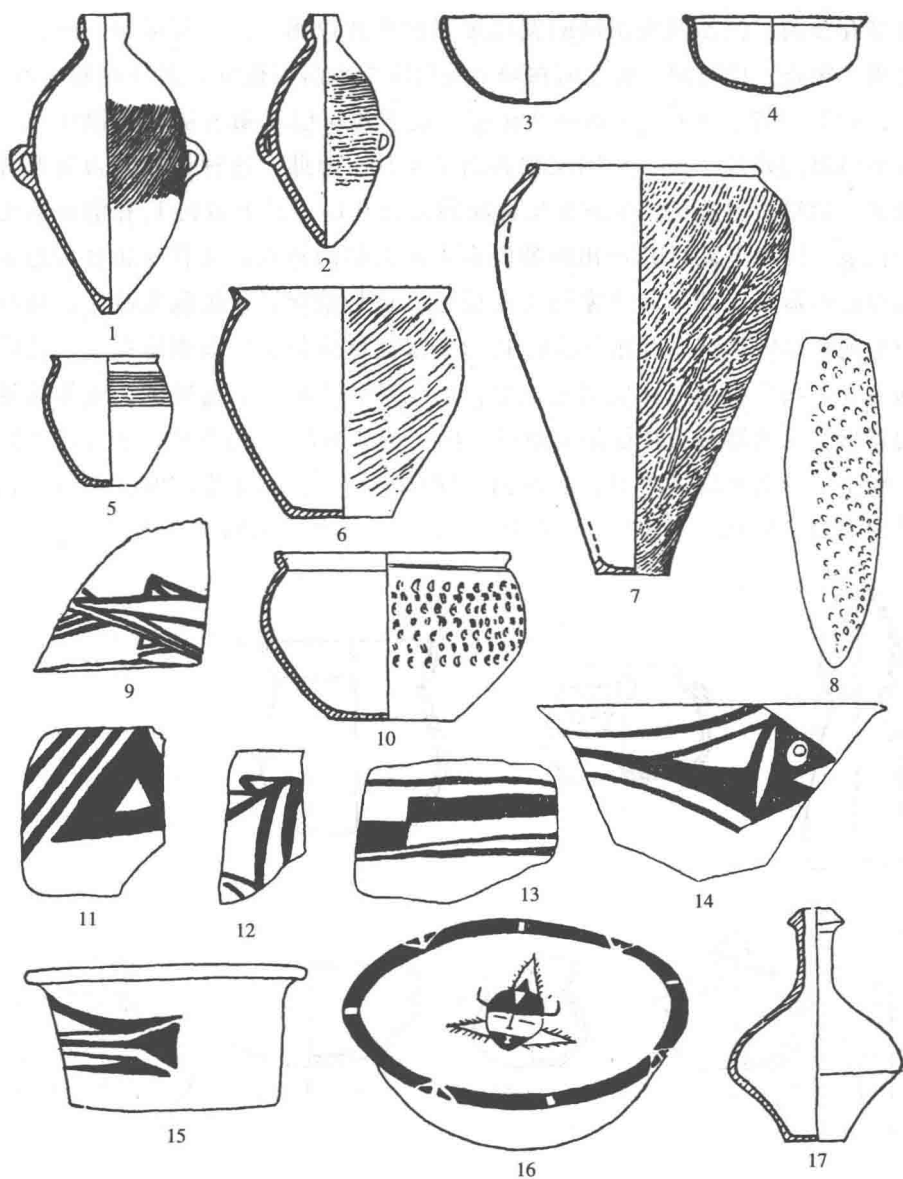
③ 考古所宝鸡发掘队：《陕西宝鸡新石器时代遗址发掘记要》，《考古》1959年第5期；考古研究所渭水调查发掘队：《陕西宝鸡新石器时代遗址第二、三次发掘的主要收获》，《考古》1962年第2期；中国社会科学院考古研究所宝鸡工作队：《一九七七年宝鸡北首岭遗址发掘简报》，《考古》1979年第2期。

④ 西安半坡博物馆、临潼县文化馆：《1972年春临潼姜寨遗址发掘简报》，《考古》1973年第3期。

⑤ 西安半坡博物馆、渭南县文化馆：《陕西渭南史家新石器时代遗址》，《考古》1978年第1期。

⑥ 陕西考古所泾水队：《陕西邠县下孟村遗址发掘简报》，《考古》1960年第1期；陕西省社会科学院考古研究所泾水队：《陕西邠县下孟村仰韶文化遗址续掘简报》，《考古》1962年第6期。

⑦ 苏秉琦：《关于仰韶文化的若干问题》，《考古学报》1965年第1期；安志敏：《略论我国新石器时代文化的年代问题》，《考古》1972年第6期；严文明：《半坡仰韶文化的分期与类型》，《考古》1977年第3期；夏鼐：《碳-14测定年代和中国史前考古学》，《考古》1977年第4期。

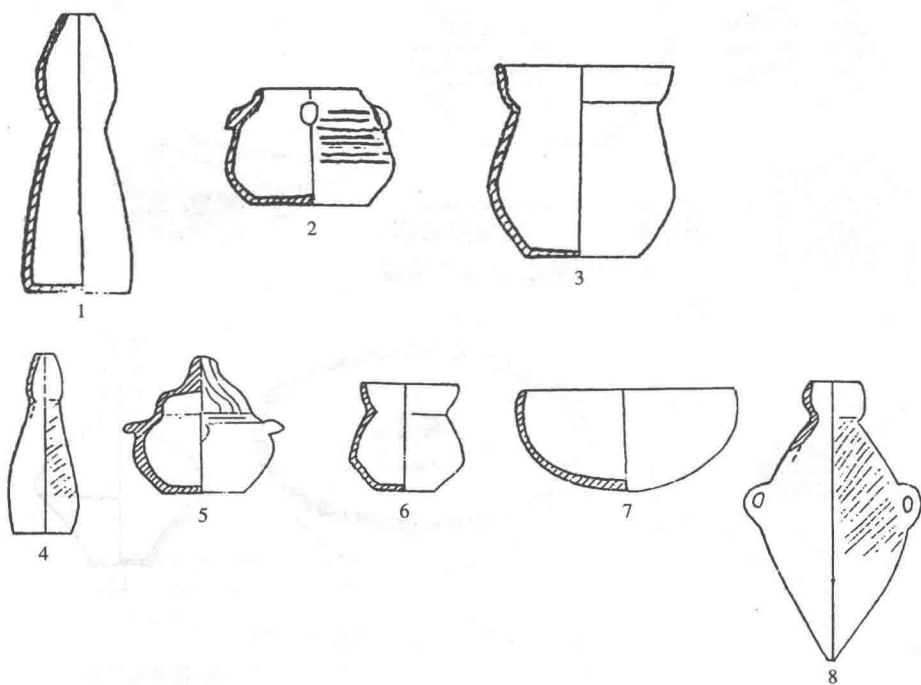


图一 半坡类型陶器（均见《西安半坡》）

1~7. 图一一一；8. 图版壹零肆，8；9. 图版壹伍肆；10. 图九八，13；11. 图版壹伍陆，14；12. 图版壹伍叁，19；13. 图版壹伍玖，3；14. 图版壹伍贰，4；15. 图版壹伍玖，20；16. 图版壹壹伍；17. 图九五

的陶钵口缘往往有一道橘红色的宽带，底部有一圈划纹，划纹圈内部分，粗涩不平。此外，还有很少量的三足器及假圈足钵等。同样的情况在其他遗址

里也是存在的。例如西安半坡的宽带黑彩圜底钵以第二、三层居多，一直延续了很长一段时间，尖底瓶在偏下的层次中也出得很少。据《西安半坡》表六，T32、T57、T64三个典型文化层，最下的一层（第五层）只出了一片尖底瓶口沿的残片，而二至四层则共出了十片。因此，这种情况是否具有普遍意义，值得引起注意。半坡类型偏晚的阶段可以邠县下孟村 F₁和渭南史家为代表，因为下孟村 F₁所出陶器既有半坡类型的特点，又有与庙底沟遗址所出相近的器形。姜寨与史家同类地层也有这种情况，而据碳素测定，庙底沟类型晚于半坡类型。因此下孟村 F₁与史家遗址应是半坡类型遗存中较晚阶段的遗址。我们看到，在史家遗址里，出现了葫芦瓶、带盖矮罐、竖领罐等新的器形，这些器形又往往是成组同出的，例如 M28 的葫芦瓶与带盖矮罐同出，M11 的带盖矮罐又与竖领罐同出。同样的情况也见于半坡和北首岭。在半坡的 M91、M102、M107 三座墓中，上列三种器形是同出的（图二）。



图二 半坡 M102 等三座墓葬成组陶器与史家陶器比较图

1~3. 《西安半坡》图一一一；4~8. 《考古》1978年第1期《陕西渭南史家新石器时代遗址》图一〇，1、7、13、26、30

半坡类型的各遗址之间，还存在地域性的差别。例如北首岭的中层出

土遗物基本上与半坡遗址相同。T2: ⑤的碳素年代是 6950 ± 145 年, 与半坡下层偏早的两个数据相当接近。但是, 如果把北首岭中层的情况与半坡下层的情况相比, 我们就会发现除了基本上一致之外, 又有许多重要的差异。这些差异是: 半坡彩陶多而复杂, 北首岭彩陶少而简单; 半坡的尖底瓶名副其实是尖底的, 北首岭的尖底瓶实际上都是直径很小的平底, 只是因为大致器形与其他遗址的尖底瓶相同而沿用其名; 半坡的两侧缺口石刀很多, 北首岭则发现很少; 半坡的鱼纹陶片以及鱼叉、渔网坠等渔具很多, 北首岭则很少; 相反地, 北首岭的骨镞非常多, 往往用成束的骨镞与野猪獠牙一起随葬于墓中, 这又是半坡墓葬中很少见到的。在大体相等的时间里存在这么显著的差别, 显然并非是由于发展阶段不同而造成的, 而是由于在同一大的部落或部族中, 不同的氏族或部落活动于不同地区而造成的。很清楚, 半坡先民的农业和渔猎经济比较发达, 北首岭先民的狩猎活动则占较大比重。经济活动的差异, 造成了物质文化和风俗习惯的差异。这些差异可能在日益频繁的往来中融合、消失, 但也可能由于愈来愈隔膜而日渐扩大, 甚至产生质的变化, 形成为其他文化或其他文化类型。研究这种情况, 对于我们探讨各种文化类型之间的源流关系是十分重要的, 应当引起我们的注意。

—

关中地区早于半坡类型的遗存, 在很早以前就已经发现了, 不过, 以前发现的材料不多, 因而对它的面貌不是很清楚。1977年北首岭遗址下层的发掘^①, 充实了这方面的认识。北首岭下层遗存与半坡类型有明显差别。此种遗存的陶器, 仍以红陶为主, 但灰陶比半坡类型遗存为多。器胎往往很薄, 绳纹一般较细。主要器形有罐形三足器、杯形三足器、敞口竖领平底罐、深腹平底钵、假圈足深腹钵以及少量的圜底钵等。罐形三足器主要有两种。一种形制相当大, 器身是一个竖置的鸭蛋形罐, 罐口薄而斜直, 罐底粘有三个横长扁矮的圪塔, 通体饰有细绳纹, 口下附近多有一圈附加堆纹或压纹。附加

^① 中国社会科学院考古研究所宝鸡工作队:《一九七七年宝鸡北首岭遗址发掘简报》,《考古》1979年第2期。

堆纹的纹样有连续的半月形、圆圈、小点等；压纹的纹样有连续的水波、曲折、横道等。另一种罐形三足器形制很小，高不过15厘米，器身是一个敞口鼓腹小底罐，罐底有三条向外叉开的圆锥状足，器身饰细绳纹，上腹部往往在绳纹之上又附加有一圈三个一组的葵藜式的泥钉装饰。此种器形只见于墓葬。地层里只发现有形制相同但体积大得多的器足。陶钵的装饰也很有特点，往往在器口附近饰有一周点刺纹或一周小泥点、小泥带等附加堆纹（图三）。经碳素测定，属于这一遗存的T4：⑦年代是距今 7100 ± 140 年。地层关系及碳素测定都完全证明这是一种早于半坡类型的遗存。过去，夏鼐先生等都曾指出北首岭下层遗存比半坡类型为早，应当加以区别，事实证明这是正确的。

北首岭下层遗存与属于半坡类型的中层遗存的某些器物具有承袭关系。例如，口部有一圈红色宽带、底部有一圈划纹、圈内粗涩的圜底钵以及口部作花苞状的长颈折腹壶，既是中层常见的器物，又发现于下层；下层常见的深腹钵，中层也有少量发现；中层墓葬多有用成束骨镞和猪獠牙随葬的现象，下层个别墓中也有同样情况。这就表明，上、下两层是一脉相承的。半坡类型遗存是北首岭下层遗存的继续。

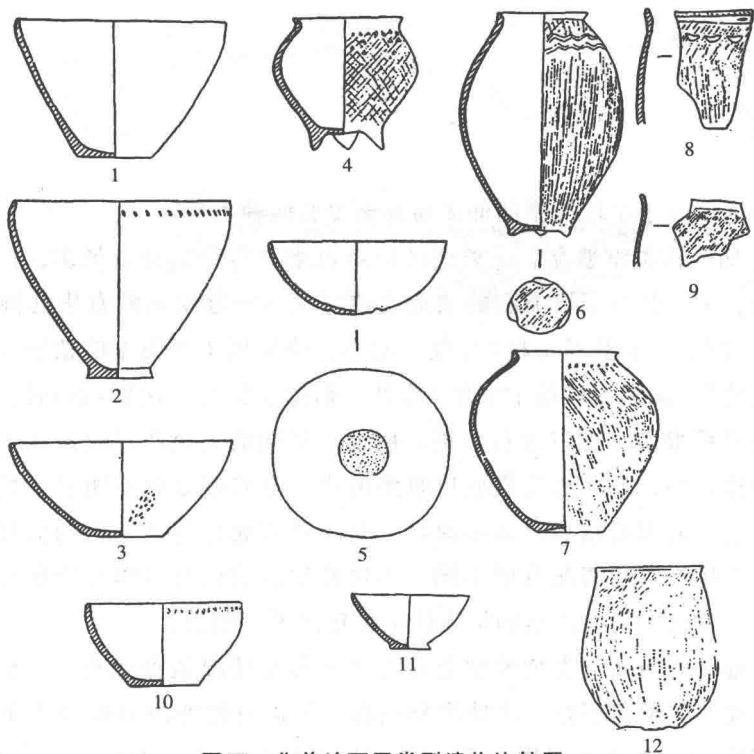
北首岭下层遗存不是孤立的。富有典型特征的大三足罐在宝鸡斗鸡台东区发现有完整的器物^①，在郿县也发现有完全相同的陶片；同样富有典型特征的戳刺纹平底罐及假圈足钵在华县的老官台及元君庙也有出土^②（图三），此外，富有典型特征的三足器在郿县下孟村也有发现^③。因此，在关中地区渭水流域一定存在着相当数量的同类遗址，只是由于它时代较早，埋藏较深较少暴露，所以显得稀少罢了。我们认为，把北首岭下层遗存的同类遗址暂且作为仰韶文化中的一个类型来看待是可以的。

北首岭下层与陕西西乡李家村遗址都出有三足器、圈足钵、深腹钵等特征明显的器物，表明两者之间有一定联系。不过，两者的三足器与三足器、钵与钵之间风格颇异。北首岭的大型三足罐的足部均为横长扁矮的圪塔，李家村的三足罐器形较小，上身多直筒形，陶胎灰白色，足部有高有矮，有三

① 苏秉琦：《斗鸡台沟东区墓葬图说》，中国科学院出版社，1954。

② 苏秉琦：《关于仰韶文化的若干问题》，《考古学报》1965年第1期。

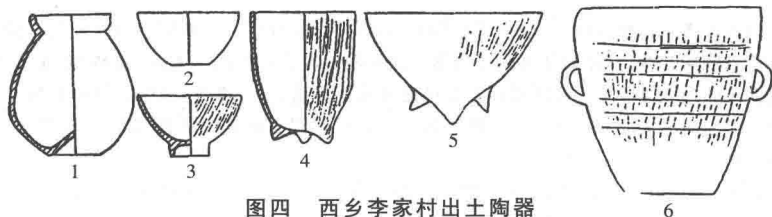
③ 陕西考古所泾水队：《陕西郿县下孟村遗址发掘简报》，《考古》1960年第1期；陕西省社会科学院考古研究所泾水队：《陕西郿县下孟村仰韶文化遗址续掘简报》，《考古》1962年第6期。



图三 北首岭下层类型遗物比较图

1-9. 《考古》1979年第2期,《一九七七年宝鸡北首岭遗址发掘简报》图五,12、11、2、15、16、5、8;图六,1;图版貳,6。10、11.《考古学报》1965年第1期,《关于仰韶文化的若干问题》图六,3、4。12.《斗鸡台沟东区墓葬图说》图版伍,3

角形、乳头形、圆形、圆锥形、两面弧圆一面扁平等多种;北首岭的高圈足钵少而假圈足钵多,李家村的圈足钵则是陶器中最多种的一种;李家村的平底钵以泥质黑陶为主,北首岭的平底钵仍以红陶为主^①。形成这些差别的原因尚有待于今后的探索(图四)。



图四 西乡李家村出土陶器

《考古》1961年第7期,《陕西西乡李家村新石器时代遗址》图一;图版伍,4、9

① 陕西分院考古研究所:《陕西西乡李家村新石器时代遗址》,《考古》1961年第7期。

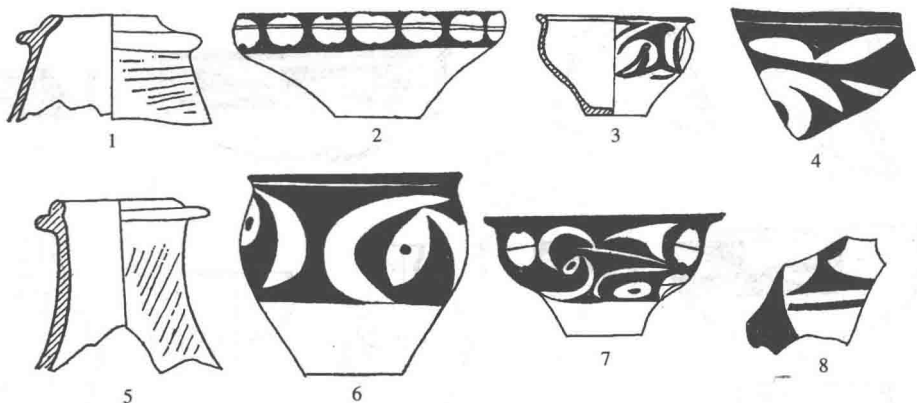
三

关中地区晚于半坡类型的仰韶遗存至少有两种类型。

(1) 庙底沟类型遗存。此类遗址虽不及半坡类型遗址数量多，但分布也颇为广泛，并往往与半坡类型的遗址交错存在。经过发掘的有华县柳子镇^①、邠县下孟村^②、长安县马王村^③等处。此外，明显属于此类型的遗址尚有泮河流域的五楼^④、灞河流域的卞家堡^⑤等处。据柳子镇第二次发掘简报，该遗址灰坑打破关系很多，可以进行分期。例如，早期的尖底瓶口收敛度大，重唇明显，颈粗；中、晚期的尖底瓶口收敛度小，重唇越来越不明显，颈部越来越细。该遗址的尖底瓶器身多饰绳纹，与陕县庙底沟遗址所出的尖底瓶多半先拍篮纹再压线纹的情况有所不同。不过其他器物以及彩陶纹饰是大体一致的。因此，对这一类型的器物特征就不必叙述了（图五）。

关中地区的庙底沟类型仰韶遗存有两个重要情况值得注意。一是地层关系证明，此一类型遗存晚于半坡类型遗存。下孟村遗址的 H30 压在 F3 之下，H14 又打破 F3。从出土遗物来看，H30 及其同层的 H31、H32 属于半坡类型，H14 属于庙底沟类型，因而证明半坡类型早于庙底沟类型^⑥。目前测定的西安半坡的最晚的一个数据是 54TIA 圆屋的数值：距今 6140 ± 160 年，比庙底沟遗址的 H333 还早近三百年。地层叠压的情况与碳素测定的结果是吻合的。二是在不止一处的遗址里，庙底沟类型的陶器与半坡类型的陶器同出。例如下孟村 F1 所出的宽带黑彩纹鬲底钵、素面鬲底钵、小直口尖底瓶、平唇鼓腹小底罐等器物具有半坡类型的特点，而折唇小口双耳平底瓶和敛口深腹盆则具

-
- ① 黄河水库考古队华县队：《陕西华县柳子镇考古发掘简报》，《考古》1959年第2期；黄河水库考古队华县队：《陕西华县柳子镇第二次发掘的主要收获》，《考古》1959年第11期。
- ② 陕西考古所泾水队：《陕西邠县下孟村遗址发掘简报》，《考古》1960年第1期；陕西省社会科学院考古研究所泾水队：《陕西邠县下孟村仰韶文化遗址续掘简报》，《考古》1962年第6期。
- ③ 《泮西发掘报告》，科学出版社，1962；苏秉琦、吴汝祚：《西安附近古文化遗存的类型和分布》，《考古通讯》1956年第2期。
- ④ 考古研究所陕西调查发掘队：《丰镐一带考古调查简报》，《考古》1955年第1期。
- ⑤ 张彦煌：《灞灞两河沿岸的古文化遗址》，《考古》1961年第11期。
- ⑥ 陕西省社会科学院考古研究所泾水队：《陕西邠县下孟村仰韶文化遗址续掘简报》，《考古》1962年第6期。



图五 关中庙底沟类型仰韶陶器

- 1、5. 《考古》1959年第11期,《陕西华县柳子镇第二次发掘的主要收获》图一,1、3;
 2. 《考古》1959年第2期,《陕西华县柳子镇发掘简报》图一,13; 3. 《考古通讯》1956年第2期,《西安附近古文化遗存的类型和分布》图二,12; 4、8. 《考古》1961年第11期,《泾渭两河沿岸的文化遗址》图二,1、7; 6. 《考古》1960年第1期,《陕西郿县下孟村遗址发掘简报》图版壹,3; 7. 《考古通讯》1955年第1期,《丰镐一带考古调查简报》图版拾,1

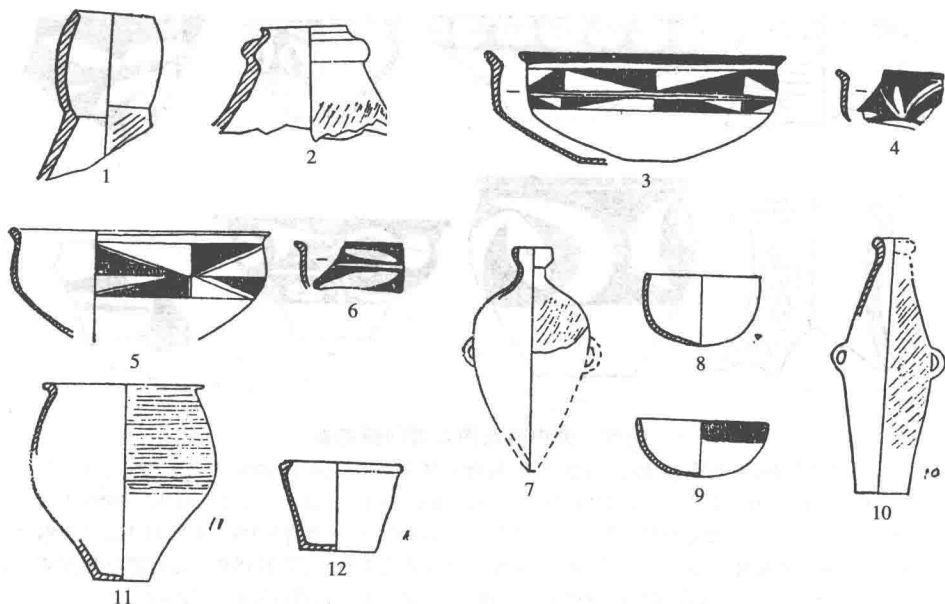
有庙底沟类型的特点。这种情况,可与山西芮城东庄村半坡类型的遗址里出有若干近似于庙底沟类型的陶片的情况互相印证。在那里的H117,在出有小直口尖底瓶的同时,还出有重唇尖底瓶的残片;H104和H109在出有对角三角形为母题的彩陶片的同时,还出有以花瓣纹为母题的彩陶片^①(图六)。姜寨也有类似情况^②。这就说明,半坡类型的后期,已经孕育着后来发展成为庙底沟类型的因素,庙底沟类型遗存是从半坡类型遗存发展演变而来的。在半坡遗址里,有为数甚少的近似于庙底沟类型的器物,可能就是出于这样的原因。

(2) 半坡上层类型。此类型可分前、后两个阶段。前一阶段可以北首岭上层遗存作为代表。此类遗存多分布在关中的西部,即西安市以西的郿县、郿县、长武县、凤翔县、宝鸡市等地,已发表了材料的城固县莲花池遗址的内涵也与之基本相同^③。此类遗存的陶器明显地比半坡类型的陶器形制大、陶胎厚、绳纹粗。主要器形有重唇尖底瓶、敛口斜腹平底钵、带鸡冠耳的斜腹平底钵、口缘内起凸棱的钵、唇缘特别厚重的直腹罐、宽边的鼓腹小底甗以

① 中国科学院考古研究所山西工作队:《山西芮城东庄村和西王村遗址的发掘》,《考古学报》1973年第1期。

② 西安半坡博物馆、渭南文化馆:《陕西渭南史家新石器时代遗址》,《考古》1978年第1期。

③ 唐金裕、王寿芝:《陕西城固县莲花池新石器时代遗址》,《考古》1977年第5期。

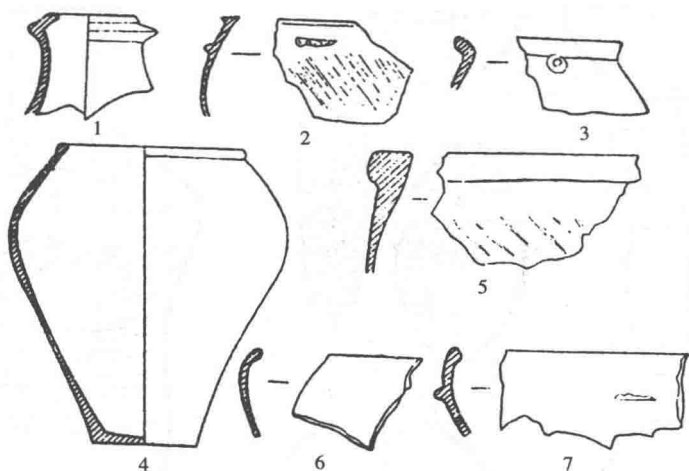


图六 庙底沟类型陶器与半坡类型陶器同出情况

1~6.《考古学报》1973年第1期,《山西芮城东庄村和西王村遗址的发掘》图二〇,2、4,均属H117;图一六,5、图一五,26,均属H104;图一五,4、19,均属H109。7~12.《考古》1962年第6期,《陕西郃县下孟村仰韶文化遗址续掘简报》图三,9、5、7、3、8、6

及筒状空心把的器盖等(图七)。此类陶器多数与半坡上层所出比较接近。重唇尖底瓶在半坡类型的晚期已经出现,同时还沿用着半坡类型常见的薄缘圜底钵以及长条形的陶锉,因此,可以认为其属于半坡上层类型的早期阶段。此类遗存中的某些器形也与庙底沟类型的陶器近似,如重唇尖底瓶以及花瓣纹的彩陶等。但是,两者的区别是很明显的。例如,庙底沟类型最常见的曲腹盆、曲腹钵在北首岭上层遗存中根本没有看到,庙底沟类型盛行的花瓣纹、钩叶纹彩陶在北首岭上层遗存中也只有极少的数量;北首岭上层最常见的口沿内有凸棱的陶钵也不见于庙底沟类型中,长条形的陶锉也与庙底沟遗址中的圆形陶锉形制不同等。据碳素测定,北首岭上层遗存的 $TI:③$ 兽骨年代是距今 5745 ± 110 年,比庙底沟遗址H333距今 5860 ± 125 年的数据晚一百多年,但比庙底沟遗址H324距今 5500 ± 170 年的数据早二百多年^①,因此二者在年代上应是大体同时的。

① 中国社会科学院考古研究所实验室:《放射性碳素测定年代报告(五)》,《考古》1978年第4期。



图七 北首岭上层陶器

《考古》1979年第2期，《一九七七年宝鸡北首岭发掘简报》图七

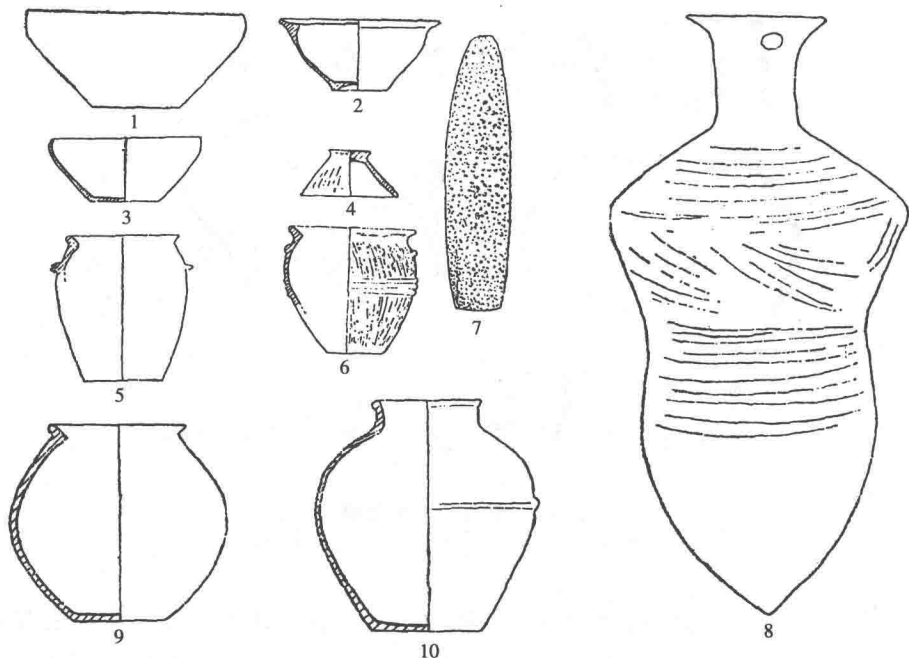
半坡上层类型的后期阶段可以半坡的上层遗存为代表。同类遗址还有临潼康桥义和村^①、凤翔白岭堡^②及西安米家崖等多处。此类遗存的陶器主要有：小口厚唇长颈凹腰或不凹腰的尖底瓶、唇缘厚重的直腹罐、敛口斜腹有或没有鸡冠状附加装饰的平底罐、平而宽唇的平底盆、带流罐、器盖等。器物共存情况可参看《西安半坡》的H164及H10的图及图版（图八）。

据山西芮城西王村的发掘，此种类型的地层堆积叠压于庙底沟类型的地层堆积之上。有的同志认为，此种类型应是由庙底沟类型发展而来的。

然而，值得注意的是：半坡遗址的上层与西王村同类堆积是有阶段性差别的。半坡上层除出有本类型特征的器物之外，还出有一些与下层相近似的器物，如圜底钵等，西王村则无；西王村已经出有与龙山文化非常一致的器形，如镂孔豆等，半坡上层则无；西王村泥质红陶片中，饰篮纹者占了大多数，并在全部陶片中占22%弱，半坡上层的篮纹陶片则仅见于个别凹腰尖底瓶及带流大罐上，“为数极少”，“似为使用篮纹的萌芽期”；半坡上层石刀多数仍为打制，西王村则全部为磨制而且中间钻孔。显然，半坡遗址的上层遗存所处的阶段早于西王村仰韶晚期遗存，半坡上层类型遗存一定也经历了很长的时间。因此，西王村的地层叠压关系只说明庙底沟类型的某个阶段早于

① 李仰松：《陕西临潼康桥义和村新石器时代遗址调查记》，《考古》1965年第9期。

② 考古研究所渭水调查发掘队：《陕西渭水流域调查简报》，《考古》1959年第11期。



图八 半坡上层类型陶器共存情况

《西安半坡》图版壹壹陆，1、图九一，1、图八九，8、图八九，1；图版壹叁伍，3；图版壹叁玖，3；图版壹零肆，6；图版壹贰零，1；图版壹肆零，1、2

(1~7. 均出于 H164；8~10. 均出于 H10)

半坡上层类型的晚期阶段，而不能说明庙底沟类型早于整个半坡上层类型。从而，认为半坡上层类型就是从庙底沟类型延续发展而来的说法尚存在可以讨论之处。

据《庙底沟与三里桥》，在庙底沟遗址的一组具有复杂打破关系而又发表有器物插图可资比较的灰坑中，比较早的 H338 已经出现了篮纹平底瓶，所谓庙底沟早期篮纹绝少的说法可能是出于疏忽^①。如果把使用篮纹陶的程度作为仰韶文化向龙山文化发展进程的重要尺度之一，则庙底沟类型与半坡上层类型的某个阶段大体上是同处于一个阶段上的。所以，我们推测，半坡上层类型的发达时期可能与庙底沟类型的偏晚阶段有过一段并行发展的时期，它们之间的关系，并非承袭的关系。

现在，把上文的主要看法归纳一下：关中仰韶文化的开始时间，可以追溯到距今七千年以前。宝鸡北首岭下层遗存是半坡类型的前身，它后来发展

^① 严文明：《论庙底沟仰韶文化的分期》，《考古学报》1965年第2期。