

說文解字詁林

丁福保編纂



丁福保編纂

說文解字訛林

第七冊

中華書局

說文解字弟六上

二十五部 文七百五

十三 重六十一 凡

文二十 新附
九千四百四十三字

二十五部 文七百五十四 四當作五宋本及繫傳
增鄭一字實 四作三非今去櫛一字
七百五十五 重六十 宋本作六十一非
實五十九繫傳合 凡九千

四百四十三字
校錄

文七百五十四 宋本作五十三毛本刓改三作四

重六十 宋本作六十一毛本刓去一字作六十
二十五部 文七百五十四 宋本四作三紐樹王

重六十 宋本作六十一
紐口實五十九
凡九千四百四十三字

此弟六
篇都數

段注

二十五部 七百五十三文 毛孫鮑三本同毛
後刓改三作四
六十一 三本同毛後
剗去一字

凡九千四百四十三字 句讀

木 冒也冒地而生東方之行从巾下象其根凡木之屬

皆从木

徐鍇曰：「牛者，木始甲拆，萬物皆始於微故木从牛。」莫卜切。福保案：希麟續音義八卷十三頁木注引說文作出下象其根上象枝也。蓋古本如是。今二徐本逸下句攷許書之例，既有下象其根必有上象某某之句，如耑云上象

生形下象其根嗌之籀文下云上象口下象頭脈理是其例也。又案漢律歷志上冒茆於卯，師吉茆謂叢生也。本書卯冒也。據此知冒即卯，又即茆謂

木冒也。冒地而生東方之行从巾下象其根凡

木之屬皆从木

莫卜切

校錄

木 从申下象其根

春秋元度苞曰木者陽精生於

陰故水者木之母木之爲觸也氣動躍也其文

八推十爲木八者陰合十者陽數

此說與說

本故木根荄遠故於文上

有枝榦下有根荄爲木

說文

云從少下象其根陽冰云象木之形木者五

曲直而不失於道仁者兼愛故木枝榦扶疎仁者不忘

本

木冒也冒地而生東方之行从申下象其根凡木之屬皆从

木

濱梁五經文字引作下象根形是古本根下有形字又五行

大義釋五行名引木下有著字圓上有言字从上有字字皆

引書者以意貢屬之非古本如是惟生作出根下有也字則

蕭氏所據今本不同也

古本若

木冒也冒地而生東方之行從少下象其根凡木之

根小者木始甲坼也萬物皆始於微含抱之木生於事木从申下象其根凡木之屬皆从木

段注

木冒也冒地而生東方之行從少下象其根凡木之屬皆從木臣錯曰木之於少彌高大故從少下有

篆曰釋名曰木冒也華葉自覆冒也古文蓋作木象形戴氏

何曰上出者中爲幹旁爲枝下達者中爲柢旁爲根也

木末故木從少木之性上枝旁引一尺下根亦引一尺故於文木上下均也東方陽氣所起主生木亦漸生東方

主仁仁者柔木亦柔故詩曰荏苒柔木木盛於東成於

西故藥用木多取東枝根也門逐反

釋名傳

皆從木

莫卜切

爲木八者陰數合十則爲陽數此說與說文不合
下固以松爲十八公益本此也

山冒也冒地而生東方之行从下象其根

莫卜切

象形炳案當云象形未下說象木重枝葉也可證
篆不从申其形上象枝葉揚而下象枝葉原不

以下爲象根其音取於冒者冒貌也亦非謂冒地

而生蓋幹上揚下承之枝葉如人頭之冒身爲容

故容貌之貌亦以冒爲音洪範五事其一曰貌大

郭首切

傳五行傳鄭注皆以木行配之是也

說文木冒也冒地而生東方之行從下象其根
原不有木猶人之有身接官外固無木也論語剛毅木訥
素也不之有木猶人之有身接官外固無木也論語剛毅木訥

郭首切

王肅注木質樸是則引仲之義亦同

木訓冒者淮南道應訓去其蕪而載之木注呂著爲被髮木爲

鷺鷥冠云知天文者冠鷺鷥謂木即莊子盜跖篇所謂冠技术

之冠也去被髮而載木木猶曰也然則釋爲譽沫爲澤髮亦由

斯語孽乳也

文始切

木冒
果首沫水氣雨謂聲草生木

散氏盤

本于

本于

古籀補

橘

果上增橘以下植梨杏棗李桃桑楷梧柳櫟橘

橘

古籀左術正木

古籀右術正木

古籀補三

木本通韻

說文云果从木下象其根按上象枝幹下象根古作木

橘同文源

木

父丁爵

木

鼎

木

散盤

木

呂鼎

木

古鼎

木

金文

木

金文

木

金文

殷虛文字

木

父丁爵

木

鼎

木

散盤

木

呂鼎

木

金文

木

<small

庚
榦

榦屬从木聲齊南雅特不相保注似榦史記司馬相如傳

足音

碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾按今橘

橙柚三果莫大於柚莫酢於橙汁而橙皮甘可食本草經

合

橘柚爲一也

余救切

三部

按爾雅亦作櫟列子

條渾言之也

从木由聲山海經皆作櫟許則云櫟者焜煌

河潤之夏書曰厥苞橘柚苞俗作包今

長木也

夏書曰厥苞橘柚正禹貢文

箋曰橘柚之屬皆北土所無故古人多不能分別許云柚似

橙尤非然其性皆相近故本艸合橘柚爲一也今嶺南三果

皆佳而新會所產之橙尤爲無上妙品柚謂之條者古音相

近也古通作櫟繫傳曰此亦用爲杼柚字今變

袖

榦豆

榦屬从木登聲

畫詮

柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚余救切

柚

條也似橙而酢齊民要術卷一引作似橙實酢玉篇注似橘而大引呂氏

春秋果之美者从木由聲夏書曰厥包橘柚余救切

有雲夢之柚

柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

余救切

壽案齊民要術卷十引作似橙實酢蓋古本如是爾雅釋木

木者

注似橙實酢正用說文似橙言其木之形酢言其實之味非

謂柚實似橙也下櫟果似梨而酢而亦當作實

木者

謂柚實似橙也下櫟果似梨而酢而亦當作實

議

梨

幼古文利

四字錯本無當是鉉注

席記

梨果名从木幼聲幼古文利

濟案初學記二十八果木部引梨果也以下文杏果也柰果

也李果也桃果也例之則今本作名者誤

日本考

梨果名從木幼聲幼古文利

穀系傳

梨

果名從木幼聲

穀系傳

名當如下文杏柰等字之例但云果也

徐

梨

果名從木幼聲幼古文利

力脂

釋木黎山檣郭云卽今梨樹急就篇梨怖柰桃待霜頭注梨一名山楨王應麟補注梨果之逸口者三秦記御宿有大梨魏武帝爲兗州牧上書曰山陽郡有美梨蓬上二箱魏文帝詔質定梨大若拳廿苦蜜晚苦麥可以解煩渴

文選明居賦張公大谷之梨李善云苦志日洛陽北郡山有梨公夏梨甚甘海內惟有一樹大谷未詳穀梁華延洛陽記城南五十里有大谷舊名通谷陳思王贈白馬王詩大谷何寥廓王廩洛都賦梨則大谷冬熟蘆穢冀州論常山好

梨何晏九州論真定好梨隋圖經真定縣梨味佳天下有廣志有常山真定梨山陽漢書梁國陽梨齊郡臨淄梨皆有而種類殊別孔梨出宣城皮厚而肉實其味極長魏出近京都郡及北部皮薄而味多差於乳梨其香則過之其餘水梨消梨紫梨赤梨甘棠梨兒梨之類甚多

物古文利者徐義證

果名从木勑聲勑古文
利 繫傳無古文四字

卷之三

本有梗篆合諸書所引觀之當云梗柟棗也从木輒聲似柟

以整切

以整

於榜篆之注又刪二小字誤矣

玉篇 樞也似
李注文選上林賦引作櫟棗

楓葉
三

字非說文說文無櫟玉篇注櫟東似柿而小蓋本說文一切經音義卷十一櫟棗注引說文云似柿而小也誤以木粵聲以整切

說本

正校錄

摶似柿當作似榎文選南都賦注引摶棗似榎議改二徐摶後無榎篆據南都賦注引作似榎子虛賦注引棗似榎而小名曰榎一切經音義卷十二引榎似柿而小也議補校議

一徐摶
梯而小
校議

李善南都賦注引此作似櫟蘇林音如郢都之郢

粧棗也似柿从木粵聲

術宋文選南都賦注引楊廣似模子虛賦注引楊廣似柿而

小名曰楔而兌切齊民要術四種叢法引云榜聚也似柿而小一切經音義十一引榜聚如兌反說文似柿而小也是古

木 樞棗也。三字一句。樞棗，名非今俗所食棗也。南都善引說文亦云：樞棗似榦，於从樞而小。一曰：榦，各本無而此可以訂刪。復字者之非矣。从榦而小。一曰：榦，五字今合齊民要術。衆經音義廣韻子盧南都二賦李善注引訂補。按：樞卽釋木之邊羊棗也。郭云：實小而圓，紫黑色。今俗呼之爲羊矢棗。引孟子曾晳嗜羊棗。何氏焯曰：羊棗非棗也。乃木之初生色黃然則黑似羊矢。其樹甫成，即成榦矣。余客臨沂始覩之，亦呼牛榦。榦亦呼樞棗。此尤可證以榦得棗名。孟子正義不得其解。玉裁謂：凡物必得諸目驗而折衷古籍，乃爲可信。昔在西苑萬善殿庭中，曾見其樹葉似榦而不似棗。其實似榦而小，如指頭。內監告余用此樹接之，便成榦。古今注曰：榦棗實似榦而小，味亦甘美。師古曰：榦棗卽今之榦棗也。榦與邇音相近。榦卽邇字也。一曰：榦者，一名榦也。本作一。曰：李善改爲名。以便於文也。許無極篆蓋俗字不列也。內則芝榆賀氏云：

出上林賦卽今之輶輶也以屏反

卷之二

不當有資與濟齒只齧等聲以余考之說文朝市之市草木城之市轉乾之市篆書殊體至棘楷則嗜潤而為一惟識音義莫辨其形然以說文辨聲別之條理皆具雖音訓傳寫微濶多可類別說文之字多母子孳生有母以統其部居亦有自他部省者他部之子即為母不別立部首而一部之字散見各部則又以其形聲相生各从其形隸之而音之轉義之通凡字之假借皆可於母求之此不待編引證也。釋數之市其子為蛤而蛤亦从韋許系曰市者釋也上古衣敝前而已市以象之蓋上古多革革故字多从革其子僅此而詩召南曹風之敝芾赤芾即是字轉音正義也若牛部之柿兔部之迹月部之肝邑部之郝臤部之肺心部之肺水部之沛魚部之歸手部之柿酉部之肺木部之柿則皆从草木歲之沛而木果之柿則从朝市之市得聲與二部音義俱別自為日部市之子原二字所由舛者柿與柿其形易淆流俗不知誤柿為柿而篆書市與柿形又相近復誤柿為柿大徐不辨日以沿謬抑知木之从申為十四篇本無之字哉柿既誤柿世更誤制木之柿為柿漢書諸傳此云肺附肺附醫賛肺石詩桑柔自有肺腸釋文肺本作肺肺與肺易亂俗傳醫贊繆時古義謂肺可通肺遂以周禮大司寇文肺石為肺附肺附紛錯亂莫可究詰而其論則皆啟于本無之柿字然漢書諸傳所云肺附則非柿之議文顏師古曰肺傳注曰舊解云肺附如

肺 梅也从木耳聲 案肺俗作捕
玉篇葉似桑 子似杏而酸 从木井聲 汝閭切玉篇奴含而鹽而劑三

肝肺之相附著也一說肺研木札也喻其輕薄附著大材也其前解劉向傳說亦相似夫肺附于心與肺附於木其義同也古書文字凡音義同者輒可假借是云肺附蓋假肺為肺猶詩陳風其葉肺肺假肺為草木歲之市也肺古訓解明確而不悟肺為肺假不中此義張守節史記曰肺到傳正義遂譏其疏譯人疑傳文作肺曰附者為肺古所改別引鄭經等說以証肺為金臟說田盼為相若人之肺知陰陽順逆詞類平正而義率乖離肺古兩述舊解皆云肺附為肝肺相附者是其所見漢書多作附不作肺若作肺則義甚明白易曉又何必為是繁曲言耶且史記文果作肺同為盼傳師古豈竟懵不知援引者辨容史記肺腑之肺轉是流俗書本不如肺為肺假因以附為難通妄易也胡身之通鑑漢紀注云謂之若从肺附則顚說為是若从肺附則依正義今以兩書通之是身之亦偶蒙假借及史文改易而為是迷難無決擇詞也由是言之說文本無肺字以形體相涉而消一誤為肺再誤為柿又轉輒誤肺與肺字書經史遂至糧離則字例形聲惡可不研極哉

切廣韻收平上二聲

校錄

梅也從木并聲臣錯按爾雅梅一名柟
又上林賦柟柟豫章此又音南而淹反

轍案傳

柏上林當

校錄

柏作子虛

梅也從木并聲汝闇切

汝闇

段注

山南經虞山之山其木多柟柟郭注柟人木葉似桑
柟有長松文梓楩楠像草史記貨殖傳江南出柟梓文
選子盧賦楩楠豫章李善云尸子曰水橫則生吞舟之魚士
積則生櫛榆豫章又西京賦木則櫛榆柟盐鐵論工甫
之柟梓竹猶王贊相賦賦皆之爲倫又云貴賈之爲性匪
相比又云宜神渠乎清廟爲九塲之大庭

尹子

校錄

葉一榦木理細緻于豫樟子赤者材堅子白者材脆江
南及新嘉上庸蜀皆多樟枱終南山與上庸新城通故
亦有枱也陳風墓門有梅毛傳同上小雅四月侯栗侯
梅傳不復說梅枱本釋文郭注似杏實酢重修政和
經史證類備用本艸唐慎微注枱木高大葉如桑出南
方山中國經曰梅生漢中川谷今襄漢川蜀江湖淮嶺
皆有之合而觀之說文所謂梅枱卽古今詩人好詠其
花南方山谷園圃處處有之之梅也其證有六上言相
梅下言梅枱而獨于梅下言可食則許意以二木本一
而徵異者一可食一不可食孫炎注爾雅言刺稱梅楊
擣枱而沈重駿之似重說是孫注傳寫誤倒蓋枱俗作
榆文選上林賦榧榆豫章皆良材西北產者高大子不
可食東南產者低小子可食以此徵異其證一鄭箋言
梅實春盛夏落今驗梅子正如此其證三韓詩作櫟與
重文合可見櫟梅之梅卽此梅其證三櫟櫟音莫括切
正與今人呼此木音合其證四玩沈重說揚人呼梅不
呼枱知南梅卽北枱何避始有卻月觀臨風臺之句而
杜詩云東閣官梅動詩興還如何避在揚州其證五郭

四

二三七三