

台港及海外中文报刊资料专辑

促理學 研究

第 2 輯
1985

書目文獻出版社

伦 理 学 研 究 (2)

——台港及海外中文报刊资料专辑 (1986)

北京图书馆文献信息服务中心剪辑

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京新丰印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 5 印张 128 千字

1987年3月北京第1版 1987年3月北京第1次印刷

印数1—4,000册

统一书号: 2201·20 定价: 1.30 元

〔内部发行〕

出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展,广大科学研究人员,文化、教育工作者以及党、政有关领导机关,需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术动态。为此,本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》,委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料,系按专题选编,照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句,一般不作改动(如有改动,当予注明),仅于每期编有目次,俾读者开卷即可明了本期所收的文章,以资查阅;必要时附“编后记”,对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于某些出于反动政治宣传目的,蓄意捏造、歪曲或进行人身攻击性的文章,以及渲染淫秽行为的文艺作品,概不收录。但由于社会制度和意识形态不同,有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异,甚至对立,或者出现某些带有诬蔑性的词句等等,对此,我们不予置评,相信读者会予注意,能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字,一望可知是指台湾省、国民党中央而言,不再一一注明,敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格,本专辑一律采取竖排版形式装订,对横排版亦按此形式处理,即封面倒装。

本专辑的编印,旨在为研究工作提供参考,限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善管理,慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

目 次

评 论

急需推动全民伦理教育	罗 光	一
推行伦理教育需要社会配合		三
台湾如何能成为礼义之邦	杨崇森	四
如何建立知耻守法的社会形象	张 震	六
减少无谓应酬改革社会颓风		一〇

专题专论

加强多元化社会整合力的途径	陈克英	一一
中国文化建设之途径	赵雅博	一四
论中华文化再提升	蒋复璁	一九
从仪礼看周代宫室制度	江乾益	二三
族谱凡例中的夫妇伦理	阮昌锐	三一
急需建立环境伦理	叶保强	三六
道德经十六章的现代诠释	王邦雄	四〇
读“上蔡语录”劄记	林安梧	四三
刘蕺山之性有善无恶论(上、下)	刘哲浩	五〇
论道德实践的动力	林安梧	六六
现代人谈康德的政治哲学	王 煜	七六

急需推動全民倫理教育

羅光

一、全民倫理教育



「一清」運動，掃黑掃黃，雷厲風行，已見效果，使社會裡的暴力罪行減少。然而這是治標的行動。積極治本之道則為倫理教育。孔子曾經說：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」（論語為政）

誰不明白這種道理？政府和社會人士，不是共同倡導加強倫理教育？效果怎樣？若是有效果，便不必麻煩刑警去進行一清運動了。

本月一日晚間我陪美國漢學家狄白里教授用晚餐，席間談起倫理教育問題。他剛從新加坡來，李光耀政府請他去討論教授儒家倫理的問題。他說倫理教育可說是全球性的問題。李光耀總理希望新加坡國民，每人都有一種宗教信仰，都能接受他們所信仰的宗教倫理。華僑雖沒有孔教，但應受儒家倫理教育。

新加坡繼承英國人的傳統，為一法治國家，政府有威信，國民守法。李光耀總理制定倫理政策，政府切實執行，民衆忠實履行。

我們政府為推行倫理教育，不能靠幾本公民教科書，更不能靠幾句響亮的口號和標語，也不宜事事仰賴總統的昭示。內政部應有一個負責國民生活輔導的司或組，具有實權，和教育部及中央社工會，共同商訂國民生活基本禮儀和基本道德。透過學校負責人、工商界和婦女界負責人、新聞教育學會、電視電影協會，以及各宗教團體，共同宣傳，共同執行。

孔子曾說過：「政者，正也。子帥以正，孰敢不正？」（論語、顏淵）「苟正其身矣，於從政乎何有？不能正其身，如正人何？」（論語、子路）宣傳和執行倫理教育的人員，本人的倫理道德，該當能作人師表。徒說而不行，效果適得其反。目前，學校的學生，所以不尊師重道，就是老師既不教學生作人之道，也並不常有心願意作學生的表率。

倫理教育的第一步，在於教民守禮。義大利人常罵一個沒有禮貌的人為沒有受過教育，禮貌為倫理教育的第一種表現。我們古代的禮儀，可以說是繁文縟禮，不適合現代的生活。但是像胡適之喊打倒禮教，廢除一切禮儀，也失之偏頗。今天不少中國人，穿衣吃飯，赴宴開會，竟不懂一點禮儀。僅僅在結婚上仿效了西洋習俗，有一種結婚儀式，而喪禮則千篇一律的公祭，國葬典禮既沒有，各等有功國家的喪禮也缺，殯儀館裏嘈嘈嚷嚷，一點哀傷的氣氛都見不到。若是孔子生在今日，一定要說：「是可忍，孰不可忍也！」（論語八佾）墓地登山，一條法律都沒有；形成死人和生人爭天下，臺北市在五十年後，將為墳山所包圍。將來要整理市容，誰敢去挖祖墳！

倫理教育的第二步，應有幾項具體而簡明的規律，告訴人們何者可做，何者不可做。當然每人都有自己的良心，每做一事，良心約束人們的行動。但是王陽明所講的知行合一，則要看享有自由的人，願不願聽良心的告誡。中爾說：「誠者，天道也，誠之者，人道也。」（第二十章）人不是自然誠於良心天理，要自己努力去「

誠之」，倫理教育便應昭告社會大眾幾項基本的規律。這些基本規律，並不須聘請專家去制訂，只要從傳統的倫理道德中選擇最合時宜，又最迫切的幾項，標示社會就可以了。天主教和基督教有十誡，佛教有五戒，別的宗教也都有自己的誠律。宗教的誠律，就是基本倫理規律。

中國古代的法學原則，是君主制法，聖王造禮。禮乃倫理規律，由心無私慾的聖人制定。我們目前擬定倫理基本規律，不必向立法院提出草案，而是用社會已認定的規律。例如：不辱罵父母，不偷盜，不姦淫，不騙人以求私利……這些簡單的戒律已經存在於社會人心，祇要提出而促人執行，不遵守的人，社會羣起而予以制裁，中國傳統固然有所謂八德，或禮義廉恥四維，但是這些德名過於抽象，人們看着，心中引不起任何印象。倫理教育的第三步，應由全國一致推行，政府有一專責機構策劃和督促，全國各階層應同心合作，具體實踐。普通大家提倡倫理教育，只是催促學校加強倫理教育。不用說現在各級學校的倫理教育缺乏具體計畫，但是，就算學校把倫理教育辦好，社會和家庭却反倫理而行，學校倫理教育的努力，必完全被抵消。今年三民主義統一中國大同盟決定本年首要工作為宣揚倫理，首先邀各縣市政府公務人員座談，然後請各行業的會員座談。既然有了這一種好的行動，為什麼別的組織，例如全民自強協會，婦女反共聯合會，青年反共救國團，還有各宗教的團體，不能同時進行宣揚倫理呢？大家都深深體驗到社會道德若繼續淪落下去，將來亡國的，是我們社會的荒淫和暴力，摧毀了奮鬥的意志，經不起共黨

的一擊。因此，大家便應通力合作，政府和社會人士，同下決心，努力以赴。

二、宗教教育

從倫理教育自然講到宗教教育，因為倫理要有宗教信仰作基礎。先總統蔣公曾說每個人都要有宗教信仰，新加坡李光耀總理也希望每個國民接受宗教教育。但是，我研究民國以來的中國思想史，便知道從民國初年開始，有影響力的智識分子，常輕視宗教；如章太炎、熊十力、陳獨秀、吳敬恆、蔡元培、胡適、丁文江；而且民初大學生曾有反對宗教的宣言。他們認為中國傳統的宗教是迷信，西洋傳來的宗教乃是列強侵略的工具，中國所急需的在於科學，科學則反對宗教。這種反宗教思想的趨勢，把宗教排擠在教育以外，私立學校法明文禁止以宗教為必修課，不得使學生參加宗教儀式。教育部承辦國外大學院校的各種文憑，但把神學碩士和博士文憑除外。

亞洲別的國家却都看重宗教教育，日本韓國有佛教大學，有天主教大學的神學院。香港有兩百多所天主教中小學校，都教授宗教教義，這些國家的國民，知道守法，青年知道上進，而我們現在深感隱憂，很多國民不分是非，祇知私人利益，不擇手段逃避法律只求自己享受。

中國的學人和專家則說，中國歷代的教育就沒有宗教教育。傳統的倫理為儒家的五倫，五倫的標準在於人性。中庸說：「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。」大學也說：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」大學的修身方法：「欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先誠其意者。欲誠其意者，先致其知。致知在格物。」從來沒有提到宗教信仰，儒家的哲學不包括宗教，儒家倫理的基礎，在於人性天理。

但是，我研究中國哲學，寫了八冊系列的中國哲學思想史，我的結論是儒家倫理，若沒有書經和詩經的上天信仰，就要整個崩潰，就如民國以來所表現的現象。中

國歷代哲學家，以宗教信仰為人和神靈的關係，不像西洋的宗教信仰包括一個人的整體生活。然而儒家的倫理，是以「天命」為基礎，「天人合一」為目標，「天操賞罰」為動力，每個人都敬天敬祖，何況祭天為國家的大典，祭祖為家族的重禮。所以在最近幾次國際中國哲學研究會，留居美國的學人陳榮捷和杜維明兩教授都強調必須講授中國宗教信仰。

現在，私立學校法修改了，禁止以宗教為必修課的文字取消了，加上在私立大學內可以設宗教學院的條文，這是因為在歷屆的國建會都有學人提議開放宗教教育。行政院指示教育部，教育部要求輔仁大學在哲學系試辦宗教課。今年，輔仁大學正式向教育部申請設立宗教學院，將原有附設的神學院改制。輔大有附設的神學院，按國際各大學神學院慣例而設立，祇因我國教育法不承認神學院的制度，則歷史久遠，遍及全球。祇有我國的教育專家認為神學不算學術，天主教要培植教士何必在大學開課。他們却不想，若不認識天主教的教義，怎麼可以明瞭歐洲的文化和思想史？就如誰不認識儒家哲學怎麼可以明瞭中國的文化和思想史呢？教育專家們又以為宗教學院應為研究一般宗教哲學和宗教史，不須開天主教神學系，然而，私立學校法允許私立學校設立宗教學院，用意是允許創辦。私立大學的宗教團體，可以在大學研究自己的宗教教義，何況天主教神學在歐美大學早已成為正式學系或學院。我們的教育制度已經過於呆板，過於硬化、沒有彈性，更不必說考試的壓力，造成一年畢業後還知道適應社會需要。

在提倡加強倫理教育的今天，開放宗教教育，祇有益，不會有害。「宗教反對科學」、「科學反對宗教信仰」，在歐美已經成為陳腐的濫調，不必抄襲。論語上有「子曰：其為人孝弟而好犯上者，鮮矣！不好犯上，而好作亂者，未之有也。」（學而）我可以說：「一個人具有虔誠的宗教信仰，而殺人盜竊，絕對不會有！」（作者現任輔仁大學校長）



推行倫理教育需要社會配合

行政院
教育委員會
前通過教
育部提出
一執行加

強國民中小學倫理道德及防制犯罪所採措施一報告，俞國華院長即席就各項重點措施中特別提出兩項，認為是重點中的重點，應格外致力推動。一是督導省市教育廳局，徹底執行中小學教育行政座談會議中有關加強國民中小學輔導工作之決議。二是輔導各縣市舉辦「生活與倫理」與「公民與道德」等課程教師研討會。前者是訓育輔導工作的擴大，後者是交換教學經驗，改進教學方法，以提昇中小學倫理道德教育效果。

教育應以愛國教育、人格教育為主；先總統蔣公早在民國五十七年教授年會上即有指示。其具體內容是：國小應使小學生能知孝親、敬長、尊師、重道、合羣、愛國的道理，要能理解食、衣、住、行如何合於禮義廉恥、整齊清潔的現代生活之標準。國中則應啟發其立志向上，愛國自強之精神；並應強調對國民基本知識、民族文化淵源、以及自由與法治、處世與接物的分際。

然而中小學教育中道德教育，要能行之有效，紮下深基礎，需要家長與社會多方配合。如果沒有家長與社會力量的配合，教育部所擬訂的內容再完善，也是事倍而功半。因為社會結構改變，在過去，家庭與社會對學校教育多能積極密切配合，故使學校推行道德教育，輕而易舉。近年來，若干家長對學校道德教育，抱着漠不關心的態度，因此，產生負面的影響也愈來愈多。

親與好母親，這就很容易抵消學校的努力，這是很不公平的。老教育家陳大齊先生曾寫過「如何做父親」一書，當然也適用於母親一文，提出六點要求，值得今天為人父母者參考。這六點是：一、不要貽害子女，不拖累子女。二、維持家庭的安寧，增進家庭的幸福。三、做一個好人好公民，以為子女的榜樣。四、勿以父權為至高無上。五、勿對子女過存奢望。六、勿存養兒防老的觀念。今天為人父母的是否都能做到？如能做到這六點而又能與學校老師密切配合，相信其子女在耳濡目染、潛移默化的情形下，不止今天是個好學生，將來也一定是個好公民。

馬的低級娛樂會引青少年走入歧途，還有太多的暴力侵入

到親職教育責任的恐怕不多。家長單祇要求學校教師要做經師人師，而自己不能做個好父

育方面打下深厚的基礎，養成良好的習慣，則易於自暴棄

理教育、生活教育為主；國中

臺灣如何能成爲禮義之邦

講習班〇一〇〇三 楊崇森

近年來，國內經濟發展，生活水準大幅提高，但國人守法精神與公德心不但未能隨之提高，反有日趨惡化之勢，爲了私利而妨害公益之現象更俯拾即是，成爲國家建設與社會安定的隱憂。有人更與了「經濟進步，道德退步」或「無力感」之嘆。本文之目的在就如何矯治當前社會之病根與增進社會公益問題，就管見所及，試提若干積極的對策，俾供關心人士參採。由於必須指陳外國社會之優點作爲針砭我國社會之借鏡，故許多本國社會之優點與國人美德不能不略而不談，非敢有外國月亮一定圓之意，知我罪我，是所望於讀者。

一、釐訂一套新的倫理標準

我國乃古老民族，飽經憂患，今日又面臨社會結構轉型期，加以受到西洋文明的衝擊，傳統的價值觀念、行爲標準已經解體，而適合今日社會結構之新的一套價值觀念與行爲標準尚未建立，在此青黃不接的時期，新舊中西雜然並陳，時常衝突，更使人覺得不知適從，而引起價值觀念與倫理標準的混亂，因此有關當局似應早日邀集專家學者審慎研擬一套適合日後社會發展的新的倫理規範，並由教育及大眾傳播機構加以宣導，使國民能建立私益與公益相調和，國家與個人共存共榮的倫理觀與價值觀。政府與社會各階層領袖也應以身作則，身體力行，俾逐漸風行草偃，達到移風易俗的效果。

二、增加民衆對司法的信賴

西洋有句名言，「內司法，外國防」，誠以司法是國家安全最後一道防線，人心之向背，正義之消長，都視司法是否清明爲轉移。在英美，大家一進入法庭，鴉雀無聲，肅然起敬，而美國人凡有委曲，事無大小，動輒告到法院去判個是非曲直，否則不肯罷休。而且法院如何判決，事先多有預測性，有一定標準，如果公判前覺得沒有勝訴把握，便與對造和解了事。反觀我國案件繁屬法院後，當事人往往不信賴法院，而想動請託的腦

筋，判決後當事人動輒上訴至終審，才肯罷休，以致最高法院推事人數與全國人口比例高居世界之冠，但司法功能仍未能充分發揮，最近甚至發生當事人在法院內鬥毆或切囚情事。此外許多案件當事人不將爭端訴諸法院，而乞靈於討價公司或訴諸暴力，對於法治與公權力更構成嚴重的挑戰。原因何在，即由於民衆對於國家法律與法院失去信賴所致。補救之道，在政府方面宜對司法予以應有之重視，尤其在科技進步一日千里之今日，必須將傳統司法制度、訴訟程序、執行程序、法官之養成升遷等制度，通盤徹底檢討刷新，使法院成爲確實能保障人民權益伸張正義之場所，而爲民衆樂於親近與信賴。因此設立以簡便低廉的程序，解決民間紛爭的簡易法庭與改進行政爭訟制度都是當前急務。同時在培養法官方面，應以培育有個性、有現代智識，富於道德勇氣與正義感之司法官爲鵠的，而避免訓練成奉命唯謹欠缺個性之公務員。

三、養成國民講理重禮習慣

西洋人比較講理，與西洋人交涉大可據理力爭，如他們理虧，往往會讓步，因此社會上較有公是非，反觀國人爭執的發生往往係因當事人一方或雙方不明事理所致，或雖然自己理屈，但礙於面子，不肯服輸，以致意氣用事，纏訟不休，如有人規勸，甚至更老羞成怒，糾衆報復。如果大家都能講理，則可減少社會上紛爭與不合理現象，而使我們社會更爲和諧進步。因此如何從小訓練國人明辨是非與講理的習慣，異常重要。美國小孩從小就訓練什麼是「公平」與「不公平」以及「是」與「非」的觀念，又二十年前筆者在美國看到他們小學課本三年級社會之類課程，在習題內要學生在一些敘述句中指出何者是客觀的事實，何者是主觀的意見，例如林肯曾經是美國總統，這句是事實，我的爸爸偉大或媽媽好漂亮，這是主觀的意見，從小學子以類似訓練，多少有助於其辨別是非能力之養成。

又我國號稱禮義之邦，對認識之友人固然友善熱絡，但對陌生人則相

當冷漠粗魯，甚至不大尊重其權利或人格尊嚴，其風度禮貌與先進國家國民比較，瞠乎其後。例如在人家門口擺地攤、任意停放機車妨礙交通；又開車之人因爭車道惡斥其他汽車駕駛人；與別的車子相撞，下車後往往臉紅脖子粗，不能冷靜解決之情形所在多有。

四、加強推廣社會志願工作

反觀外國人如在路上或公共場所，身體將要碰到別人時，常連聲道歉，又走在前面的人推門進入建築物，見後面有人時，必為之按門。又在美國鄰間鄰居之間往往並不蓋圍牆或籬笆將彼此土地隔離，但小孩都能嚴守分際，在自己土地疆界以內遊戲，未見有跑到鄰地玩耍的情事。此雖係小事，但人家從小養成尊重別人權利、嚴守人我分際可見一斑。如果人人懂得尊重別人權利，對陌生人一樣講究禮貌，則侵害他人權利發生紛爭之現象當可為之疏減，而我們的社會亦必更趨和諧圓滿。

要促進社會公益，防制犯罪，僅端賴警察力量猶嫌不足，尚需動員整個社會力量，始克有濟。在歐美國家許多家庭婦女甚至老太太往往熱心參加社會志願工作，諸如義務接待外賓，擔任博物館或古蹟嚮導，以及少年犯罪之觀護人；等，社會公益工作，不但人盡其用，且使人感覺社會充滿溫暖，在德奧各國，老太太在公共場所看到欠缺公德心或不守法情事，如不排隊之類，往往加以指責。由於社會上有人好管閒事，所以社會的控動力最大，一般人不敢為非作歹。我國家庭電器化以後，許多家庭婦女勞動量大為減輕，同時許多公私機構退休人員，精力充沛，學識優良，這些有年人力如任其投閒置散，異常可惜，如能將他（她）們動員起來，從事社會上各種志願工作，包括社區內各種公益事務，諸如社區環境之維護，糾紛之調解，宵小之查察，……等，不但可使這些人覺得社會仍舊需要他（她）們而有成就感，同時亦有助於許多社會問題之解決。一個社會要有急公好義或好管閒事的人，才能使正義伸張、惡勢力無法抬頭，進而使社會風氣獲得改善。

五、尊重學術重視專業知識

要打破無力感，對策之一便是要匯集大家的智慧，對公眾事務為妥善的處理。尤其在今日知識爆發的科技時代，一切公共事務更加複雜與專門化，各種問題都需要高深的學問才能解決，單憑常識或靈感的時代已經過去。所以政府的決策過程與行政作業也須與時俱進，重視專業知識與科學方法，以達到合理化的要求。同時政府決策一旦發覺不對，即宜設法糾正，不必礙於立場或一己之私，加以掩飾，以免紕漏愈拖愈大，反而損害了政府的威信與浪費國家無謂的人力與財力。

要知，我們社會積弊雖深，但只要朝野深切體認病根所在，面對現實，揚棄傳統觀念的包袱，大家以「公」、「正」、「誠」的態度，無比的決心與魄力，痛下針砭，相信我們定能贏得時代的挑戰，而為後世子孫締創更美好的將來。

（原載：新動力「台」一九八四年七月十七—十八頁）

（上接第三頁）

校園，影響校園的安寧。在一校園開放的情況下，太保流氓在校園內滋事生非，層出不窮，使學校防不勝防，飽受其害。出了事，社會多指責學校防範不周或不當，而事實是今天社會不良分子太無忌憚。還有一些看似小事，其實也影響學生知禮守法的觀念至為深遠。例如：學生在升降旗時，路人能夠肅立致敬者少之又少；再如學生被歹徒哄騙事，件一再發生。以致老師與家長往往告誡學生，遇有陌生人有問必答，不是彬彬有禮的，這與禮貌運動的宗旨又互相矛盾。

倫理道德教育是環境教育，不能局限於校園之內，需要校園外大環境同樣走向淨化與和諧。道德教育又是實踐教育，不能祇靠課本傳授，而忽視身體力行。要做到這一步，都需要家庭與社會共同努力配合。

（原載：中央日報「台」一九八五年四月十五日第二版）



如何建立知恥守法的社會形象

張震

近年來社會上經常發生種種不良現象，如銀行搶劫案、竊盜傷人案、經濟犯罪案等等，層出不窮，顯示出我們社會倫理規範不斷遭到新的挑戰，值得國人重視和關心。爲防止社會紀律的瓦解，應該及早對這些可怕的社會危機作有系統的研究，惟有正確診斷，對症下藥，才能建立新的公共秩序與善良的社會風氣。

一、發揚道德力量

我國固有文化之所以延綿不墜，歷久彌新者，主要就是以互助合作的仁愛之心，行己立立人、己達達人的忠恕之道。許多輕財仗義的仁人君子，忠孝節義的故事典籍，家喻戶曉，習見習聞，且無不以效法爲當然，以悖逆爲無恥。因此，社會上無形中有一種維繫網常名教的法則，交織成爲處世的規律和公共的道德，自動自發，共同遵守。今天我們在法治的社會裏，固然要求人人崇法守法，同時更希望人人有公德心和榮譽感，使人際關係趨於和諧，社會可進入安和樂利之境。政府推行好人好事運動，就是要弘揚倫理道德，復興中華文化，就好人言，要達到「推己及人」的要求；就大眾言，要發生「見賢思齊」的效果。

今日世界物質文明進步，科學技術創新，但個人主義與功利思想日漸抬頭，道德觀念與倫理思想面臨挑戰。我國亦因社會結構急劇轉變，人們不免因物慾的追求，生活的享受，致互助今作的精神日漸式微，自私自利的思想特別明顯，甚至社會上盜竊、暴力等犯罪行爲，有升高的趨勢。因此，我們今天不僅要消極地慎防奢侈的、頹廢的氣習之感染，而且要積極的培養崇禮尚義的德性，發揚勤儉建國的精神，凡是與人爲善、取人爲善者，便須將其事蹟廣爲宣揚，使國人羣起效法。我們以爲歷年來好人好事的嘉言卓行，其所以能風世厲俗者，基本上有下列兩項：

(一) 崇尚倫理道德：我國的傳統倫理道德，就是四維八德，而表現在公共道德上的最爲顯著。有了公共道德，才有自我的約束

，和內在的節制，並尊重他人，愛護全體，做到自由與紀律的踐履。具體言之，就是要在行爲生活上，表現於「國民生活須知」與「國民禮儀規範」的自律；在經濟生活上，表現於勤儉建國的貫徹；在精神生活上，表現於不爲勢利、不爲利誘、莊敬自強的信心與決心。這就是要將傳統的倫理道德，貫注於衣食住行育樂之中，使社會安定繁榮而不致沉溺，國民生活豐裕而不致奢靡，亦即心理建設的實踐。

(二) 發揚互助精神：個人生於羣，長於羣，沒有一天可以離羣而獨處。所以要人人有合羣的能力、愛羣的德性與樂羣的思想。這種合羣、愛羣與樂羣的精神的具體表現，就在於互助。我國傳統的「出入相友，守望相助，疾病相扶持」的美德，即是典型的互助的表現。今天的社會，希望家家做到守望相助，人人都能互相照顧，這種「羣性」的發揚，最可見於每年表揚好人好事的積極意義。今天我們所應努力的，就是要擴大社會的光明面，發揚人性的光輝。因此，對於好人好事更要隨時隨地予以宣揚，使這一運動更爲深入，更爲普遍，擴大到每一個角落，影響整個社會，彼此以道義相砥礪，以生活行爲相策勉，大家精誠團結，共同努力建立一個安和樂利的社會。

二、加強憂患意識

我們要建立安和樂利的社會，不能以經濟快速發展爲滿足，同時更要建立正確進步的文化、社會觀念和制度。由於近年來犯罪與暴力案件，有逐漸增加趨勢，必須在治本目標方面着力，尤其要注意國民教育與宗教修養，培養公德心與社會責任感，人人守法守紀，朝向現代化社會的方向努力邁進。

近年來所以發生此項社會現象，當然有多方面的因素，但最主要者，一是由於經濟高速成長，一般生活水準亦隨之加速提高，缺乏正確的消費政策與規範，社會風氣不免於逸樂，致使作奸犯科案

件有日增的趨勢，二是長期的安適生活，使若干人的憂患意識逐漸淡薄，甚至有歌舞昇平的趨向。

以我們當前內外的情勢權衡，上述社會趨向的滋生，無論小而為社會秩序治安，大而為國家興衰治亂，都亟應迅速及時撥正。孟子說：「生於憂患，死於安樂。」我們從中外歷史上，看到多少國家在憂患中復興崛起，多少人士在憂患中成賢成聖；反之，亦看到許多國家在逸樂中衰敗覆亡，許多人們在逸樂中墮落毀滅。蔣總統經國先生所以一再倡導勤儉建國，提高國民生活素質，其苦心孤詣，即在際此國家社會興衰之關鍵，殷望對國人有所啓發。我們大家遵照蔣總統的指示，恢復應有的憂患精神，身體力行，各守崗位，盡其本責，則整個社會即將出現嶄新的氣象。

據有關單位統計指出，犯罪案件日增，令人憂慮。其實以今天臺灣的經濟情況，只要能克勤克儉，不作非分之想，要過小康生活，並不困難。富商巨賈如能深體時艱，杜絕揮霍，免使社會感染頹廢奢侈風氣，克盡企業界社會責任，誠實納稅，多作有利於國家社會之投資，則各種犯罪案件，即可下降。以言少年犯罪，只要家長、老師、人人盡責，社會沒有引誘其犯罪的對象，則天真無邪的青少年便不會誤入歧途。至於政治性的暴力非法及相關的案件，更需要憂患意識來消弭。中共由於以軍事進攻臺灣的企圖失敗，不得不運用迂迴統戰策略，挑撥分化離間，腐化惡化醜化的陰謀，無所不用其極。它的目標是要由此而導發暴亂，使我們由亂而潰。這原是中共一貫的伎倆，我們亦有長時期痛苦的經驗。我們必須認清中共的本質，根絕一切對中共之幻想。堅定自己的信心和志節，一心一德，奮鬥到底。因為中共決不會放鬆我們，即以最近的事實為例：大而美國對我的軍售案，小而世界的女壘賽，中共對我們的迫害困擾，兇狠到了極點，無不是企圖要置我們於絕境，實在不容我們有任何疏忽鬆弛。

復興基地之有今日，由於我們舉國一致的精誠團結、與奮發朝氣。鐵的事實證明，我們已克服不斷的考驗，已成為世界反共的先鋒，自由的堡壘，富足而堅強，即以最近十多年來一連串的重大風暴與衝擊而言，諸如六十年十月的被迫退出聯合國，六十一年二月

「美中上海公報」所造成的「尼克森震盪」，六十二年開始的能源危機與經貿風暴，六十八年初美匪的「建交」等，舉世友人多擔心我們將無法承受，但我們在風暴衝擊中始終屹立如山，所以今日我們更應具有充分的信心與抱負。安定社會秩序與鞏固國家基礎，是當前重要課題，我們必須全力以赴。從根本處看，要每一國民都能守法守紀，克勤克儉，奮發圖強。從大處看，要表彰大忠大孝的節操，時窮勁節，板蕩忠臣，現在正需要我們犧牲小我以全大我的時候，政府有關部門應面對問題，策定積極措施，確立法制尊嚴；全國同胞尤應互相策勉，以提昇復國建國的精神基礎與力量。

三、培養勤儉風氣

平心而論，我們應該承認，今天的社會風氣也有好的一面。公教人員絕大多數奉公守法，潔身自愛。社會大眾各安其業，努力向上。每當國家重要紀念日，數十萬民眾自動集合，秩序井然，真是萬眾一心。自強愛國基金的捐獻，終年不絕。鰥寡孤獨有所需要，一經見報，救援立至。這些事實，都是衆目所睹的。然而我們也不容忽視，目前社會犯罪率仍在增加，而犯罪惡性之重大，日漸變本加厲，至於最近破獲的重大刑案，真是喪心病狂，駭人聽聞，而且每案牽涉多人，自然反映今天的社會風氣缺失，如果不加強防範遏阻，是很可能泛濫成災的！

「改善社會風氣重要措施」是行政院於民國六十八年七月一日公布的。內容分為三部分：（一）是提倡勤儉精神。（二）是推展正當康樂活動。（三）是取締賭博、色情、毒害，以肅清社會風氣污染。勤儉不止是一種個人的良好的生活習慣，「勤能補拙」，「儉以養廉」，中國歷來認為勤儉是一種道德修養。可是這種精神與工商社會的暴發戶作風剛剛相反。遏止後者以表揚前者是政府和民間應該共同致力的。第二項的成績是顯而易見的，舉一端而言，今天凡公園、廣場，清晨都有無數男女老少，自動組織起來，作各種體操活動。今後如何擴大組織，舉行競賽，以提高民眾興趣，使更多的人參加，各縣市新成立的文化中心，似可負起推動之責。第三部分的賭博、色情、毒害，可以說是社會之癌，也是培養犯罪的溫

床！對於這些癌細胞的掃除，警察是第一線的鬥士，當然要以嚴正的態度，依法執行；但同時還需有立法的配合與政府其他單位的支援。去年全面取締的電動玩具，便是一個成功的例子。

改善社會風氣，還不止於上面所說這些事情，而要從事更基本的努力，以建立社會風氣的骨架。先總統 蔣公在民國二十二年，當內憂外患交相煎迫之際，發起新生活運動，標舉「禮」、「義」、「廉」、「恥」四字，作為國民行為的規範。他說：「以禮、義、廉、恥之素行，習之於日常生活，食、衣、住、行四事之中。」蔣公又解釋「禮、義、廉、恥」四者之要義如下：

「禮」是規規矩矩的態度；「義」是正正當當的行為；「廉」是清清白白的辨別；「恥」是切切實實的覺悟。這一運動後來普及全國，人民認清了日本帝國主義者的猙獰面目，覺悟到中國唯一的出路乃是抗戰，於是起而「犧牲奮鬥」，再接再厲，卒抵於成。所以新生活運動實為八年抗戰的精神支柱。

現在我們中華民國又到了國運的轉捩點。中共政權敗象畢露，搖搖欲墮，大陸同胞水深火熱，呼號待救，這正是有志之士枕戈待旦，磨礪以須的機會。我們人人要以「禮、義、廉、恥」四字為行為規範，鼓舞創造進取的精神，砥礪冒險犯難的志節，以光復大陸為目標，高尚其志，奮鬥前進，則社會風氣自然篤實醇厚，其影響所及自然足以廉頑立懦了。

四、加強法治教育

法律是實現國家政策的原動力，也是建立正確進步觀念的主導，政府不但要制定規範性的法律，並應致力於興利與服務性的立法，以期建立安和樂利的社會。維護社會安寧，使人民皆能在良好秩序的環境中，共營和諧的社會生活，而不虞生命財產受到暴力侵害的威脅，乃是政府的首要職責。因而如何加強維護社會安寧的功能，有效遏止犯罪的惡性漫延，以恢復良好的社會秩序，應是當前首要的課題，也是國人一致的期望。所以加強法治教育，建立完整的法律體系，使人人知法守法，是一項刻不容緩的工作。

我們知道法律的重要功用，是國家公權力行使的依據；是社會

價值的標準；是人民生活的規範。在現代國家社會中，法律的功用日顯其重要。所以在民主法治的社會，人人必須遵守的規範便是法律。違反法律的行為，不僅侵害他人的私權，也妨害社會公益，所以違法法是反社會的行為，犯法的人便是社會的公敵，用法律的強制力量，排除違法所構成的損害，制裁犯法的人，加強法律的預防作用，藉以減少反社會的行為，使少數不守法的人不敢以身試法，也使多數人得到法律的保障，正是立法與法治教育目的之所在。法律所定對違法行為的處罰，是在「刑期無刑」，不是對違法者的報復，而在使人知所警惕，不再妄與犯法的邪念。所以各種維護社會安寧的立法，所定處罰均不妨從重，不必過分為犯法者的利益設想，而應側重社會公益的考量。如果罰則過輕，對無法無天的行險僥倖之輩，難收嚇阻的實效，寬縱罪惡，適足以助長惡風，傷害絕大多數守法的善良民衆。

近來警察機關連續破獲幾件重大刑案，普遍增強了大家對法律的信心，提高了對治安人員的敬重，可見人心向善，大家所希望的是秩序與安定。暴力犯罪最大眾所不容，現在增訂必要的法律，提高偵防犯罪的效率，自屬民衆所樂見樂聞。但除此以外，如何普遍加強守法的意義，揚棄反法治觀念的傳播與助長，培養以守法為榮的現代觀念，利用各種教育方式，養成守法重紀的習慣等，方可正本清源，減少法律推行的阻力，充分實現法治國家的美景。由於國人傳統的情義觀念與現代的法治思想矛盾，使我們的法治建設難以獲致宏效。人人做到先講法後講情，先論公義後論私情的地步，我們才算進入了民主法治的康莊大道。

五、確保社會安寧

維護社會秩序的定力，一是法律，一是道德。法治修明、道德高尚，一定社會秩序井然，人民富而好禮。我國歷史上極盛的時代，無不是法律與道德並重，且道德較法律的約束力，尤有過之。在我國政治哲學中，很明顯可以看出大部分就是倫理道德哲學，從一個人的修身推到親親，再從親親而推到睦姻任卹，推到仁民愛物，均一以貫之。所以許多禮義廉恥的故事，和忠孝節義的典籍，在民

間流傳普遍，並咸以效法爲榮，悖逆爲恥。這種良風美俗，深植人心，有其長遠的影響。今日社會，各安其業，努力向上，許多人於每日清晨參加各項運動，充滿蓬勃的朝氣；許多人捨己爲羣，助人爲榮，富有正義的精神。每遇國家危難之時，更是出錢出力，表現愛國家、愛民族的真心誠意；還有絕大多數公教人員，潔己奉公，守法負責。這些，無不顯示我們的社會是健康的，和諧的。也就說明了中國幾千年的倫理道德觀念，都是利他的，不是利己的，所以中華民族固有特性，是和平的、寬厚的和光明的。

近年因社會結構轉變，乃出現作奸犯科之徒，然而到底還是少數中的少數。這些歹徒犯罪的原因，有的教育不良，有的家庭離散，有的交友不慎，有的觀念錯誤，惟無論何種原因，均與社會環境有密切關係。目前因經濟持續發展，國民所得不斷提高，豪華奢侈生活的誘惑，相對的增加，青少年好逸惡勞的心理，乃致發生種種犯罪的行爲，並有增加的趨勢。

國家之治亂，繫於社會之隆污，社會之隆污，繫於人心之振靡。我們今天應以提振人心、轉移風氣，來維護社會的安定，加速社會的進步。而極大多數自愛愛國的同胞，正是提振人心的主力，轉移風氣的先驅。在一個開放公平的社會中，亦必產生自我調節的功能，來糾正歪風惡習，減少作奸犯科。由於羣體的心理狀態，缺乏公平與正義，以及個人對社會責任感的認識，我們崇尚法治，而崇尚法治，應先修養法治的習慣，提高守法的精神，這就必須以道德爲基礎，以實踐爲前提。因此，除了要加強法律常識的宣導以外，歸根到底，只有道德的教育和道德的實踐，才是正本清源之道。忠孝仁愛信義和平八德都是倫理道德的準則，而禮義廉恥的四維，也都是倫理道德所表現的具體行爲。禮運大同篇，更是倫理道德的極致。這些寶貴的精神遺產，我們莫不珍惜篤行，只是近年來因社會影響，道德標準面臨考驗，羣體行爲逐漸偏離正軌。我們必須透過合理的教育方式，使道德規範的約束力重新建立。在此我們更要強調，談道德的約束力，必先認識羣體的生活和民主的生活，羣體的生活，需要容忍調和，約束自我，尊重他人，服從公意，愛護團體，明辨是非與利害，當仁不讓，見義勇爲。民主的生活，一方面

重小己，一方面重大羣，生活於確定的組織之中，行動於一定的軌道之上，以心性修養自律，而以高度的公德心，來處理羣己的關係，並進而推己及人的精神，爲人羣服務。

今天大家都肯定教育對羣體的功能。教育在增進知識能力，培養高尚情操，提高人格修養，俾不至爲害社會。一般言之，教育程度較高者，其犯罪的比率較低。我們希望教育界擔負起培養優良國民，匡正人心，轉移風氣的較大責任，不僅本身要作經師和人師，重身教於言教，而且要以學校教育爲主力，聯繫家庭，結合社會，共同努力來教育我們的下一代，培養我們民族的新生命，共同建立一個安定和諧的社會。

（原載：民主潮（台）九八四年三四卷 九期一一一四頁）





減少無謂應酬改革社會頹風

中國國民黨蔣主席日前在中常會結束之後，說了一段語重心長的話，要求中國國民黨全體黨員深切體會，知所警惕，正因為蔣主席所指出的各節，也就是今天社會普遍的現象，所以全體國人似應都要體會蔣主席講這段話時的心情和講這段話的用意。

蔣主席指出現在社會風氣趨向奢靡，這是令人耽心的事，我們國家各方面都有進步，奮鬥的方向也可以把握得住，但是今天社會風氣太壞，應當徹底檢討。

社會風氣之形成有其主觀客觀的原因，也反映出人民生活情況與心理狀態，我們經濟持續發展，大家在豐衣足食之餘，就追求更好的物質享受，自由的社會，既可任意消費而不受限制，少數高收入者的炫耀性「消費」範作用」，又加速了相率效倣的腳步，同時經過三十多年來敵我隔海相持的歲月，有的習於現狀而不知居安思危，有的人未能想到更為艱苦的將來，只知及時行樂，於是便在物質方面來求自我的滿足。

「憂勞可以興國，逸豫足以亡身」，自古已有明訓，西晉貴族競以飲宴，陳設及日常生活中爭奇比富，不旋踵而被迫偏安江左，南宋士大夫迷戀西湖歌舞，遂有「直把杭州作汴州」的諷刺，馴至消磨了直搗黃龍的壯志雄圖，今日我們肩負著中興復國的使命，面臨著世變，中共的交迭挑戰，而若干人士在衣食住行以及交際應酬上，竟極盡鋪張浪費之能事，歌廳、舞場、夜總會和餐館，生意興隆、座無虛席，真可說是燈紅酒綠、紙醉金迷，這不但耗蝕了辛勤經建的成果，磨損了儉樸的優良傳統，也滋生了許多問題，誠如蔣主席所說：「有些應酬已成了政治性的應酬，就是被請的人不能不去，對有地位的人出面請客，不去就是不

給主人面子，這種情形是很危險的事，最近我聽說有幾個幫會頭目用應酬來做政府關係，他們對什麼時候和我們政府要人一起吃飯，當時請的是什麼人，在什麼地點請客，那些人作陪等等，都作了紀錄，這樣下去，真將不可收拾了。」。

奢侈浮華是社會風氣問題，這種惡劣風氣投射到政治人物身上，那就是政治風氣問題，社會風氣的轉移與提振，政府和執政黨員有極大的責任，如果連政治風氣也竟隨之敗壞腐化，天下事還堪問嗎？

改善風氣，固然要運用社會的力量，亦即大眾都能由責任自覺參與其事，但在改變積習的開始，有賴各界有影響力的人士，率先躬行實踐，以資倡導，亦須政府主管部門採取嚴格的規定，並貫徹執行。

蔣主席對全黨同志們的要求，很具體也很清楚，一是自即日起不參加無謂的應酬，一是任何公務應該在辦公室裡辦，在辦公室裡談，絕不可在應酬場合去處理問題，只要大家警惕到當前風氣問題的嚴重性，體會到蔣主席「有感而發」諄諄而教的苦心，一定人人可以做到，而且馬上就可以做到。

曾國藩曾說：「風俗之厚薄，自乎一二人之心之所向」。這句話今天仍有部份真理，雖然現在是民主時代，教育普及，民智大開，每個人都可有其自由獨立的主張，但「國者人之積也，而國事者一人群之心理現象也。」故國勢之盛衰，政治之隆污，與每一個國民心理均有密切關係，在社會組織轉變之際，文化存續接續之變，每一個國民皆有其承先啓後、除舊佈新的責任，藉此新歲開始，希望國人以行動來實現蔣主席的提示，以迎接新的年代，達成勤儉建國的目標。

加強多元化社會整合力的途徑

陳克英



一、多元化社會歷史性背景

我國社會演進，農業社會停滯時期較為長遠。自戰國直至清末的社會結構始終以農業生產為基礎。而農業社會生活的相互關係，是自足自給。因此，彼此間的交往較為單純。其生活方式大體說，是「日出而作，日入而息」，簡單樸實。在昇平時，還有「夜不閉戶，路不拾遺」的善良風範。在這悠久演進過程中，雖有朝代更替，然農業生產的生活型態，卻無本質改變。農業社會以家族為中心，生活態度與道德觀念，尚勤儉、重孝悌、喜保守、重禮教，日積月累，乃形成了忠孝仁愛信義和平的傳統中華文化。社會生活安寧，人民安份守己，處處呈現安定平穩的局面。然自鴉片戰爭以來，門戶洞開，列強的勢力相繼侵入，我國社會遭受這工商文化的衝擊使人民生活激起了莫大震撼與動盪。憂時愛國志士，憤慨之餘，紛紛提出匡救時艱的主張，從而派遣留學生出國研習實用知識，同時練兵造艦，開辦工廠，振興實業，大有憤發圖強，急起直追之勢。然而因殘餘的封建勢力作祟，軍閥割據，內亂頻仍，政局不安；復以中共作亂，八年抗戰等因素，使新興的工業社會未能建立基礎，但卻帶來了工業社會的影響力。同時深切體認：欲國家富強，提倡科學，創辦工業，促使舊社會轉變型態，則為有效途徑。今日我國工業社會多元化的興起，即基於這歷史性社會背景。

二、我國多元化社會發生的問題

我政府播遷來臺，勵精圖治，秉持十年生聚教訓，致力於各種建設，以厚植國力，俾完成復興建國大業。對經濟建設，更竭盡心智，全力以赴，所以績效卓著，贏得國際間的讚譽，已使社會結構從農業社會蛻化為工業社會。今日一切生產和經營都機械化、科學化，邁進開發國家之林，正向精密工業升級目標推動。這幾十年間

，社會結構發生如此急遽變化，一方面固然顯示社會進步神速，人民生活富足，教育水準提升，國力增強，不無令人興奮。另方面卻因社會轉型期間，社會各部門不能適應，衍生了相互衝突、矛盾而失衡的種種問題，對整體社會進步發生極大阻力，暴露社會病態。申言之，今日是開放的現代化社會，而平等、自由、法治、人權是這社會的特性，也是推動社會進步的動力。然由於舊思想與觀念的惰性，眼光短視，社會各部門革新變遷的步伐快慢不能一致，導致一切實施在在發生失調現象，甚至相互排斥、衝突而抵消了革新因應的能力，使整體社會面臨嚴重的挑戰。舉例說：政風貪賈整肅不力，社會風氣日益敗壞，社會治安惡化，經濟犯罪日愈增多，暴力手段升高，交通秩序紊亂，家庭解體問題，勞資紛爭問題，消費者保護問題，人口過度集中都市問題，就業問題，道德淪落人情疏離感問題，社會價值觀念問題，教育失衡和惡補問題，政治與法律抵觸問題，經濟升級瓶頸問題，公害與垃圾及經建發展與景觀問題，特權及利益團體維護和衝突問題……凡此社會嚴重問題，都急待解決，予以突破。同時，社會多元化問題還有增多趨勢，因為工業益進步，則分工愈多樣化，新行業必日漸興起而形成新的利益團體，使社會多元化問題更加複雜，阻塞社會進步的管道。因此，對今日多元化社會所在的相互排斥、對立、失衡、矛盾的問題，必須早日予以克服。可是，實際上這些問題不但未予突破，卻有趨惡化情事。因此人民有者感於生活緊張與不安，遭受生命財產威脅，遂依戀於過去簡單純樸生活，甚至感嘆世風日下喪失信心。其實，這是昧於社會進化的消極心態。殊不知今日社會所存在的問題，只是社會進步轉型期的病態，其本身結構是健全而合乎時代潮流。倘政府予以調整治療，根絕病因，必能展現進步、繁榮、安樂景象。試以草昧時代野蠻生活的艱苦與今日現代化文明生活水準相比，自能體認社會進步的價值是崇高可貴的。況且社會進步的潮流，無法抗拒。因此，應以積極精神，面對社會現實問題，順應時代需要，勇敢而

果斷的一一予以解決，使其納入正軌繼續前進，邁入新境界。而今日多元化社會一切問題的癥結，既在於各個部門以及團體利益，相互之間失卻平衡，引發出相互對立、排斥、矛盾、衝突，而阻碍社會進步。所以，解決之道必須加強整合力量，以明智而有效的領導，合理合法妥為調度，使社會各階層的單元團體和人民以及行政部門，導上正軌，致力於適度的運作，促使整體社會循序推進，實為當前急務。

三、加強多元化社會整合力的途徑

首先必有一基本認識，整體社會是綜合有機體，其構成的各個部份具有密切不可分離的關係，相互之間息息相關。如某部份發生缺陷或突出現象，勢必影響整體的運作而引發社會病態。因此，政府施政必須運用高度智慧慎重處理。對此問題，願抒淺見如下：

(一)激發愛國思想，注視整體國家利益：愛國是人之天性，國家是人民生存寄託所在。「皮之不存，毛將焉附？」國家倘若危亡，任何團體、行業、黨派均將同歸於盡。這雖是大家皆知的常識，然由於近年來工商社會自由競爭及個人功利主義之影響，自私自利追求財富心態，變本加厲，使人民沈迷於物慾滿足，違法犯紀，巧奪豪取，置國家利益於不顧。如政風貪瀆，特權牟取不法利益，搶劫刑案增加，經濟犯罪嚴重；等問題，都是危害國家的毒瘤。面對這嚴重情事，必須提倡國家至上，激發國人愛國思想，使社會上相互對立或排斥的團體、行業及人民均能在不侵害整個國家利益條件下，作合法合理競爭，謀求協調，平衡利益衝突，以發揮活力，增進社會福祉。實際上，自由競爭及相互對立，是促使進步的動力，惟其先決前提，是注視整體國家利益，在合法正軌上，謀求發展，使社會充滿蓬蓬勃勃。最近美國總統競選，雷根獲得壓倒性勝利的原因而固多，然雷根總統的施政，因面臨蘇俄共產集團挑戰的威脅，早已提出「只愛國家，不分黨派」號召，激起愛國主義迅速復甦，法律秩序受到尊重，全國人民發揮雄厚的創造力，促進企業自由競爭的業績，導致國勢壯大，政績卓著而獲得勝利。據報載：此次美國總統選舉，發現青年人基於愛國情操，支持雷根總統者多。由此

可知，愛國主義受人民擁護與支持。同時也足以證明愛國思想是整合自由民主社會的主導力量，是集中意志的有效途徑，更是強國的根源。我國實行民主政治，雖已引起了種種社會病態，面臨嚴重挑戰，急需加以有效整合。但我們倡導愛國運動，激發愛國思想，增強國家意識，使全國同胞均能在維護整體國家利益前提下奮發努力，以富國裕民，同樣可以達成整合多元化社會的紛歧對立而壯大國力。蔣總統睿智灼見，已昭示「國家第一、民衆為先」的施政方針，切盼政府官員切實奉行率先倡導，進而掀起愛國熱潮。導引全國民衆識大體，祛私心，共同為復興建國而奮鬥。而以目前實際績效言確應採取積極行動，全力以赴。

(二)樹立法律體系權威：今日我國實行民主政治，而民主政治亦即法治政治。雖然民主政治倡導自由，同時更崇尚法治。自由與法治是一體的兩面，相輔相成。法律是人與人相處公私行為的準則，是維護社會秩序，保障人民權益的公器。因此，政府施政必須根據法律的規定，泯除私爭，建立公信。同時行使公權力，執行公務，要善盡為民服務的職責。另一方面約束人民的言行不能跨越法的範圍。這樣社會上紛爭、對立自會消弭，而步入安定整合的狀態。所以說，健全的法律體系是國家社會安定繁榮的基礎。所謂法律體系包括制訂法律、執行法律和遵守法律三部份。而三者必須密切配合，方能發揮整合社會上對立或紛爭的功能。

第一制訂法律：制訂法律必須合乎時代潮流和社會需要。韓非有云：「法與時轉則治，治與世宜則有功」即指此而言。因此，法律必需隨時代進步而作不斷的修正與創新。今日我國社會面臨轉型期而產生了許多新舊矛盾，多元化單元之間對立或排斥問題。根據報導竟有百種以上的法律均為幾十年以前所制訂，早已喪失時效，迄未廢止或加以修正，致常發生前後牴觸違背事實的情形，硬性使用，無形中貶低了法律威信。同時，對現社會發生的新事務問題，亦少制訂新法律據以處理。如垃圾處理與當地居民的抗爭，公害消除與環境保護的對立。縱使已制訂的新法律，如勞動基本法、優生保護法、宗教法、公平交易法等，而從其制訂過程中，也是一波三折，曠時持久，陷入窘狀與牛步化，跟不上時代的新需求，使法律

整合多元化社會失衡的矛盾問題，降低了效用和威信。因此，政府應加速腳步對今日各種法律加以綜合檢討，對違背時代需要者，予以廢止；針對今日新問題新事物的處理，儘速制訂法律，以資遵循。同時，制訂時宜顧及社會各階層的利益，儘量徵詢各方面意見，使有關團體及專家學者均能表達意見，以充分反映民意，表現民主精神，而利於實施。

第二執行法律：古人說：「徒善不足以為政，徒法不足以自行」。因此，法律實質功能在於切實執行。而執行必須公平、公正，這是確保法律生命的首要條件。我國憲法第七條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」，這是「法律之前，人人平等」的法典依據，也符合古人所云：「王子犯法與庶民同罪」的明訓。不容諱言，今日執法實情，往往由於特權介入，政治上顧慮，紅包的誘惑，使執法者改變了獨立超然立場，作偏差的判定，削弱法律功能，不但不能消弭紛爭，反而招致憤懣不平，使整合多元化社會產生副作用。所以，調節社會層次的紛爭，平衡多元化社會團體間的衝突，執法必須公正、公平，始能發揮法律維護社會秩序，整合衝突的功能。

第三養成人人守法習性：今日政風貪瀆日益嚴重，社會犯罪案件頻增，均為缺乏守法觀念所使然。因此，維持社會秩序，整合社會上衝突，平衡社會團體及人民相互間的矛盾，首須培養人人守法的習慣。而守法習性之養成，基本上當應從教育方面着手。但在當前情勢下，首應由政府機構官員，社會團體負責人，各級民意代表及地方領袖，以身作則，奉公守法，倡導示範，為民表率。曾文正

公有言：「風俗之厚薄奚自乎？自乎一、二人之心之所嚮而已。」所謂「風行草偃」，「上行下效」，就說明了社會領導階層人士的示範、倡導作用的重要。無奈今日知法犯法的官吏，特權人物貪婪的情事，層出不窮，誠令人憤慨痛恨！所以必須以嚴厲手段予以消滅。

（三）寬宏雅量，包容氣度：多元化社會日益複雜，乃社會進步的必然趨向。各個性質不同單元團體皆有其存在的價值，正因為相互之間存在着對立、矛盾、衝突的問題，政府才需要加強予以整合，調節其功能，平衡其矛盾，導引全體都為整體國家利益，分工合作，貢獻心力，促使社會進步。因此，政府施政必有包容氣度，深切體認：多元化社會的衝突尚有積極作用，對其存在予以肯定，運用高度智慧而善於加強整合力量。以結合心志，衆志成城，所以不宜加以排斥或壓制。易言之，加強整合應致力疏導和協調，不是定於一尊，限於同一模式。民主社會精神在異中求同，同中求異。所以，應抱持開放的態度，給予各個多元化單元團體以合法合理的發展機會，接納多元化社會各方面的高見，匯集各個單元團體的心志和力量，作為推動國家建設的動力。這就是有容乃大的註釋。實際上，定於一尊，獨佔壟斷觀念，已被時代潮流所淘汰。我政府的均富經濟政策，就在防止獨佔壟斷局面。同時，在政治、文化教育的實施方面也應抱此寬宏氣度與作法，以謀平衡發展，協調利益衝突，發揮仲裁統合功能。在今日政治趨向於兩極化的態勢下，為維護整體國家利益，亦應加強整合有所突破，同心協力，共同為國家開創光明的遠景。

（原載：民主潮〔台〕一九八四年三四卷一二期二七—二九頁）