



Annual Report of
Cultural Studies

文化研究 年度报告

(2013)

教育部哲学社会科学系列发展报告

● 陶东风 主编



社会科学文
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC JOURNAL

教育部哲学社会科学系列发展报告

文化研究 Annual Report of Cultural Studies 年度报告

(2013)

陶东风 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化研究年度报告. 2013/陶东风主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7150 - 1

I. ①文… II. ①陶… III. ①文化研究 - 研究报告 - 中国 - 2013 IV. ①G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037884 号

文化研究年度报告(2013)

主 编 / 陶东风

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 刘 丹

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24 字 数: 387 千字

版 次 / 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7150 - 1

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

文化研究年度报告 (2013)

主 编 陶东风

执行主编 胡疆锋

副主编 邱运华 王德胜 宋月华

主 办 首都师范大学文化研究院

首都师范大学文艺学与文化研究中心

学术委员会 (按姓氏汉语拼音音序排列)

陈光兴 陈国战 高丙中 黄卓越 鲁晓鹏

陆 扬 罗 钢 汪民安 王 宁 王晓路

王晓明 徐 贲 张英进 赵 勇 周 宪

编写组成员 (按姓氏汉语拼音音序排列)

王 毅 杨 玲 郑以然 周灵霞

易莲媛 朱 楠 杨宇静 宋玉雪

符 鹏 蒋 璐 盖 琪

外国学者

托尼·本尼特 (Tony Bennett), 英国开放大学 (Open University, UK)

约翰·斯道雷 (John Storey), 英国桑德兰大学 (University of Sunderland, UK)

西蒙·杜林 (Simon During), 美国霍普金斯大学 (University of John Hopkins, USA)

约翰·哈特利 (John Hartley), 澳大利亚昆士兰科技大学 (Queensland University of Technology, Australia)

约翰·阿米蒂奇 (John Armitage), 英国诺桑比亚大学 (Northumbria University, UK)

主编的话

《文化研究年度报告（2013）》（后称《报告》）已经编辑完毕，即将由社会科学文献出版社出版。

文化研究是当今世界备受瞩目的前沿学术领域，自诞生到现在已历经近 60 年的发展，其间它四处出击，敞开怀抱吸纳各种人文社会科学领域的灵感与资源、理论和方法，积极介入当代社会文化与学术政治，成为目前国际学术界最具活力和创造性，也最具争议性的学术思潮之一。

自 20 世纪 80 年代末开始，文化研究思潮涌入中国，立即对人文社会科学及其知识生产方式产生了极大的影响，极大地重构了知识分子的话语方式。最近几年，文化研究不仅已经形成浩大的声势，进入高校的研究生和本科生教育，而且将自己的视野、方法、立场和旨趣逐渐渗透到社会科学人文科学的各个分支之中，可谓四处播种，遍地开花，同时也激发了各种各样的争议。

为了及时反映文化研究的研究现状和最新进展，我们从 2010 年开始出版《文化研究年度报告》，2010 年度、2011 年度和 2012 年度已经出版。现在 2013 年度也已编辑完成。

本《报告》主要由四大板块组成。

第一板块为“年度论文”，精选国内期刊上发表的、我们认为能够代表文化研究动向和水准的论文。这是《报告》中分量最重的板块。这些论文学科跨度大，涉及文学、电影、传播媒介、文化事件、学术制度、器物等，研究方法迥异，充分反映了文化研究的开放性与包容性。与此同时，这些论文虽然针对不同的对象，使用了不同的方法，却又都能体现文化研究的反思性、批判性和参与性。

第二板块为“文化研究工作坊”。本板块参照法国社会学家布迪厄的《社会学工作坊》，意在探索一种工艺，力求把一个产品（在我们这里就是

研究成果)的生产过程、机制、环节、技术,而不仅仅是产品呈现出来。就像带一个人参观一个制作工艺的流程。因此,这个板块除了发表一个我们认为是重量级的研究成果(可以是学术论文,也可以是有价值的原创性调研报告和民族志访谈)外,还希望作者尽量细致地“交代”自己的研究过程(选题缘起、收集材料、调查研究、写作进展、修改加工等)涉及的各个环节。

本期的“工作坊”集中发表了首都师范大学文学院研究生朱楠分析《中国青年》杂志的文章。该篇讨论深入,也颇能体现“工作坊”栏目的编辑设想。

第三个板块是信息与资料板块。该板块由两部分组成。

(1) 2013 年度文化现象扫描。主要记录 2013 年发生的热点文化现象,以具有知名度、流行度的大众文化现象为主。此处所使用的“文化”概念,取其广义,颇似雷蒙·威廉斯所说的“一种整体的生活方式”。因而,在我们选取的文化热点中,既有文艺思潮方面的,也有公共文化事件方面的。在此大文化观念的指导下,我们试图比较全面地勾画出 2013 年度中国的文化地形图。

(2) 文化研究重要著述介绍。这部分主要介绍本年度重要的文化研究著作,兼及大陆本土学者的原创性著作和翻译介绍的西方著作。但目前仅限于中文著作,暂不涉及中文之外的著作。

第四个板块是“文化研究大事记”。这个板块辑录、整理本年度国内外文化研究领域影响大、具有重要学术意义与史料价值的重大事件,如文化研究重要机构的成立及其活动、文化研究领域的重要学术会议的举办、重要论著的发表等。自 2010 年起,我们就希望这个版块除了大陆以外,还应该包括港、澳、台地区以及世界其他一些文化研究比较流行的国家。但由于操作上的困难,大陆以外的国家和地区的介绍往往很不全面。值得欣慰的是,本《报告》在这个版块上有很大改进,内容涵盖了中国大陆、中国台湾、中国香港、美国、澳大利亚、欧洲等国家和地区,应该能够比较全面地反映世界各地的文化研究状况,而且撰写者队伍也越来越固定。我们深知做大事记是一个吃力不讨好的工作,需要掌握大量资料,而最后提炼出来的干货却就那么几页。我们对本板块的作者致以特别的谢忱,并恳切希望得到他们的继续支持。

当年的伯明翰大学当代文化研究中心曾经出版过自己的工作论文和工作报告，发生了重大影响。本人希望《文化研究年度报告》既是年度文化和文化研究的工作总结和资料汇编，又是文化研究工作者切磋技艺、交流经验的工作坊。我们诚挚地邀请有兴趣的朋友加入我们的文化研究工作坊，大家一起为它添砖加瓦。

最后，还要特别感谢我的同事和朋友胡疆锋，由于我这段时间杂事繁多，精力不济，本年度《文化研究年度报告》的具体工作都是他做的。这个报告能够继续出版到今天，完全是疆锋的功劳。

陶东风

2014年10月15日

目 录

年度论文

- 3 “科学家的悲剧”：周行功故事的生产、传播与记忆 / 冯筱才
- 26 《受活》：当代中国政治寓言小说的杰作 / 陶东风
记忆的消费与政治
- 49 ——《南京！南京！》与《金陵十三钗》的变奏 / 贺桂梅
唯美主义的耳朵
- 77 ——《中国好声音》《我是歌手》与声音的政治 / 周志强
- 93 新中产与新工人的浮现及未来 / 张慧瑜
可见性与现代性
- 102 ——视觉文化研究批判 / 唐宏峰
- 120 1980年前后的走私录音机：消费、电子媒介与文化变迁 / 徐 敏
知识制度与中国文论生产
- 139 ——从嘉庆壬戌年会试事件说起 / 胡疆锋
- 157 体验经济与网络文学研究的范式转型 / 杨 玲
从网络亚文化到共用能指
- 172 ——“屌丝”文化批判 / 林 品

文化研究工作坊

- | | |
|-----|------------------------|
| | 当代中国青年偶像的变迁 |
| 185 | ——以《中国青年》为个案 / 朱楠 |
| | 附：《当代中国青年偶像的变迁 |
| 215 | ——以《中国青年》为个案》写作过程 / 朱楠 |

中国大陆热点评述和研究综述

- | | |
|-----|-------------------------|
| | 新媒体时代的公众表达与大众娱乐 |
| 225 | ——2013 年文化热点评述 / 陈国战 朱楠 |
| 250 | 文化研究年度重要著述评论 / 杨宇静 |
| 272 | 文化研究大事年表 / 宋玉雪 |

文化研究大事记

- | | |
|-----|------------|
| 285 | 中国台湾 / 杨玲 |
| 306 | 中国香港 / 易莲媛 |
| 316 | 美国 / 郑以然 |
| 330 | 澳大利亚 / 王毅 |
| 348 | 欧洲 / 周灵霞 |



年度论文



“科学家的悲剧”：周行功故事的生产、传播与记忆

冯筱才*

摘要：周行功的故事，是20世纪40年代国共相争氛围下的一个重要宣传案例。自从这个故事报道问世后，以其为典型案例的“国民党统治下科学家的悲剧”便不断被各种文化载体再生产并广泛传播，一直绵延至今。虽然这一故事的内容与原型史实之间落差巨大，但并不影响“新闻通讯”与“文学产品”互相复制，进而为塑造国民的“历史记忆”服务。这个故事从谣言到新闻再到文学，最终进入历史，这种信息的扭曲、放大、复述过程，也是中国人的历史知识或国民历史记忆的生产过程。也正因为构成国民历史记忆的“知识”往往脱离基本史实，20世纪中国人的文化价值也可能因此发生潜在的扭曲变化。这个案例也可以让我们对20世纪文学与历史、政治之间纠缠不清的复杂谱系有所了解。

关键词：周行功 记忆 故事 传播

一 前言

1948年1月15日，在上海出版的《人物杂志》刊登了一篇人物通讯，标题是《一个为罪恶的社会所杀害的航空工程专家周行功》，文章一开始便称：

这便是中国。这是一片可怕的沙漠！科学家在这里得不到寄托的沃土，艺术家在这里沾不着滋润的雨露！有的是口号和标语、手令和训词、世故和人事，不少的学人和专家，便在这风沙的大漠上，现实生活的八

* 冯筱才，华东师范大学历史系教授。

阵图中、人为的诈毒的罗网里摸索、挣扎、哀鸣，而至于倒下。^①

随即，文章便向读者讲述了一个极其令人“悲愤”的故事：一个清华学校出身的留美工程师周行功，为了报国，放弃优渥的生活甚至妻儿，返回祖国，但无法实现理想，又因战事失去了大学教职，甚至任教的中学也把他解聘了，周行功流落于荒寺又染上鸦片毒瘾，最终在严冬的深夜倒毙于成都街头。

这个科学家的悲剧故事，在当时国共内战的炮火中可能没有引起太多人的关注。但是，1949年之后又一再被人提起，成为国民党政府迫害知识分子的典型案例。不仅科技史书会讲到此事，周的故事甚至也进入杂文、诗歌等文学领域，甚至被编入中学作文教科书。其故事也正式进入历史，如《中国科技史》《中国航空史》都曾引用这个事例，说明国民党政府对待科学家的态度。其叙述基本与上述报道一样。“周行功”由此也成为一历史人物而被人们植入记忆。

目前学术界关于历史与记忆之间关系的研究，多聚焦于历史创伤及民族认同塑造等问题。^② 如有关斯大林主义与纳粹主义的历史记忆的研究，便多定位于欧洲民族认同与国族重建等议题上。^③ 政权交替之后，新政权往往倾向于主导旧政权历史的建构，以塑造自身的正当性与合法性，并试图规训国民“历史记忆”甚至支配相关“文化”生产过程，但学术界对这方面的研究却不多见。如笔者就很难查到1949年前后中共如何塑造国民党政权历史的研究文献。

由于国民政府时代离现在并不遥远，甚至许多老人都有亲身经历，因此，历史建构要成功地发展出一套叙述，有效地引起公众共鸣，并进而形成新社会或新文化认同的基础，极为不易。然而，上述周行功的故事被报道出来后，并未受到任何质疑，后来更成为一种“历史事实”在各种记忆文本间不断复制，并构成有关国民党统治时期中国历史的一个重要细节。

① 陈仓：《一个为罪恶的社会所杀害的航空工程专家周行功》，《人物杂志》第3卷，第1期，1948年1月15日，第6页。

② Paul A. Cohen, *Speaking to History: The Story of King Goujian in Twentieth-century China*. Berkeley: University of California Press, 2009.

③ Henry Rousso (ed.), *Stalinism and Nazism: History and Memory Compared*. Lincoln and London: University of Nebraska Press, 1999.

本文试图通过分析周行功故事的生产、传播与记忆，来探讨20世纪中国的历史是如何建构起来的，这种建构与大众历史记忆以及文化形塑间的关系。为了帮助读者了解这一故事，笔者从对新闻报道文本的探讨入手，继而对人物原型进行历史考证，然后就新闻文本生产之幕后背景及政治进行研究，最后再分析其在1949年后不断出现于各种文学文本的原因，及其与大众历史记忆之间的关系。

二 “新闻”之起源：周行功最初报道及其分析

《一个为罪恶的社会所杀害的航空工程专家周行功》一文在《人物杂志》上发表时，其署名作者是陈仓。从文章行文我们可以看出，陈对周行功的背景并不十分了解，故事内容泰半系耳闻而来。^①然而，此篇报道之风格又是属于人物写实性质的，言谈举止描写得异常生动，整篇文字读来，主人公音容宛然，形象跃然纸上，文学性远甚于新闻性。

从文风上来讲，这篇人物通讯颇具感染力，如在表述上经常会加入作者的评论，或者以感叹句来引起读者的共鸣。在叙述周获得学位时，文章称“大家可以想象得到的，二十多岁的周先生当时的心境是多么快乐呵”。作者对周行功的心理动态也颇用心去描述，虽然文章并没有交代这些主观的感受是依据什么体察出来的。如“他沉恋着彼邦的科学环境，他挚爱着他的师友和学校，他留下了。……那时的周行功，沉浸在天真的兴奋中；他强烈地做着回国献身的打算，憧憬着祖国光辉的远景”，此类主观的想象，充满于文章，作者使用多种修辞手法，甚至富有煽情色彩，如以排比句表达周行功的爱国之情。“他坚定的意志却丝毫不受撼动，柔情牵不住他的归思，眼泪浇不熄他报国的烈火。”

为了与周行功后来的穷苦潦倒形成鲜明对比，文章使用了大量的形容词，呈现一个在出国前拥有优质工作与幸福家庭的周行功。然而，费尽艰

① 如对其籍贯信息，陈仓只称“周先生是山东西南部人，哪一县已经记不清了，家境相当富裕”。对其去美国的时间，也只是称“约在民国六七年（1917年至1918年）”。但是奇怪的是，在一些与全文中心相关的细节上，作者的陈述则毫无游移之意，如称周获得博士学位，又娶了美国女人做太太，生了三个孩子。为了表述个人经历反差的需要，文章一开始就称周行功“天资聪明”，在美国麻省理工学院也是以“优良的成绩毕了业，而且入了研究院”。以上文字皆引自陈仓《一个为罪恶的社会所杀害的航空工程专家周行功》。

辛回到祖国的周行功却没有得到施展才华的机会,被安排进了航空委员会当一名顾问。作者把周行功刻画成一个“实际工作者”——坚持真理,疾恶如仇,最终被航空委员会免职。对于这样的挫折,作者认为是周长期在异国生活,并且长期进行科学工作,导致他性格“出奇孤僻”,无法与世俗化的中国官方机构兼容。

此类描述与解释逻辑贯穿着整篇文章,然而细加分析,我们可以发现种种不合逻辑之处。作者一方面指周行功与现实“格格不入”,是一个内敛的不善于交际的人物,这种人多半会选择退避现实,返回家庭的安全港湾,或更安全的环境之中。然而,作者为了强调其悲剧的产生,却不是这么来设计情节的。他为了保持其“尊严”,不愿意向美国女人(帝国主义与家庭权利的双重符号)表示其无用,甚至为此在遭遇困境时不愿意返回美国。这不但有悖常理,也让人怀疑其作为有三个孩子的父亲角色的真实性。难道为了不能在妻子面前证明他和他的祖国如此无用,他居然会放弃自己最起码的家庭责任吗?另外一个令人怀疑之处是,讲周此时想回山东老家的愿望也因战火连天而无法实现。

在被航空委员会免职之后,周行功接到武汉大学的聘书,而且是航空工程系的特约讲座。这种显赫的位置,却是在他被航空委员会开除后一筹莫展时接到的,情节相当不合常理。按当时留学生回国任职惯例,通常都是由国内高校发出聘书,许诺待遇,很少有人一回国就专门担任某政府机构顾问一类闲差,此种职务也多半是一个兼职,不能算作主业。接着更不合情理的描述出现了:为了返乡,周放弃武汉大学特约教授的职务不愿意随校西迁。这与前面说周从航空委员会退職后因交通问题无法返乡发生矛盾,即使是为了返乡,周也完全可以循例请假探亲。作为一个优秀的科学家,难道周行功对交通路线没有起码的判断?紧接着,文章又写到,周在武汉失守之际不愿意西迁,但后来又莫名其妙地“只好狼狈移居四川”。似乎周除了在工程技术上有所特长外,无论对日常生活还是时事走向都缺乏基本的判断。

即使所述都没问题,周前面在武大当过特约讲座,又拥有诱人的麻省理工大学的博士学位以及美国工程师的头衔,那么在当时的情形下,即使入川也极容易找到一个大学的教职。此点大家从钱钟书的《围城》中便可以看出,方鸿渐拿一个“克莱登大学”的假冒文凭都可以被聘为三闾大学

的副教授，更不用说当时中国急需的工程专家。但是，按照作者的叙述，周入川后并没有找到大学教职，作者的解释是周志不在此，他是一个“实际的工作者”，因此，自我界定的理想服务场所是工厂而不是学校，似乎大学就是一个空洞的机关。

但按诸战时史实，许多工程类专家一方面在大学任教，同时又在为许多公私工厂或研究所工作，这在当时并不构成问题。另外，作者又称周因在外国待的时间较长（如果从他出国到回国，不过20年左右），因此“写中国字讲中国话已很生硬”，所以无法应付大学教职，这一点更不合常识，汉语是他的母语，他出国前所有的中文训练都已经完成，怎么会出现母语运用障碍呢？至于所谓为工作“钻营”一说，在当时中国政府急需人才，尤其是军工人才的状况下，很难想象需要依靠找关系去觅一个工作职位。

由于失业，周被迫“闲住在家里”，1939年他在恐慌中去了成都县立中学教物理，但其“教学法是失败的”，作者也承认中学生没法听懂他的课，但其指出的原因仍是所谓母语表达障碍，又称他常用英文来表达科学名词。其实用英文来表达科学名词在当时中国学校课堂上是极普遍的现象，并不会影响学生接触新的知识。文章又称周的教学法失败的另一个原因是“他喜欢在黑板上画各种复杂的图形”。通常稍懂教学法的人都知道，画图有助于向学生解释课本知识，怎么会阻碍学生理解知识？不过，为了说明周行功本质并不坏，作者又指其“态度是诚恳而热情的”，学生对他的处境表示同情甚至“尊敬”，这与前面讲学生排斥他的教学又发生矛盾，学生们如何会尊敬一个完全不会教他们知识的老师呢？奇怪的是，作者还称周行功把这个班级的学生教到了毕业，这不是公然误人子弟吗？不过在文章中，周行功最后还是被这个中学解聘了。

之后，周又得到四川省立高级工业专科学校的聘书，但仅一月又被学校解聘，可见其不能胜任教师职务确为事实。文章也提及周此时出现精神问题，“神志失态”，“绝望到底”。尽管他已准备“再度赴美”，“向他的夫人投降”，但太平洋战争爆发阻挠了他的行程。在这里，作者似乎忘掉一个基本的史实，1941年12月，尽管太平洋战争爆发，但在一开始，中美之间的交通仍未中断，无论是空中航线，还是经由缅甸、印度再赴美的陆海联运，均是有可能让周到达美国的。文章前后矛盾的是，周行功的妻子后来由于得不到他的消息，顺利从美国来到中国寻夫，这其实也暗示当时中美