

zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai

丛书主编：笄佐领

本册主编：魏本亚 时金芳

2004.10
16开
16.00元

ISBN 7-303-01473-4



zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai

走进高中新课改

语文教师必读

南京师范大学出版社

zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai zoujin gaozhong xinkegai

走进高中新课改

——语文教师必读

丛书编委会 00652748

主 任 笪佐领
委 员 (按姓氏笔画为序)

孙 杰	朱多栋
李 倩	吴中江
林荣芹	周海忠
顾松明	程晓樵

本册主编 魏本亚 时金芳

南京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走进高中新课改: 语文教师必读/魏本亚, 时金芳主编. —
南京: 南京师范大学出版社, 2005. 4
ISBN 7-81101-209-X/G · 785

I. 语... II. ①魏... ②时... III. 语文课—教学研究—
高中 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 026180 号

-
- | | |
|----------|--|
| 书 名 | 走进高中新课改——语文教师必读 |
| 主 编 | 魏本亚 时金芳 |
| 责任编辑 | 林荣芹 晏娟 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097) |
| 电 话 | (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://press.njnu.edu.cn |
| E — mail | nnuniprs@publicl.ptt.js.cn |
| 照 排 | 江苏兰斯印务发展有限公司 |
| 印 刷 | 南京玉河印刷厂 |
| 开 本 | 850×1168 1/32 |
| 印 张 | 8.625 |
| 字 数 | 216 千 |
| 版 次 | 2006 年 2 月第 1 版第 2 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 7-81101-209-X/G · 785 |
| 定 价 | 13.00 元 |
-

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

总 序

2001年秋季,在义务教育新课程开始实验之时,教育部就正式启动了普通高中课程改革方案和课程标准的研制工作。1 000多名来自全国高等院校和科研院所的课程专家、学科专家以及中学教学一线的优秀教师、教研员参加了高中课程方案和各学科课程标准的研制。在广泛、深入的调查研究基础上,形成了高中课程方案(试行)和各学科课程标准(实验稿)。经过专家的审改和教育部党组的研究审定,2003年3月1日,教育部印发了《普通高中课程方案(实验)》和15个学科课程标准(实验)。根据教育部的初步规划:2004年秋季,广东、山东、宁夏和海南作为首批实验省份开展普通高中新课程实验。2005年秋季,江苏、福建等省份参加普通高中新课程实验;未来几年内,全国普通高中起始年级将分批全部进入新课程。

随着高中阶段教育的日益普及,关系到人民群众切身利益的高中教育将更加引起社会各界尤其是学生和家长的高度关注。与建国以来历次普通高中课程改革相比,这次课程改革的力度大,实验工作更是复杂而艰巨,对学校的观念、制度、师资、资源等各方面的挑战很大。这其中广大高中教师是新课程建设的主体力量,新课程的实验必须依靠广大高中教师。高中新课程是在广大教师的创造性教育教学实践中得以建立、丰富和发展的。高中教师对新课程必然有一个理解、熟悉到创造性实践的过程。这一过程是高中教师学习、研修的过程,更是高中教师成长、发展的过程。

江苏省教育厅颁发的《关于开展普通高中新课程师资培训工

作的通知》(苏教师[2005]1号),对江苏全省开展普通高中新课程师资培训工作的进一步明确了指导思想:以科学发展观为指导,以提高广大教师的能力和水平作为推进课程改革、实施素质教育的第一要务,贯彻落实教育部《关于进一步加强基础教育新课程师资培训工作的指导意见》(教师[2004]1号)和《普通高中课程方案(实验)》精神,强化省、市、校的责任,坚持“先培训,后上岗;不培训,不上岗”的原则,统筹安排骨干培训和全员培训,集中培训和多模式培训,通识培训和教材培训,起始年级教师培训和其他年级教师培训及师范生培训,以扎实有效的教师培训推进新课程的实施。

由江苏省教育厅、南京师范大学牵头组织,特邀南京师范大学刘炳升、汪忠、喻平、马复,苏州大学徐青根,扬州大学吴星、朱煜,徐州师范大学魏本亚,淮阴师范学院徐贵权、盐城师范学院凌申等国家课程标准组成员、高校学科教材教法专家教授以及新课程高中课程标准教科书的编写者担纲分册主编,团队协作,联合编写了《走进高中新课改》丛书。该丛书以《普通高中课程方案(实验)》为指导,紧扣国家课程标准精神,密切关注全国课程改革动态。各分册以普通高中教师和高等院校教师教育专业本科毕业生为读者对象,从各学科专业自身的特点出发,详细介绍了各学科高中课程改革的基本情况、课程结构与特点、学生选课指导、课程资源和教师专业发展等,书稿观点鲜明、内容新颖、案例鲜活、语言流畅,是一套引领在职教师与师范生进入、熟悉高中新课程、理念新、内容精、理念与操作有机结合的培训教材。编写这一丛书,由于时间紧、作者众、课题新、要求高,难免有不尽如人意之处,敬请批评指正,以利于进一步修改提高。

笄佐领

(作者系南京师范大学副校长)

2005年3月26日

目 录

绪 论	(1)
一、高中语文课程改革的背景	(1)
二、高中语文课程改革的 basic 目标	(4)
三、高中语文课程改革的意义	(7)
第一讲 高中语文课程倡导的新理念	(9)
一、解读语文新理念	(9)
二、语文新理念的实践策略	(18)
三、研究活动	(20)
第二讲 高中语文课程的新要求	(31)
一、高中语文课程的基本结构	(31)
二、高中语文课程的变革原因与对策	(33)
三、研究活动	(43)
第三讲 建构语文课程目标新体系	(53)
一、高中语文课程目标的基本结构及其特点	(53)
二、中国语文课程目标的历史沿革	(60)
三、两岸三地语文课程目标比较	(63)
四、中国语文课程目标与外国母语课程目标比较	(67)
五、语文课程目标实施中的问题及对策	(73)
六、研究活动	(76)

第四讲 阅读与鉴赏教学范式的革命	(79)
一、对阅读教学元素及其相互作用关系的认识	(81)
二、对阅读教学的新理念及新模式的认识	(84)
三、对阅读教学改革中若干问题的认识与思考	(96)
四、对阅读与鉴赏关系的认识及文学鉴赏策略的思考	(100)
五、研究活动	(103)
第五讲 写作:生活的需求	(107)
一、问题归因	(107)
二、基本对策	(123)
三、改革动态	(142)
四、研究活动	(144)
第六讲 口语交际:秀口新视角	(146)
一、口语交际的性质与特点	(146)
二、口语交际的新变化	(148)
三、秀口之路任重道远	(152)
四、研究活动	(160)
第七讲 解放者的语文学习方法	(165)
一、揭开“自主、合作、探究学习”的神秘面纱	(165)
二、一个被误解了的推论	(169)
三、正本清源:鱼与熊掌可以兼得	(172)
四、研究活动	(175)
第八讲 高中语文选修课程的优化设计	(179)
一、选修课程:令人欢喜令人忧	(179)

二、开发什么样的语文选修课程	(182)
三、开选修课,你准备好了吗?	(189)
四、研究活动	(191)
 第九讲 变革中的高中语文新教材	(201)
一、“守正出新”的“人教版”语文教材	(201)
二、“立人利学”的“苏教版”语文教材	(206)
三、“以活动促发展”的“鲁人版”语文教材	(209)
四、“新颖实用”的“语文版”语文教材	(211)
五、“纳英吐华”的“粤教版”语文教材	(214)
六、研究活动	(217)
 第十讲 多元的语文教学评价方式	(221)
一、世界课程评价百年间的四次变革及其意义	(223)
二、中国语文课程评价的改革现状分析	(225)
三、研究活动	(232)
 第十一讲 语文教师专业发展与课程改革同行	(241)
一、专业化:离语文教师有多远?	(241)
二、新课程对教师专业发展提出新要求	(243)
三、语文教师专业发展:路在何方?	(246)
四、研究活动	(257)
 参考文献	(260)
后 记	(265)

绪 论

中国的语文教育历经百年沧桑,已经发展成为体系比较完备的基础学科。在这次基础教育改革中,语文学科又成了世人瞩目的改革对象。中国语文教育已经经历了七次大的改革,取得了丰硕的改革成果,但是学科发展仍跟不上时代发展的步伐。世纪之交,国家开始了第八次基础教育课程改革,语文学科又面临着“涅槃”的考验。如何认识高中语文新课程、实践新课程,这就要求每一位已经从事或将要从事高中语文教育工作的同志必须作出抉择。

当然,任何一项改革都是与社会政治经济发展密切相关的,它也必然会对社会的发展产生广泛的影响。中国的第八次基础教育课程改革正是社会转型时期的必然产物,而要认识高中新课程的价值趋向,我们就有必要厘清课程改革的背景、目的和意义。

一、高中语文课程改革的背景

1. 小康社会的发展要求教育提供相应的教育产品

20 世纪初期,中国的一大批有识之士认为中国之所以落后,就是因为我们的教育落后;要改变这种落后局面就必须从改革教育入手。100 年来,中国向西方学习,发展教育振兴国家。20 世纪三四十年代,中国曾推行过初等小学阶段的义务教育。但因国家经济实力所限,这种义务教育很快就夭折了。1986 年中国才开始真正推行 9 年义务教育。中国长期处于农业社会,对人才的要求

不高,接受小学、初中教育的人才就可以适应社会的需要。1978年,中国政府实行改革开放,中国现代化建设进入了一个快车道。25年间,中国人民的生活由“温饱型”逐步进入了“小康型”。世纪之初,中国已由农业社会逐步进入到工业社会,人均收入超过1000美元,并且GDP每年以8%的速度持续增长。但是,中国与先进国家的差距仍然很大。据瑞士洛桑国际管理开发研究院发表的2000年《国际竞争力报告》显示:中国的国民素质、科学技术素质和国际竞争力的世界排名在逐年下滑——国民素质由1998年的第24位滑至第28位;科学技术素养由第13位滑至第28位;国际竞争力由第24位滑至第31位。如此,基础教育培养的人才已不能适应中国工业社会的发展,不能适应小康社会的基本要求。面对社会经济发展的新形势,变革现有的高中语文教育也就成了必然要求。

2. 全球化对高中教育的人才素质提出了新的要求

弗朗西斯·福山指出:“全球化一词之所以迅速为人们所接受,是因为它能够更加准确地表现当今时代的特征。”全球化打破了传统的区域界限,使政治、经济、文化可以在全球范围内交融。她正在改变着世界,影响着全球60亿人的生活。全球化使“对抗”转向“对话”。“东西方对话”、“南南对话”等实践极大地推动了世界经济的快速增长。它促使各国政要关注人类生存的问题,采取联合行动,实现共同安全。但是,全球化又在冲击各国的现行经济、教育、文化。为了占领未来社会竞争的制高点,世界各国纷纷于世纪之交进行了基础教育改革。美国总统布什提出“不让一个美国学生掉队!”英国首相布莱尔提出“让每一个英国学生都成功!”法国政府提出学校应该让学生获得某种共同文化,获得能力和知识的共同基石,帮助他们获得自治,成为现代社会警醒的公民。德国政府提出把培养学生认识自己天赋和发展倾向、对自己未来发展作出正确选择的能力,同发展学生参与社会民主建设的

意识、对社会负责的态度结合起来。印度政府提出将教育与生活世界连接起来,将教育与工作世界相联系。中国政府提出“为了每一位学生的发展!”许多国家在世纪之交进行的改革都围绕一个核心:人的发展。各国政治家、教育家都清楚地认识到未来社会的竞争将是高级人才的竞争。提高人才的素养也就成了基础教育改革的核心。

3. 高等教育大众化要求高中语文教育必须改革

我们现有 13 亿人口,有 2.3 亿学生,2003 年有在校大学生 1000 万,2010 年,我们在校大学生将达到 3500 万。当然,中国大学生的入学率仍然很低。2003 年,中国大学毛入学率为 14.7%,中国北京的大学毛入学率为 46%,与英国伦敦的入学率相同,但远远低于美国的 67%。中国处于精英教育阶段。2004 年,周济部长宣布中国大学毛入学率达到了 17.4%,也就是说,按照国际标准中国高等教育已经进入“大众化”阶段。实现高等教育大众化之后,高中阶段升学的压力相对减轻,但是高等教育对基础教育的人才培养标准也发生了变化。精英教育阶段,我们选拔的是“适合教育的学生”;教育大众化阶段,我们选择的是“适合学生的教育”。而“适合学生的教育”就是现阶段国家强调的“素质教育”。高中语文教育义不容辞地要加入课程改革的行列。

4. 高中语文教育自身的发展也到了非改不可的地步

中国长期处于农业社会,对人才质量要求不高。适应社会的需要,语文学科也就承担了“读写能力培养”的任务。在科学昌明的时代,掌握先进科学技术知识的人才就是社会的精英。基于满足社会浮躁心理的需求,我们开始用科学的理性改造语文学科,科学的教学目标,科学的教学评价,科学的考试能力培养,训练考试能力成了语文教育的全部。语文教育在某种程度上已经背离了语文教育的初衷。在人文回归的背景下,教育工作者认识到语文教育在注重科学性的同时不能忽视人文性的存在。承传语文教育传

统,实现人文性与科学性的有机融合,这正是语文教育发展的自身需求。而实现人文性与科学性的有机融合,根本出路就是改革。

二、高中语文课程改革的基本目标

1. 人才培养模式的变革

20 世纪,中国向西方学习,兴办学校,培育国家需要的各类人才。而在人才培养模式方面,中国选用的是“国家主义教育模式”。1915—1921 年,美国教育家孟禄、杜威到中国讲学时曾指出,世界上有两种人才培养模式,一种是以美国为代表的“人格主义培养模式”;一种是以德国、日本为代表的“国家主义教育培养模式”。中国最好选用“人格主义培养模式”。“国家主义教育培养模式”是以国家的意志、国家统一的人才标准、国家统一的用人需求为依据构建的人才培养模式。这种人才的培养数量与质量是根据社会经济发展,由国家确定的。国家培养一个人才,就要求这个人做国家机器上的一颗螺丝钉,为国家服务,国家也将为人才提供一系列的服务保障。“人格主义教育培养模式”是以人的全面发展为培养目的的教育模式。当时中国的教育家根据中国的国情选用了“国家主义教育培养模式”。随着中国社会经济的转型,国家已无力承担对所培养人才的服务保障,社会对人才要求也发生了变化,“国家主义教育培养模式”已经阻碍了社会经济的发展,选用“人格主义培养模式”也就成了教育改革的出路。

2. 人才培养目标的变革

多年来,我们从中国的发展出发,提出过多种人才培养目标,如我们的教育方针是要使受教育者在德、智、体、美几个方面都得到发展,成为无产阶级革命事业的接班人。这些目标都反映了社会对人才培养目标的阶段要求。但是,这些人才目标往往在教育实践中被异化了,政治往往替代了道德,智育代替文化,学生的个

人素质并没有全面提高。新的课程改革根据形势的需要,提出了新的人才培养目标:“要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德,逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识,基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”

3. 课程结构的变革

受唯科学主义影响,中国基础教育各学科相对独立,彼此之间缺少联系,数学就是纯数学,物理就是纯物理,化学就是纯化学,学生所学知识相对专业化、理论化,缺少横向的沟通。韩国提出考虑学生的能力、个性、发展前途,使教育内容和方法多样化,确立可以使学生根据自身的个性和素质选择教学科目、能动地自律地学习的“以学习者为中心”的课程体系,“建立国民共同基本课程和以选修为主的课程体系”。美国提出培养学生在实际生活中运用知识的能力,让他们掌握先进而实用的技术,引导他们把今天的学习和明天的工作密切地联系起来,为今后独立的生活做准备。中国借鉴国外的经验,打破学科本位,减少科目,加强横向联系,如初中的政治课、历史课、地理课综合为人文与社会课,物理课、化学课、生物课合并为“科学课”,这种改革就是要体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

4. 课程内容体系的变革

新课程要打破以往的内容体系,使课程内容更加适应学生生活、现代社会和科技发展的需求。以语文为例,长久以来,语文教育内容由基础知识、阅读、写作、课外活动四块构成,新课程将其改革为:初中包括识字与写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习五

个部分;高中包括 1.25 年的语文必修课,1.75 年的语文选修课。这种变革反映了以人为本的理念,学生终于可以根据自己的兴趣有选择地学习。

5. 学习方式的变革

20 世纪中国的基础教育有一个鲜明的特点,就是学生的基本功扎实。教师重视“双基”教学,这是普遍现象。这种重知识教育也导致了学生学习方式的异化。教师要完成知识传授任务,就“满堂灌”。“学堂”成了“讲堂”。学生被动地学习也导致了学生厌学语文。新课程倡导学生主动参与,乐于探究,勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力,获取新知识的能力,分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。简言之,新课改要让“讲堂”变为“学堂”,学生被动地学习语文变革为主动地学习语文。

6. 课程评价方式的变革

课程评价是课程改革的关键,以往的课程评价注重终结性评价,学期、学年结束时学校或教育主管部门组织统一考试,把考试成绩排上名次,学生考得好,也就意味教师教得好,重点班与普通班也要放在一个天平上比较。这种重结果的评价忽视了过程管理,导致了学生重考的结局。另外,国家统一考试,忽视了地域的差异,造成了新的教育评价不公平。新课程改革把过程评价与结果评价结合在一起,就可能改变重考不重学的局面。国家考试与地方考试的结合也必将带来课程评价方式的变革。

7. 课程管理体系的变革

在计划经济的影响下,中国的基础教育采用了中央集权的课程管理体系,国家统一课程,统一大纲,统一教材,统一教参,统一课时,统一教学进度,高度统一的管理体系严重影响了学校、教师的创造性。随着社会主义市场经济的逐步建立,基础教育形成了国家课程、地方课程、学校课程相结合的格局。课程格局的变化必然对课程建设者提出新的要求。

三、高中语文课程改革的意义

1. 促进学生语文的个性发展

语文学习不仅仅是一种知识学习,而且是一种道德养成的过程。在这个学习过程中,学生之间存在较大的差异。但是长期的语文教育强调共性培养,忽视个性差异。同一个学习目标,同一个学习标准,同一个评价标准,最终培养出了共性鲜明的群体,失缺了具有鲜明个性的个体。新课程建议开设近 30 门选修课程,这些课程不是老师决定的,而是由学生决定的。学生乐意选,学校教师就要满足学生的需求,这在一定程度上激发了学生的学习兴趣。学生通过选修课程的学习,其语文个性也会得到发展。

2. 促进语文教师专业发展

高中语文课程改革已经紧紧地把教师和课程捆在了一起。以前,课程是由国家开发的,与教师无关。教师只是课程的执行者。现在,高中语文教师的角色变了,他们不仅是国家课程的执行者,而且是地方课程、校本课程的开发者。教师不仅要研究教学,而且要开发课程。教师在开发课程的过程中拓展了自己的学术视野,加深了自己对课程的理解,教学的过程成了研究过程。教师在研究过程中,专业也就会得到发展。

3. 形成学校语文教学特色

当前学校的语文教学很难形成特色。首先,共性的课程不允许学校形成个性;其次,教师的专业现状阻碍了学校教学特色的形成;第三,应试教育现状不允许学校追求特色、个性;第四,社会浮躁趋利心理不允许教师形成特色。新课程赋予学校课程开发权,学校就可以根据自身情况开发相应的课程。学校开发的课程会因校制宜、因生制宜、因师制宜。学校、学生、教师的个性也就形成了学校语文教学特色。

4. 重构高中语文课程体系

高中语文课程体系一直是单一的必修课体系。高中三年读六本必修教材。为了应付考试,许多学校赶进度,六册教材用四个学期或五个学期教完,用一到两个学期组织迎考。再加上高中淡化考书本,高中语文必修课程面临着挑战。新课程将高中语文划分为必修课程和选修课程两个系列,必修课程为国家课程,选修课程包括地方课程和校本课程。各地教育主管部门和各个学校可以根据学生的具体情况开发相应的课程。高中语文课程在共性统一的基础上将呈现出鲜明的地方特色和校本特色。

5. 重构语文课程管理体系

中国的高中语文课程体系长期掌控在国家手中。国家统一大纲,统一教材,统一教学计划,统一教参,统一教案,统一考试,国家说了算。地方、学校只有执行的义务,没有自主开发的权利。重点中学和一般学校一个标准,城市中学和农村中学一个标准,发达地区和欠发达地区一个标准。僵化的课程管理体系严重地影响了地方与学校的积极性。地方教育主管部门既要保证国家课程的顺利实施,又要监督学校实施的效果,对课程开发应具有发言权。学校是办学主体,理应拥有开发课程的权利。这次课程改革打破了国家课程一统天下的局面,实现了国家课程、地方课程、学校课程的有机统一。虽然地方课程、学校课程在整个课程体系中所占比例还很小,还只是对国家课程的补充,但是这种对地方、学校存在的认可无疑是一种进步。

第一讲

高中语文课程倡导的新理念

所谓理念,就是一种信念、理想、观念。语文新课程所强调的理念与康德哲学中的理念有明显的区别,康德的“理念”指一种哲学观点;语文新课程的理念不仅仅是一种观点,而是一种教育理想,是一种行动的指南。课标编写组组长巢宗祺教授指出:“‘理念’这个词与‘观念’相近,但是人们感觉上这两个词还是有些差别的,‘理念’可能带有一些‘有创意’的含义。”巢宗祺教授所说的“有创意”:一方面指观念的创新,另一方面指行动的创新。

弄清理念的基本内涵,我们再来讨论语文课程改革的新理念。2003年,教育部颁布的《普通高中语文课程标准(实验)》提出了一些“新理念”:一个中心——为了每一位学生的发展;三个维度——知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观;一个范畴——语文素养;三对关系——提高学生语文素养与育人之间的关系,培养语文应用能力、审美能力与探究能力与促进学生均衡而有个性的发展之间的关系,遵守共同基础与多样选择相统一的原则,构建开放有序的语文课程之间的关系。这些概念是贯穿于语文课程改革的始终的。正确理解其内涵有助于我们与时俱进,实践语文新课程。

一、解读语文新理念

语文新课程标准推出之后,喝彩者有之,怀疑者有之,批判者有之,众说纷纭,莫衷一是。在众多的观点中,视语文课程新理念为“怪胎”者最为特别。作为语文教育工作者要认识语文新课程的