



中国社会科学论坛文集
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES FORUM

人文科学与社会发展



朴光海 肃草 主编

中国社会科学出版社



中国社会科学论坛文集
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES FORUM

人文科学与社会发展



朴光海 肃草 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学论坛文集:人文科学与社会发展/朴光海,肃草主编.
—北京:中国社会科学出版社,2014.11

ISBN 978-7-5161-4251-6

I. ①中… II. ①朴…②肃… III. ①人文科学—关系—社会发展—
研究—中国 IV. ①C12②D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 091020 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
特邀编辑 宫玉涛
责任校对 韩冰曦
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 291 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

《中国社会科学论坛文集》 编辑委员会

委 员 (按姓氏笔画为序)

卜宪群	王 镭	王 巍	李 扬
李培林	赵剑英	周云帆	卓新平
张顺洪	张树华	张宇燕	党国英
曹宏举	陆建德		

统 筹 吴波龙 夏 侠

总 序

为响应党中央“繁荣发展哲学社会科学”、“推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界”的号召，中国社会科学院于2010年起创办了中国社会科学论坛（英文名CASS Forum，以下简称“论坛”）。论坛旨在构建中、外人文社科交流的高端平台，促进中国学术的创新与发展，为提升中国在国际人文社科领域的影响力做出积极的贡献。

论坛主题涵盖人文与社科主要学科领域，包括经济学、社会学、国际问题、法学、哲学、马克思主义研究、政治学、文学、史学、考古学等。论坛反映了国内外专家学者的最新研究成果，研讨中有共鸣也有争锋，有历时的分析也有共时之比较，不乏真知灼见。学者们的研究或聚焦中国，立足当代，深入社会肌理，剖析变迁的根源；或回溯历史，以古鉴今，叩问东西异同，追索中华与世界文化演进的轨迹；或放眼全球，展望未来，纵论世界发展大势，共绘人类文明的前景。现将论坛各专题论文汇编成册，统称“中国社会科学论坛文集”（以下简称“论坛文集”），由中国社会科学出版社编辑出版，以飨读者。

论坛文集第一辑已于2013年付梓面世，包括《政治精英与近代中国》、《郭沫若与文化中国》、《新史料新发现：中国与苏联和东欧国家关系》、《农村治理、社会资本与公共服务》4本，涉及文学、史学、国际关系及农村发展等研究领域。第二辑拟推出9本，包括已于今年5月出版的《第五届中日学者中国古代史论坛文集》与即将出版的《宗教慈善与社会发展》、《人文科学与社会发展》、《社会文化与近代中国社会转型》、《夏商都邑与文化》、《美学与艺术：传统与当代》、《国际视野下的中国发展道路与中国研究》、《智库：面对变化中的世界》及《法治中国建设的理论与实践》。较之第一辑，论坛文集第二辑除延续了论坛一贯的“立足当

2 总 序

代、以史为鉴”(即“古为今用”)“中国问题、世界视野”(即“洋为中用”)的风格,研究领域有所拓展,研究主题的选择也更紧扣时代发展的脉搏,其中不乏开风气之先的佳作,愿与读者共享。

值论坛文集第二辑付梓之际,谨表达几点希望:

愿论坛文集成为“中国人文社科之窗”,读者可借其管窥国内国外人文与社会科学研究的前沿与动态;

愿论坛文集成为“中国人文社科之声”,进一步增进世界对中国人文与社会科学研究进展的了解;

愿论坛文集成为“中国人文社科之镜”,见证中国与世界人文与社会科学研究的发展进程。

愿论坛文集成为中国人文社科学者的“华彩乐章”,奏响中国人文社科领域学术自觉、自信、自强的主旋律。

所谓“文章千古事,得失寸心知”。欢迎热心的读者与论文作者展开交流对话,在思想的碰撞与交锋中不断推进中国人文与社会科学的发展与繁荣。

序 一

略论人文科学对社会发展的贡献

中国社会科学院学部委员 汝 信

中国自从改革开放以来，无论是在经济、社会、科学、教育、文化等方面都取得了举世瞩目的巨大进展，但在某一个时期内曾出现物质文明建设和精神文明建设发展不平衡的现象。例如，在科学和教育的领域内，与自然科学、工程技术和经济学、法学等社会科学学科相比，人文科学和人文教育没有得到足够重视。其主要原因之一就是社会上有些人对人文科学的价值和社会作用缺乏正确的认识，以为它没有多大用处，对社会发展起不了多大作用。这使我想起古代哲学家庄子关于什么是“有用”的论辩。如果从急功近利的实用观点去看待人文科学，它确实可能不如其他专业学科那样“有用”。人们通过有些专业学科可以受到专门的训练，具有从事专业工作的技能，就容易找职业和谋生，但这些是显而易见的“小用”。人文科学则以人本身作为研究对象，以从事实际活动的人作为出发点，去研究什么是人和人性，什么是人的需要，通过人文教育提高人的素质，使人得到全面发展，做符合社会发展要求的人。这是人文科学的“大用”，关系到未来一代代人的成长，也关系到整个社会的健康发展，能说它没有用处吗？

进入 21 世纪之后，中国社会经济发展的步伐加快进行，同时也出现了发展不平衡、不协调的现象。为了促进国民经济持续快速协调健康发展和社会全面进步，我们从中国的实际出发，在总结国内外社会经济发展中的经验教训的基础上，明确地提出了科学发展观作为我国社会主义现代化建设的指导方针，进一步回答了我们需要的是什么发展、为什么发展和怎样发展等重大问题。这就更加凸显出人文科学在社会发展中的重要作用。

科学发展观的内涵十分丰富，而其核心则是以人为本。只有深刻理解以人为本，才能真正把握科学发展理念，发展不是单纯地以 GDP 的增长来衡量，也不是看获取利润的多少，而是看它是否以最广大人民的根本利益为出发点，是否符合人民的现实的迫切需要，发展的成果是否由全体人民所共享。尤其是，科学发展观坚持以人为本，把提高人的素质、促进人的全面发展作为社会经济发展的最终目的。这样就把促进社会经济发展与促进人的全面发展辩证地统一起来。如果没有社会经济的发展，人的全面发展就缺乏必要的物质基础和条件，就会变成空话；同样地，如果离开了人的全面发展这个根本目的，社会经济发展就会失去正确的方向和动力。人文科学作为研究人本身的学问，其目的归根到底也是为了促进人的全面发展，追求人性的完善。因此它在贯彻落实科学发展观、体现以人为本的发展理念方面，起着不可替代的作用，可以作出独特的重要贡献。

其实，从历史上来看，在古代中国和西方都相当重视人文科学和人文教育。我国古代典籍中最早出现“人文”一词见于《周易》：“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下。”这里的人文即教化之意。周代早期的教育是通过礼乐来进行的，以尊礼重乐为特点，所谓“诗书礼乐以造士”。史称周公制礼作乐，作为治国安民的重要措施。孔子则进一步把礼乐教育作为人格修养的根本，为古代教育做了奠基的工作，他系统地整理古代文化典籍（诗、书、礼、乐、易、春秋）作为基本教材，把注重伦理道德的人文教育置于主导地位，这成为以后两千多年主宰中国教育的儒家教育思想的传统，目的是为了培养当时中国社会需要的合格人才。儒家强调教化的巨大作用，重视通过人文教育来塑造人格，使人真正成为人而区别于禽兽。儒家信奉的“修身、齐家、治国、平天下”这个公式的起点是以修身为本，而修身就要靠人文教育，由此可见人文科学对整个社会发展的重要性。在西方，古希腊的所谓“潘地亚”（*paideia*）也差不多相似于我们所说的教化，就是要通过人文教化使希腊人成为当时城邦的合格公民，而区别于他们看来周围不开化的野蛮人。一般认为，西方人文教育源自古罗马西赛罗提出的一种教育思想 *humanitas*（即人性之义），就是要通过一些人文教育科目，使人达到符合人性的标准，培养成为罗马社会的自由公民。后来经过西欧文艺复兴和启蒙运动，人文主义思潮蓬勃兴起，人文科学的研究也得到空前的大发展，产生了一批多才多艺、全面发展的思想人和文化艺术大师，推动了社会进步和历史发展。我们今天要加强人

文科学的研究,大力推进人文教育,对中外历史上在这方面的成功经验和许多宝贵的思想财富要借鉴吸收和继承,特别是以往的思想家们有关人的一些精辟的见解和论述,至今对我们深刻理解以人为本的丰富含义仍有启迪。例如,认定人本身是最高价值,是一切事物的价值尺度,不能把人当作手段,人就是自身的目的;认为人具有潜在的能力和创造力,包括塑造自己人格的能力,通过适当的教育即可唤起这种能力,得以自我发展而臻于完善;不把人的本质看作固定不变的东西,强调人有独立自主的选择自由,可以充分发展自己,创造和实现自身的价值,如此等等。如能对这些思想中的合理因素加以吸收和发扬,就可以有力地促进人的全面发展。

当前,中国正在进行大规模的社会主义现代化建设,建设的目的是为了人,为了广大人民的福祉,同时这一浩大的建设工程也需要有大量高素质的人的广泛参与。人文科学和人文教育对社会发展的重大贡献就体现在提高人的素质上,帮助人们树立健康的积极向上的人生观,认识自己生活的意义,确立正确的价值观。如今人文科学和人文教育承担着三重使命:

第一,要根据中国的实际培养人成为社会合格的公民,教育人怎样做人。古希腊德尔斐神庙上的箴言说:认识你自己。从认识自己开始,理解做一个人的意义是什么,然后懂得怎样对待他人、对待家庭、对待社会以至周围自然环境。要坚持和贯彻以人为本的原则,把人真正当做人,把人放在第一位,处处考虑广大人民的需要和利益,尊重人、爱护人、重视人的价值,维护人的尊严、权利和自由,创造一切能使人得到自由全面发展的条件。

第二,在当代经济全球化的语境下,我们的人文科学和人文教育要致力于教人怎样做一个中国人,也就是怎样正确地对待中华民族的文化传统,维护我们的精神家园,保持自己民族的文化特性。人文科学涉及的是精神文明中的一些深层因素,如哲学、文艺、伦理、宗教和价值观等等,亦即德国哲学家赫尔德(Herder)所说的“国民精神”,它是在特定环境和历史条件下长期形成和发展起来的,也正是这些深层的精神文化构成一种文明、一个民族赖以生存发展的精神支柱。我们人文科学的任务之一就是维护和发展民族文化传统,增强民族的自尊和自信,以屹立于世界民族之林。

第三,我们的人文科学和人文教育要与时俱进,努力创造一种既符合中国国情又充分体现时代精神和世界潮流的新人文精神,作为当前建设我

国和谐社会和争取建立和谐世界的精神动力。这种新人文精神要以开放的心态面向全世界，充分吸收世界各国一切优秀的文明成果，要积极开展不同文明间的对话和文化交流。特别是要提倡宽容精神，承认和容许世界上各民族不同文明和文化之间的差异，要学会如何去尊重和正确对待不同于自己的东西，决不能强加于人，要求大家接受同一标准。要本着中国传统哲学倡导的“求同存异”、“和而不同”的原则去缩小和处理彼此间的分歧，在和平共处的基础上增进各民族和国家间的相互理解，保持文化和价值观念的多样性，谋求共同发展，使我们这个世界绚丽多彩。在这个意义上，人文科学不仅为本国社会发展服务，而且也能为世界的和平与发展作出贡献。

序 二

“人文科学与社会发展”中韩国际 学术研讨会开幕词

中国社会科学院秘书长 黄浩涛

尊敬的韩国经济·人文社会研究会朴振根理事长：

尊敬的中韩两国与会学者：

大家好！

这次会议的主题是“人文科学与社会发展”，我们有机会在一起彼此交换看法，感到非常高兴。作为同行，我们对当今人文科学的境况及其发展前景有着特殊的关注，并对促进学术发展和社会进步抱有共同的使命感。

在人类知识体系中，人文科学与以自然界物质现象和运动规律为研究对象的自然科学不同，与一般意义上的以社会行为作为主要研究对象的社会科学也不同，人文科学的研究对象主要是人们的精神世界。人是有意识的社会存在物，人的意识和精神活动，是人所特有的生命特征。人的生命本性不仅有物质需要，而且有精神需要，人类的精神需要更具复杂性和本质意义。人类在漫长的社会实践过程中，在逐步认识、改造和适应外部世界的同时，也构造了自身的精神世界，这一精神世界是对外部世界的反映和超越。人文科学正是人的精神世界的核心存在方式和体现。

随着经济全球化的深入发展和科技革命的加速推进，今天，人类所创造的物质文明达到了前人难以想象的高度。但是我们看到，人类也经历着现代社会中的各种悲剧：战争、种族仇杀、世界金融和经济的巨大不稳定和萧条、生态环境的破坏、日益扩大的贫富差距等。在商业化和市场化浪潮之下，物质主义、享乐主义、拜金主义等大行其道。相当多的人们一方

面努力追求和拥有物质财富,另一方面却感受着精神的空虚和迷惘,好像越来越失去了幸福感和安全感。

在这样的时代条件下,人文科学尽管遭受商业化和市场化的冷漠,但是它同样迎来了发展的机遇。这种机遇来自对人性化和人类前途的反思,来自推动社会健康发展的热切呼唤和期待。在构建精神家园,确定人生价值,陶冶道德情操,体现社会良知,揭示真善美爱等方面,愈益彰显出人文科学的永恒价值及其现代意义。

当我们对人文科学和社会发展的关系进行深入思考的时候,我们需要讨论一个重要问题,就是人文科学在继承传统的同时,能否实现和怎样实现自身的开拓创新。

人文科学有着古老的传统,时至今日,阅读和理解经典仍是人文科学的重要内容,由此保存着文化遗传密码,维系着文明的绵延与发展。从中国的情况来说,在悠久的历史 and 丰厚的文化传统中,包含着深厚的人文精神理念,我们人文科学工作者应当认真地、系统地加以发掘和整理。但是,社会生活是一个生生不息、变化发展的过程,人们总是要面对着新情况新问题。继承传统并不意味着和当前的社会发展脱节。人文科学如果不去关注人类的存在,不去询问和反思生活的意义,不去解决重大现实问题,势必会走向衰亡。只有在和现实生活的结合中,与时俱进,反映时代精神,开拓创新,才能给人文科学的发展注入新的活力。人文科学发展的历史证明了这一点。它的每一步发展,都是以这种或那种方式同时代和社会发展结合的产物。我们看到,人文科学中许多古老的命题,有着长久的鲜活的生命力,在不同时代被反复讨论,内涵和外延不断发生变化,被注入了所处时代的新的内容。中国近年来兴起所谓“国学热”,人们发现,那些先贤们的著作和思想,至今仍然具有现代意义。这正是此种关于传统文化讨论持续不绝的原因。中华民族在长期历史发展中形成了以爱国主义为核心的民族精神,改革开放催生了以改革创新为核心的时代精神。需要我们的人文科学工作直面现实,实现传统和现代的结合,继承和创新的统一,在弘扬优秀传统文化的基础上,创造出更多更好的精神文化成果,为社会发展和进步提供思想保证、精神动力和智力支持,与此同时,再创人文科学的繁荣和辉煌。

在这里,我还想提出人文科学的开放交流和维护文化多样性问题。人文科学与自然科学不同,带有鲜明的民族特色和民族风格。这是由于人们

的价值观念和信仰系统，根源于生活实践的体验。即便来自外部的观念，也只有在人们的实践和历史中得到肯定，才能真正进入他们的精神家园。世界上不同的民族和国家，形成了各具特色的人文文化，都对人类文明作出了贡献。我们应当倡导开放和兼容并蓄的观点，加强不同国家人文科学的交流，不断增进了解，相互包容，相互借鉴，求同存异，取长补短，尊重文化多样性，反对文化霸权主义，共同促进人类文明繁荣进步。我们衷心希望中韩两国学者都具有开阔的视野和博大的胸怀，进一步加强学术交流和合作，在各自的学术研究中结出丰硕的成果。

最后，祝远道而来的韩国朋友在北京过得愉快，祝研讨会圆满成功。
谢谢大家！

2012年10月30日

目 录

序一 略论人文科学对社会发展的贡献	汝 信 (1)
序二 “人文科学与社会发展”中韩国际学术研讨会	
开幕词	黄浩涛 (1)
导论 多维视角中的人文科学	编 者 (1)

新世纪的人文科学:困境与挑战

困境中的人文科学 大有希望的人文科学	黄长著 (14)
人文科学的力量与人文学者所面临的挑战	理查德·J. 弗兰克 (22)
陷入重围的人文科学	泰奥·达恩 (32)
知识状况与人文科学的新走向	丁大铨 (46)
经济增长与生活质量:人文科学的视角	徐汶基 (54)
软实力时代的人文科学:人文科学与软实力关系探究	金光亿 (64)
让人类人性化:人文科学的全球意义	弗雷德·多尔迈尔 (73)

哲学的地位与价值

哲学在科学与人文科学之间的地位	姜永安 (86)
略论马克思主义的社会科学方法论价值	侯惠勤 (101)
政策制定及执行过程中理性的三个维度	李尚郁 (112)
教儿童思考哲学	
——观察、热点、结果和建议	米歇尔·托齐 (128)

历史与人文科学

- 历史学与社会发展 赵文洪 (140)
- “新世界史”与高中世界史教育 金旻贤 (148)
- 人文科学中的考古学 诺曼·约菲 塞韦林·福尔斯 (161)
- 在现在中书写过去
——一个盎格鲁—撒克逊视角 斯蒂芬·伯杰 (187)

文学的社会文化意义

- 敬畏传统,回归经典 刘跃进 (208)
- 21 世纪的中国文学与社会 杨子彦 (221)
- 力求多元文化共生的人文科学反思 郑晋培 (234)
- 21 世纪文学研究再思考路径 西尔维·安德烈 (245)

导论 多维视角中的人文科学

编者

这部文集付梓出版，得益于国内外诸多著名学者不吝赐稿和中国社会科学院国际合作局和科研管理局的大力支持，我们作为编者深感荣幸之余，又倍感压力重大。因为，“人文科学与社会发展”这个题目其实是很宽泛的，容易流于泛泛而谈，空洞无物。然而，在编辑过程中，我们对各国学者的鞭辟见解很为折服，同时欣喜地发现各国学者在许多问题上不约而同地达成了共识。于是，我们根据论文的题目和具体内容大致划分了四个部分：第一部分“新世纪的人文科学：困境与挑战”着重论述了人文科学的总现状和走向，尤其是人文科学所面临的挑战和危机；第二部分“哲学的地位与价值”重新审视了哲学的价值和实际效用，尤其探讨了哲学的出路所在；第三部分“历史与社会发展”将历史学置于社会发展的大背景中进行了探讨，特别指出了历史学的不可替代的作用；第四部分“文学的社会文化意义”论述了人文科学的精髓——阅读经典，以及与文学的社会功用的关系。我们依照这个框架，择其要点，取其精华，权且为读者做一全书的导读。

对于人文科学，不同文化、不同学术圈有着不同的理解，因而也有着不同的人文传统。但是这并不妨碍我们在某些根本性的问题上能达成共识。就其构成而言，人文科学的核心学科应该是哲学、历史以及语言与文学，在中文语境中简称为“文、史、哲”。人文科学的这种基本架构是普遍认同的，东西方虽然在侧重点上有所不同，但并不存在根本性的差异。

当然，形式上的相似并不等于内容上的同一。不可否认，东西方的人文传统在追求上有所不同，因而人文学者在人们心中的印象也不尽相同。

东亚的人文传统讲究的是君子概念，人文科学的核心经学是以培养君子为目的，追求的是如何成其为人，人文学者的形象大多是儒雅谦逊（参见丁大铨《知识的地位与人文科学的新走向》）。西方人文传统强调人是万物的尺度，虽然从古希腊到文艺复兴经历了很大的变化，但始终追求的是人性的解放和人的自由，人文学者的特征更多地表现为深邃博学。不过，东西方人文传统有着一个共同的基点，那就是以理解人类存在为根本。

有了这样一个共同基点，我们讨论人文科学与社会发展问题就会产生共同的关切和焦虑。我们之所以有这样的感觉，主要是因为近些年来人文科学的境况实在堪忧，人文科学陷入危机之说并不是某些人文学者有意在危言耸听，而已成为不争的事实。黄长著教授和泰奥·达恩教授分别对人文科学的危机做了详尽的描述和深入的分析，并指出了人文科学的希望所在。

从表面现象来看，所谓危机无非表现为研究经费不足，学生就业前景堪忧，人文学者收入偏低，以及对人文科学的普遍误解乃至轻视。所有这一切固然与当前的商业化和市场化的横行肆虐不无关系。不过，我们应该从人文科学本身寻找更深层的原因，探索人文科学今后的发展出路。



其实，人文科学的危机并不是孤立的现象，它与更为普遍的知识危机是不无关联的。所谓知识危机是一个涵盖性术语或宽泛概念（umbrella term），是指整个西方知识领域普遍发生的危机。从自然科学来讲，危机的主要特征表现为某些定律、模型及范式受到怀疑，比如说物理学的稳定性概念、传统的时间概念、确定性概念等均受到置疑。其他学科如生物学、化学、控制论、系统论、神经科学乃至人工智能都受到危及。从人文社会科学来讲，哲学、历史、艺术、文学以及社会学等都出现了危机。不过，人文科学对于危机有不同的表述方式，这就是“终结”。用通俗的语言讲，就是走进死胡同。我们时常听到“历史的终结”、“哲学和形而上学的终结”、“进步论的终结”、“决定论的终结”、“文学的终结”、“艺术的终结”等等。当然，这些终结当中最具有根本性的是“哲学和形而上学的终结”，也即哲学危机。

当代西方知识界的这种危机感可以说是由来已久。一些学者认为，早