

中国人民大学中国共产党历史与理论研究院 主办

中国人民大学马克思主义学院中共党史系 编辑

中共历史与理论研究



第 1 辑

主编／杨凤城
执行主编／辛逸 耿化敏



社会 科 学 文 献 出 版 社
SSAP SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国人民大学中国共产党历史与理论研究院 主办
中国人民大学马克思主义学院中共党史系 编辑

中共历史与理论研究



第 1 辑

主编／杨凤城
执行主编／辛逸 耿化敏

图书在版编目(CIP)数据

中共历史与理论研究/杨凤城主编. —北京: 社会科学文献出版社,
2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7129 - 7

I . ①中… II . ①杨… III . ①中国共产党 - 党史 - 研究 ②中国共产党 - 党的建设 - 理论研究 IV . ①D23 ②D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 032736 号

中共历史与理论研究

主 编 / 杨凤城

执行主编 / 辛 遵 聂化敏

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 赵 薇

出 版 / 社会科学文献出版社 · 近代史编辑室 (010) 59367256

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 255 千字

版 次 / 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7129 - 7

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本刊由中国人民大学教育基金会
“中共党史党建学科建设基金”资助出版

《中共历史与理论研究》编委会

编委主任 顾海良 靳 诺

编 委 (按姓氏笔画排列)

丁俊萍	王炳林	齐卫平	齐鹏飞	李 捷
杨凤城	杨金海	杨奎松	沈志华	张树军
陈 晋	陈金龙	武 力	欧阳淞	郝立新
秦 宣	顾海良	章百家	谢春涛	靳 诺

主 编 杨凤城

副 主 编 辛 逸 耿化敏

编 辑 部 耿化敏 (主任)

本辑执行主编 辛 逸 耿化敏

发 刊 词

《中共历史与理论研究》是由中国人民大学中国共产党历史与理论研究院主办、中国人民大学中共党史系编辑、社会科学文献出版社出版的一份专门发表中共研究成果的学术集刊。

值 2015 年创刊号暨第 1 辑问世之际，我们借发刊词的方寸之地，略陈几点看法或期待。

创办一个反映中共党史研究成果的学术刊物，是中国人民大学中共党史系几代学人的夙愿。早在 20 世纪 80 年代，胡华教授有感于中共党史研究的繁盛，就有创办一个学术刊物的宏愿。由于历史的原因，党史系一直未能把创办刊物提上日程。21 世纪以来，中共中央更加重视党史工作和党史研究，中国人民大学依托中共党史系成立了中国共产党历史与理论研究院，再加上中共党史学术成果的生产、传播和评价机制发生新变化，我们认为，创办学术集刊具备了现实条件。

创办这份学术集刊，是基于深化中共党史研究、加强中共党史学科建设的现实需要，也可说是某种责任使然。中共党史作为一门学科，既有中国历史学的共性，又兼具中国政治学、马克思主义理论学科的特性，是一门以中国共产党为研究对象的综合性学科。

就其研究对象而言，中国共产党是一个根植于具有几千年历史文化传统的东方农业大国土壤之中，诞生在近代中国内忧外患的环境之下，领导了中国革命、建设和改革事业并高度重视自身建设的马克思主义政党。从战争革命走向和平发展的时代变迁，从“以俄为师”走向“马克思主义中国化”的方位变移，从革命政党走向执政党的转型之路，从建政立国到执政兴国的治理探索，中国共产党的历史发展，不仅在中国历史上镌刻下永不磨灭的印记，而且深刻影响了 20 世纪人类历史的进程，给学界提供了值得总结的丰富多彩的历史文化遗产。尤其在中国特色社会主义日新月异

的当下，研究作为当代中国唯一执政党的中国共产党的重要性，更是不言而喻。

从其研究领域来说，中国共产党九十多年的历史和在当代中国的执政党地位，尤其是它的“正在进行时态”，不断制造出具有“中国特色”的新学科新课题。除了狭义的中共党史学科外，这可以从“执政党建设”“马克思主义中国化”“中国近现代史基本问题研究”“中国政治”这类新分支学科的产生，可以从“党内民主”“协商民主”“中国特色社会主义理论与实践”“国家治理体系与治理能力现代化”等新课题的提出中得到验证。如果把目光投射到海外，中共研究自冷战时代起就是欧美以及日、韩、澳大利亚等国长盛不衰的一大研究领域，近些年更构成了海外中国学研究的前沿热点，或其研究过程中不可绕开的关注对象。这一切说明，中共党史研究尚待拓荒的学术疆域是十分宽广的。

然而，我们又不得不承认，中共研究的众多课题，既不是传统意义上的中共党史学科所能容纳的，也不是历史学、政治学、马克思主义理论等某一个学科所能单独承担的。一方面，世界范围内的人文社会科学的学科划分日益精细化，逐渐筑起坚固的学科壁垒，阻挡了横跨在中共研究领域之上的相关学科的交流对话和协同创新；另一方面，中共党史研究在某种程度上出现片面追求“微观实证”和“理论宣传”的两极化现象，具有历史穿透力和理论解释力的学术成果尚不多见。

我们立足中共的历史、现实和未来，认为中国共产党研究具有天生的跨学科属性，至少具有“历史性”与“理论性”的两张面孔。研治中共党史的学人既应具有“大历史”的眼光，追求信史，探求真理，不断丰富完善中共党史知识体系，又要具有宏观的理论关怀，寻求智慧，建构理论，增进对于中共党史的多元性解释，从而为这个伟大变革的时代奉上经受住历史检验的学术精品。

从现有刊物来看，《中共党史研究》《党的文献》《当代中国史研究》《党史研究与教学》是中共党史学科的代表性学术刊物，它们或关注历史问题，或刊布中共文献，或侧重某一时段研究，对于凝聚党史学界同仁、推动中共党史研究发挥了重要作用。参照上述刊物的定位，本刊将重点刊发中共历史与理论研究领域的学术成果，尤其聚焦于中国共产党历史（含党的学说与党建）、马克思主义中国化、中国现当代史研究的原创性的长文章，并开办一些特色栏目。

由此，这份学术集刊，可以视作打破现有学科壁垒，构建跨学科研究的尝试。我们不因循现有学科划分的惯例，欢迎海内外有志于中共研究的学人赐稿，借此建设一块自由讨论、发抒己见、探明真理、阐发新知、启迪当世的学术园地。

本刊编辑部

目 录

本刊特稿

- 关于中共党史学的几个基本问题 欧阳淞 / 1
中国特色社会主义历史逻辑与理论逻辑问题论略 顾海良 / 16

党史·国史理论与方法

- 中共新民主主义思想史再研究之管见 刘 辉 / 35
中共历史研究的地方视野
——兼论微观个案的适用性 葛 玲 / 57
“文革”历史研究中档案、记忆与口述的关系问题刍议
——以清华大学“文革”史为例 唐少杰 / 70

专题研究

- 《毛泽东年谱（1949～1976）》的编撰与价值 张素华 / 85
史论与修史语境下的“转变问题”
——再论“从新民主主义到社会主义转变”的
认识演变 庞 松 / 107
“第二中间地带”1955～1965年的中国对西欧国家
政策研究 牛 军 / 134

他山之石

政治大学国际关系研究中心在台湾“中国研究”领域中的角色：

历史进程与变化特征 (台湾) 寇健文著 夏璐译 / 155

史料选登

关于顾顺章和向忠发的问题（1931年4月~1931年6月）

..... 王明回忆 孟庆树整理 / 182

对苏联科学院远东研究所工作人员问题的回答（1970年）

..... 王明 / 190

书评

关于中国乡村研究“中央决策—地方传达—乡村落实”

叙事模式的批评

——以〔美〕李怀印著《乡村中国记事》为例 辛逸 / 197

Contents 218

稿约 223

关于中共党史学的几个基本问题^{*}

欧阳淞^{**}

进一步深化党史研究，既是深入贯彻落实党的十八大精神和习近平总书记系列重要讲话精神的实际行动，又是对党史工作总体布局和发展思路的丰富充实。在党史工作登上新起点、面临新形势、承载新使命的新情况下，进一步深化党史研究，推动党史工作全面协调可持续发展，已成为时不我待的紧迫任务。而要深化党史研究，就必须总结党史研究的经验，探索党史研究的规律，把握党史研究的方法论，这其中最为基础、最为核心的，就是党史学的基本问题。

一 充分认识重视党史学基本问题，进一步 深化党史研究的重要意义

中国共产党历来高度重视对党的历史的研究。以毛泽东同志、邓小平同志、江泽民同志为核心的党的三代中央领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央，都在不同时期对加强党史研究做出过一系列重要指示，为开展和深化党史研究指明了方向，注入了动力。新世纪新阶段，党中央对新形势下党史研究工作做出新部署、提出新要求。2010年中共中央下发的《关于加强和改进新形势下党史工作的意见》明确指出党史研究是党史工作的重要基础和关键环节，要求深化党史研究，准确记载和反映党的历史。在全国党史

* 本文为国家社科基金重大项目“中共党史学科基本理论问题研究”（项目批准号：13&ZD193）的阶段性成果。

** 中共中央党史研究室原主任、中国中共党史学会会长、中共党史人物研究会会长、中国人民大学兼职教授。

工作会议上，习近平同志对“坚持实事求是研究和宣传党的历史”做出深刻阐述。2011年和2012年，习近平同志又两次强调：要一如既往、坚持不懈把深化党史研究作为第一位的任务抓好。党中央和中央领导同志之所以一再要求我们深化党史研究，归根结底是因为党和国家工作大局的需要。党的十八大以来，党中央和习近平总书记更是多次强调了党史作为历史教科书和“必修课”的重要性，这就迫切需要我们进一步深化党史研究，从多方面为中国特色社会主义事业的推进提供历史借鉴和启示，充分发挥党的历史对理论创新的推动作用、对党和国家决策的资政作用、对经济社会发展的促进作用，为党员干部和人民群众提供更多的“营养剂”。

从党史工作自身来看，党史研究始终居于基础的、核心的地位，是党史部门的主要业务和立身之本。整个党史工作做得怎么样，关键是看党史研究搞得怎么样、水平高不高、成果多不多。从党史工作根本任务来看，无论资政还是育人，都要以深入的研究成果为基础，离开党史研究，党史资政育人就会成为无源之水、无本之木。近年来，广大党史工作者抓住纪念党史重大事件和党史重要人物的契机，突出做好党史研究成果的转化利用，党史学习教育和党史宣传开展得有声有色、卓有成效。这是我们抓住机遇、借梯上楼，全面协调推进党史工作的结果，更是此前几年甚至更长时间里几代党史工作者所取得的党史研究成果的集中展示，进一步证明了党史研究对于推动整个党史工作发展的基础性作用。当然，也应该看到，一方面，现有的党史研究的精品力作还不够多，党史研究成果的质量和数量与党的伟大历史、与成千上万共产党人付出的牺牲和做出的贡献、与党在人民中的崇高威望相比较还不太相称，与中央要求和人民期待也不太相称；另一方面，未来几年，党史重大纪念活动还会接踵而至，特别是建党95周年和建党100周年，要把这些纪念活动的党史宣传工作做好，就需要我们党史工作者有新的作为，有大的作为，不能吃老本、炒冷饭，必须从现在起就把深化党史研究摆上更加重要的位置。厚积才能薄发，基础牢方能后劲足。对于我们党史工作者来说，深化党史研究的重要意义，是怎么强调都不为过的。

坚持不懈抓好深化党史研究这个第一位任务，总的思路和指导思想是始终坚持高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持党的思想路线，坚持围绕中心、服务大局，坚持党性原则和科学精神的统一，尊重历史研究的客观规律，统筹谋划、突出重点，努力拓展研究领域，创新研究方法，提升研究水平，多出研究精品。而要深化党史研究，夯实研究基础，就必须总结党史研究的经验，探索

党史研究的规律，把握党史研究的方法论，就必须关注党史学的基本问题，也就是要注重加强一些基本理论问题的研究，或者说加强对党史研究的研究。

在人文社会科学领域，中共党史学属于后起的年轻学科之一。改革开放以来，伴随中共党史研究的繁荣发展和党史学界专业意识、学术意识、问题意识的不断增强，中共党史学科基本理论问题成为近些年党史学界关注的重大理论热点之一、重要学术增长点之一，涌现出许多重要的富有价值的研究成果。作为年轻学科的中共党史学，已发展成为一门相对独立的学科。但是长期以来，党史学科基本理论有不够深入的一面。研究中存在叙述多、分析少、理论性弱、研究领域小、重复研究多、创新研究少等欠缺。在实际工作中，我们发现，党史系统的许多同志对于总结党史研究经验、探寻党史研究规律有浓厚兴趣。从我个人来讲，我自己来党史系统工作时间不长，我深知，要成为一名合格的党史工作者，对于党史研究的基本问题应当有一个大体的了解，因此，我在实践中注意以学习服务研究，以研究促进工作，对党史学的基本问题做了一些初步的思考。我也注意到，党史研究队伍中有很多同志对党史学的基本问题有兴趣、有基础、有成果，但也有些同志本身并不是党史专业出身，在这些问题的研究中有点先天不足，因而，通过研究党史学基本问题提升专业素养，对这些同志来讲可能是填补空白，而对学过这方面课程的同志来说则可能是与时俱进，是更上一层楼。

二 全面理解党史学基本问题的主要内容

党史学的基本问题主要是围绕“党史学是什么、如何建设党史学”这一主题展开的理论层面的探讨和研究，其内容包括党史学的学科属性、学科知识体系、学科发展史、学科理论体系和方法论在内的一系列“基本问题群”，从问题梳理的角度来说，可以系统化为党史研究的理论指导、理论借鉴、布局和样式、资料准备、著述要领和成果转化等一系列基本问题。搞清楚这些问题，才是真正从基础上搞清楚了党史学“是什么”的问题。

（一）关于党史研究的理论指导问题

研究历史，不仅要回答一个“是什么”的问题，还要回答“为什么”的问题，必须坚持科学的历史观和方法论，即坚持马克思主义。法国年鉴学派大师布罗代尔指出：“就像二加二等于四一样，马克思是当代历史科学的

奠基人。”中共党史学是带有鲜明政治学特点的历史学科，具有很强的政治性、理论性、现实性特点。只有坚持科学理论指导，才能保证党史研究的正确方向，真正实现党性原则和科学精神的统一，才能提高党史研究水平，推动党史研究深入发展。

坚持以科学理论指导党史研究，至少包括以下三个方面。一是坚持以马克思主义基本原理为指导。经典作家那些不太符合今天的客观实际的某些具体论断可以修改、可以补充，但马克思主义的基本原理及世界观方法论不会过时，永远是指导我们观察问题、研究学问的强大思想武器。

二是坚持以马克思主义中国化的两大理论成果为指导。坚持以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大理论成果为指导，有利于从理论逻辑和历史逻辑的辩证统一中，深刻认识和正确把握党的历史发展主题和主线、主流和本质。同时，党的理论和路线方针政策，还是观察和评价历史的显微镜和参照系。

三是坚持以马克思主义史学理论为指导。马克思主义史学理论重点探讨诸如历史学的性质、对象、任务、特点，历史学的功能，历史材料的收集鉴别，历史著述的编撰，历史认识的检验，史家应有的基本素养，史学研究的方法等问题。我们既要坚持马克思主义唯物史观的基本原理，又要坚持马克思主义史学理论的指导地位。改革开放以来，党史研究在科学理论指导下，形成了一系列新的规律性认识，积累了一些新的经验，也是今后开展党史研究必须继续坚持的重要指导原则。

坚持马克思主义的指导，最根本的是要学习贯彻其中的活的灵魂，也就是其立场观点方法。首先就要做到始终站在工人阶级和劳动人民的立场上思考问题、分析问题、评价问题。牢牢站稳党和人民的立场，这是一个关系党史研究根本方向的首要问题。其次要坚持马克思主义的基本观点，包括世界普遍联系永恒发展的观点、社会存在决定社会意识的观点、人民群众是历史创造者的观点等。再次要强化方法论意识，掌握马克思主义透过现象看本质的方法、阶级分析方法、具体问题具体分析的方法、历史与逻辑统一的方法等。总之，要用马克思主义立场观点方法分析问题、认识问题、解决问题。

（二）关于党史研究的理论借鉴问题

所谓加强党史研究的理论借鉴，主要是指在牢固树立和始终坚持马克思主义指导地位这个根本前提下，以更加开阔的视野和更加思辨的眼光，从人

文社会科学和自然科学的宝库中，采纳和吸收一切有利于深化党史研究的思想、方法和手段，从而进一步丰富党史学的理论宝库，提高党史研究的科学化水平。

党史研究既是一门具有高度理论性的科学，又是一门具有博洽性的科学，它要前进要发展，就必须摆脱封闭状态，与相关学科展开有广度有深度的交流，并从中汲取有益的营养；就必须借鉴和运用相关学科的理论和方法，将叙事研究、定性研究和定量研究结合起来，做到既考察细致、表现灵活，又论据充分、论证严谨；既清楚地回答“怎么样”的问题，对研究对象做出客观的符合实际的历史考察，又深刻地回答“为什么”的问题，对研究对象做出正确的、本质的说明和解析。

党史研究理论借鉴的内容，总的来说包括三个方面。一是着眼党史研究的史学定位，继承发扬中国传统史学理论和方法。要继承和发扬中国传统史学贯通古今的历史思维，总结党的历史发展进程和基本经验。要继承和发扬中国传统史学的追求真实、经世致用精神，发挥党史研究资政育人的作用；要借鉴中国传统史学多样化的著述体裁体例，记述编撰党的历史。要继承和发扬中国传统史学关于史料搜集、整理、考证、利用的理论和方法，夯实党史研究的资料基础。二是着眼党史研究的理论拓展，合理借鉴西方史学理论和方法。要合理借鉴西方史学推进学科体系化、科学化的理论和方法，借鉴西方史学关注现实、关注问题的理论和方法，借鉴西方史学拓展研究领域、研究视角的理论和方法，开拓新问题的研究，深化老问题的研究，多出在政治上资政价值大、在社会上影响力强、在学术上思想水平高的精品，由此促进形成中共党史学自己的相对成熟的学术理念、研究范式和学科体系。三是着眼党史研究的丰富内涵，广泛借鉴其他社会科学、相关自然科学的理论和方法。借鉴政治学、经济学、社会学、民族学等学科理论和方法，推进党史研究的深化。

加强理论借鉴是一项长期任务，更是一项系统工程。第一，要树立科学理念，要有理论的定力、开放的心态、开阔的眼界、自觉的意识。第二，要拓宽借鉴手段，要通过优化知识结构加强理论借鉴，在博学基础上采众家所长，通过学术创新加强理论借鉴，在“拿来”基础上综合创新，通过实际运用加强理论借鉴，在实践基础上“驾驭借鉴”。第三，要注重理论鉴别，坚持具体问题具体分析，分清优与劣，甄别真与伪，要做到学习借鉴但不为其左右，使理论借鉴更好地服务于党史研究的深化和党史学理论体系的构

建。第四，要加强组织引导，树立正确导向，坚持党性原则和科学精神的统一。搭建理论借鉴的信息平台，实现成果共享。积极组织学科间、国际间的学术交流，及时掌握学科动态。第五，要切实增强实效，要切实提高党史研究围绕中心、服务大局的能力，切实增强党史研究成果的说服力、吸引力，切实提高党史研究者的素质。

（三）关于党史研究的布局和样式问题

党史研究的总体布局，是对党史研究内容应从哪些方向、哪些领域、哪些角度展开做出的宏观界定和整体谋划；党史研究的实现样式，则是对党史研究成果表现形式做出的具体设计或实际选择。在党史研究中，理论指导主要解决的是根本方向问题，理论借鉴主要解决的是方法拓展问题，而布局和样式主要解决的是战略谋划、战略部署问题。

党的历史是立体的、生动的，可以从时间和空间两个维度去分析、去展现。从时间上看，党的历史表现为党在革命、建设、改革各个历史时期的历史；从空间上看，党的历史又表现为党的不懈奋斗史、理论探索史和自身建设史。总的来说，正是时间上各个时期的历史和空间上的“三个史”，构成了党史研究的基本布局。当然，党史研究的内容不限于这些，我们还要“瞻前顾后”“左顾右盼”，关注和研究与之相关的历史背景、历史事件和历史人物。各个时期的历史和“三个史”，只是对党的历史的类型化总结和典型化界说。在各个时期的历史和“三个史”的基本布局之下，还有次级、次次级的具体布局。党史研究从基本布局到中间层次的布局，再到更为具体层次的布局，层层展开、环环相扣，这样就能形成党史研究的完整而立体的研究体系。

时间和空间两个维度有机结合在一起，就能基本勾画出党的历史的全貌。党史研究的布局虽然广泛而具体，但在实际研究工作中必须突出重点，不能平均使用力量。要在统筹兼顾的基础上，从历史与现实的结合点抓起，从党和国家工作大局中最需要解决的重点难点问题抓起，抓住重点领域和重点方向研究这个“牛鼻子”，在整体研究中找准着力点和突破口，努力取得牵一发而动全身、纲举目张的效果。

布局明确了党史研究的基本内容，将这些内容用一定的体例和载体表现出来，这些体例和载体就构成了党史研究布局的实现样式，主要包括党史专题研究、党史人物研究、党史实录和口述史、党史大事记、编年史、专门

史、党史通史著作等。

当然，上述样式并没有覆盖全部的样式种类。在研究工作中，我们可以根据实际需要不断创新、拓展新的样式。此外，为确保研究工作的效率和效益，各种样式之间也不能平均用力。无论是布局还是样式，在实践中都必须坚持和实现“用党的伟大成就激励人，用党的优良传统教育人，用党的成功经验启迪人，用党的历史教训警示人”。各级党史部门要“守土有责”，以对党史工作和党史学科发展高度负责的态度，合理确定党史研究布局和样式，使党史研究和党史学科建设在稳中求进中获得实质性发展。党史部门要按照研究布局和样式的要求部署研究工作；党史学界要有计划地加强对党史领域重点、难点、热点问题的研究；党史研究者要按照研究布局和样式的要求找准研究定位。

（四）关于党史研究的资料准备问题

党史资料是记录党的历史活动的载体，是进行党史研究的基础和前提，是党史工作可持续发展的重要条件。深化党史研究，最重要的基础工作就是充分做好党史资料准备。如果说党史研究是一座宏伟大厦的话，党史资料就是建筑这座大厦的砖和瓦；如果说党史研究是“流”的话，党史资料就是“源”。没有党史资料这个“源”，党史研究就会成为无源之水。党史研究的水平，在很大程度上取决于党史资料准备的情况。做好党史资料准备工作，对于党史部门和党史工作者来说至关重要。

史料分类方法有多种，以原始程度区分，可分为原始史料和二手史料。以存在形式区分，可分为文字史料和非文字史料。以形成动机区分，可分为有意史料和无意史料。党史学界一般根据党史资料的存在形态，将其分为三个大的类别。第一类是党史实物史料，主要是党史文物和党史遗址遗迹；第二类是党史文字史料，包括文件、档案、报纸、杂志等；第三类是党史口述史料。此外，还有越来越多的声音和影像史料。当然，这种分类和区别是相对的，各种史料之间在来源、属性、价值等方面具有相互交叉的性质，在收集和整理党史资料过程中，对此必须心中有数。

党史资料准备，是一项细致而繁杂的工作，包括征集、整理、运用等环节。做好党史资料准备工作，必须一丝不苟地抓好各个环节。首先，要坚持广征博搜，做好党史资料征集工作。征集党史资料是党史工作中一项随着历史发展而不断延伸的长期任务，必须统筹兼顾，有先有后，有所为而有所不