

TANXUN BENZHENJIAOYU
YASIBEIERSI
JIAOYUSIXIANGDE
WENBENXUEJIEDU

探寻本真教育—— 雅斯贝尔斯教育思想的文本学解读

余小茅◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

贵州师范大学教育学、心理学一级学科博士点专

探寻本真教育—— 雅斯贝尔斯教育思想的文本学解读

余小茅◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

探寻本真教育：雅斯贝尔斯教育思想的文本学解读 / 余小茅著. —北京：北京师范大学出版社，2015.7

ISBN 978-7-303-18314-2

I. ①探… II. ①余… III. ①雅斯贝尔斯, K. (1883~1969)—教育思想—研究 IV. ①G40-095.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 291405 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnup.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：保定市中画美凯印刷有限公司

经销：全国新华书店

开本：170 mm×240 mm

印张：14.5

字数：255 千字

版次：2015 年 7 月第 1 版

印次：2015 年 7 月第 1 次印刷

定 价：36.00 元

策划编辑：胡廷兰 责任编辑：胡廷兰 张 爽

美术编辑：王齐云 装帧设计：王齐云

责任校对：陈 民 责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

人们到处追求“本真”，寻找“本源”，企求成为真正的人，上等人。

——雅斯贝尔斯

真理，美就美在它的无遮无掩。表达愈加简明，它给人的印象也就愈加深刻。

——叔本华

演戏不也是骗人？世界上有那么多真戏你们不看，偏要到剧场来看假戏，你们不也是受骗了？

——沙叶新

前 言

近些年来，国内教育学术界对雅斯贝尔斯教育思想的研究持续引人关注，这种关注的表现可以从三个方面得到印证：一是网络密切关注的“热度”，此种“热度”远远超出了纸媒的“热度”，只要将“雅斯贝尔斯”作为搜索词条，无论是百度一下，还是谷歌一下，人们都会轻松获得数十万条相关信息，而且关注的视角也是多维的，有哲学、历史学、心理学、政治学、文艺美学等视角，当然也不乏教育学视角；二是有不少新生代学子选取雅斯贝尔斯作为其硕博学位论文研究的主题(选题)，就目前的情形而言，硕士论文居多，且学科大多为哲学、心理学、美学等，博士论文相对寂寥一些，经笔者通过 CNKI 查询，截至 2014 年 12 月 18 日，国内硕博生选择“雅斯贝尔斯”作为研究主题的学位论文共计 83 篇，其中硕士论文有 65 篇，博士论文有 18 篇，严格而言，选择“雅斯贝尔斯教育思想”作为研究主题的硕士论文有 16 篇，而博士论文一篇也没有，这无疑表明雅斯贝尔斯的教育思想亟待挖掘和拓展；三是已有许多教育学人自觉或不自觉地意识到引用雅斯贝尔斯有关教育思想的经典主张的重要性，一时间，造成雅斯贝尔斯的教育经典著作(此处指雅斯贝尔斯教育思想的汉译名作《什么是教育》一书)声名大噪且“洛阳纸贵”(孔夫子旧书网就将该书炒作到单价六百多元，复印本也都炒作到单价三四十元，即便如此，货源有限)，该书自 1991 年由北京生活·读书·新知三联书店出版以来，就没有再版印刷。雅斯贝尔斯的另一本反映其大学之哲学思考的名作《大学之理念》自上海人民出版社 2007 年出版汉译本以来，至今也未印刷。

无论如何，笔者也算是与雅斯贝尔斯有缘。大约从2000年开始，笔者便开始有意识地研读所能搜集到的雅斯贝尔斯的著作（主要为汉译本，也读一些英译本）和中文学术界有关雅斯贝尔斯研究的著述，每一次研读，都有如一道思想“闪电”划过思考的“星空”，化作绵绵不绝的思绪，久而久之，稍作整理，发觉自己所做的雅斯贝尔斯的研究也有近二十万字之多。俗语说，十月怀胎。可是到我这里，却是“十年怀胎”。尽管稍有不同，但思想的“胎儿”也有着如母腹般的阵阵疼痛。为了减缓这疼痛，更是为了将这思想的“胎儿”降世，我便开始了撰写属于我自己心中的雅斯贝尔斯的教育思想。从哪儿开始呢？套用我老家的一句谚语：猫吃团鱼，不知从哪儿下口。寻思了许久，我终于找到了突破点：本真教育。我便开始踏上了探寻本真教育的奇异旅程，而且采用了多维视野使读者得以饱览雅斯贝尔斯本真教育思想的深邃与博大。任何东西都不能阻挡人类追寻本真教育的伟大梦想，因为在雅斯贝尔斯看来，人类的将来，取决于本真教育的成功。

本书若能对那些一直喜欢并持续关注雅斯贝尔斯教育思想的各界人士有所裨益的话，笔者则不胜感激之至！

代序

喜欢雅斯贝尔斯的 N 种理由

现代德国哲人卡尔·西奥多·雅斯贝尔斯(Karl Theodor Jaspers)，是与海德格尔齐名的存在主义大师，与海德格尔一起被称为现代德国哲学的“双子星”。中文译名曾有卡尔·雅斯贝斯、卡尔·雅斯贝尔斯、雅斯柏斯、雅斯培等，目前大陆学者趋向于翻译为卡尔·雅斯贝尔斯，为了避免烦琐的称谓，我们一律尊称为雅氏。其实，中文学界关注雅氏久矣！从 20 世纪 60 年代就有前辈学人(如熊伟、陈鼓应等)开始零星移译雅氏的作品，80 年代以后，国内学者才开始比较系统地移译雅氏的著作，据笔者所掌握的资料，我国曾先后翻译出版了雅氏的多部著作^①。除此之外，我们还可从翻译引进的现当代西方哲学的著作中(例如，著

^① [德]雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，北京，生活·读书·新知三联书店，1991。[德]雅斯贝尔斯：《悲剧的超越》(亦春译)，北京，工人出版社，1988。[德]雅斯贝尔斯：《存在与超越——雅斯贝尔斯文集》(余英灵等译)，上海，上海三联书店，1988。[德]雅斯贝尔斯：《智慧之路——哲学导论》(柯锦华等译)，北京，中国国际广播出版社，1988。[德]雅斯贝尔斯：《雅斯贝斯哲学自传》(王立权译)，上海，上海译文出版社，1989。[德]雅斯贝尔斯：《历史的起源与目标》(魏楚雄等译)，北京，华夏出版社，1989。[德]雅斯贝尔斯：《当代的精神处境》(黄薇译)，北京，生活·读书·新知三联书店，1992。[德]雅斯贝尔斯：《时代的精神状况》(王德峰译)，上海，上海译文出版社，2003。[德]雅斯贝尔斯：《尼采——其人其说》(鲁路译)，北京，社会科学文献出版社，2001。[德]雅斯贝尔斯：《大哲学家》(李雪涛主译)，北京，社会科学文献出版社，2005。[德]雅斯贝尔斯：《大学之理念》(邱立波译)，上海，上海人民出版社，2007。

名德国哲学史家施太格缪勒的《当代哲学主流》），抑或我国学者编写的现当代西方哲学的著作中（例如，全增嘏主编的《西方哲学史》）读到不太丰富的有关评述雅氏思想的精彩文字。近些年来，更有一种现象值得学界关注，目前已有不少中青年学者主动选择雅氏作为自己学术研究的主攻方向（以雅氏思想作为博士论文的选题）了解雅氏，其中比较有代表性的著作包括：金寿铁的《心灵的界限——雅斯贝尔斯精神病理学研究》（2000年）与《敞开的视域——雅斯贝尔斯哲学研究》（2001年），周启杰的《历史：一种反思性的文化存在——雅斯贝尔斯视野下的生存历史性研究》（2005年），孙秀昌的《生存·密码·超越——祈向超越之维的雅斯贝尔斯生存美学》（2010年）以及杨俊的《哲学：生存之爱——雅斯贝尔斯的元哲学研究》（2011年）等。由此看来，雅氏的影响确实不可低估。那么，雅氏究竟有什么样的影响力能够引众多学人竞相关注？换言之，雅氏究竟有何种魅力？人们又为何如此喜欢雅氏呢？

一、表达精美——文字之魅力

一般人都认为哲学家的语言通常冷僻晦涩而拒人于千里之外，例如，同为存在主义哲学大家的海德格尔就以语言的晦涩而挡住了许多人门者，可雅氏以其文字的简洁透明与前者形成鲜明的对比。对此，曾移译过雅氏文字的学者王德峰深有感触地写道：“曾有比我更熟悉存在主义者的著作的朋友对我说，雅氏的著述比海德格尔的书好懂多了，他的语言通俗、明白。这一说法鼓舞了我。然而，随着翻译工作的实际展开，我却愈益强烈地感受到了移译这些文字的艰难。这种艰难倒不是出于抽象难解的概念、术语，而是在于雅氏的那种生动而又简练的语句所包含的寓意深刻的隐喻。”^①与王德峰有着同样感受的是著名的哲学史家施太格缪勒，他写道：“雅斯贝尔斯的见解是以一种独创的、形象的、常常是动人的语言表达的，但是它们大部分是非常难于理解的。”^②雅氏的文字于通俗简练中蕴藏着一种难以抵达深处的魅力，其实这是一种有相当深度的但从外表上读起来又很精美甚或可以说是唯美的文字。曾经主译雅氏《大哲学家》的李雪涛也羡慕“他的语言既精练、准确，又不乏

^① [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《时代的精神状况》（王德峰译），250页，上海，上海译文出版社，2003。

^② [德]施太格缪勒：《当代哲学主流》（上卷，王炳文等译），269页，北京，商务印书馆，1986。

文学韵味，这是在跟他同地位的哲学家中少有的”^①。作为教育学专业的一名学人，我在反复研读他的《什么是教育》和《大学之理念》这两本著作时有很深的感受，我强调要反复研读而非单一的重复阅读（当然更非一次性阅读），否则是无法体会到他的文字魅力的。我曾经向我身边的许多朋友推荐这两本书，而且要求他们要再三研读，这带给我以及我的朋友们以酣畅淋漓的阅读快感，这在同类学术著作中确乎是非常罕见的，唯其如此，我辈才格外重视雅氏著作的价值。

二、视野广博——学术之魅力

众所周知，雅氏职业生涯中的第一份职业是精神科医生。其后，他的职业随着他的旨趣的变化而变化，他对哲学、历史、宗教、政治、教育等领域均有涉猎（而非像某些学者那样仅仅是走马观花般的摆弄姿势）。我以为在当今这样一个学科林立的所谓专家主宰的时代，雅氏的出现可谓是极其罕见的甚至一个奇迹！其实，远的不说，只要看一看他那皇皇巨著《大哲学家》就可见一斑，难怪乎中文主译者李雪涛也是集合数位学者花了十年时间方才译成，真可谓十年磨一剑！还是施太格缪勒眼光独到：“他（指雅氏）凭着自己极其广阔的视野，把西方的——甚至超出西方的——哲学、艺术和宗教的一切积极的内容都吸收到他思想之中，他使我们从人的实存问题的观点去看待这些内容，同时忠贞不渝地努力唤醒人们的良心，提防陷入合理形而上学的思想体系、虚假的非理性主义或固定的信仰形态和独断论等无数的危险之中。”^②以此观之，雅氏带给人们的学术魅力不仅没有衰减，恰好相反，在他所涉猎的任何一个领域都做出了极有深度的研究，他的《什么是教育》和《大学之理念》这两本著作均可堪称当代世界教育学术著作的经典，足以恩泽后辈学人。这与当下一些专家学者整天忙于“圈地”形成了强烈的对比！或许，还是雅氏自己在书中说得好：“统一性（oneness）与整体性（wholeness）是人类求知意志的精髓所在。”^③

① [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《大哲学家》（李雪涛主译），906页，北京，社会科学文献出版社，2005。

② [德]施太格缪勒：《当代哲学主流》（上卷，王炳文等译），260页，北京，商务印书馆，1986。

③ [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《大学之理念》（邱立波译），21页，上海，上海人民出版社，2007。

三、见解深邃——思想之魅力

哲人向来以思想见解的深刻而备受世人关注。于此，雅氏也不例外。雅氏见解之深邃尤以分析日常社会及时代精神诸现象背后的哲理最为凸显而令人折服。比如，他对教育的分析，可谓入木三分。他认为“教育是人的灵魂的教育，而非理智知识和认识的堆集……在学习中，只有被灵魂所接受的东西才会成为精神瑰宝，而其他含混晦暗的东西则根本不能进入灵魂中而被理解”^①。不仅如此，他还将人的高贵精神带人对教育本质的深刻分析之中：“教育是极其严肃的伟大事业，通过培养不断地将新一代带入人类优秀文化精神之中，让他们在完整的精神中生活、工作和交往……对终极价值和绝对真理的虔诚是一切教育的本质，缺少对‘绝对’的热情，人就不能生存，或者人就活得不像一个人，一切就变得没有意义。”^②又如他对大学之哲学性格的呐喊可谓精辟绝伦：“如果大学里面只有文献考据没有哲学探讨，只有技术而没有理论，只有目不暇接的事实而没有理念的指引，大学就岌岌可危了。”^③在雅氏看来，大学之所以要有哲学性格，是因为人本身存在的自足与完整决定了我们必须具备一种整体的眼光(视野)，而这又必然要“投身于寻求整体，也就是所谓的‘哲学’观点。从这个角度讲，所有的科学都是‘哲学的’，只要它不因为手段而忘却目的，只要它不因此沉湎于罗列词句与事实，沉湎于摆弄仪器、标本、技巧和孤立的现象，而迷失了方向，背弃了整体的理念”^④，在雅氏的《什么是教育》一书中，我们还能够再次聆听到他那语惊四座的话语：“假如大学里缺少这种人际间精神活动的背景，只讲书本，不谈哲学；只做实验，不研究理论；只叙述事实，而没有理论概括；只有学术的方法训练，而精神贫困；那么，这样的大学

① [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，4~5页，上海，上海三联书店，1991。

② [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，44页，上海，上海三联书店，1991。

③ [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《大学之理念》(邱立波译)，71~72页，上海，上海人民出版社，2007。

④ [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，76页，上海，上海三联书店，1991。

必定是个贫瘠的大学。”^①紧接着，他用他那独特的略带几分诗性的、形象的、动人的语言写道：“我眺望风景，仰望天空，观察云彩，常常坐着或躺着，什么事也不做。只有静下来思考，让幻想力毫无拘束地奔驰，才会有冲动，否则任何工作都会失去目标，变得烦琐、空洞。在我看来，谁若每天不给自己一点做梦的机会，那颗引领他工作和生活的明星就会黯淡下来。”^②(着重号为引者所加)进一步说，可以在人类哲学精神的氤氲中，使大学守望着哲学精神，真正做到“把最离经叛道的观念引入大学。他这样做，是为了给富有成果的学术争鸣创造机会，是为了不计任何风险地拓宽知识的视野——最重要的，是为了让高超的学术成就和非凡的智力水准成为大学的唯一决定因素”^③(着重号为引者所加)。再如，他对现代人类精神生活服从于人们转瞬即逝的快乐而普遍降格的见解也是相当动人和深邃的：“文章采取了文学的通俗形式，报纸取代了书籍，散漫随意的阅读取代了对那些能够陪伴终生的著作的仔细研读。人们的阅读快速而粗俗。他们要求简明，但不是要求那种能够形成严肃思考的出发点的简洁与精练，而是要求那种迅速提供给他们知道的内容并能同样迅速地被遗忘的资料的简洁。读者同他的读物之间不再有精神上的交流。”^④尤其令人叫绝的是他在《大哲学家》一书中对他心目中的大哲学家的精彩描绘，仿佛历史上那些大哲学家穿越历史的重重迷雾，走到当下与我们有了心与心的交流。每一次品读雅氏的文字，都有一次怦然心动，不仅是文字，更是文字背后所蕴含的深邃见解与思想魅力。这是一种迥然不同于海德格尔试图创建基础本体论的另一种思想魅力，一种让人的实存自身得以澄明(自身显现自身)的魅力，因为雅氏的哲学比任何其他哲学都更适合于唤起批判的——实存的良心。^⑤

① [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，151~152页，上海，上海三联书店，1991。

② [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》(邹进译)，156页，上海，上海三联书店，1991。

③ [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《大学之理念》(邱立波译)，106页，上海，上海人民出版社，2007。

④ [德]卡尔·雅斯贝尔斯：《时代的精神状况》(王德峰译)，136页，上海，上海译文出版社，2013。

⑤ [德]施太格缪勒：《当代哲学主流》(上卷，王炳文等译)，270页，北京，商务印书馆，1986。

四、高峻超拔——人格之魅力

我们在审视了雅氏那波澜壮阔的人生经历之后，无论遭遇怎样的人生际遇，他都像屹立不倒的磐石，指引我们前行。在纳粹横行无忌的那些日子里，由于限制不能离开德国，他们夫妇两人都准备好了有毒胶囊，以防不测。当代著名政治哲学家同时也是作为他的学生的汉娜·阿伦特在写给老师的哲学赞词中甚至将雅氏看成是“康德的唯一传人。……雅斯贝尔斯是完全独立的，他所代表的并不是德国人，而是德国人中仅存的 humanitas。就仿佛他独立于凛然不可冒犯之中，便能照亮理性在人们之间创造和维护的空间；就仿佛只要有一个人还在，这一空间的明亮和广阔就能继续存在下去”^①。学者徐贲在他的《世界公民和理性破碎的世界：雅斯贝尔斯的普世主义信念》一文中将雅氏《大学之理念》与其另外两部著作《德国罪责问题》和《原子弹与人类未来》一起称为雅斯贝尔斯的战后（第二次世界大战后）“反思三书”。战后德国学术界展开过一系列深刻的反思，可是像雅斯贝尔斯如此这般切入肌肤、深入魂灵的反思又并不多见，倘若按照时间的顺序（著作出版的时间顺序）来分析雅斯贝尔斯的反思之路，最先是反思德国罪过问题（国家层面的反思），然后是大学之理念的哲学求索（大学教育层面的反思），最后是原子弹与人类未来的深切忧虑（人类普遍价值层面的反思），即国家——大学——人类的层层递进的反思之路，可谓逻辑缜密、思路清晰，无不折射出雅斯贝尔斯作为一名哲学家那思考的深邃。在徐贲看来，“我们只要努力睁开双眼，就能在那道思想光亮中看到一个比现世中人要好的人影，那个人影可以是雅斯贝尔斯，也可以就是我们自己”^②。一个历经了千难万险的人，至死不渝地为人类的自由、理性、宪政等人类价值奔走呐喊，为守住做人的尊严与底线而率先垂范，雅氏堪称绝伦。

作为一个人，谁不愿如雅氏那般壁立千仞、人格超拔；作为一个思想家，谁不愿如雅氏那般思想深刻、见解独绝；作为一个学者，谁不愿如雅氏那般视野开阔、不守一隅；作为一个作者，谁不愿如雅氏那般深入浅出、娓娓道来。当然，人们喜欢雅氏还有其他许多的理由！

^① [德]汉娜·阿伦特：《黑暗时代的人们》（王凌云译），66~68页，南京，江苏教育出版社，2006。

^② 徐贲：《人以什么理由来记忆》，1221页，长春，吉林出版集团有限责任公司，2008。

目 录

引论 为什么会是雅斯贝尔斯	(1)
第一章 当代精神境况中的教育	(13)
第一节 当代精神境况扫描	(13)
第二节 当代精神境况中的教育	(22)
第二章 探寻本真教育的哲学基础	(39)
第一节 本真教育的哲学分析	(39)
第二节 本真教育的基本旨趣	(62)
第三章 探寻多维视野中的本真教育	(85)
第一节 灵魂唤醒的本真教育	(85)
第二节 尊重自由的本真教育	(116)
第三节 坚守信仰的本真教育	(132)
第四节 向往大全的本真教育	(145)
第五节 去蔽存真的本真教育	(159)
第四章 雅斯贝尔斯教育思想的魅力与启示——本真教育：回到 教育原点	(168)
附 录	(176)
附录一：雅斯贝尔斯生平与著述活动	(176)
附录二：雅斯贝尔斯教育经典语录 100 句	(186)

附录三：感受教育学的魅力——《什么是教育》读后	(196)
附录四：试论大学之哲学性格——以雅斯贝尔斯的大学之理念 为例	(204)
参考文献	(212)
后 记	(214)

引 论

为什么会是雅斯贝尔斯

在 20 世纪群星璀璨的世界著名教育家中，我为什么会独独选取雅斯贝尔斯呢？究竟是什么缘由使我那么钟情于雅斯贝尔斯的教育思想呢？

一、名人名家眼中的雅斯贝尔斯

当代德国著名哲学解释学大家汉斯—格奥尔格·伽达默尔在其自传性作品《哲学生涯》中为其心中仰慕的雅斯贝尔斯写出如下文字：

北方人的冷静与节日般的激情洋溢化合在一起。雅斯贝尔斯写的每一个句子都既有个人风格又朴实无华，一种别人无法模仿的写作方式。就像一块贵重的宝石在它的多棱角里熠熠闪光一样，雅斯贝尔斯的哲学句子也闪烁着经验的澄明之光，闪烁着见识和存在运动的澄明之光。……步步为营的思想进程冲破了一切形式的教条主义堡垒，在思想风波柔和的浪花中映照出敞开地平线的广阔。……形而上学的经典题目，就像康德在他的实践理性道路上亲身经历的那样，在读这些东西的时候如同读超验的密码文献，但在雅斯贝尔斯自我照亮的存在光芒中我们有了一种新的解读希望。^①

的确，雅斯贝尔斯所写的哲学句子闪烁着经验的澄明之光，亦即在

^① [德]汉斯-格奥尔格·伽达默尔：《哲学生涯》（陈春文译），193～195页，北京，商务印书馆，2003。

关于“在”的澄明(熊伟语)方面与海德格尔大为不同,因为后者尝试用一套完全有别于西方哲学本体论传统的话语重建新的哲学本体论,这种哲学本体论中“包含有非常独特而且极难理解的思想观点”^①。即便如施太格缪勒所明确指出的那样:“海德格尔和雅斯贝尔斯的根本意图在很多方面都有内在的亲缘关系,……但是,这两位思想家的哲学研究的最后目的是根本不同的。”^②接下来,施太格缪勒以其神来之笔为我们描画了雅斯贝尔斯的思想意趣:

雅斯贝尔斯的见解是以一种独创的、形象的、常常是动人的语言表达的,但是它们大部分是非常难于理解的。一般读者都不理解他著作中的许多隐喻;因为要达到那种理解,就必须先具备对哲学的各个学科、哲学史以至于整个精神领域的广博知识。……无论如何,这种哲学暂时还不是面对所有的人,而只是面对刚好具有相应的精神前提的那一小部分人。……雅斯贝尔斯的哲学比任何其他哲学都更适合于唤起批判的——实存良心。^③

或许正是缘于雅斯贝尔斯这种只对应于具有精神前提(精神准备)的那一小部分人而契合的哲学,让雅氏哲学颇有几分高贵的特质,因而与时下一些时尚流行的所谓大众哲学大相径庭。对此,德国哲学史家威廉·魏施德在其《后楼梯——大哲学家的生活与思考》一书中做了如下描绘:

如果你不是卡尔·雅斯贝尔斯的至亲好友而前去拜访他,那么他接待你时会高高在上地坐在他的沙发椅中,像亲王一样从他的宝座上慈祥地俯视他的臣仆。他就是以这种姿态教诲坐在他对面的人关于上帝、人类和世界的知识。倨傲而不无恩宠,却让人有距离感。雅斯贝尔斯会礼貌地倾听来访者的反对意见,在亲切地表示赞同或鲜明地表示反对之后,继续他自己的陈述。这多少有点在仪式

^① [德]施太格缪勒:《当代哲学主流》(上卷,王炳文等译),168页,北京,商务印书馆,1986。

^② [德]施太格缪勒:《当代哲学主流》(上卷,王炳文等译),168页,北京,商务印书馆,1986。

^③ [德]施太格缪勒:《当代哲学主流》(上卷,王炳文等译),269~270页,北京,商务印书馆,1986。

化的小把戏中有些许威严，同时也有使人深感凉意的陌生。^①

可以毫不夸张地说，雅氏哲学这种高贵的基本格调一生未曾有变，这与孔子孜孜以求的“君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是”（《论语·里仁》）基本格调何其相似！于雅斯贝尔斯而言，不独其学如斯！其人何尝不如斯？于此种基本格调，作为雅氏弟子的著名政治哲学家汉娜·阿伦特更是为老师献上了一篇饱含深情的哲学赞词：

正如在其他任何方面那样，雅斯贝尔斯是康德的唯一传人。他像康德那样，不止一次地离开学院范围及其概念化的语言，去向一般的读者大众发言。……在伟大作家的著作中，我们几乎总是能找到一个仅属于他的一以贯之的隐喻，他的全部著作仿佛在那里聚集为一。在雅斯贝尔斯的著作中，这一隐喻乃是“明彻”一词。……雅斯贝尔斯是完全独立的，他所代表的并不是德国人，而是德国人中仅存的 *humanitas*。就仿佛他独立于凛然不可冒犯之中，便能照亮由理性在人们之间创造和维护的空间；就仿佛只要有一个人还在，这一空间的照亮和广阔就能继续存在下去。……当一个人不可冒犯、不可诱惑和不可动摇之时，他身上就具有了某种迷人的东西。……雅斯贝尔斯的真正杰出之处在于，他不断更新着自己，恰恰是因为他不断保持着自身——正如他一直以来都关注世界并随着当下事件的发展，同时永远保持着自己的敏锐和才智一样。^②

由此可见，大凡世上著名的思想家无不终其一生地保持一种几乎不为任何外界因素所诱惑的基本格调。然而，由于研究者的立场各异尤其是时代境遇不同，他们对于像雅斯贝尔斯这样的一流思想家的评价因此也会出现分歧。在此，我们不妨也听听来自与雅斯贝尔斯思想截然不同的另一方阵营的声音。先是与雅氏同时代（两者只相差两岁，可视为同龄人）的恩斯特·布洛赫在其皇皇巨著《希望的原理》（三卷本）中用极其吝啬的篇幅（共有不到 2 页篇幅，约占英文版全书 1420 页的 0.0014%）

① [德]威廉·魏施德：《后楼梯——大哲学家的生活与思考》（李贻琼译），258 页，北京，华夏出版社，2000。

② [美]汉娜·阿伦特：《黑暗时代的人们》（王凌云译），66~70 页，南京，江苏教育出版社，2006。