

儒者思想与出处

朱鸿林
明史研究系列

生活·读书·新知三联书店

朱鸿林
明史研究系列

儒者思想与出处

朱鸿林
著

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2015 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

儒者思想与出处 / 朱鸿林著. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2015.6

(朱鸿林明史研究系列)

ISBN 978-7-108-05064-9

I. ①儒… II. ①朱… III. ①儒学—思想史—中国—明代—文集
IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 122502 号

责任编辑 张 龙

装帧设计 蔡立国

责任印制 徐 方

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

版 次 2015 年 6 月北京第 1 版

2015 年 6 月北京第 1 次印刷

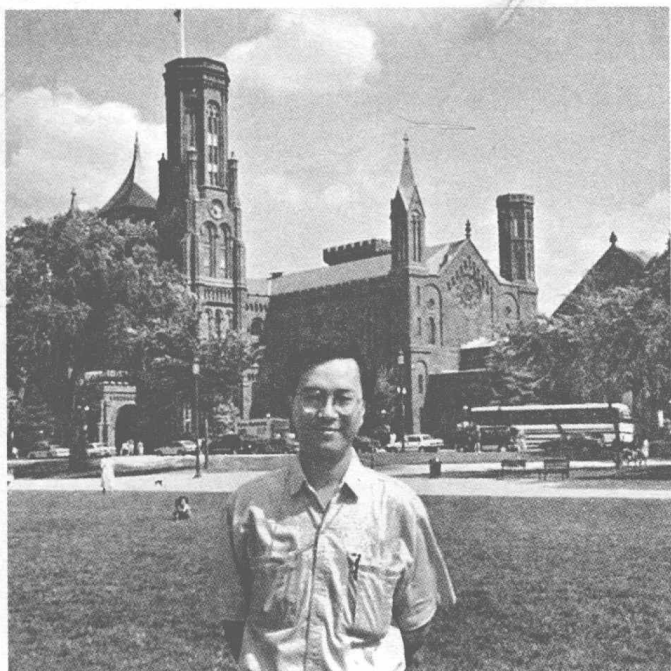
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 15

字 数 361 千字

印 数 0,001—5,000 册

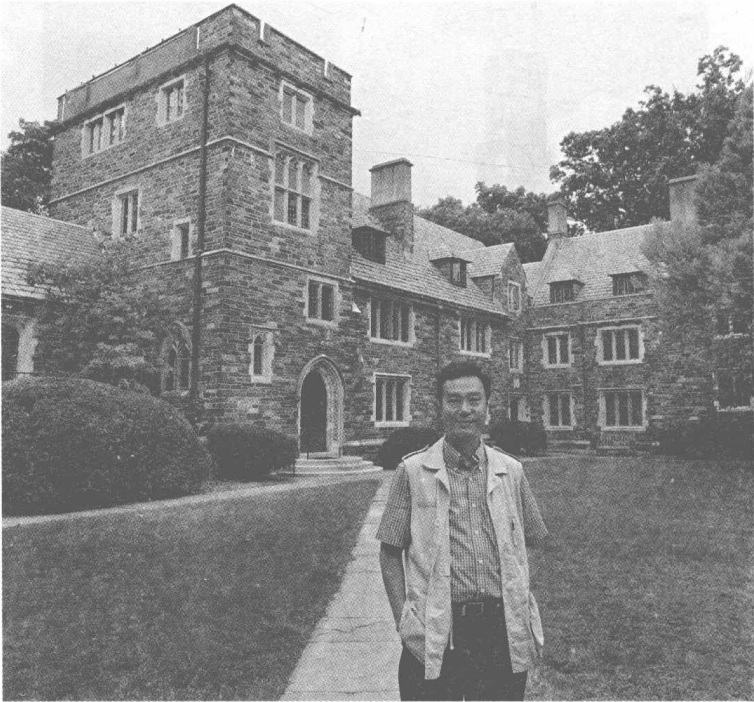
定 价 58.00 元

(印装查询: 01064002715; 邮购查询: 01084010542)



在美国首都国家广场大草坪上，背景为威尔逊国际学者中心所在的史密森尼博物院主楼

1993年5月



重访普林斯顿大学时在研
究生宿舍外

2012年8月

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

Handwritten note: do not miss the last part of the question

General instructions: Answer four of the following questions, including Number One, and any three others of your choice. Focus on interpretive issues, and on potential for future scholarship that might be important to the concerns of historians today. Include in each answer some discussion of the major sources and of the most important modern scholarship (if any) relevant to the issue included in your answers. Plan to spend one and one-half to two hours on each answer, but use more time if needed; record actual time used.

I. What can the study of Ch'iu Chün (1420-95) accomplish that will help modern students of China to understand: 1) academic and intellectual conditions in 15th-century China; 2) the role of statecraft thinking in politics of early and mid-Ming; 3) political behavior at the Ming court; 4) the regional culture of Ling-nan in Ming times? Without trying to predict the precise results of scholarship you have not yet performed, discuss these (and other) issues in a proleptical or hypothetical way, while showing the extent of your general knowledge of the period.

II. Describe and discuss "Confucian" learning, or higher level learning and thought in general, in Yuan and Ming times, noting (among other aspects of the problem, as you wish) at least some of the following: 1) the institutional base of learning; 2) issues of "orthodoxy," factionalism, or control; 3) the social implications of the society's academic activities; 4) the historical importance of educational activities apart from elite success; 5) continuities and discontinuities across the entire period; 6) the relationship between elite and sub-elite sectors of society in relation to education, literacy, cultural life; 7) the relationship between learning and the various forms of literature.

III. Discuss, for the Ming period, (or, comparatively with the Yuan, as appropriate), various issues covered by the term: "state power." What were its components? What did state power control? What were the tools and means of control? What was the relationship between "bureaucracy" and "dynasty" in regard to political power? What trends are apparent in the development of state power and the instruments of power throughout the Ming dynasty? Discuss the phenomenon of the powerful eunuchs of Ming times in relation to the analysis of state power. What were the limitations on power in the Ming period?

IV. The fifteenth century is a relatively little-studied period in Chinese history. What dates could be selected, from the usurpation in 1402 to the death of the Emperor Hsiao-tsung in 1505 that would be most useful for periodizing this era, as a way of developing our study of it? What trends of political change, social growth, international relations, regional development, or whatever, deserve to be more fully studied for the sake of enhancing our understanding of Ming history?

V. The Yuan-Ming period witnessed a period of general rebellion in the middle of the fourteenth century (ca 1320-70), then an undercurrent of sporadic small-scale rebellion or social disorder (local but recurrently significant), and finally the fall of the dynasty before two large rebellions in the Ch'ung-chen reign. What was the character of social disorder in this long period? Should we state that it was a period of tenuous stability? Why does the Ming-shih chi-shih pen-mo (and Wang P'u's commentary) devote so much attention to the potential for rebellion and disorder? What is the significance of Yuan (late Yuan) and Ming social disorder for our present day understanding of the period?

VI. Compare the cultural life (broadly speaking) of the Yuan period with that of the first half of the Ming, to 1500, with regard to such issues as: the relations of the elite to the government; the role of the government in re cultural life; the level of the economy; the vitality of leading genres, forms of expression, and artistic modes; the vitality of intellectual life; leading regions and regional differentiation; the uses of past models; etc etc.

24 Arbury Road
Cambridge CB4 2JE
31 July

Dear Hung-lam,

I have just mailed your manuscript, with my corrections added to those of Professor Mote in red. I have read your text very carefully, but you will understand that I have none of my books with me, so that I have not corrected the notes (many of which are very interesting).

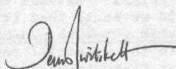
I enjoyed reading the thesis very much indeed. I have ended up sharing your admiration for Ch'iu Chün, and have learned a great deal about the late 15th century. I particularly admire the grasp you have of the detail of his life and milieu, but also your sure instinct for the currents of ideas, and the subjects that preoccupied thinking men in mid-Ming. I believe that there is far more to be found by following your thread of statecraft thought. It is a fine piece of scholarship, and a fine piece of history in the true sense, a re-creation of a past time in all its complexity.

I have been perhaps more rigorous than Professor Mote with my 'corrector's brush'. Your English is sometimes not up to the complexity of your ideas, and I have tried to sharpen up your expression. The thesis is a little repetitious; try to avoid writing balanced clauses that sound like p'ien-wen, and also watch out for old-style moralistic judgements and characterizations of people who appear in your narrative. And please watch out for the word "consequential" which you use frequently but unidiomatically. Do work on your English over the next few years.

Anyway, get on with the retyping as quickly as possible. I think you have a fine study here, and the makings of a really fine and original book.

With every kind personal wish

Yours sincerely



杜希德先生审阅朱鸿林博士论文全
稿后赐函

1983年7月

总 序

三联书店出版的“朱鸿林明史研究系列”专题论文集五种，收录了我1984年至2013年三十年间出版的论文、讲稿、书评、序记、纪念性文字约八十篇，一百六十多万字，写的主要是明代人物、著作、学术、政治、社会之事，原刊多数载于境外刊物，其中约有二成原是英文。各集文章整体上新题多于老题，至少在原初发表时是这样；对于近世的君主与儒者、思想与制度、著作与版本的研究，多用未经人用的文献材料展开，或对众所利用的文献做出重新解读，以个案论析为基础，而以观察和提示个别事物的特色或同类事物的长期发展趋势为旨归。

我对明史研究情有独钟，与个人求学和工作经历有密切关系。在香港珠海书院念书时，罗香林先生（1905—1978）和王韶生先生（1904—1998）讲授的南明史事和明清广东学术，已经引起了我对明朝历史和岭南历史的兴趣，专心研究明史则是从1970年代末留学美国普林斯顿大学东亚学系时开始。当时的普大东亚系是北美中国近世历史文化的教研重镇，师资优良，环境理想，有著名汉学家和元明史专家牟复礼（Frederick W. Mote, 1922—2005）、宋史专家刘子健（James T. C. Liu, 1919—1993）、唐史专家杜希德（Denis C. Twitchett, 1925—2006）、学术思想史专家裴德生（Willard J. Peterson, 1938—）等先生组成的历史文化专业的教师队伍，有众多资优的学生在学，各

地著名的中国历史学者经常到访，《剑桥中国史·明史卷》正在那里编纂，还有葛斯德图书馆（Gest Library）的丰富藏书可供阅读参考。葛馆所藏，宋元明清原刻本书籍都有，而以明刻本种类居多，还有七百多种影印自日本内阁文库收藏的明人文集，其中不乏人间少见之书，都是研究明史的宝贵材料。

我有幸师从以上几位老师读书问学，并且在牟复礼先生主要指导下完成研究丘濬《大学衍义补》及15世纪经世思想的博士论文，随后又留校工作，阅读上述的日本内阁文库所藏明人文集，撰写提要。在普大读书和工作十年，早与明史结下不解之缘。之后我到台湾“中研院”历史语言研究所工作，接替黄彰健先生退休留下的空缺，做的仍是明史领域内的研究。在台多年，得以肆览史语所傅斯年图书馆以及台北市内“中央图书馆”的善本书藏，益感明史研究可以乐趣无穷，而且有很多资源和课题可以开发，所以在获选为美国威尔逊国际学者中心驻院学者的一年中，在美国国会图书馆阅读的书籍和收集的材料，也都与明史研究有关。到了新的千禧年开始时，我返回香港高校任教，明史研究便已是自己“无所逃于天地之间”之事，而讲授的课程多与明史有关，指导研究生选的主要是明史课题，自己继续研撰发表的论著也多在明史领域之内。年深岁久的累积，便是这个“系列”所收录的文字。

“系列”中各书的内容撮要如下：

（一）《明太祖与经筵》。收录论文11篇，主要研究明太祖的政治理想、治国理念及实践、文化素养，以及明代洪武、嘉靖、隆庆、万历等朝的帝王经筵讲学情形，由此显示帝王与士大夫在政治认识和文化传承上的同异情况，以及士大夫对于劝导君主接受儒家政治理念的思想上和制度上的努力。

（二）《孔庙从祀与乡约》。收录论文13篇，主要研究明朝孔庙从祀的情况，特别是元明两代儒者的从祀情况，以及明代南北

各地方的乡约内容与实施状况。孔庙从祀诸篇论析此典礼所牵涉的学术与政治问题，及其所反映的文化价值取向。乡约研究各篇论析士大夫官员构思及展现其经世化俗、维持地方治安理想的情况。

(三)《**儒者思想与出处**》。收录论文19篇，主要透过对多种重要的传统论著及其不同版本的深入探讨，并结合细致的人物研究，论析南宋至清初、尤其是明代重要儒者的思想、学术、交游等所反映出来的个人或时代特色，重要论著的著述背景、缘起、影响及其思想文化史意义。这些论文也直接或间接地反映出思想文化史的研究取向和方法问题。

(四)《**文献与书刻**》。收录论文19篇与专书中两章，主要从明清文献、尤其明人文集的研究，包括书籍的刊行历史以及文本所呈现的情形，研究被忽略或被误解的历史人物、事件、著作等，以及解读文献的态度和方法问题；同时从书籍历史的角度，介绍宋元明清版刻书籍源流中明代书刻的特别情状，尤其是能够反映文化品位和价值取向的情状。

(五)《**〈明儒学案〉研究及论学杂著**》。收录研究《明儒学案》性质、该书所载人物的深入个案、该书的文本差异及其所带来的理解困难等问题的论文7篇、讲稿2篇；解释该书近代刊本在点校上的错误之处的“释误”专题数十条。此外收录评论近人所撰明代思想史、地方史、社会史、政治史的中英文专书之书评5篇。附录为反映作者为学历程的文字。

以上各书的具体内容，多少体现了我从事历史研究所关心的问题以及所守的原则和所取的途径。本着野人献曝的心意，以下不揣鄙陋，依次略作说明，以志这些论集能与读者相见的因缘，并且聊当酬谢读者惠赐阅览的雅意。

我在阅读历史记载时，多数不会先存疑心，但过程中却会产

生不少疑问。我的疑问往往又和我关心的现代问题有关，久而久之，便形成了一些主导性的研究课题，虽然以后的具体研究和结论并不针对缘起的问题而发。主导性课题的开展，往往又会延伸到其他的相关课题，研究于是逐渐形成范围和层次。例如，我想知道我作为读书人除了修身之外，应该做些什么事才能对国家和社会有益，因而就去研究古代读书人对此事怎样想和怎样做。我对近世经世之学的理论层面和应用层面的研究，便是这样开始的。对于旨在诱导帝王的经筵制度和旨在化民成俗的乡约制度的研究，也于是产生。而如上这些探究，辗转又引导我到深入研究明太祖治国理念及其实践、明代两广地方的民族问题和地方治安上去。

又如，我想知道儒学的实质究竟是什么？被历史肯定的儒者和他们的学术主张是怎样的？他们的学问是怎样做成和展现的？我想这得研究古代士大夫和读书人是怎样看待和讨论这些问题，他们的价值观和行为规范又是怎样的。这引起了我对朝廷承认真儒并且给予最高表彰的孔庙从祀制度、儒者对出处问题的论述和处理、理学对家庭礼仪及社区规范的作用等的一连串研究。再如，学者容易因为书籍的版本和文本的问题而被误导，产生偏颇。所以，我对重要而有影响的著作的文本及其现代刊本的句读，相当重视，见到其中的错误之处，都希望能够加以纠正，给予读者方便，并且有需要和可能时，还会略为解释致误的缘故所在，使读者增益新知。我研究传世经典《明儒学案》，纠正其坊本的错误句读，进而对此书的文本作全部整理，便是源于这个想法。

此外，还有一些课题是源于读书和研究中“方以类聚、物以群分”的习惯。在读了一定数量的同类书籍之后，或在通读某个人物的全部著作之后，往往会发现某人或某些人有一些经常性的

议题或论述，这些议题和论述有的个性很强，有的共性很强，这便形成深入的个人传记研究以及同时或异代的比较研究。我从发展的角度看到个人的变化，从比较的角度看到同类的特色，本“系列”中很多思想文化史范围内的论文，其研究缘起便是这样的。

我的基本守则是：不在热闹场所争取表现，不论述他人已作研究而理据基本可取的事物，只求自己有所创新，或者能够订正前人之误、补充历来之阙，但不隐讳自己的错误，不作无根之谈，不作哗众夸张之言，不作条件尚未成熟的概论。历史论述本质上不同于媒体文章和作家的作品，不以迅速报道一时所见或披露惊世异闻为主，不以鼓动一时人心和争取读者为尚。论述着重的是根据充分可靠的资料和证据，重构情景，展示真相，客观地解释事情和现象的意义，以供读者参考。我本着这样的认识，要求自己谨慎从事。

在研究的工序上，我一般先从理解文献和文物资料下手，读通基本材料，旁及与问题相关的时地人情材料，再将这些材料依其形成或出现的先后，稍加编列，再度通读，然后形成基本的论析架构，开始撰写。在撰写过程中遇到所用材料本身出现问题，如文字形成的时间，文本的可靠性，前人的理解等，随即给予应有的考证辨明，决定作者之或真或伪，议论之可信可疑，然后据以理解古人所描写叙述的意义及其立言的原委和旨意，建立自己的观点，进行推理，阐释古人所寄寓的情思义理，导出结论，尽量做到真正的同情理解。在处理较长时段的事情和现象时，我认为没有足够的坚实个案研究，很难提出客观而周延的解释，所以我的研究都以个案为先，要在掌握一定数量的代表性个案之后，看到相同或不同的时空人情所呈现的各种状况，才做概括性的综论或定论。

总之，我的研究课题多数出于对现实的关注，对成说的质疑，对基础工作的重视。我着重基础和具有奠基意义的研究，尤其重视以文献研析为本的个案探索，而不急于成一家之言。我又因为参与教学之故，特别关心学生对专题研究是否能够看得明白，所以越是近期的文字越是相对比较浅易。知识要能普及才会有用，这个“系列”的出版，最终也是基于这个意义而来。

我出版过的文字，从前很少结集成书，直到2005年才由北京大学出版社出版《中国近世儒学实质的思辨与习学》一书，由广西师范大学出版社出版《明人著作与生平发微》一书，各收录论文13篇。不出文集的主要考虑是因为这些文字基本上是属于所谓“专家之学”，专家自会寻看，不必灾及枣梨，何况其中所考或欠周详，所论未必精当，贸然面世，于己于人都属无益。此外，我希望成书行世者是完整的研究专著。我规划过的专著课题，关于社会秩序更生的，有地方乡约制度、两广瑶族和朝廷及地方政府的关系、明太祖的治国理念及其实践情况等；关于思想文化的，有孔庙从祀制度、帝王经筵讲学制度、岭南儒学、明代前期儒学发展等；关于经典著作和文献的，有对真德秀《大学衍义》、丘濬《大学衍义补》、湛若水《圣学格物通》及黄宗羲《明儒学案》的研究，对稀见明人文集的叙录。很惭愧，因为才疏事冗，不能达到“用志不分，乃凝于神”的境界，原拟近世整体处理的课题，只能集中处理明代的，而且也还在累积个案，等待总结。求全备美的结果，极可能便是“头白可期而汗青无日”。这对个人而言其实并不重要，虽然对促进学术而言，或可另当别论。

三联书店出版的这一“系列”，出版的原动力其实来自我的研究生们。他们有的认为我的论著曾经启发过他们，而且因为很多论文只有英文原本或只刊登于境外刊物，国内同行学者和研究

生多数未曾经见，如果能够在国内出版，说不定我提过的议题，做过的个案，也会引起他人注意，相关研究因而增加，学术因而有所推进云云。我虽然主张读书贵有心得，不随他人起舞，但想到能够方便学者参考，也是应有之义，所以也就同意他们的建议，由他们分工校读，编成专题论集。在英文原稿的中译上，从前我自己做的，由我重新再看；曾经2006年下半年在香港中文大学历史系开设的“中国古代及近世史专题研究：中国近世思想与制度”课程班上的同学初译和讨论过的，由陈健成君核对，然后由我详细订正甚至改写。当年参与初译的同学，有香港中文大学何伟杰、马增荣、郭锦洲、杨吟、刘勇、谢茂松，香港科技大学陈士诚，香港城市大学陈学然诸君。“系列”中《文献与书刻》取自《书法与古籍》一书第四、第五两章的文字，出自中国美术学院毕斐教授的译笔。“系列”初稿的校读，由新旧门人中山大学的洪国强、邓霆、龙伟明，香港理工大学的谭卫华、何威萱、陈冠华，香港中文大学的卢志虹、陈健成、吴兆丰、朱冶、杨吟、邓国亮、刘勇和解扬诸君分工完成。其中刘勇和解扬辛劳尤多；刘勇主导编辑，解扬联系出版，在我通读“系列”全部三校稿之前，二人又共同通读全稿，提出应予改善之处。我对他们充满感谢，希望他们的辛劳也给他们带来新的体会和领悟。

“系列”承蒙三联书店给予出版，我尤其要表示感谢。我希望这一系列的论著确能为研究中国近世尤其明代历史和文化的学者提供参考，能使我不辜负三联书店的错爱和我的学生们的热情，并借以纪念栽培和勉励我的先师们，致敬于关心和爱护我的长辈们、同情和帮助我的同学朋友们。

朱鸿林序于香港理工大学孔子学院

二〇一三年农历除夕

目次

总序	1
传记、文书与宋元明思想史研究	1
明代思想史研究的空间与进路	28
《四库提要》所见盛清学术偏见一例	40
15 世纪之学术趋势	54
理论型的经世之学	
——真德秀《大学衍义》之用意及其著作背景	80
丘濬《大学衍义补》及其在 16、17 世纪的影响	102
明儒湛若水撰帝学用书《圣学格物通》的 政治背景与内容特色	129
丘濬《朱子学的》与宋元明初朱子学的相关问题	177
《朱子学的》的流传与评价	205
陈白沙的出处经验与道德思考	227
明儒陈白沙对林光的出处问题之意见	270
读张诩《白沙先生行状》	298
黄佐与王阳明之会	304

项乔与广东儒者之论学	323	
晚明思想史上的唐伯元	359	
略论叶春及之功业和经世政论		382
吕坤的志业和思想特质	407	
徐光启、李之藻、杨廷筠成为天主教徒试释		416
徐光启的理学观念	439	
文章出处	463	

传记、文书与宋元明思想史研究

一、近世思想史研究的不足之处

中国近世（宋元明）思想史的著述框架，主要由精英人物和高深理念的论述所构成。整体上多以宏观概论的态势出现，内容则以理念的认定和叙述以及思想流派的演变为主。这些著述的研撰策略，多是以大面盖小点的，粗线条见大轮廓的，大胆假设形态的。职是之故，不少框架内的重要成分并没有受到理会，即使是反映士大夫阶层关心所及的思想，也多没有获得应有的注意。

现存的近世思想史著述，多数有着这样的组织特征：（1）两宋时期，以理学的兴起和确立为论述线索，而以若干有名的儒者以及耳熟能详的学派为论述脉络。（2）元明时期，以朱陆异同以及程朱学派与陆王学派的势力消长和人物离合为论述线索。多数著作的分章、标题或有不同，潜在的理路却基本一样，所论述的人物也基本相同，虽然数量多少视乎篇幅而定。

取材和做法上，也多有彼此相同的特征。取材方面，早期著述靠的主要是几部《学案》以及正史中的传记。后来，尤其集体研撰的书籍，也直接取材于人物的单行著作。由于注意人物的“思想”多于注意他们的“生平”，通常采用的是他们的专著，而非他们的