
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 国家社科基金重大特别委托项目
西南边疆历史与现状综合研究项目·研究系列

元明时期的西南边疆与 边疆军政管控

陆 韧 / 著

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



国家社科基金重大特别委托项目

西南边疆历史与现状综合研究项目·研究系列

元明时期的西南边疆与 边疆军政管控

陆 韧 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

元明时期的西南边疆与边疆军政管控/陆韧著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 5

(西南边疆历史与现状综合研究项目·研究系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6338 - 4

I. ①元… II. ①陆… III. ①边疆地区 - 行政管理 - 研究 - 西南地区 - 元代 IV. ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 178673 号



西南边疆历史与现状综合研究项目·研究系列
元明时期的西南边疆与边疆军政管控

著 者 / 陆 韧

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任编辑 / 范 迎

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13.25 字 数: 202 千字

版 次 / 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6338 - 4

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

“西南边疆历史与现状综合
研究项目·研究系列”
编 委 会

名誉主任 江蓝生

主 任 马大正

副 主 任 晋保平

成 员 (按姓氏笔画排序)

马大正	方 铁	方素梅	吕余生
刘晖春	刘楠来	江蓝生	孙宏开
李世愉	李国强	李斌城	杨 群
宋月华	张振鷗	周建新	贺圣达
晋保平			

总 序

“西南边疆历史与现状综合研究项目”（以下简称“西南边疆项目”）为国家社会科学基金重大特别委托项目，由全国哲学社会科学规划办公室委托中国社会科学院科研局组织管理。“西南边疆项目”分为基础研究和应用研究两个研究方向，其中基础研究类课题成果结集出版，定名为“西南边疆历史与现状综合研究项目·研究系列”（以下简称“西南边疆研究系列”）。

西南边疆研究课题涵盖面很广，其中包括西南区域地方史与民族史等内容，也包括西南边疆地区与内地、与境外区域的政治、经济、文化关系史研究，还涉及古代中国疆域理论、中国边疆学等研究领域，以及当代西南边疆面临的理论和实践问题等。上述方向的研究课题在“西南边疆项目”进程中正在陆续完成。

“西南边疆研究系列”的宗旨是及时向学术界推介高质量的最新研究成果，入选作品必须是学术研究性质的专著，通史类专著，或者是学术综述、评议，尤其强调作品的原创性、科学性和学术价值，“质量第一”是我们遵循的原则。需要说明的是，边疆地区的历史与现状研究必然涉及一些敏感问题，在不给学术研究人为地设置禁区的同时，仍然有必要强调“文责自负”：“西南边疆研究系列”所有作品仅代表著作者本人的学术观点，对这些观点的认同或反对都应纳入正常的学术研究范畴，切不可将学者在研究过程中发表的学术论点当成某种政见而给予过度的评价或过分的责难。只有各界人士把学者论点作为一家之言，宽厚待之，学者才能在边疆研究这个颇带敏感性的研究领域解放思想、开拓创新，



唯其如此，才能保证学术研究的科学、公正和客观，也才能促进学术研究的进一步深入和不断繁荣。

自 2008 年正式启动以来，中国社会科学院党组高度重视“西南边疆项目”组织工作，中国社会科学院原副院长、“西南边疆项目”领导小组组长江蓝生同志对项目的有序开展一直给予悉心指导。项目实施过程中，还得到中共中央宣传部、全国哲学社会科学规划办公室、云南省委宣传部、广西壮族自治区党委宣传部、云南省哲学社会科学规划办公室、广西壮族自治区哲学社会科学规划办公室以及云南、广西两省区高校和科研机构领导、专家学者的大力支持和参与，在此一并深表谢意。“西南边疆研究系列”由社会科学文献出版社出版，社会科学文献出版社领导对社会科学研究事业的大力支持，编辑人员严谨求实的工作作风一贯为学人称道，值此丛书出版之际，表达由衷的谢意。

“西南边疆研究系列”编委会

2012 年 10 月

目 录

绪 论	1
第一章 元代的西南边疆及其地缘政治演变	11
第一节 元朝西南边疆开拓	11
第二节 元代征缅战争与西南边疆地缘政治演变	16
第三节 元末西南边疆失控与麓川势力的崛起	21
第二章 元代西南边疆的宣慰司制度	28
第一节 元朝前期的宣慰司	29
第二节 元代中期以后宣慰司的边疆演化	32
第三节 元代西南宣慰司的特点	35
第三章 元代西南边疆云南行省军事镇戍型宣慰司	38
第一节 罗罗斯宣慰使司兼管军万户府	39
第二节 乌撒乌蒙等处宣慰司兼管军万户府	40
第三节 曲靖等路宣慰司军民万户府	44
第四节 临安广西道元江等处宣慰使司兼管军万户府	44
第四章 元代西南边疆云南行省军事开拓型宣慰司	48
第一节 大理金齿等处宣慰使司都元帅府	48
第二节 八百等处宣慰司都元帅府的演变	53



第五章 明朝的国家疆域观与西南边疆军政管控	56
第一节 明朝的国家疆域观	56
第二节 明朝国家疆域观在统一西南边疆中的实践	60
第三节 明初对西南边疆危机的处置	64
第四节 明初解除西南边疆危机与边疆行政区划调整	72
第六章 明朝统一云南、巩固西南边疆进程中的 军事镇戍	79
第一节 明初统一云南时的留镇官军与卫所建设	79
第二节 洪武中后期调往云南“屯种听征”的卫所官军	82
第三节 明朝中后期进入云南加强边防的军队	86
第四节 明代进入云南的军事移民	89
第七章 明代云南的卫所镇戍与屯田	93
第一节 明代云南的卫所分布	93
第二节 明代云南卫所镇戍区的拓展	98
第三节 明代云南卫所镇戍屯田的两个典型个案	104
第八章 明朝中期维护西南边疆稳定的“三征麓川”	113
第一节 维护国家疆域的征麓川决策	113
第二节 三征麓川	121
第九章 明朝西南边疆分层的行政区划管理体制	125
第一节 明朝西南边疆政区分层管理特征	125
第二节 明代云南外边政区的形成与发展	132
第三节 明代西南边疆外边政区的军管性	136
第四节 明朝西南边疆外边政区的羁縻性	149



第十章 明朝西南边疆管控的“信符”与 “金字红牌”制	161
第一节 “信符”与“金字红牌”的颁赐对象与规制	162
第二节 “信符”与“金字红牌”制度解析	170
第三节 “信符”与“金字红牌”的颁赐与补发	177
第四节 “信符”与金字红牌制度在西南边疆护国 捍边中的作用	183
第五节 明末“信符”与“金字红牌”制的破坏与 边疆危机	189
参考文献	193
后 记	201

| 绪 | | 论 |

一 研究缘起与学术综述

所谓“管控”具有“统辖”、“管辖”、“统治”与“控制”之义，通常指国家对区域的治理与控制，即政府如何运用治权和国家机器，包括军事力量来管理国家、人民和领土，控制边疆局势，以达到延续国祚、国家发展和边疆稳定的目的。本课题研究以维护国家利益和领土主权为出发点，以历史唯物主义为指导，主要研究西南边疆政区的设置、调整和变革的历史；研究边疆政区的类型及其所具有的国家疆域主权意义的差异和发展规律；对西南历史疆域演进为我国现代国家领土过程中的边疆政区作用进行客观实证，为边疆界务问题提供扎实充分的可与现代国际法接轨的历史证据，为疆域史和边疆政区研究进行探讨和推进。

历史疆域、行政区划史和中国西南边疆史等领域，国内外都有较多的研究成果。

在中国历史疆域的研究领域，国内的历史地理学和中国边疆史地学者各自做出了重要的贡献，在一些基本理论和基本概念等重大问题上基本取得了共识。历史地理学者经过数十年的努力，研究并编绘了《中国历史地图集》（八卷本），成为国内外公认的比较完整地反映我国历史疆域形成历史的最重要成果，并被国家确定为处理历史疆域和国际相关问题的依据。配合《中国历史地图集》编绘，学术界在充分研究的前提下，得出中国历史疆域的基本概念：“中国是由多民族共同缔造的伟大国家。

中华民族大家庭中每一个成员在历史时期劳动、生息的范围及其所建立的政权的疆域都是中国历史疆域不可分割的部分。历史上中国疆域的发展是由多国到少国；由分裂到统一；由局部统一发展到全国大统一的过程，在清朝最终形成。中国的历史疆域，不仅局限于中原王朝，还包括了不同历史时期各民族建立的地区性、民族性政治实体的疆域，这一范围是几千年来历史发展所自然形成的，各民族都为中国疆域的形成做出了贡献。中国历史时期的疆域应当以 56 个民族完整统一的清朝中叶的全盛时期疆域为基准”（邹逸麟：《中国历史地理概述》）。葛剑雄在《中国历代疆域的变迁》中，对历史疆域与现代国家领土等基本概念进行明确界定：疆域是历史的概念，即历史疆域是一个国家或政治实体的境界所达到的范围；而领土则是指在一个主权之下，包括一国的陆地、河流、湖泊、内海、领海以及它们的底床、底土和上空等。两者的区别在于领土是以明确的主权为根据的，但疆域所指的境界就不一定有非常完全的主权归属。与此同时，中国边疆史学者进行了理论升华，厉声在《18 世纪中期中国疆域的最终确立》中认为，边界是近代国家概念，是指相关国家通过签订条约、各方会勘确定的国家之间的分界线；历史疆域是古代国家概念，是指近代前历史上不同时期王朝国家自认的管控范围。因此解决好今天边疆的问题，必须注重边疆历史问题的研究。在边疆历史问题和边疆问题的研究中，必须注重国家利益至上，注重基础研究与应用研究并重。马大正提出了边疆的定义：第一，边疆是一个政治概念，历史上中国边疆在形式上是由国家政区的统治中心区到外域的过渡区域；第二，边疆有军事方面的含义；第三，边疆有经济方面的含义；第四，边疆也有文化方面的含义。马大正在其撰写的《中国边疆经略史》中对历代治边方略、政策、制度和相关理论问题进行了全面系统的研究。从 2004 年至今《中国边疆史地研究》和中国社会科学院中国边疆史地中心网站连续刊登有关疆域、边疆、国家观等方面理论和实证研究论文，如李大龙的研究辨析了藩属与中国统一王朝疆域的关系；于逢春等探讨了中国古代的国家观；毕奥南研究了古代中国的疆域与版图的相关概念；李国强和孙宏年对西南海疆与陆疆的历史疑难问题进行了深入的研究。限于篇幅，不一一列举。这一系列的研究，极大地推进了历史疆域研究，



丰富了历史疆域与边疆学研究的理论和方法。

行政区划史研究是历史疆域和边疆史研究的重要支撑。周振鹤在《中国行政区划通史》的序言中说历史疆域与现代国家领土一样与行政区划紧密联系在一起，因为疆域是由行政区划组成的，行政区划史研究是疆域史研究的重要组成部分。葛剑雄在《行政区划与疆域》中则认为中国历史疆域有种种表现形式，如历史上的中原王朝除了拥有明确的正式政区外，往往有不少属国、藩国、羁縻单位等各种附属的、接受监护的或自治的区域，王朝在这些区域，有的拥有完全的主权，有的只能部分控制，或者不稳定的控制，还有的只是名义上的归属，所以历史疆域内行政区划形式是多样的，有正式行政区、特殊行政区、军事驻防区、屯垦区、民族或地方自治区、实际控制区、称臣纳贡藩属区等。周振鹤著《中国地方行政制度史》以及复旦大学出版社出版的周振鹤主编的《中国行政区划通史》（12卷）是目前比较重要的成果。然而，历史地理学的行政区划史研究主要集中于内地，表现为重内地，轻边疆的倾向，关注中央集权与地方关系的行政区划制度；研究还比较宽泛，很少注意边疆特殊情况下的政区调整。如果从边疆政区的视角看，现有的行政区划史对疆域史的支撑是很不充分的，政区研究与疆域史研究脱节，缺乏对边疆政区的发展规律与国家疆域主权相关问题的深度研究，所以无法揭示边疆政区发展在中国历史疆域到现代国家领土过程中的主权演进规律。因此在近代边疆危机和边疆划界问题上，对边疆政区的作用注意不够。另一方面，在中国民族史研究领域已经触及边疆政区的一些问题，如汉代的边郡、唐宋的羁縻府州、明清的土司制度等，但主要从历代民族政策、民族制度、民族社会发展等方面进行研究。因此在民族史领域，关于土司制度等的研究成果虽然数量巨大，不胜枚举，但以边疆政区和疆域史为出发点的研究则很少。

西南疆域史和西南边疆史的研究已经取得一系列重大研究成果。需要指出，先前学者们研究的西南疆域或边疆，主要指云南地区。因为历史上的西南与今天的西南在地理范围的认识上有明显差异。今天的西南边疆西藏、云南和广西，在历史地域观中，西藏属于中国西部边疆，广西与广东是一个地域单元，为南部边疆的岭南地区，云南才是传统的西



南边疆。因此，在此评述的西南疆域和边疆史研究，是传统的西南地域范围。1938年商务印书馆出版的顾颉刚、史念海著《中国疆域沿革史》已经从全国的角度对西南疆域沿革进行了研究。比较细致的研究和考订是20世纪40年代由方国瑜考察滇西边地而启动的。新中国建立后，从1960年代至1980年代，为配合《中国历史地图集》的研究和编绘，方国瑜带领云南大学历史系的部分教师进行了文献考订、边疆民族分布研究、历史地名和政区考证、重大史实探讨、边境实地踏勘和地图编绘等大量工作，完成了《中国历史地图集》（八卷本）西南片区（包括云南、贵州和四川的部分地区）的研究和地图编绘。在此基础上，参加编图工作的学者随后进一步研究，在1980年代形成了三项最重要的研究成果：方国瑜著《中国西南历史地理考释》（上下册，中华书局，1987）；尤中著《中国西南边疆变迁史》（云南教育出版社，1987）；尤中、朱惠荣编《中国西南历史地名考索》（云南大学历史系资料室1988年油印）。这一系列研究解决了西南边疆史的大量疑难问题，形成边疆民族分布研究、历史地名考订、边疆发展历史研讨、重大边疆史实考察以及边疆政区设置、近代边疆危机、云南边疆界务等相关问题的互动研究成果。因此，《中国历史地图集》西南片区地图与上述三项重要研究，构成了西南疆域和边疆史领域的宏观地图展现与系列研究相结合的成果，为西南疆域史和边疆史的研究奠定了厚实的基础。进入20世纪90年代，一批相对年轻的学者分别展开了专题研究，如林超民、方国瑜著《云南郡县两千年》、《〈马可波罗行记〉云南史地丛考》；方铁、方慧著《西南边疆开发史》，陆韧著《云南对外交通史》，方铁、古永继等编著《西南通史》等，将西南边疆史又大大推进了。但是，西南边疆史研究的缺憾也是显而易见的，主要有三个方面：一是缺乏重大的边疆理论问题研究和方法创新，在中国边疆学建设中，很少看到西南边疆史的学者结合西南的边疆历史对相关的边疆理论问题进行研究；二是缺乏结合国家与边疆亟须解决的现实问题进行深度研讨；三是既缺乏结合全国历史与西南边疆演变的宏观考察，就西南而西南；也缺乏微观的各朝代逐年的政区演变考证，流于表象评述。以西南边疆政区研究为例，虽然我们承认行政区划史研究是疆域史的核心问题之一，但是在研究中，长期忽略边疆政区在历史疆域形



成和历史疆域向现代国家领土转化中的重要作用，把边疆政区史仅作为中央王朝对边疆民族地区的羁縻政策，在土司制度空泛理念和利弊上纠缠，因而未能对土司之类的边疆政区的内在结构、制度特点及其反映的国家边疆控制、边疆行政管理差异上进行深入剖析；未能揭示各类边疆行政区所包含的历史疆域主权差异；不能圆满地解决历史疆域向国家领土转化的机制、进程和规律；未能充分认识边疆行政区是国家领土确认的必备条件，等等。因此，很多边疆史研究的成果显得过于空泛，难以对当今亟待解决的边疆民族和领土争端等重大问题形成强有力的学术支撑（张植荣：《中国边疆与民族问题》）。

国外对西南边疆史的研究，主要是在特纳的“边疆学说”影响下逐渐展开的。何炳棣1967年在《亚洲研究杂志》上发表的《清朝在中国历史上的重要性》一文，强调了清代中国西南边疆史研究的重要性。20世纪80年代以后在美国形成了一批多视角、多学科交叉研究西南边疆的研究成果。李中清在1980年代完成的《边疆政治经济，西南中国，1250~1850》博士学位论文，是以边疆为视角考察了1253年蒙古征服云南后近五百年间云南边疆的社会经济发展史。1996年戴英钟的博士论文《清代西南边疆的崛起，1640~1800》着重于地缘政治学的清代西南边疆史研究。哈佛大学新近出版的纪若诚《亚洲的边界地方：清代中国的云南边疆变化》运用了“中间地带”（The Middle Ground）的分析方法来研究西南边疆问题；此外，近年来美国学者在《亚洲研究杂志》等重要刊物发表的关于西南边疆史研究的代表论文和当代美国学者对清代西南边疆的研究状况，在陆韧主编的《现代西方学术视野中的中国西南边疆史》（编译）一书中集中进行了介绍。

总之，已有的成果，由于缺乏对边疆政区的深入研究，使疆域史显得很空洞，没有揭示历史疆域国家主权特征。我们认为，缺乏边疆政区研究的疆域史是缺乏说服力的，难以在维护国家领土主权方面发挥重要的支撑作用。

二 研究重点

第一，本课题提出“边疆政区”这一概念。“边疆政区”概念的提出

是有历史和现实依据的。我国除东北地区外，北部边疆为内蒙古自治区、宁夏回族自治区，西部边疆为新疆维吾尔自治区、西藏自治区，西南有广西壮族自治区，西南边疆虽然称云南省，但沿边地区的迪庆、怒江、德宏、西双版纳、红河、文山均为民族自治州或各族自治县。中华人民共和国对这些边疆地区享有完全的领土主权。

第二，我们认为边疆政区的演进和发展是历史疆域形成的条件，也是现代国家领土形成的基础。本课题将研究不同类型的边疆政区所反映的国家疆域主权问题。边疆政区的类别主要有：正式政区、特殊行政区、军事驻防区、边疆屯垦区、民族或地方自治区、实际控制区、称臣纳贡藩属区等，在不同的历史条件下，各类边疆政区具有的疆域主权存在着差异。举例而言，在进行“中国历史地理信息系统·云南”项目研究中，我们发现明代云南边疆既有正式政区府、州、县；又有边疆土司地区，大凡边疆民族的靠内地区设置为土府、土州、土县，而在更边远的地区则设置为所谓的“三宣六慰”。土府、土州、土县已基本具备了正式政区必备条件，即行政中心（治所）、层级、幅员和疆界等，只是行政长官土司为中央王朝任命当地民族首领担任而已，明朝对这类土司地区享有完全的疆域主权。而“三宣六慰”则存在着疆域主权的差异，明朝在处理土府土司、宣慰司、宣抚司和长官司朝贡、承袭和颁赐等问题时，严格要求土府、土州、土县和各宣抚司长官三年一贡，朝廷必定对其颁赐职官“冠服”、“印章”，反映明朝把这类土司看作朝廷官员，中央王朝对其辖区具有疆域主权。而对宣慰司，明朝仅要求十年一贡，颁赐“红牌、信符”和“钞币”，这是对外边政区进行羁縻管控的做法。所以明代除对车里宣慰司（明朝曾经设车里府，看作正式疆域）外，在国力衰落时，对其他相当偏远而中央王朝难以控制的宣慰司仅作朝贡藩属看待。这就是为什么明代后期轻易丧失了在今缅甸、老挝、泰国境内的五宣慰之地，但是当缅甸东吁王朝进犯南甸、干崖、陇川三宣抚和顺宁土府时，明朝则全力反击；为什么清朝在缅甸以“花马礼”为口实侵扰车里、孟连时，乾隆不惜举全国之力为西南疆域主权一战的原因（杨煜达：《花马礼：16~19世纪中缅边境的主权之争》）。这些边疆政区设置中反映的疆域主权差异，以往的研究未能给予充分重视，导致很多边疆问题含混不清，

无法解决。因此，研究边疆政区的疆域主权演进规律，才能在真正意义上理解我国历史疆域如何发展成现代国家领土的，这是扎实推进疆域史研究的突破口。

第三，西南边疆政区的设置、调整和变革是相当复杂的。纵观元明两朝，具有中央王朝通过边疆政区的设置、调整和变革来强化疆域主权的特征。通常强大的王朝在开疆拓土初期，边疆政区范围广大，仅表现为王朝政治势力范围。当中央王朝在边疆进行真正意义上的控制和管理时，中央王朝经常对边疆政区进行分类设治，在能够行使完全管理权的地区设置正式政区；在能够控制的边疆民族地区设置具有完全疆域主权的特殊行政区或军事驻防区；在更加边远而中央王朝鞭长莫及的地区，则调整为藩属朝贡区。以明代为例，永乐以后，云南自内而外为府、州、县；土府、土州、土县；宣抚司、长官司、宣慰司。当中央王朝朝廷强盛时，常常对边疆政区进行撤、废、并、省等调整来加强管理；当边疆受侵犯或击退外敌入侵时，中央王朝又经常通过对边疆政区的重大变革乃至改土归流等来强化国家疆域主权。边疆政区的设置、调整和变革对现代国家领土形成发挥了极其重要的作用。所以本课题将以西南边疆政区为研究对象，对其设置、调整和变革的情况进行客观实证，探寻其发展规律。

第四，本课题选择元明清时期西南边疆政区与疆域主权、现代国家领土等关系进行探索性的研究，是因为历代中央王朝的边疆政区既相互承袭，又有改革或断层。西南边疆政区可分为汉晋时期、南诏大理（唐宋）时期、元明清时期三个大的阶段。而元明清三朝西南边疆政区具有明显的承袭性，元朝开创了西南边疆政区体系；明朝进行的重大调整；清朝推进了边疆政区与内地政区的一体化，强化了疆域主权，维护了疆域的稳定。而且元明清时期西南边疆政区具有类型多样、典型和演变复杂的特征，对历史上西南疆域的形成和发展影响重大，与我国现代国家领土的确立关系密切，对近代西南边疆危机、边疆界务争端和当今边疆问题有直接的借鉴作用和意义。

三 本研究在西南边疆史地领域的主要推进

本课题研究的主要创新和成果如下。



本课题首次提出“边疆政区”这一概念。“边疆政区”概念的提出是有历史和现实依据的。边疆地区的政区具有边疆民族特征的特殊形态，既反映国家对边疆地区多民族的充分认识，也是对历代王朝边疆政区的继承和发展。历史上边疆政区因地、因俗，更因国家对边疆地区的控制力和疆域主权的差异而设置，名目繁多，类型多样，有与内地一致的正式政区，也有一些特殊的政区形式，如两汉的边郡，唐宋的羁縻府州、明清的土司制度等。凡是历代设置在边疆地区的政区都可统称为“边疆政区”，应该进行系统研究。

在元明西南边疆政区和边疆管控研究方面，分朝代对边疆政区的演进和发展进行了研究。边疆政区是历史疆域形成的条件，也是现代国家领土形成的基础。本课题着重研究了元明西南边疆政区演进的特点、规律和重要性，特别是对不同类型的边疆政区所反映的国家疆域主权问题进行了充分的考证和研究，重要贡献如下。

一、在元代西南边疆政区演进和西南边疆管理和控制方面：着重研究了元代的西南边疆军政管控区与政区。第一，探讨了元代宣慰司的边疆演化及军政管控特点，认为元朝的宣慰司创设于蒙元时期，经历了一个由内地向边疆的演化过程，在元代中后期突出分布于西南边疆。元朝西南边疆宣慰司是边疆军政管控机构，其长官宣慰使均兼都元帅或管军万户等军事职衔，负责对西南少数民族的军事招讨和管控，形成了符合西南边疆少数民族社会经济特点的特殊的管理模式，并在西南边疆承担着军事镇戍、屯田、保障交通和疆域开拓重任，为元代西南边疆的稳定和发展做出了重要贡献。第二，研究了元代征缅战争与西南边疆地缘政治与政区演变，研究了麓川势力兴起与元朝征缅战争和元末边疆控制减弱有密切关系。在元朝的边疆开拓和征缅战争过程，重点经略的边疆地区，实行军政合一统治，开辟入缅交通驿道，屯扎重兵等，以及边疆设治对元代西南开疆拓土的贡献。第三，用历史地理的考证方法，详细考证了元代西南边疆政区的建置、地理位置、性质和作用。

二、在明代西南边疆及其管理控制的研究中的主要贡献有以下几点。

（一）从理论与实证的角度对明朝的国家疆域观及其明初在西南边疆的实践进行研究，提出了明朝的国家疆域观包含了明朝对国家的基本认