

王豫生 主编
福建省教育学会

福建省中小学课程改革研究

上海人民出版社

王豫生 主编
福建省教育学会

福建省中小学课程改革研究

上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

福建省中小学课程改革研究/王豫生主编. —上海:
上海人民出版社, 2014
ISBN 978 - 7 - 208 - 12525 - 4

I. ①福… II. ①王… III. ①中小学—课程改革—教
学研究—福建省—文集 IV. ①G632.3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 198592 号

责任编辑 李 卫
封面装帧 张志全

福建省中小学课程改革研究

王豫生 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 18 插页 4 字数 307,000

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 12525 - 4/G · 1686

定价 38.00 元

主 编 王豫生
副 主 编 黄汉升 赵素文
编委会主任 王豫生,福建省教育学会会长
编 委 黄汉升,福建师范大学党委书记
 赵素文,福建教育学院党委书记
 郑 勇,福州市教育局局长
 赖 菡,厦门市教育局局长
 周鼎明,漳州市教育局局长
 郑文伟,泉州市教育局局长
 李建明,三明市教育局局长
 郑祖杰,莆田市教育局局长
 张文铨,南平市教育局局长
 朱瑞虹,龙岩市教育局局长
 赵榕生,宁德市教育局局长

目 录

福建省基础教育课程改革的若干问题·····	王豫生	1
论“指导—自主学习”教改实验·····	余文森 王 永	7
“问题—话题—专题”校本教研机制的构建·····	林仁忠	16
促进自主学习能力发展的校本教研摭谈·····	林 凤	22
构建有效校本研究机制探讨·····	黄庆华	28
健全校本教研网络刍议·····	陈裕同	34
论校本研究的常态化·····	应永恒	39
中学校本教研的实效性·····	刘荣添	45
校本课程实施活动中的有效监控·····	林 斌	49
校本化综合实践活动的改革·····	冯培光	54
校本教研工作中的“微研究”·····	曾柏玲	59
课题研究促进校本教研的尝试·····	吕玉秀	66
公益类校本课程的开发与思考·····	贾 悦	71
小学校本课程“大课间活动”的实施·····	郑曲云	75
小学特色校本课程建设中的快乐贴画·····	游美兰	80
“儿童剧表演”的校本课程初探·····	林建丽	84
县域质量课改发展思考·····	邱少斌	88
课程教学模式改革的新突破·····	陈瑞山	96
“先学后教”教学模式探讨·····	王兴数	103
“学教同步,导练结合”的教学模式探讨·····	杨金峰	107
创新“五课”教研的策略·····	马昌明	113

关键教学事件的提取与内涵分析·····	杨梓生	118
小学链接式课堂教学探究·····	王周闽 陈登连	124
中学反思性教研活动探讨·····	廖湖生	131
研究性学习与科技创新大赛的结合·····	郑金嵘	134
注重对学生课堂学习兴趣的培养·····	陈金坤	137
思想品德学科校本教研探讨·····	庄千朝	141
思想品德教学应拒绝“过度包装”·····	严剑花	146
思想品德教学中的合理预设·····	陈群平	151
思想品德课学习方法探析·····	康建凡	156
多媒体技术在高中政治教学中的运用·····	林燕钦	161
问题式教学法在中学政治课教学中的运用·····	陈建振	165
中学政治课片段教学改革刍议·····	谢朝阳	171
在中学政治总复习中帮助学生构建知识体系·····	郭海旬	175
在初中思想品德课中加强对学生的引导·····	曾永辉	180
初中思想品德课“重热点”的复习引导·····	黄祖彪	184
幼儿成长中的混龄教育·····	蓝芬英	189
农村中学的语文校本课程建设·····	陈月娥	193
初中语文现代文阅读教学方法分析·····	郑秋娟	197
农村小学口语交际课的教学策略·····	林春燕	201
语文课的评课构想·····	黄永俊	204
在教学中激发中学生的阅读兴趣·····	曾志英	209
智障生学习语文的生活化·····	巫千金	212
婴幼儿的语言教育改革·····	黄小燕	216
小学数学校本课程研究初探·····	郑咏诗	219
小学数学发展性教学模式探索·····	陈笑晴	230
小学数学乐学课堂的构建·····	陈玉兰	241
由小学数学日记展开的学习评价·····	王 灵	245

挖掘校本资源 传承闽南文化·····	张丽莎 蔡婉聪	251
重视国学经典价值 提升学生文学素养·····	于 婧	255
农村小学践行国学经典教育浅析·····	罗雪英	260
巧用客家传统游戏 促进幼小衔接·····	洪秀萍	266
深化舞蹈教学改革 彰显舞蹈文化内涵·····	尤怡红	270
台湾校本课程的发展对福建的启示·····	杨晓斌	276

福建省基础教育课程改革的若干问题

王豫生*

福建省基础教育课程改革走过了 14 个年头,在取得较好成绩的同时还存在一些不容忽视的困难和问题。为推动课程改革的不断深化,需要对素质教育、区域推进、课程设置、教师素质、专业支撑等问题给予特别的理解和关注,找到切实有效的解决办法。2001 年,厦门市在福建省率先启动基础教育课程改革。2002 年至 2005 年,福建省各县(市、区)义务教育阶段学校分 3 批全面实施新课程改革。2006 年秋季,福建省普通高中起始年级全面实施新课程,新课程改革从义务教育阶段推进到普通高中。今天,福建省基础教育课程改革已经进入总结经验、完善制度、突破难点、深入推进的新阶段。认真总结课程改革的成效与经验,深刻分析存在的困难和问题,深入探讨课程改革的思路与对策,对于进一步推进基础教育改革和发展,具有十分重要的意义。

一、福建省课程改革的成效

14 年来,在各级政府的高度重视和教育行政部门的大力推动下,广大教育工作者开拓进取、扎实工作,课改全面推进、不断深化,取得了较好的成绩,主要体现在四个方面。

体现素质教育的教材与课程资源不断丰富。当前,多数中小学教师都已经认识到,成功的教学活动,需要创造性地使用教材,需要充分利用教材以外的各种课程资源,要用教材教,而不是教教材。在课改工作中,现代教育优质资源被不断挖掘,并得到合理、充分应用,为课改工作注入新活力,不断引领课改工作向

* 王豫生,福建省教育学会会长。

更高的层次迈进,向纵深的阶段发展。探索、研究、应用教育优质资源,已成为广大教师推行课改工作的首选方式,必经之路。

体现以生为本的课堂教学模式逐步形成。各地中小学校都把课程改革的重点转到课堂教学上来,向课堂要质量,向课堂要效益。广大教师积极探索符合素质教育要求和新课程理念的教学方式,广泛应用启发式、探究式、合作学习、实验操作、社会实践等教学方式,充分调动学生学习的积极性、主动性,努力活跃课堂教学,推动形成新课程所倡导的自主、探究、合作的学习方式,课堂教学效率和质量得到显著提高。全省课堂教学改革活跃,呈现出了百花齐放的局面,形成多种多样的课堂教学改革模式,如“先学后教”课堂教学模式、“学导式”课堂教学模式等。

体现全面发展的考试评价制度更加健全。我省各级教育行政部门和各中小学校,都在新课程理念的指导下,努力探索建立促进学生全面发展的考试评价体系。一是实行学生综合素质评价制度,积极推进全科等级制记分法,建立健全中小学生学习成长记录档案,初步建立基础教育质量监测体系。二是建立学业水平考试制度,把学业水平考试与中招升学考试结合起来,减轻学生的学业负担,发挥其在素质教育实施中的导向作用。三是改革中招制度,推行初中毕业生学业考试与综合素质评价相结合的招生制度。四是大力推进高校招生考试制度改革,将重点放在考试内容改革上,推动高考改革与高中课改的有机衔接,真正落实“改革者受益”的原则,促进素质教育的实施。

体现特色发展的高中办学模式更加多样。普通高中新课程实验,增加了普通高中教育的选择性,构建了在共同基础上学生自主选择学习的育人模式,为每个学生提供适合教育,有力推进普通高中多样化和特色化发展。全省普通高中更加注重提高教育质量和形成办学特色,在内涵发展上下功夫,大胆探索试验,形成各自的办学特色和办学模式,如中外合作办学模式、普职融通办学模式、六年一贯制办学模式等。

二、福建省基础教育课程改革面临的困难与问题

在肯定成绩的同时,我们也应清醒地看到,福建省基础教育课程改革还存在不容忽视的困难和问题。主要有以下九个方面:

部分地区和学校对课程改革认识不到位。有的在课程改革中或瞻前顾后、

等待观望,或放任自流、敷衍塞责,导致课程改革措施不力,工作停滞不前、流于形式。一些学校领导和教师由于对课改理念的把握和认识还不够,患得患失,停留在表象,以至于有形式无质量,课改的成效不明显,也影响了教师课改的信心;一些学校在推进课改的过程中,走走停停,热情不够高,态度不够坚决,推进课改的有效机制没有建立,课改领导机构的作用没有很好发挥,阻碍了课改的步伐和进度。

课程计划在一些学校尚未得到全面有效执行。音乐、美术、信息技术、综合实践等课程被挤占问题比较突出,特别是期末和复习备考期间被考试学科“侵占”的现象普遍存在,个别学校甚至出现“阴阳课表”,一套应付检查,一套用于实际教学。

教学的有效性不够。有限的课时与教学内容的不断增加矛盾比较突出,难以把握教学内容的深度和广度。“繁、难、偏、旧”的状况在一些课程中不同程度地存在着,课程结构比较单一,学科体系相对封闭,脱离学生生活实际和接受能力。

教师队伍整体素质与课改要求不相适应。部分教师仍然没有树立课程改革新理念,依然习惯于填鸭式知识灌输,自身素质跟不上课程改革的需要。农村教师年龄偏大、知识老化。教师结构性缺编现象严重。综合实践活动课和通用技术课教师普遍缺编,体育与健康课、信息技术课、艺术课教师也偏少。研究性学习课没有真正开展。

教师“教”与学生“学”的方式没有根本改变。教师讲得累,学生学得苦,事倍功半,效率低下。在课改课堂中,一些教师并无真正把握课改要求,有的为了追求课堂模式的变革,注重教学形式的变化,忽视了教学目标的实现,课堂教学出现了表演式的倾向;有的在学案的编制与使用上还有很多不足,学案的内容结构需要优化,体量需要斟酌,使用方法需要改进;有的在小组合作学习方面的有效性迫切 need 提高,小组的建设与管理、评价与激励等方面都有待加强。

应试教育现象依然存在。少数学校开展课程评价时,过于强调学生考试成绩,将成绩作为评价教师、学生的唯一手段,分数承载了太多的希望。一些学校学生课程多、书本多、作业多、考试多、补习多的状况还没有得到根本转变,学生没有自由锻炼、休闲、阅读的时间和空间,承受了过重的学习和心理压力。

实验设施不达标、场地不足等问题突出。新课改要求有相应的理化实验室、实验设备、实验药品等,但有些学校或没有,或数量不足,或品种不全;大部分学校不能满足学生动手操作需要。农村学校设备设施、专业支持等保障服务体系

有待加强,一些农村学校理化生实验室不齐,教学仪器设备陈旧、缺乏,教师“照本宣科”讲理论、学生“纸上谈兵”做实验的情况还普遍存在。

小学、初中、高中课改推进工作不平衡。总体来说,小学阶段课改推进时间长,受应试升学影响小,比初中、高中课改更深入、更实在,效果也更好。多数高中办学条件不能满足课改需要,学校的课程资源、走班教室、教学设施设备等还不能满足课改后的教学需要,教师的教育理念还没有转化为相应的教育教学行为,大部分教师参与课程开发和开设的意识和能力比较薄弱,课改推进滞后。

课改开放程度不高。很多学校未能很好开发学校、家庭及社会对学生发展有益的教育资源,社会力量在参与学校的课程开发、教研教改、质量监控等方面发挥的作用不够明显。作为全国率先进入课改的省份,福建省课改力度不够大、创新点不够多,福建课改案例和经验在全国的影响力还不够广。

三、福建省深化课程改革需要探讨的几个问题

课改以来,教育观念、教学内容、课堂教学、学生学习、教师教学等都发生了许多可喜的转变,这些转变说明成绩是主要的。但同时,课改中仍然存在并相继出现了这样那样的一些问题。这些问题,需要我们给予特别的理解和关注,找出切实有效的解决办法,才能推动课程改革的不断深化。

关于素质教育问题。新课程改革纲要明确提出要改变课程内容“繁、难、偏、旧”的现状,减轻学生负担,推行素质教育。几十年来,各地的“减负令”多达上百项,可是学生的负担是越减越重。前不久,教育部针对其拟定的《小学生减负十条规定》正式面向全社会征求意见,实际上表达了教育部对这项工作情况的基本评价。出台减负令的初衷无疑是好的,有关减负的规定也符合教育的规律,但教育界仍然担心重复“一纸空文”的命运。我国中小学生的负担之所以长期无法真正减下来,根本原因有二:其一,义务教育不均衡,存在“幼升小”“小升初”的择校热,在择校的压力之下,幼儿园小学化的趋势仍在继续,幼儿园竞争白热化的现象也已出现,0~3岁的早期教育也热闹登场,更别提小学生、中学生的学业压力了;其二,中、高考制度改革没有实质性突破,考试升学基本上还是沿用传统单一的分数标准选拔评价学生。课改倡导发展性评价,突出评价促进发展的功能,突出多元化的评价指标。评价一个学生,在关注其学业成绩的同时,更要发现、发展其多方面潜能,使教育评价成为一种可持续发展的动力。考试作为一种教育

方式是必需的,但考试不应是教育的唯一方式,更不应成为教育的全部。同样,考试成绩是素质教育的一个组成部分,但考试成绩不应是素质教育的唯一,更不是素质教育的全部。只有建立科学、多元的评价体系,才有可能把学校、教师、学生真正从应试教育中解放出来,还他们以自主发展的空间。

关于区域推进问题。当前,课程改革正从点到线、从线到面推进,如何增强改革的魄力、寻找改革的动力、破解改革的阻力,在一个县、一个市、甚至一个省整体推进课改,是值得研究的问题。课改是自上而下的政府行为,它代表着国家的意志,体现着国家对未来人才发展培养的基本规划、基本设计。任何有意义的改革都不可能等到条件完全具备时再去推进,而它的最终完成与实践,要靠自下而上的个体、整体行为,体现着每个教师、每所学校、各级教育行政部门对未来人才培养的责任心和不断探索,改革本身就是一个不断创造改革条件的过程。教改之路从无坦途,改革不进则退。随着课改从“浅水区”进入“深水区”,已经无法“摸着石头过河”,“草根课改典型”也难以复制。课程改革呼唤课程实施的顶层设计,呼唤对高效益的教学过程基本规范的设计,这方面需要各级政府和教育行政部门的大智大勇和积极作为,必须树立开放办学观念,调动家庭、社会的力量,共同推进课程改革。

关于课程设置问题。开足开齐课程是新课程改革的基本要求,也是实施素质教育的基础。目前一些农村学校和城镇薄弱学校仍然存在教师结构性失衡、专用教室不足、教育教学资源配置不合理的现象,制约了学校开齐开足开好课程。浙江省在深化高中课改中,一大批普通高中把目光投向校外,积极与高校、中职学校、行业协会、社会机构合作开发选修课,甚至直接引进校外课程资源。同时,建立省级课程资源库,重点向农村学校和城镇薄弱学校提供课程。不少农村学校利用农村特色资源开设了不少具有浓郁“乡土味”的选修课程。浙江省的做法值得我们借鉴。我们要更加注重综合实践课程、辅助活动课程的育人作用,根据不同地区和学生发展的需求,科学安排课程门类和课时比例;要更加注重学生的学习兴趣和经验,强化课程内容与学生生活、课程内容与现代社会、课程内容与科技发展的联系,努力提高学生阅读、书法、演讲、外语、体育、科技等方面的综合素质;要更加注重学生自主、合作、探究式学习,努力培养学生搜集处理新信息、获取习得新知识、分析解决问题、交流与合作的能力。更加注重健全国家、地方、学校三级课程体系,增强课程的社会适应性和学生学习的选择性。

关于教师素质问题。没有高水平的教师,就没有高质量的教育。教师的数量是否充足、质量是否稳定、结构是否合理直接影响着新课改的成败。深化课程

改革对教师素质提出更高的要求。目前,教师在新课改过程中的问题主要表现在四个方面的不适应:一是对新教育观念的不适应;二是对教材的不适应;三是教学方法的不适应;四是条件保障的不适应。因此,必须把校长、教师培训工作放在更加重要的位置,把新课程作为培训工作的核心内容,进一步加大培训力度,不断提高广大校长、教师实施新课程的能力与水平。教师素质的提升,关键在于校长素质能力的提升,尤其是校长课程领导力的提升。校长要增强课改意识,把握课改理论,站在领导改革的最前沿,去研究、去思考、去策划、去总结、去提升,把丰富的教育实践提升到教育理论上来,把科学的教育提升到教育的科学上来。校长要激发全校教师的教育主动、教育热情和教育自觉,根据上级部署要求和学校实际情况,开足开齐课程,实施素质教育。校长要成为本学科的课改带头人,在个人专业学科中引领课程改革,并发现、培养、带领一批教学改革的生力军,以实践自己改革管理的理念和信念,创造良好的教改氛围。

关于专业支撑问题。教科研是联系课改理念和实践的桥梁,是解决课改实践问题的必要途径,是课改的重要支撑,从某种程度上说,教科研的深度决定着课改的高度。目前,我省设有省教育学院、省普教室、省教科所、福建师大基础教育课程研究中心等诸多教育培训研究机构,这些机构都开展各类培训教研、科研活动,做了大量的工作,也取得了一定的成效。但要进一步提高各类培训、教研、科研的效能与效益,加强培训机构与教研部门的协作、协调是重要的路径之一,并在实践中逐步实现资源整合的基础上,实现真正意义上的“研训一体”,为课程改革提供全方位、整体性的专业支持与指导。一要深入基层、深入学校教学第一线,研究课改、指导课改,了解课改新情况,研究课改新问题,总结课改新经验;二要认真总结各地在教学研究中创造的网络教研、联片教研、校本教研等教研模式,不断创新教研工作机制,提高教研工作的实际效果;三要充分发挥校本教研的优势,总结推广校本教研的典型经验,促进校本教研工作的规范化、制度化和网络化,使学校不仅成为学生学习的场所,同时也成为教师不断学习提高、成就事业的舞台。

论“指导—自主学习”教改实验

余文森 王 永*

福建省中小学“指导—自主学习”教改实验是一项致力于促进学生自主发展的实验研究,其产生和发展有相应的实践背景。心理学的“自我理论”、维果茨基的“最近发展区理论”和江山野先生的教学过程与学生学习能力发展的阶段论是这一教改实验的理论基础。“指导—自主学习”教改实验的内容是切实发挥教师的主导作用、着力培养学生的自主学习能力和创建先学后教的课堂教学新体系。“指导—自主学习”教改实验的成效与影响,在实践上,表现为学生的学习能力显著提高、教师专业素养明显提升和课堂教学效益显著提高。在理论上,这一实验构建了课堂有效教学的理论并提出了课堂发展性教学理论。

我们曾于1996年在全省数十所中学组织开展题为“目标—掌握”的教改实验,这一实验历时十年,历经三个发展阶段。第一阶段:目标教学阶段,这个阶段的主题是以目标教学实现课堂教学质量的提高,理论基础是布卢姆的掌握学习理论;第二阶段:结构教学阶段,这个阶段的主题是发展学生的认知结构,理论基础是皮亚杰的认知结构理论;第三阶段:发展教学阶段,这个阶段的主题是人的发展,理论基础是奥苏伯尔的有意义学习和人本主义心理学。在第三阶段的探索过程中,我们已经涉及人的自主性的问题,前两个阶段我们的着力点都在教,有目标的教,有结构的教,即都在教上做文章,第三阶段我们着力点逐步从教转移到学上,我们在实践中逐步体会到学生的发展从根本上取决于学生自己的学习,而学生学习好坏最终又取决于学生学习的主动性、能动性和独立性上。这一观念和认识上的变化使我们感到用“目标—掌握”这个题目难以概括和体现我们的教改特征,我们寻找新的主题。

* 余文森,福建师范大学教授、博士研究生导师。

王 永,福建师范大学基础教育课程研究中心研究人员。

1995年3月,在福建省中学数学教学理论培训会议上,我们意外地发现了一位初中数学教师纪秀卿,她的教改探索深深吸引了我们。1995年5月,我们曾对纪秀卿的教改个案进行实地调查。她是从1986年开始从事培养学生自学能力的教学改革探索的,到1994年先后带了三届初中学生,中考成绩在她所在的漳州地区均名列前茅。在学生座谈会上,有个学生说:“哪有老师不教而让学生自己学的?开头有些抵触。但后来才知道,要不是纪老师这样教,我不可能发现自己在没有老师教的情况下,也能学到七八成。”有的说:“上纪老师的数学课,每天都像上复习课。”学生家长说:“能遇到纪老师是孩子的福分,我们很放心。”教同班的英语老师说:“纪秀卿数学教得很轻松,很潇洒,而我教英语总觉得时间不够。有时就向她要两课时,她也给我。”让我们感到纳闷的是:在各种座谈会上,对纪秀卿的教学都赞许有加,好评如潮,可是至今为什么还是一枝独秀,学校不推广呢?一位副校长坦言:“预习并不是纪秀卿的首创,除了预习还要推广什么,我们不知道。难道能推广她不布置课后作业吗?”言下之意,纪秀卿很优秀,她能做到的事情,其他人未必可以仿效。实际上,纪秀卿不仅教学成效突出,而且创造了数学教学的“神话”,即不留课后作业、不用加班加点、不靠课外练习册。难道真的没有课后作业?其实,她把传统的课后作业变成了课前作业。在考察和分析纪秀卿教改个案的基础上,结合我们“目标—掌握”教改的前期探索,我们形成一份“指导—自主学习”的实验方案,并开始在全省中小学传播。

“指导—自主学习”教改实验的理论基础主要是心理学的自我理论、维果茨基的“最近发展区理论”等。

心理学的“自我理论”,它包含自我效能、自我价值、自我决定三个核心概念。简单地说,自我效能指的是个体相信自己具备成功完成某一个任务的能力;自我价值指的是个体对自我的认可和肯定;自我决定强调的是“人”是高度自主、能进行自我调节和自我适应的个体,根据“自我理论”,教育教学的中心应由他我转向自我,由教师转向学生。为此,我们教师非常注重引导学生认知自我、关心自我、肯定自我、成就自我,并据此提出三条原则:第一,要把学生看作有学习能力的人。每个学生,除有特殊原因外,都有相当强的学习能力。承认、尊重、依靠学生的独立学习能力,是“指导—自主学习”的第一原则。第二,要把学生看作有价值的人,每个学生都有发展自我、完善自我、表现自我、实现自我价值的需求和愿望,教师要积极创造条件,帮助每个学生实现自己的需求和愿望,使每个人都感到自己在世界上有价值、有意义、有追求、有用处、有实力、有能力、有地位、有影响,从而积极乐观地、自尊自强地生活着、学习着。第三,要把学生看作负责的

人、具有“学习责任”的人。“学习责任”是指学习者对学习目标和意义的认识以及由此产生的对学习的积极态度和敬业精神。树立高度的学习责任心是自觉学习的前提。只有当学习的责任真正从教师身上转移到学生身上,学生自觉地担负起学习的责任时,学生的学习才是一种真正的有效学习。如果学生不能对学习承担责任,那么教师的一切努力都难有实质性意义。所以培养学生责任意识,把学生看成负责任的人,这是我们教学的重要原则。

维果茨基在对儿童的智力发展进行实验研究的过程中发现,通常儿童具有两种水平的发展,一是儿童现有的发展水平,它表现为儿童现在就能够独立完成教师或成人所提出的智力任务,另一种水平就是所谓的“最近发展区”。维果茨基强调,教学与其说是依靠已经成熟了的机能,不如说是依靠那些正在成熟中的机能,才能推动发展前进。教学创造最近发展区,然后最近发展区则转化到现有发展水平的范围之中。维果茨基这样总结了他的关于教学与发展问题的思想:只有当教学走在发展前面的时候,这才是好的教学。“教育学不应当以儿童发展的昨天,而应当以儿童发展的明天作为方向”。^①根据维果茨基的理论,我们把先学定位在现有发展区上,后教定位在最近发展区上,即先学解决现有发展区的问题,后教解决最近发展区的问题。

此外,还有江山野的教学过程与学生学习能力发展的阶段论。

“指导—自主学习”教改实验的目的在于培养学生自主学习能力,包括阅读能力、思考能力和反思能力,让学生成为能够自主发展的人;构建课堂教学新体系,切实提高课堂教学质量,减轻学生负担,形成具有普适性的可推广的课堂教学新模式新体系;探索发展性教学和有效教学的原理,并形成和发展相关理论。主要内容有:切实发挥教师的主导作用;着力培养学生的自主学习能力;创建先学后教的课堂教学新体系。

“指导—自主学习”教改实验的具有明显的成效与广泛影响。

一、实践上的成效与影响

学生的学习能力显著提高。“指导—自主学习”教改实验不一定能提高考试分数,但一定能提高学生的学习能力,这是几乎所有实验学校、实验教师的共识。

^① 赞科夫:《教学与发展》,人民教育出版社1985年版,第14页。

“指导—自主学习”教改实验形成了一套行之有效的培养学生自主学习能力的思路 and 措施,同时在课堂教学的结构上保证了学生自主学习的时间和地位。根据我们的纵向和横向对比分析、研究,在小学中高年级坚持一个学年的实验,学生的阅读教材能力、提出问题能力和交流表达能力三项基本能力就会有明显的提高,较之于非实验班,变化是显著的。在我们的实验学校里,不止一次地发生这样的事例:非实验教师到实验班上课被学生“请”下去。学生告诉老师:“您讲的我们都会了。”有个实验班的教师去参加县教育局组织的“送培下乡”,同学科的校长去“代课”,也发生同样的情形,校长不相信,就让学生来讲课,结果学生非常有序地分工协作,把教科书的内容给讲了,校长很吃惊,当场出一些题考学生是否真会,结果发现班上绝大多数学生都会。学生的学习潜力给了校长信心,决定在全校全面推广。在不少实验学校,上公开课,老师们都喜欢借实验班,因为实验班学生的表达和提问能力能够让课堂出彩。学生学习能力提高具体表现在:第一在阅读教材能力上表现为在没有教师教的情况下自己能够读懂的内容越来越多,即学生主要依靠自己阅读而不是教师讲解来获得教材知识;表现在课堂上:教师教的越来越少,学生学得越来越多,即实现了少教多学。第二在提出问题能力上表现为学生不仅能提出自己不知道、不懂得、不明白的问题(是什么的问题),而且还会提出为什么和反思性的问题,更重要的是还能提出不同的看法、见解和意见,学生不唯书、不唯师,敢于和善于质疑、批判和超越书本和教师,这就是质疑创新能力。第三在交流表达能力上表现为学生能够把自己已经掌握和理解的知识内容以及自己的个人见解和想法清晰地表达出来;学会倾听和理解同伴的发言,并能够对小组讨论进行总结和归纳;同时学生敢于并善于发言并进行辩论,这也是实验班课堂教学充满活力的体现。的确,这些学习能力未必能够体现在考试分数中,但是对学生整体素质的提升和可持续学习能力的提高却有着不可取代的奠基作用。

教师专业素养提升明显。观念更新是改革的先导,但是观念的根本转变却只能在实践中完成。“指导—自主学习”是对课堂教学的一场深刻变革,它涉及教学的方方面面,但聚焦点是教与学关系的变革。通过“指导—自主学习”教改实验的实践和探索,实验教师的教学观念发生了根本变化,突出表现在:相信学生的学习潜力。怎么看待学生,把学生看成什么样的人,对学生采取什么态度,这是教学的根本问题。相信学生,相信每个学生的学习潜能和独立学习能力,依靠学生,依靠每个学生自己的力量和学生小组、集体的力量,这是“指导—自主学习”的认识前提,也是取胜法宝。我们的实验教师在改革的起始阶段,对学生的